





M

Ex Bibliotheca
majori Coll. Rom.
Societ. Jesu

43. 3. 2.

43.

43

f

f

52.

6

16-29, b 29



DISCOURS
SVR LES MOYENS
DE BIEN GOUVERNER
& maintenir en paix vn Royaume, ou
autre Principauté.

DIVISEZ EN TROIS. PAR-
ties : a sçavoir, du Conseil, de la Religion,
& de la Police que doit tenir
un Prince.

Contre Nicolas Machiauel Florentin.

A Tres-haut & Tres-Illustre Prince François
Duc d'Alençon, fils &
frere de Roy.

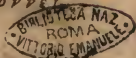
Declaration de l'Autheur des Discours contre Machiauel, pour satis-
faire aux plaintifs d'aucuns Italiens.

TROISIEME EDITION NOUVEL-
lement reueue par l'Autheur.

Bib. Sec. Coll.



Rom. Soc. Jesu



M. D. LXXIX.





A TRESHAVT ET TRES-
ILLVSTRE PRINCE, FRAN-
çois Duc d'Alençon, fils &
frere de Roy.

MONSEIGNEVR, estant sur
le poinct d'exposer en lumiere ces
Discours contre Machiauel, pour
descourir aux gens d'entende-
ment de nostre nation Françoisè
la source & les auteurs de la tyrannie qui est ex-
ercee en France depuis quinze ans & plus, par
ceux qui ont trop abusé tant de la minorité que
de la bonté naïfue des Roys: il est aduenü, par la
grace de Dieu, que vostre Excellence a pris la
protection des loix & du bien public du Royau-
me, contre ceste tyrannie. Qui m'a occasionné
prendre la hardiesse vous dedier cest' œuvre, &
de la mettre en veue publique sous la faueur de
vostre tresillustre nom, comme chose du tout ac-
cordante & correspondante à vos heroiques &
magnanimes desseins. Car s'il plaist à vostre Ex-
cellence vous faire lire quelque fois, par manie-
re de plaisir, quelque chapitre des matieres qui
sont icy traictées; vous y trouuerez beaucoup de
poincts qui non seulement sont conformes à vos
genereux & louables desseins, mais aussi approu-
uez & autorisez par plusieurs raisons & exem-

P R E F A C E.

ples remarquables. Vous y pourrez voir, Mon-
 seigneur, plusieurs beaux exemples des Roys de
 France vos ancestres, & de plusieurs grâds Empe-
 reurs, qui ont prospéré en leurs Estats, & qui ont
 heureusement gouverné leurs Royaumes & Em-
 pires, pour auoir eu gens de bien & sages en leur
 Conseil. Comme par le cōtraire, ceux qui se sont
 seruis de mauuais conseillers, & gouvernez par
 flateurs, ambitieux, auares, & sur tout par estran-
 gers, se sont tousiours precipitez en quelque grâd
 malheur, & ont mis leur Estat en bransle ou en
 ruine entiere, & leurs suiets en confusion & mise-
 re. Qui est vne faute où les Princes se laissent biē
 souneit & facilement tomber, de laquelle neant-
 moins ils sedeussent plus garder: veu qu'il est cer-
 tain qu'en toutes choses le mauuais cōseil est cau-
 se de maux infinis, & principalement es affaires
 d'un Prince & d'une Republique. C'est la princi-
 pale & plus griefue maladie dont la pauvre Fran-
 ce est auioirdhuy affligée, qui la mine & ruine le
 plus: tellement qu'elle a bien besoin que vostre
 Excellence s'employe à appliquer les remedes
 necessaires pour la guerir. Vous pourrez aussi
 voir icy, Mōseigneur, comme le deuoir d'un bon
 Prince est d'embrasser & soustenir la Religion
 Chrestienne, & de chercher & s'enquerir de la pu-
 re verité d'icelle, & nō pas approuuer ni mainte-
 nir la fausseté en la Religion, comme Machiauel
 enseigne. Et quant à la Police, vostre Excellence
 y pourra voir aussi plusieurs notables exemples
 de vos progeniteurs Roys de France, & des plus
 grands & anciens Empereurs Romains, par les-
 quels

P R E F A C E.

quels appert que les Princes qui se sont gouvernez par douceur & clemence coniointe à iustice, & qui ont vſé de moderation & de bonnairété enuers leurs ſuiets, ont tousiours grandemēt prosperé, & longuement regné. Mais au contraire, les Princes cruels, iniques, perfides, & oppresseurs de leurs ſuiets, sont incontinent tombez eux & leur estat en peril, ou en totale ruine, & n'ont gueres long temps regné, & le plus souuēt ont finy leurs iours par mort sanglante & violente. Et d'autant que les exemples de bon gouvernement sont la pluspart prins de la noble maison de Frâce, dont vostre Excellence est issue, ie m'assure, Monseigneur, qu'ils vous esmouueront tousiours de plus fort à resusciter & faire reluire en vous les vertus heroïques de vos ayeuls : & à chasser hors de France les vices infames qui s'y enracinent, aſauoir cruauté, iniustice, perfidie, & oppression, ensemble les estrangiers qui les y ont apportez, & les François degeneux & abastardis leurs adherans, qui fauorisent à leurs tyrannies & oppressions, lesquelles trainent apres elles la subuersion de l'Estat du Royaume. Cela mesme poussera vostre Excellence à remettre sus la maniere de gouverner vraiment François, vſitee par vos deuanciers, & à bannir & renvoyer celle de Machiuel en Italie, dont elle est venue, à nostre tresgrand malheur & dommage. Dequoy tout le Royaume, nobles, ecclesiastiques, marchans & roturiers, voire les Princes & grands Seigneurs, vous seront à iamais grandement tenus & obligez : comme est le pauvre malade languissant,

EPISTRE.

qui est en peril euident de mort, au prudent medecin qui le guerit. Et d'abondant, la posterité n'oubliera iamais vn si grand bienfait, mais celebrera vos heroiques & magnanimes vertus par histoires & louanges immortelles. Et semble bien que Dieu voulant auoir pitié de la pauvre France, & la voulant deliurer de la sanglante & barbare tyrannie des estrangers, vous a suscité comme le fatal liberateur d'icelle, vous (dieu) Monseigneur, qui estes Prince François, de la maison de France, François de nation, François de nom, & François de cœur & d'effect. Car à qui pourroit mieux appartenir l'entreprise de deliurer la France de tyrannie, & le los & honneur d'un si haut & heroique exploit, qu'à vostre Excellence, qui n'a rien qui ne soit François? A qui peut la pauvre France mieux auoir son recours en son extreme peril & necessité, qu'à celuy qui est vn vray tige issu du bon Roy Louys XII. pere du peuple, & du grand Roy François, Prince fortunateur de ses suiets, & du debonnaire Roy Henry second? Nous auons donc grandement à louer la bonté de Dieu, qui vous a suscité & touché le cœur, pour vne si excellente & necessaire entreprise. De laquelle tout le monde doit bien esperer, parce qu'elle est fondee sur causes si iustes & raisonnables qu'il n'est possible de plus: de sorte que Dieu (qui maintient tousiours le party de la raison & du droit) la favorisera par sa grace. D'ailleurs, vostre Excellence estant acompagnée de grands & illustres Princes, & de tant vaillans Cheualiers

EPISTRE.

liers & sages Seigneurs (qui n'ont point souillé les vertus de leurs ancestres en la puante sentine de Machiauel & de ceux de sa nation) nous deuons bien esperer que nostre Seigneur ramenera, par sa grace, vos conseils & entreprises à vne bonne, saincte, & heureuse issue.

MONSEIGNEVR, ie prie le Createur qu'il vous en face la grace, & que la pauvre France puisse bien tost ressentir la deliurance de la tyrannie qui l'opprime, & le fruiet d'une bonne reformation (que nous attendons de la fauorable clemence de Dieu, par le moyen de vostre heroique & genereuse entreprise) & qu'il maintienne & accroisse vostre Excellence en toute grandeur & prosperité. Ce premier de Mars, M. D. LXXVI.

COMPLAINTE DE LA FRANCE A MONSIEUR GNEVR LE DVC.

Prince de la race des Rois,
Qui ont gouverné mes François
Iadis par d'ans mainte centaine,
Je te prie escoute ma peine.

Escoute mes pleurs & mes larmes,
Le mal que ie souffre des armes
Qui dedans moy vont cliquetant,
Et mes entrailles combattant.

Mon FRANÇOIS, mon doux nourrisson,
Mon Hercules mon d'Aleçon,
Escoute la douleur amere
De moy qui suis ta pauvre mere.

Ma douleur pleine de sanglots
Entrerompt mes bredouillez mots,
Et le torment auquel ie suis
Fait que plus parler ie ne puis.

Il m'en prend comme à la personne
Que la mort de pres environne,
Prononçant difficilement
Son vouloir à son testament.

Aussi mon cœur desire bien
Que tu engraues dans le tien
Ces propos de mon mal extreme,
Comme vne volonté supreme.

La cause de ma maladie,
Prince, c'est des miens la folie,
Qui prennent plaisir à se battre,
Pour eux & moy du tout abbatre.

L'Ambition, le desir d'estre
L'un plus que n'est l'autre grand maistre,
Les a mis en division,
Et les meine à perdition.

Car tout Royaume se ruine
(Temoin la verité diuine)

DE LA FRANCE.

*Et tombe en desolation
Quand il reposit d'union.*

*Quel seroit donques le remede
De ces malheurs? Si par ton aide
Prince, d'une paix salutaire
Tu soulageois ta pauvre mere.*

*Tu le peux bien, tu es le frere
Du Roy, qui peut donner & faire
La paix a mon contentement.
En la faisant egalement.*

*Employe donques ton courage
Fils de mes Rois, en cest ouvrage,
Et fay que mon peuple François
Entre en seure paix ceste fois.*

*Fay que le peuple de ton nom
Hausse iusqu'au ciel ton renom,
En moissonnant le sauoureux
Fruit de paix, qui le face heureux.*

*Tu ne peux refuser ce bien
Au peuple François qui est tien,
Ni a moy pauvre desolee,
De languent ternie & soulee.*

*Et si tu as ce bon propos,
Prince, de me mettre en repos
Par une paix, ie te supplie
Qu'un mot sur ce point ie te die.*

*La paix ne pourra estre stable,
sinon qu'elle soit equitable:
Et ne peut auoir equité
Si l'on n'y met equalité.*

*Ceste equalité proprement
Consiste en mesme traitement
Mesme faueur & liberte
Entre ceux que i'ay enfané.*

*Ils sont tous miens, ie les adoues:
(Combien que leur s'faicts ie ne loue)
Car i'ayme autant l'Euangelique
Comme ie fais le Catholique.*

*Ie desire donc comme mere
Que mon Roy leur soit a tous pere,*

COMPLAINTE

Leur donnant mesme liberté
De biens, d'honneurs, de Pieté.

Qu'il leur ôste les desiances
Ducœur par bonnes assurances,
Afin qu'ayans contentement
Ils suyuent son Commandement.

Qu'il me gouverne par les loix
De ses ancestres mes bons Rois,
Car sous les loix de l'estranger
Je n'aime point à me ranger.

Ce sont loix barbares, iniques,
Non Royales, mais tyranniques,
Et ne peut ma condition
Porter leur domination.

Ainsi mon Roy de mon tourment
Feroit en santé changement,
Et sous son diademe beau
Renaistroit mon lustre nouveau.

Ainsi Philippe de Valois,
Qui fut réputé Roy des Rois,
(Tant son regne estoit florissant)
Reluiroit en HENRY puissant.

Ainsi pourroit de ses ayeuls
(Surnommez grands, & glorieux,
Peres du peuple, Debonnaires)
Le neveu esgaler les gloires.

Ainsi du ciel la belle Astree,
Decouleroit en ma contree,
Ramenant le siecle doré,
Dont mon nom seroit décoré.

Ainsi Themis sa mere sage
Romproit de mes fils le bandage,
Les vnissant par seure soy
Dessous le sceptre de mon Roy.

Ainsi de l'huyet au Printemps
Mes enfans rentreroient contents,
Et de l'Autonne la saison
Rempliroit de bien leur maison.
O siecle heureux! si ie pouois
Me feroir encor vne fois

DE LA FRANCE.

Dans le giron où j'ay esté
De ma douce prospérité.

Je serois encor florissante,
Je serois forte & opulente,
Et de mon lustre glorieux
Le renom hurreroit aux cieux.

Mon nom maintenant contemprible
Seroit au barbare terrible,
Et d'effroy trembleroit la terre
Du Pandale qui me fait guerre.

L'Asien, & l'esclauve race
Qui le front Aquilon agasse
Palliroit sous le nom de France
Au souvenir de ma puissance.

Mais las ! ce ne m'est que langueur
La memoire de ma splendeur
Du temps passé, si nul secours
N'arreste de mon mal le cours.

L'affligé qui dit, j'ay esté
Jadis en grand' felicité,
Accroist sa douleur davantage
En racontant son meilleur aage.

Pleust à Dieu que ma terre heureuse
N'eust point esté si plintureuse,
Et que mon arpen gras & riche
Eust semblé aux guerretx en friche.

La memoire de ma richesse
Ne redoubleroit ma detresse,
Et mon estrange changement
Ne centupleroit mon tourment.

Le souvenir de ma liesse
Ne rengregeroit mon angoisse,
Ni a mes ris muiez en pleurs
Ne s'empireroient les douleurs.

Ne croy pas, FRANÇOIS debonnaire,
Ce que l'on te veut faire croire,
Que contre l'estat de leur Prince
Mes enfans facent entreprinse.
Ne croy pas à ces estrangers,
Mesdisans, flateurs, mensongers,

COMPLAINTE

Qui ne visent par leur propos
Qu'à troubler voisins mon repos.

Mes enfans sont de nation
Francois, & la Religion
Ne change en mal la loyauté
Qu'ils ont de leur natiuité.

Si bien aucuns d'eux ont quitté
La Romaine, ce n'a esté
Pour chose qui merite blasme,
Mais pour le salut de leur ame.

Mes enfans sont bons & dociles,
A obeir prompts & faciles
A leur Prince, qui iustement
Compasse son commandement.

Embrasse doncques la defense,
FRANCOIS, des Francoiſ & de France,
Et fay paroïr à mes Prouinces
Que tu estige de mes Princes.

De mes Princes (helas!) qui tant
M'aimoyent, qu'ils alloient combattant
Le Turc selon, l'Insubrien,
L'Eſpagnol, le Sicilien.

Le Sarrasin, & l'Insulaire,
Pour riche & heureuse me faire:
Et me tenoyent en bonne paix
En comblant leurs glorieux faicts.

Hâ s'ils reuiuoyent en ce temps,
Que leurs yeux seroyent mal contents
De me voir ainsi descharnee,
Haue, receue & barannee.

Si ton ayeul François le grand
sortoit du tombeau maintenant,
Pour voir mon lustre ruiné,
Hâ qu'il en seroit indigné.

Il diroit bien que l'on n'a pas
Suyuis de sa trace les pas:
Et ses yeux seroyent en ruisseaux
Muer, en voyant mes travaux.

Son cœur seroit bien irrité,
De voir son Royaume agité

DE LA FRANCE,

*Par l'étranger, & qu'au mutin
Le paisible soit en butin.*

*De voir les lettres en mespris,
Et les Arts qu'il m'auoit appris,
Les ayant tiré du naufrage
Du Gregeois esclau riuage.*

*Las! maintenant la Barbarie
M'arrache d'étrange furie
Ce beau thre for, qui de son prix
Los iusqu'au ciel m'auoit acquis.*

*Cessez mes enfans, de vous battre,
Cessez de mes villes abattre:
Employez moy ceste fureur
Contre la barbare terreur.*

*Voulez-vous qu'elle me defface?
Vous voyez qu'elle me menace,
Et qu'elle vens sous ignorance
Asservir vostre pauvre France.*

*La France est franche, & son courage
N'est point capable de seruage.
J'aierois mieux estre perie
Qu'esclau de la Barbarie.*

*Ne soyez donc à moy rebelles,
Mes enfans, laissez vos querelles,
Vnissez-vous pour entreprendre
Contre ce monstre me defendre.*

*Mais si vous voulez l'assommer,
Il vous faut autrement armer:
Car l'arquebuse ni la lance
Ne sauroient domter sa puissance.*

*Armez-vous donc de ferme paix,
De foy loyale en tous vos faicts,
Despouillez-vous de vostre vice,
Ainsi Dieu vous si ra propice.*

*Mes enfans n'est-ce pas assez
Que cent mille soyent trespassés
De vos freres pour vos querelles?
Fuyez donc ces guerres mortelles.*

*Des Iberniens & Anglois
Ne m'ont peu vaincre les harmois:*

COMPLAINTE

Faut-il que mon sang me soit pire
Pour du tout ma vie détruire?

Helas! nulle beste sauvage
A son pareil ne fait domnage:
Pourquoy donc voulez-vous espandre
Vostre sang conceu dans mon ventre?

Est-ce pour donner passer-temps
A mes haineux, qui bien contents
Paisent leurs yeux de vostre rage?
Helas! le sinistre presage.

Quand vous serez las de vous battre
Alors ils viendront vous combattre,
Et ma force estant amortie,
Je leur seray assuettie.

Mais Dieu me face ceste grace
Qu'auant ma vie à la mort passe,
Ou plustost que mon grand Alcide
A mes langueurs donne subside.

Leue-toy donc, fus donne-moy
Secours, fils & frere du Roy,
Car si ta main ne me deliure
De mon mal, plus ie ne puis viure.

Ad verè Francos.

Moribus antiquis viguit res Franca virisque:

Nunc vint, heu! gente & moribus italicis.

Ergo procul gentem que nouam morésque nefandos

Pellite, magnanimos vt referatis auosi

Ad Pseudofrancos.

Libera gens Franca est. hanc vnquam nulla tyrannis

Compulit imperio subdere colla suo.

Fraucorum aut igitur clarum deponite nomen;

Seruare aut Tusci desinise imperium:

A L' A V T H E V R D E S
Discours Antimachia-
uelliques.

Tes doux-graues Discours, qui font naistre en mon ame
Vn millier de discours, de visages diuers,
D'un cri continuel menacent le peruers,
Et soulagent celuy qui l'Eternel reclame.
Je voy, ie voy tomber la furieuse flamme,
Et l'horreur des horreurs sur ces monstres couuerts
De sang qui de sa plainte emplit tout l'vniuers,
Et nostre France, helas! estrangement diffame.
O si soigneusement le credule François
Fueillette ces Discours, i'espere à ceste fois
Qu'il esteindra du tout le feu qui le deuore.
Faux conseil, Atheïsme, orde Confusion
Tomberont aux enfers, afin que l'Vnion,
Police, Pieté, nostre France redore.

Aux Machiauellistes.

Atheïstes cruels, marchez vous sur la terre!
Le ciel vous couure encor! des abyssmes l'horreur,
Du sang iuste espandu l'effroyable terreur,
Vos parricides cœurs tient elle point en serre?
Aux hommes, au grand Dieu, osez-vous faire guerre?
L'oyauté, Pieté, n'ont sur vostre fureur
Aucun commandement? ô mal-heureux erreur
Qui la mort & l'enfer en vos ames enserre!
Quoy doncques, vous n'avez point de vices souci?
Et bien lisez vn peu vostre proces ici.
Helas! si pour le voir vous auiez la lumiere,
Et si pour vous guider vous demandiez des yeux,
Nous n'orriens tant tonner & foudroyer des cieus.
Celuy qui doit bien tost vous reduire en poussiere.

AV LECTEUR.

*Tu peux, Lecteur, apprendre aux Discours
de ce liure,
Ce qu'en l'art Politique on doit fuir ou suyure.
Car icy la raison combat par authentiques
Exemples, les puans escrits Machiaueliques.
Les Princes vertueux icy montent en lice,
Pour renuerser à bas les tyrans & leur vice,
Et le sceptre Royal de la Principauté
Fonder sur bon Conseil, Police & pieté.
Aussi l'homme d'estat icy pourra comprendre
Le but de son deuoir, & à quoy il doit tendre.
C'est d'estre craignant Dieu, faire bõne iustice,
Aimer la paix, garder en tout bonne Police:
Du deuoir à son Prince estre ardent zelateur,
Garde de ses edicts, non flateur ni menteur:
Estre graue en ses mœurs, doux, affable, innocet,
Gentil & vigilant, & n'estre par present
Ni faueur ni respect quelconque corruptible,
Et ne se rendre point en son fait contemptible,
Car le plus esleué doit estre en bon exemple
Au peupl, qui le void & q ses faiets contèple.*



PREMIERE PARTIE,
TRAITANT DV CONSEIL
QUE DOIT TENIR VN PRINCE.



PREFACE.



RISTOTE & les autres Philosophes nous enseignent, & l'experience nous le cōferme, qu'il y a deux voyes pour uenir à la conoissance des choses: l'une, quand des causes & Maximes l'on vient à la conoissance des effects & conséquences: l'autre, quād à l'opposite par les effects & conséquences nous venons à conoistre les causes & Maximes. Comme, pour exēple, quand nous voyons la terre verdoyer & les arbres fueiller, nous conoissons par cest effect, que le Soleil (qui en est la cause) s'approche de nous: & venons à cōcevoir & entendre ceste Maxime, Que le Soleil donne vigueur de produire fruits à la terre. Et par le contraire aussi, quand nous auons conoissance de ceste cause & Maxime, nous venons à conoistre l'effect, & à conclurre la conséquence, qui est, Que le Soleil approchant de nous la terre produira ses fruits: & se retirant de nous, la terre cessera de produire. Or la premiere de ces deux voyes est propre & peculiere aux Mathematiciens, qui enseignent la verité de leur Theoremes & Problemes, par leurs demōstrations tirees de Maximes, qui sont sentēces cōmunes, approuuées d'elles mesmes pour veritables par le sens & iugement commun de tous hommes. La seconde voye appartient aux autres sciences, comme à la philosophie naturelle, Medecine, Iurisprudence, science Morale, Politique, & autres, dont la conoissance proced plus communement par l'ordre resolutif des effects aux causes, & des particularitez aux Maximes generales, qu'à

L'art Poli-
tique a ses
Maximes
& reigles,
moins cer-
taines.

non pas par la premiere voye : combien qu'il est certain que ces sciences cy s'aident de l'une & de l'autre voye.

EN l'art politique donc (dont platon, Aristote, & autres philosophes ont escrit des liures) lon vse bien de toutes les deux voyes : car des effets & particularitez d'un gouvernement civil on peut venir à la conoissance des Maximes & reigles : & par le contraire, par les reigles & Maximes on peut avoir la notice des effets. De maniere que quand on void les effets d'un gouvernement politic qui ne valét rien, & qui sont pernicieux & mauvais, lon est mené par là à la conoissance des Maximes & reigles qui sont de mesme sorte : & par les bōs & vtils effets lon est aussi mené à la notice des bonnes reigles & Maximes. Et à l'opposite aussi les bonnes ou mauvaises reigles & Maximes mient à la conoissance de semblables effets. Mais au reste, combien que les Maximes & reigles generales de l'art Politique peuvent aucunemēt servir à sauoir bien conduire & gouverner vn estat public (soit Principauté ou Republique) elles ne sont pas neātmoins si certaines que les Maximes des Mathematiciēs, ains sont reigles qui seroyent fort dāgereuses, si lon ne les faisoit plustost servir & accommoder aux affaires occurrens, que non pas d'accommoder les affaires à icelles Maximes & reigles. Car les circonstances, dependances, consequences, & antecedences de chacun affaire particulier sont le plus souuent toutes diuerſes & contraires, de maniere que combien que deux affaires seront semblables, il ne les faudra pas pourtant conduire & determiner per mesme reigle ou Maxime, à cause de la diuersité des accessoirs. Et de fait, l'experience nous fait sages, qu'en mesme fait ce qui est bon en vn temps ne l'est pas en vn autre, & ce qui est conuenable à aucunes nations ne l'est pas aux autres, & ainsi des autres circonstances. Il faut donc que ceux qui se messent des affaires d'un estat public, sachent non seulement les Maximes & reigles de l'art Politique, mais aussi qu'ils ayent l'esprit & le iugement dextremēt façonné à sauoir peser les circonstances & accessoirs de chacun affaire, pour pouuoir sagemēt y accōmoder les reigles & Maximes, voire les faire quelquefois plier, pour servir à l'affaire present. Or ceste science & habitude de sauoir bien
peser

peser & examiner les circonstances & accessoi- res des a-
faires, & y sauoir dextrement appliquer les reigles &
Maximes, est vne science fort singuliere & excellente,
mais rare, & qui n'est donnee qu'à peu de personnes. Car
il faut necessairement que celuy qui veut paruenir à ce-
ste science (du moins en quelque perfection, pour pou-
uoir manier grâds affaires) soit doué en premier lieu d'un
bon & sain iugement naturel : & qu'il soit en second lieu
sage, meur, & sans passion ny affection aucune, tors qu'an
bien pnblic : & tiercement qu'il soit versé & experimenté
en plusieurs sortes d'affaires. Ce qui ne luy peut aduenir
sinon ou pour les auoir maniez, ou veu manier, ou pour
s'estre rendu le iugement ferme & exercé en telles ma-
tieres, par grande & attentive lecture d'histoires bien
choïses.

I l ne faut pas donc penser que toutes sortes de gens *Le but de*
soyent propres à manier affaires d'un estat public, ny que *l'auteur.*
chacun qui se mesle d'en parler ou escrire en sache dire
ce qu'il appartient. Lon me pourroit donc demander, si
ie presume tant de moy que de pouuoir traiter perti-
nement ceste matiere : à quoy ie respon que non, &
que ce n'est pas aussi proprement le but ou ie tens par
cest œuure que i'entrepen. Mais mon but est seulement
de monst- rer que Nicolas Machiauel Florentin, iadis se-
cretaire de la Republique (maintenant Duché) de Flo-
rence, n'a rien entendu, ou peu, en ceste science Politique
dont nous parlons, & qu'il a prins des Maximes toutes
meschantes, & basty sur icelles non vne science politique,
mais tyrannique. Voila donc le but que ie me propose,
c'est de confuter la doctrine de Machiauel, & non de trai-
ter à fond la science Politique, combien que i'espere
en toucher quelques bons points en quelques endroits,
quand l'occasion se presentera. Auquel but i'ay esperance
(Dieu aidât) de paruenir à si bon vent & si plaines voiles,
que tous ceux qui liront mes escrits, en feront bon iuge-
ment, & conoistrôt que Machiauel a esté du tout ignorât
en ceste science, & que son but n'a tendu & ne tend par
ses escrits qu'à forme vne vraye tyrannie. Aussi Machia-
uel n'eut iamais les parties requises pour cognoistre ceste
science: car d'experience en manierement d'affaires, il n'en

pouuoit gueres auoir, n'ayant rien veu de son temps que les brouillis de quelques Potentats d'Italie, & quelques pratriques & menées d'aucuns citoyens de Florence. Il n'auoit aussi point, ou peu de sauoir aux Histoires, comme nous monstrerons plus particulièrement en plusieurs lieux de nos Discours, ou nous remarquerons les lourdes fautes & ignorances qu'il a commises, en ce peu d'histoires qu'il a voulu quelque fois toucher en passant, lesquelles il allegue le plus souuent mal à propos, & maintesfois faussement. De iugement naturel terme & solide, Machiauel aussi n'en auoit point, comme ie void par les fades & ineptes raisons dont il confirme le plus souuent les propositions & Maximes qu'il met en auant : ains seulement auoit quelque subtilité telle quelle, pour donner couleur à ses meschans & damnables enseignemens. Mais quand on examine vn peu de pres sa subtilité, à la verité on la descouure estre vne pure bestise, voire acompagnée de lourdisse, & sur tout pleine de meschanceté extreme. Je ne doute point que plusieurs gens de Cour, qui manient affaires d'estat, & autres de leur humeur, ne trouuent fort estrange que ie parle de ceste façon de leur grand docteur Machiauel, les liures duquel lō peut à bon droit appeller l'Alcoran des Courtisans, tant ils en font grand' estime, suyuant & obseruant ses enseignemens & Maximes, ne plus ne moins que font les Turcs l'Alcoran de leur grād prophete Mahumēt. Mais ie les prie de ne se facher point si ie parie de ceste façon d'vn homme que ie monstrey à l'œil auoir esté remply de toute meschanceté, impieté & ignorance, & suspendre leur iugement si ie dy vray ou non, iusques à ce qu'ils ayent leu entierement ces miens Discours. Car les ayant leus, ie m'assure que tout homme de sain iugement dira & iugera, que ie n'en parle que trop modestement des vices & bestise qui ont esté en ce maistre Docteur.

Liures de
Machia-
uel font
l'Alcoran
des Cour-
tisans.

De Ma-
chiauel &
de ses es-
crits.

Or pour ouurir & faciliter l'intelligence du subiet & matiere que nous auons entrepris de traiter, il nous faut premierement esbaucher que c'est de Machiauel & de ses escrits. Machiauel donques fut en son temps secretaire de la Republique de Florence, du regne de Charles VIII. & Louys XII. Rois de France, (tenant le siege Romain
Pape

Pape Alexandre VI. & Iule II.) duquel temps il escriuit ses liures en langage Italien, & les publia au commencement du regne du Roy François premier, comme se peut recueillir de ses escrits melines. De sa vie & de sa mort, ie n'en puis rien dire, & ne m'en suis enquis, ny daigné enquerir, parce que sa memoire meriteroit mieux d'estre enseuelie en perpetuelle oubliance, que refraischie entre les homes. Mais bien puis-je dire, que si sa vie a esté telle que sa doctrine, (comme il est à presumer) il ne fut iamais homme au monde plus souillé & cõtaminé de tous vices & meschancetez que luy. Par la préface qu'il fait sur son liure intitulé De la Principauté, ou bien Le Prince, il semble qu'il fust banny & chassé de Florence: car il se plaint au magnifique Laurent de Medicis (auquel il dedie son œuvre) de ce qu'il souffre & endure iniustement, & à tort, ainsi qu'il dit Et en quelques autres endroits il recite qu'il estoit tantost en France, tantost à Rome tantost ailleurs, non enuoyé en Ambassade, (car il n'eust pas osé le dire) mais, comme il est à presumer, fuitif & banny. Quoy qu'il en soit, il adresse son liure audit magnifique Laurent de Medicis, pour luy enseigner les moyens de s'emparer d'une Principauté: lequel liure ne contient pour la pluspart que preceptes tyranniques, comme nous verrons par la suite de nostre matiere. Or ie ne say si ceux de Medicis ont fait leur profit des enseignemens de Machiavel contez nus en sondit liure, mais tât y a que depuis ce temps-là ils se sont emparez de la Principauté de Florence, & ont chagé l'estat de Republique en Duché, ou plustost en manifeste tyrannie, comme fauent ceux qui sont aduertis & ont veu cõment Florence est aujourdhuy gouvernee. Outre ledit liure intitulé Le Prince, ou De la Principauté, Machiavel a aussi escrit des Discours sur la premiere Decade de Tite Liue, diuisez en trois liures, qui seruent comme de Commentaire à l'autre liure de la Principauté. Par lesquels Discours il prend tantost cy tantost là des petis mots de Tite Liue, sans reciter le fait ne l'histoire entiere de la matiere dõt il pesche ces mots, & les applique à sa fantaisie, s'en seruāt le plus souuēt pour cõfirmer quelque chose absurde & estrange, y meslant parmy des exemples de ces petis Potentats d'Italie aduenus de son temps, ou peu au

parauant, qui ne valent pas le reciter, & moins sont dignes d'estre proposez à imiter. Mais il le faut excuser en cest endroit, car il n'en sauoit pas de meilleurs, & s'il en eust sceu, il ne faut pas douter qu'il ne les eust mis en auât, pour en decorer ses escrits, & les rédre plus authentiques & receuables. Or de ces deuz liures, a auoir De la Principauté, & des Discours de Machiauel, i'en ay recueilly & extrait ce qui est proprement du sien, & l'ay reduit à certaines Maximes, que i'ay distinguees en trois parties, côme se pourra voir cy apres: Et i'ay esté comme contraint de le faire ainsi, pour rassembler chacune matiere en vn lieu, afin de mieux l'examiner. Car Machiauel n'a pas traité chacun point & chacune matiere en vn mesme lieu, ains vn peu ici, vn peu là, vn peu ailleurs, meslant & eutrelassant quelques choses bones par dedâs, faisant côme les fins empoisonneurs, qui ne iettēt iamais gros lopin de poison sur vn morceau, afin qu'elle ne soit apperceue, mais l'incorporēt le plus subtilement qu'ils peuvent avec quelques morceaux frians & delicats. De maniere que si i'eusse suyui l'ordre qu'il tient en ses liures, il m'eust fallu traiter d'un mesme point plusieurs fois, voire cōfusement & nō entierement. I'ay donc reduit la plus grād part de sa doctrine & de ses enseignemēs à certaines propositions & Maximes, & quād & quand i'ay adiousté les raisons par lesquelles il les soustient, & aussi i'ay marqué les passages de ses liures, pour adresser cēx qui voudront verifier de quelle fidelité i'ay vsé à ne luy attribuer chose qui ne soit bien sienne, & à n'oublier aucune raison ny allegation qui face pour luy. En quoy tāt s'en fant que ie craigne qu'on me puisse imputer d'auoir fait faute, que par le cōtraire en aucuns endroits i'ay mieux esclaircy ses propos, raisons & allegations, qu'elles ne sont en ses escrits. Et si lon dit que ie luy fay tort en remarquāt les choses mauuaises qui sont contenues en ses liures, sans parler des choses bonnes qui y peuuent estre meslees, & dōt il deuroit rapporter honneur, ie respon & maintien qu'en tous ses escrits il n'y a chose qui rien vaille, qui soit sienne & de son creu. Bien veux- ie confesser, qu'il y a quelques bons passages tirez de Tite Liue ou de quelques autres autheurs, mais outre ce qu'ils ne sont siens, ils ne sont par luy traitez pleinement ni ainsi qu'il

qu'il appartient droit: car, cōme i'ay dit ci dessus, il les a seulement meslez parmy les œuures, pour s'en seruir d'appast à couvrir sa poison. Et pourtant puis que ce qui est de bon en ses escripts est prius d'autres meilleurs auteurs, où nous les pouuons apprendre mieux à propos & plus entierement qu'en Machiauel, nous n'auons que faire de luy attribuer honneur, ne de luy sauoir gré, de ce qui n'est pas du sien, & que nous tenons de meilleure boutique que de la sienne. Et quant aux preceptes de l'art militaire, dont il en mesle aucuns parmy les liures, qui semblent estre nouueaux & de son inuention, ie n'en veux dire autre chose, sinon qu'on ne les pratique point, & ne sont estimez dignes d'obseruation par ceux qui entendent l'art militaire. Comme nous voyons en ce qu'il maintient qu'un Prince ne doit auoir à son seruice aucuns gens d'armes estrangers, ny auoir forteresse contre ses ennemis, ains seulement contre ses suiets, quand il se craint d'eux; car le contraire de cela se void ordinairement pratiqué, et à la verité c'estoit vne pure outrecuidance & temerité à Machiauel, d'auoir osé parler & escrire des affaires de guerre, & en prescrire des preceptes & reigles à ceux qui sont du mestier, luy qui n'est saouir riē que par ouy dire, & qui estoit vn simple secretaire, qui est vn mestier aussi differēt de celuy de guerre, cōme il y a differēce d'une arquebouse à vne escrutoire. Il en a pris en cest endroit à Machiauel, cōme il fit vne fois au Philosophe Phormio, lequel estat vn iour en son auditoire faisant la leçon en l'escole des Peripateticiens en Grece, y voyant entrer & arriuer Annibal de Carthage, (lequel y fut mené par aucuns siēs amis, pour ouyr l'eloquēce de ce Philosophe) se mit incōtinent à parler & disputer avec vn beau habil des loix de guerre, & du depoir d'un bō Chef, par deuant ce grād Capitaine, qui en auoit plus oublié que iamais cest outrecuidē de Philosophe n'en auoit sceu. Quand il eut acheuē sa lecture & belle dispute, en sortant de l'auditoire, Annibal fut interrogué par l'un de ses amis qui l'auoyēt là mené, que luy sembloit de l'eloquēce & beau parler du Philosophe Phormio: Vrayement, dit-il, i'ay beaucoup veu en ma vie de vieux resueurs, mais ie n'en vis iamais vn si grād q̄ Phormio, Aussi ie ne doute point q̄ les gēs entendus en l'art militaire ne fussent semblable iugement de Ma-

*Cicero de
Oratore.
Platarch.
in Annibale.*

chiauxel s'ils lisoient ses escrits, & qu'ils ne dissent, suyuant le prouerbe, qu'il parle cōme vn clerc d'armes. Au reste, ie n'en rapporteray touchant ceste matiere à ceux q l'entendēt mieux, car ce n'est point mon but de rien toucher à ce que Machiauxel a traité de l'art militaire, ny des preceptes qui concernent la demenee d'une guerre.

Depuis
quel tēps
& pour-
quoy Ma-
chiauxel est
receu en
France.

P A R cela que nous auōs dit ci deuant, que Machiauxel fut du regne des Rois de France Charles V I I I. & Louys X I I. & atteint le cōmencemēt du regne de Frāçois premier, il s'ensuit qu'il y a desia cinquāte ou soixāte ans que ses escrits sont en lumiere. Dont lon se pourroit esbahir, que veut dire qu'on n'en parloit du tout point en France du regne de Frāçois premier, ny encores que fort peu du regne du Roy Henry I I. & que seulement depuis eux le nom de Machiauxel a commencé à estre cognu de çà les monts, & ses escrits en reputatiō. La respōle à cela n'est pas trop obscure, à ceux qui sauēt cōment les affaires de France ont esté gouuernēz depuis le de ez du feu Roy Henry I I. d'heureuse memoire. Car de son regne & au parauāt on s'estoit tousiours gouuerné à la Frāçoise, c'est à dire, en suyuant les traces & enseignemens de nos ancestres Frāçois; mais depuis on s'est gouuerné à l'Italiēne ou à la Florētine, c'est à dire, en suyuant les enseignemēs de Machiauxel Florentin; comme nous verrons ci apres. Tellement que depuis cetēps là iusques à present le nom de Machiauxel a esté & est celebré & estimé; cōme du plus sage personnage du monde, & mieux entendu en affaires d'estat, & ses liures tenus chers & precieus par les Courtisans Italiens & Italianisez, comme si c'estoyent liures des Sibilles, ou les Payens auoyent leur recours, quand ils vouloyent deliberer de quelque grand affaire concernant la chose publique; ou cōmme les Turcs tiennēt cher & precieux l'Alcoran de leur Mahumet, comme nous auons dit ci dessus.

Et ne se faut point trop esbahir, si ceux de la nation de Machiauxel (qui tiennent les principaux estats au gouuernement de France) ont laissé l'ancienne façon de gouuerner de nos ancestres Frāçois, pour introduire & mettre en vsage en France la nouvelle façon de gouuerner de leur pays, enseignee par Machiauxel. Car d'un costé

chaqua

Chacun estime & prise tousiours plus les meurs, façons, coustumes, & autres choses de son propre pays, que du pays d'autrui. D'autre part Machiauel leur grand docteur, descrie bien en telle sorte la France, & le gouvernement qu'elle auoit de son temps, en blasmant & reprenant la conduite des François en affaires d'estat, que cela peut aisément auoir persuadé à ses disciples de changer la maniere de gouverner François en Italienne. Car Machiauel se uante, qu'un iour il se trouua à Nantes, ou deuisant avec le Cardinal d'Amboise (qui fut vn homme fort sage, du temps du Roy Louys XII.) de quelques affaires publiques, il luy dit tout net que les François ne s'entendoient rien en affaires d'estat. Et en plusieurs lieux parlât des affaires de France, il reprend le gouvernement de nos Rois susnommez, Charles VII. & Louys XII. Voire qu'il a bien esté tant impudēt, que parlant de ce bon Roy Louys, & le reprenant de ce qu'il bailla secours au Pape Alexandre VI. il luy donne vn dementir tout outre, disant qu'il se dementit soy-mesme, estant passé en Italie à la requeste des Venitiens, & neâtmoins baillant secours au Pape contre leur intētion. Et en autres lieux il appelle nos Rois tributaires des Suisses & des Anglois: Et quand il parle des François, il les appelle bien souuent Barbares, & dit qu'ils sōt pleins d'avarice & de desloyauté cōme aussi il taxe les Alem̃s de ces mesmes vices. A vostre aduis, n'est-il pas bien raisonnable qu'on tienne si grand cōte en France de Machiauel, qui denigre & blâme ainsi l'honneur de nos bons Rois, & de toute nostre patrie, l'appellant ignorante des affaires d'estat, barbare, aigre, desloyale? Or tout cela se pourroit encor passer sous silence, s'il n'y auoit autre mal: mais quād nous voyons que Machiauel par sa doctrine & enseignemens a fait changer le bon & ancien gouvernement de France en la maniere de gouverner Florentine, dont nous voyons à l'ce il que la ruine entiere de tout le Royaume s'ensuyura infalliblement, si Dieu par sa grace n'y remēdie bien tost, il seroit maintenant temps (si iamais) de mettre la main à la besongne, pour remettre en France le gouvernement de nos ancestres.

Sur ce propos ie prieray humblement les Princes &

Chap. 3. de France. Discours luy. 2. chap. 30. liure 3. chap. 43. Calomnies de Machiauel, contre les Roys & peuple de France.

grands Seigneurs de France de considerer quel est leur devoir en cest endroit. Vous semble-il, Illustres Seigneurs, voyans en ce tēps la pouure Frâce (qui est vostre patrie & vostre mere) tāt desolée & dechirée par les estrāgers, q̄ vous la deuiez du tout laisser perdre & ruiner ? Deuez vous permettre qu'ils sement l'Atheisme & l'impietė en vostre pays, & qu'ils y en drescent escolles ? veu que vostre France a toujours estė tant zelee à la Religio Chrestienne, que nos anciens Rois par leur pietė & iustice ont obtenue ce nō & titre tant honorable de Tres-chrestiens ? Pėsez vous que Dieu vous ait fait naistre en ce siecle, pour aider à ruiner vostre pays, ou vous tenir froidemēt à requoy, & souffrir q̄ vostre mere soit cōtaminee & souillee de mespris de Dieu, de perſidie, de Sodomie, tyrānie, cruautė, pilleries, vsures estrāges & autres vices detestables, que ces estrāgers y sement ? Ains au cōtraire, Dieu vous a fait naistre, & vous a donnė pouuoir & authoritė pour obuier à telles infamies & corruptiōs : & si vous ne le faites, vous luy en rendrez cōpte, & n'en pouuez esperer qu'une griefue & iuste punition. S'il est vray (cōme il est) ce que disent les Iuriscōsultes, que ce luy est homicide & coupable de mort, qui laisse mourir de faim la personne à laquelle il doit alimens : ne serez vous pas tous coupables deuāt Dieu, de tāt de meurtres, massacres & desolations de vostre France, si vous ne luy dōnez secours, puis que vous en avez les moyens, & que vous y estes tenus & obligez par droit de nature ? Ne ferez vous pas conuaincus & atteints d'impietė, d'Atheisme & de tyrannie, si vous ne chassez de France Machiauel & son gouvernement ?

La France *Q*uē si quelque vn demande, comment il appert que la
gouvernee France soit auioürdhuy gouvernee par la doctrine de
par la doctrine de Machiauel, la resolution dece point est facile & claire.
Car les effects que nous voyons de nos yeux, & les pro-
uisions & exeutions des ataires qui sont mises en prati-
que, nous peuvent ailement ramener aux causes & Maxi-
mes, comme nous auons dē ci dessus, que c'est vne voye
de cognoissance des choses, de mōter des effects & con-
sequences à la cognoissance des causes & Maximes. Et
quiconque aussi lira les Maximes de Machiauel, que
nous

nous traiterons ci apres , & descendra de là en la consideration des particularitez du gouuernement de France, il verra que les preceptes & Maximes de Machiauel sont pour la pluspart auiourdhuy pratiquees, & mises en effect & execution de poinct en poinct. Tellement que par toutes les deux voyes, des Maximes aux effects, & des effects aux Maximes, lon peut clairement conoistre que la France est auiourdhuy gouuinee par la doctrine de Machiauel. Car ne sont-ce pas Machiauelistes (Italiens ou Italianisez) qui manient les seaux de la France, dictent les edits, font les despesches dedans & dehors le Royaume, qui tiennent les plus beaux gouuernemens, & les fermes du Domaine : Et mesmes si lon veut auiourdhuy obtenir quelque chose en Cour, & auoir bonne & soudaine despeche, il faut sauoir parler le langage Messeresque : parce que ces Messers oyent volontiers ceux qui sauent parler leur gergon, & n'entendent pas bien le François, mesmes les termes de Iustice & des ordonnances Royaux. Dont chacun peut penser comment ils peuuent bien obseruer & faire obseruer les loix de France dont ils n'entendent pas seulement les termes. D'auantage, il est tout notoire que les liures de Machiauel sont depuis quinze ans en ça aussi familiers & ordinaires es mains des Courtisans, comme le breuiare es mains d'un Curé de village.

Et quant à la diuersité du gouuernement ancien (qui estoit reiglé en ensuyuant les traces, façons & coustumes de nos ancestres) avec le moderne fondé sur la doctrine de Machiauel, elle se void bien clairement par les fructs & effects qui en sortent. Car par le gouuernement ancien & François, le Royaume estoit maintenu en paix & tranquillité sous l'observation des anciènes loix, sans guerre domestique florissant & iouissant du libre commerce; & les sujets estoient maintenus en la iouissance de leurs biens, estats, franchises, & libertez. Mais maintenant par le gouuernement Italien & moderne les bones & anciènes loix du royaume sont abolies & aneanties, les guerres cruelles sont entretenues en France, les paix toujours rompues, le peuple ruiné & mangé, le commerce aneanty. Les sujets

sont priuez de leurs anciènes libertez & franchises, voire reduits en telle confusion & desordre, que nul ne fait bonnement ce qui est sien ou qui nel'est pas, parce que nul ne iouit librement du sien: ains le propriétaire bien souuēt cultiue & sème ce qu'un autre moissonne & analise. Et combien que cela soit si veritable & oculaire, qu'il ne seroit besoin de monstrier plus amplement que la maniere de gouverner de nos ancestres estoit autre & meilleure, que la moderne qui est à présent en v'sage, si est ce que ie pretenci apres sur chascune Maxime demonstrier bien clairemēt & par bons exēples; que nos anciens François se sont conduits & gouvernez par bonne raison & sage prudence, tout au rebours que ne porte la doctrine de Machiauel.

D'où ces
discours
sont re-
cueillis.

Et si ie ne preten point authoriser mon dire par allegatiō d'exemples de quelques petits Potentats & tyranneaux, nez en vne nuict, comme les mousserōs, (aini que fait Machiauel) mais par allegation de beaux & notables exemples de nos Rois de France, confirmez & fortifiez encorés par autres exēples des anciēs Empereurs, Princes & Capitaines Romains, & du Senat de Rome. Car i'ay choisis ces deux Monarchies, la Romaine, & la Françoisē, comme les plus belles & excellentes, pour en tirer les vrais exemples qui sont dignes d'imiter à vn Prince n'empruntant que peu des autres Monarchies precedentes, Medoise, Assyrienne, Gregeoise, comme moins à nous conues quant au gouvernement d'affaires, & comme trop esloignees de nostre temps ou de nos meurs & coustumes. Et au reste i'ay aussi choisi les meilleurs & plus authentiques historiens, & mesme ceux qui ont escrit les choses auenues de leur temps, & des affaires qu'ils se sont aidez à manier. Car de ce rang là ont esté quant à nos historiens François, Froissart, Monstrelet, de Commines, du Bellay: & quant aux histories Romains, Saluste, Tacitus, Suetone, Dion, Herodian, Lampridius, Capitolinus, Iosephe, & quelques autres que i'allegueray en leur lieu. Le tireray aussi vne partie de mes allegations de nos Annales, de Paule AEmyle, de Tite Liue, Thucydide, Xenophon & autres auteurs, qui sont tous bien authentiques & approuuez, & qui par vne prescription de temps

imprime.

inmemorial, ont gagné la reputation d'estre bons reſ-moins & ſans reproche. Et d'autant que Machiauel oſe bien dire que les François n'entendent rien en matiere d'eſtat, i'eſpere qu'il apperra du contraire, non ſeulement par le gouvernement que ie monſtrera y auoir eſté obſerué par nos anceſtres au fait de la choſe publique, mais auſſi par les ſeuls paſſages & exemples que i'allegueray de meſſire Philippe de Commines Cheualier & Chambellan du Roy Loüy XII. qui a veſcu du meſme temps que Machiauel, lequel entendoir mieux comment il faut gouverner les affaires d'un grand Royaume, que Machiauel n'entendit iamais comment il faut gouverner les affaires d'une ſimple chaſtellenie. Bien veux-ie confeſſer, qu'au gouvernement d'un eſtat de Tyrannie, Machiauel a eſté mieux entendu que nul autre que i'aye leu, tant bien a-il ſceu tous les points & enſeignemens qui ſont propres pour l'eſtablir, comme nous verrons ci apres en traitant les Maximes.

A v reſte, par ci apres, ſi en quelques endroits ou la matiere le requiert, ie parle vn peu durement de la nation Italienne de Machiauel, i'eſtime que les gens de bien d'icelle nation ne le pourront trouuer mauuais, tant parce que Machiauel m'en donne iuſte occaſion, ayant vilainement blaſmé & denigré en pluſieurs ſortes noſtre nation François, que parce que ie n'enten aucunement blaſmer ny picquer les gens de bien Italiens. Et ne veux point nier qu'en la nation Italienne & Florentine il n'y ayt des gens vertueux, qui ne ſont rié moins que Machiaueliſtes, & qui deteſtent ſa doctrine: car il n'y a ſi meſchante terre qui ne produiſe quelque bonne plante parmy les autres mauuiſes. Encore veux-ie bien donner vne louange particuliere aux Italiens vertueux, qui leur appartient mieux qu'aux gens vertueux des autres nations. C'eſt que cômme les pierres precieufes, & aucunes drogues & eſpiceries, ſont eſtimees plus ſingulieres, à cauſe de leur rareté, auſſi les Italiens vertueux ſont de tât plus à eſtimer, parce qu'ils ſont rares, & que ce n'eſt pas choſe vulgaire ne triuale en Italie d'eſtre vertueux & homme de bien. Il y a encor vn autre point qui me ſeruira d'excufe, c'eſt que la force de la verité a tiré & exprimé ceſte cōfeſſion de Machiauel,

mesmes, qu'il dit & cōfesse qu'il n'y a natiō en Chrestieté plus corropue & vicieuse q̃ la natiō Italiēne, & qu'il n'y a aussi prouince ou lon se loue moins de Dieu & de toute religion qu'en Italie. Combien que, quant à ce dernier point de religion, Machiauel (qui s'est mōstré par ses escrits vn vray Atheiste & cōtēpteur de toute pieté) n'a pas entendu taxer ne blasmer ceux ne sa nation d'impieté ne d'Atheïsme, mais seulement de ce qu'ils ne ressemblent aux Payens, qui obseruoient tant scrupuleusement leurs superstitions & ceremonies, comme nous dirons plus amplement en la seconde partie de ce discours.

Responce
aux calom
nies de Ma
chiauel.

M A I S dont procede ceste impudēce à Machiauel, de taxer & blasmer les Frâçois de desloyauté & perfidie? veu que luy-mesme enseigne, que le Prince ne doit tenir la foy qu'à son profit, & que l'observatiō de la foy est perniciose. Je ne veux pas nier que de ce tēps ci plusieurs Frâçois Italianisez ne soyēt perfides & desloyaux, ayās appris de l'estre par la doctrine de Machiauel: mais ie nie bien q̃ du tēps de Machiauel, asauoir du regne du Roy Charles VII. Loys XII. & Frâçois premier, ny au parauāt, ny de lōg tēps apres, la natiō Frâçoise ait esté cōtaminee de ce vice. Come encores il y a plusieurs bōs & naturels Frâçois (graces à Dieu) q̃ detestēt la perfidie & desloyauté, & ne sont point adheras aux exploits d'icelle q̃ fōt en Frâce les Italiēs & Italianisez, ains gémissent dās leur cœur de voir la natiō Frâçoise diffamee de ce vice infame & abominable enuers toutes gēs. Et l'espere q̃ les bōs & loyaux Frâçois s'euertuerōt à recouurer la bōne reputatiō de la natiō Frâçoise, que quelques degenerateux Italianisez ont souillee & polluee. Mais pourquoy est ce que Machiauel ose aussi taxer & diffamer la nation Frâçoise d'avarice? Car iusques à ce tēps le Frâçois a tousiours eu ceste reputatiō, d'estre liberal, courtois, & prōpt à faire plaisir, mesmes aux inconnus & estrāgers. Et pleust à Dieu que la nation Frâçoise n'eust iamais esté de ce naturel, de bien faire aux estrāgers, sās les auoir premieremēt bien connus & esprouuez. Nous ne verrions pas maintenant la France gouuernee par mains estrangeres, cōme elle est. Nous ne sentirions pas les calamitez des guerres ciuiles qu'ils y entretiennent pour se maintenir en grandeur, & pēcher
en cau

en eau trouble. Les finances de France ne seroyent pas espuisées par leurs rapines & avarice insatiable cōme elles sont. Quelle nation y a-il au monde qui se puisse ressentir ne plaindre de l'avarice des François: ou plustost quelle nation y a-il qui ne se resente de la liberté de France? Mais au contraire, nous voyons à l'œil & touchōs au doigt l'avarice des Italiens qui nous mine & ruine, & qui succe toute nostre substance, & ne nous laisse rien. Les vns ont le maniemēt des fermes, douanes, gabelles & domaine, à tel prix qu'ils veulent, & void on tondre les deniers entre leurs mains, sans qu'il apparaisse que rien, ou peu, soit conuertī au profit de la chose publique. Les autres attrappent les grands estats, offices & benefices, par le moyen desquels les deniers de Frāce leur tombent es mains. Et ceux qui n'ont moyen de manier les affaires du public, tiennent banques es bonnes villes, ou ils exercent vrsures immenses & exorbitantes, par le moyen desquelles ils mangent & ruinent entierement la France. Et combien que du temps de Machiauel la France n'estoit pas tombee en cest extreme malheur & calamité, ou elle est à present, tant y a que deslors nous ressentions assez l'avarice des Italiens es guerres que nos Rois faisoient en Italie & en Piedmont. Car là grand finance qu'il falloit enuoyer de là les monts, pour contenter l'insatiable cupidité des Italiens, estoit cause que souuent il falloit accroistre les tailles sur le peuple, qui peu à peu sont montees si haut qu'elles ont excédé & excèdent maintes fois la moitié du reuenu des pources roturiers. Mais ceste avarice Italienne que les Italiens exerçoient sur la France de ce temps-là, en attirant par leurs menees nos finances en leurs pays, n'estoit que miel au pris de celle qu'ils ont exercée & exercent depuis qu'ils ont passé deçà les mōts, & qu'ils se sont venus percher parmy toute la France, & s'emparer des offices, benefices, fermes, douanes & banques, comme dit est. Et pourtant il se void clairement que c'est bien à contrepoil que Machiauel & les autres Italiens taxent d'avarice les François. Sinon qu'on vueille dire (comme il est vray) que les François sont à blasmer & reprédre de l'avarice passīue qui est en eux, c'est à dire laquelle ils souffrent & endurent des Italiē, qui par leur avarice actīue (laquelle ils exercent & mettent en action

sur nous) nous tondent la laine sur le dos, & nous succent le sang & la substance, comme on feroit à des moutons. Et à le prendre en ce sens (comme l'on doit) il est certain que Machiauel nous blaimant de l'avarice pafuue que nous souffrons, nous monstre en somme que nous sommes des bestes, qui nous laissons ainsi tondre la laine & succe le sang patiemment par ces estrangiers. Mais il pourroit bien vn iour aduenir qu'on leur feroit regorger leurs buins & rapines, & que leur grand aithas & extorsions qu'ils font en France leur tourneroient à dommage. Car

Ephoclesin comme dit le poete Sophocles:

Antigone. *On ne doit gain auer de toute chose;*

Car qui du mal quelque gain tuer ose,

En fera plus tost dam qu auantage:

Le mauuais gain n'apportant que dommage.

Et quant à ce que Machiauel taxe & blasme les Alemans d'avarice & de perfidie, on'cognoit en cela qu'il est vn impudēt calomniateur. Car on void que ny en leur pays, ny aux villes de France, ou ils se tiennēt pour le trafic & commerce, ils n'exercent point ces grandes & execrables vsures que font les Italiens, ains se contentēt d'vn mediocre profit & interest de leurs deniers, à raison de cinq pour cent ou de huiēt au plus, en lieu que les Italiens font souuent reuenir leurs deniers à raison de cinquante voire de cent pour cent. Et quant à la marchandise, cela est tout notoire que les Alemans sont plus rōds & loyaux que nulle autre nation: car ils ne la tardent point, & ne vendent point vne pour autre, & ne la surfont point aux marchās, ains du premier mot ils disent ce qu'ils en veulent auoir; sans cercher vn profit desmesuré sur ceux qui ne sauēt connoistre que vaut la marchandise. Et quāt à la perfidie, les Alemans l'ont bien en si grande detestation & execratiō; qu'ils n'estimēt point qu'il soit de plus grand vice que ce ituy là, & des qu'un homme a manqué vne seule fois en sa foy & promesse, voire en petite chose, ils ne l'estimēt iamais plus homme de bien. Mais qu'on ne s'estonne point si Machiauel a osé mētir si impudemment des Alemans, car il a bien osé mettre en auant des choses plus estranges que ceste calomnie, comme nous monstrerōs par ci apres. Entrons donc maintenant en matiere:



1. M A X I M E.

Le bon conseil d'un Prince doit proceder de sa prudence mesme, autrement il ne peut estre bien conseillé.



EST vne Maxime & reigle generale (dit Machiauel) que le bon conseil doit proceder de la prudence du Prince mesme, & non point que la prudence du Prince naisse du bon conseil. Car si le Prince n'est sage de soy-mesme, il ne peut estre bien conseillé: d'autant que s'il se conseille par vn seul en l'administation de ses affaires, difficilement rencontrera-il homme de probité & suffisance requises, pour le bien conseiller. Et quand bien il le trouueroit de telle qualité, il seroit en danger qu'il ne luy tollist son Estat: car en matiere de regner & dominer, il n'y a probité qui puisse retenir l'ambition des hommes. Et si le Prince imprudent se conseille par plusieurs, faut qu'il face son compte d'auoir tousiours des conseils & opinions discordantes, lesquelles il ne scaura accorder ny reunir. Cependant chacun de ses conseillers taschera à son profit particulier, sans que le Prince le sache conoistre ne y remedier.

*Chap. 21.
du Prince*

CETE Maxime de prime face, semble auoir quelque apparence de verité: mais quand elle sera bien examinée, on trouuera que non seulement elle n'est pas veritable, mais aussi qu'elle est pernicieuse & de mauuaise consequence. Je veux donc bien presupposer qu'il est

Du Prince se consequence. Je veux donc bien presupposer qu'il est
 sage de tout vray & certain, qu'il ne sauroit aduenir chose meil-
 soy mes- leure ne plus vtile à vn peuple & à vne chose publique,
 lue. que d'auoir vn Prince sage de soy-mesme. C'est pourquoy
 Platon disoit, que lon peut dire vne chose publique heu-
 reuse, quand le Prince qui y regne fait philosopher, ou
 quand le Prince est de soy-mesme sage & prudent. Car ce
 nom de Philosophe estoit prins anciennement pour vn
 personnage répli de sagesse & sciéce, non pas pour quel-
 que resueur & longe-creux, cōme le vulgaire le prend au
 iourd'uy. Et fut iadis le surnom de Philosophe attribué
 pour titre de grand honneur à l'Empereur Marc Anto-
 nin, lequel à la verité fut vn bon & sage Prince. Or pour
 verifir ce que ie vien de dire, il n'est ia besoin en chose si
 claire d'alleguer beaucoup de raisons. Car il est tout eui-
 dent que la felicité d'un estat public gist entierement au
 bien commander & bié obeir, dont resulte vne harmonie
 & concordance si melodieuse & excellente, que celuy qui
 commande & celuy qui obeit en recoiuent tous deux con-
 tentement, plaisir, & vtilité. Mais le bien obeir pend en-
 tierement du bien commâder, & ne peut estre sans iceluy,
 & le bien commander pend de la prudence & sagesse de
 celui qui commâde. C'est pourquoy l'Empereur Seuerus
Spartianus étant vn iour à la guerre avec son fils Bassianus, & se fai-
in Seuer. sant porter en vne litiere (pource qu'il estoit gouteux) cō-
 me il vid que les gendarmes se falchoyent & mutinoyét
 d'obeir à vn chef podagre, & vouloyét prendre Bassianus
 son fils pour chef, il fit conuoquer & assembler en vn lieu
 toute son armee, & mesmes les Colônels, Capitaines &
 capporaux, & apres leur auoir fait quelque harangue &
 remonstrance, il fit sur le champ executer à mort tous les
 chefs de ceste mutinerie. Puis il dit tout haut à toute l'ar-
 mee, Et bien, ne cognoissez vous pas maintenant que c'est
 la teste qui cōmande & non pas les pieds? Et à la verité le
 bié cōmander procede de la prudence & sagesse de celuy
 qui cōmande, laquelle ne se tiét pas aux pieds ni aux bras,
 mais en vn cerueau raisé & doué d'un bō naturel avec ex-
 perieéce. Et le Prince q'aura bié cōmander, sera aussi sans
 doute bié obey, car le prudét cōmandemét tire apres soy
 quand & quâd l'obeissance: par ce que le Prince prudent
 auisera tousiours de fonder ses commandemens en raison

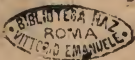
& iustice, & de les rapporter au but de l'vtilité publique & par ce moyen ceux qui auront à obeir, seront comme contraincts par la force de la raison & equité, & attirez par la douceur de l'vtilité, à rendre obeissance. Ioint que ceux qui par ces moyens ne pourroyent estre induits à obeir, comme il y en a tousiours quelques vns entre plusieurs, y seront amenez par l'exemple de ceux qui se laissent vaincre à la raison & vtilité publique, & par la crainte de la punitiō, qui est en la main du Prince. q voudroit monstrier ceci par pluralité d'exemples, que les prudens Princes ont tousiours esté bien obeis, & que leurs Royaumes & pays ont esté heureux & remplis de toute esperité, lon n'auroit iamais fait: mais ie me cōtenteray d'en alleguer deux. Salomon fut vn Roy bien sage, & grand Philo-^{1. Rois ch. 4. 10.} sophie, car il demanda sagesse à Dieu, & il la luy donna, en telle abondance, qu'outre ce qu'il n'ignoroit rien de tout cela qu'un Prince doit sauoir pour bien gouverner ses suiets, il conoissoit encores la nature des plantes & des animaux, & estoit si fort entendu en toute espee de Philosophie, que son sauoir estoit admirable à tout le monde. Ceste sienne prudence & sagesse le rendirent tellement respecté & honoré de tous les grāds Roys ses voisins, qu'ils s'estimoyēt bien-heureux quād ils pouuoient luy faire plaisir & auoir son amitié. Par ce moyē il maintint son Royaume en vne si haute & heureuse paix, que ses suiets de son temps n'estimoyent guerres plus l'argent que pierres, tant ils en auoyent. Et quant à luy, il tenoit vn estat si magnifique, que nous ne liſōns point qu'il y ait iamais eu Roy ny Empereur qui l'ait tenu tel.

CHARLES le sage Roy de Frāce venant à la Courō-^{Fr. 1. 1. 123.} ne, trouua le Royaume en grāde cōfusion & calamité: car toute la Guienne, partie de la Normādie & de la Picardie estoient occupées par les Anglois. Il se trouua auoir en teste vn Roy Edouard d'Angleterre 3. de ce nom, q fut l'un des plus heureux & vaillā Princes q iurēt iamais en Angleterre, & q quelqs anneés auparauāt auoit obtenu deux victoires en France. L'vnē à la iournee de Crecy, cōtre le Roy Philippe de Valoys, ou la Frāce perdit onze Princes, douze cēs getils hōmes cheualiers, & uēte mille d'autres gēde guerre. L'autre victoire fut à la iournee de Poictiers

laquelle ledit Roy Edouard gaigna par la conduite du Prince de Galles son fils & lieutenant general, contre Jean Roy de France, lequel y fut prins prisonnier, avec vn sien fils, nome Philippe (depuis Duc de Bourgogne) & plusieurs autres Princes & grands Seigneurs, qui tous furent menez en Angleterre: & en outre y fut aussi faite grande descôiture de gës. Par ces deux batailles perdues en France l'vne apres l'autre en peu de temps, le Royaume auoit esté tellement abbatu & debilité de ses forces & biës, qu'il ne se pouuoit plus soustenir. Et encores pour comble de malheur, de ce tēps là se susciterēt à Paris, & en plusieurs autres endroits du Royaume, mille brouillis & seditions ciuiles. Mais ce bon Roy Charles le sage fut bië si sage & si prudent en la conduite & gouuernemēt des affaires du Royaume, tant du temps qu'il n'estoit que Dauphin & Regēt de France (son pere estant prisonnier) que depuis, quand il fut Roy, que peu à peu il alloit toutes les esmotions & discordes ciuiles, puis fit tāt qu'il recouura sur les Anglois presque tout ce qu'ils auoyent occupé. Et si il n'estoit point n braue guerrier que son pere le Roy Jean, ny que son ayeul le Roy Philippe: mais il estoit bië plus sage, & mieux auilë en ses deliberatiōs, & ne hazardoit pas ses affaires (cōme eux faisoÿēt de crainte d'estre reputez pusillanimes) & ne faisoit vne chose à la volce, & sans y auoir bië meuremēt pensé. Il ne s'armoit gueres, mais il fauoit bië quand & cōment il faloit faire valoir les armes & employer ceux qui estoÿēt propres à les manier. Tellement que le Roy Edouard d'Angleterre, voyant que la prouëce de ce Roy luy faisoit reboucher ses armes, & aneantissoit toutes les prouesses & conquestes: Vrayement
 » (disoit il) ie ne conu iamais Roy qui moins s'armast, &
 » qui plus me donnast de peine que cestui-cy: il se tiët tout
 » le iour en sa chambre à dicter des lettres, & me dōne plus
 » de peine & de trauerses avec ses mistiues, que ne fîrēt on-
 » ques sō pere & sō ayeul avec leurs grâdes forces & armées
 Voila le tesmoignage que le Roy Edouard rēdoit à la sage-
 se de ce bō Roy Charles. Laquelle fut bien encores de
 si grād efficace, qu'il mit sō royaume en bōne paix, & par
 le moyē de la paix son peuple deuint riche & opulent, en
 lieu qu'auparauant il estoit si pauvre & miserable que rien
 plus

plus. Et non seulement le peuple devint riche, ains aussi le Roy mesmes amassa fort grands thresors qu'il laissa a son fils apres luy, tellement qu'il fut surnommé non seulement le Sage, mais aussi le Riche. Je pourrois sur ce propos ajoûter ici plusieurs autres exéples, mais il suffira en chose si claire de l'exéple de ces deux Rois Salomon & Charles: qui tous deux par leur grand sagesse ont acquis le surnom de sage, tous deux ont esté riches en grands thresors, tous deux ont maintenu leurs sujets en paix, tous deux ont rendu leurs Royaumes opulens & abondans, & mis l'estat de la chose publique en grande felicité.

C'EST donc chose toute cōfessée, que c'est vn tresgrand bien à vn peuple, quand il a vn Prince qui est sage de luy mesme. Mais de vouloir inferer & dire (cōme fait Machiavel) que le gouuernemēt d'un Prince doit dependre de la propre prudence d'iceluy, & qu'il ne peut estre bien cōseillé que par soy-mesmes, c'est mal conclud, & est telle conclusion faulse & de pernicieuse consequence. Car vn Prince, quelque prudent qu'il soit, ne doit tāt estimer de sa prudence, qu'il doye mespriser le conseil des autres gens sages. Salomon mesmes ne le mesprisoit pas, & Charles le sage auoit tousiours conference de ses affaires avec gens sages de son conseil. Et tant s'en faut que le Prince doye mespriser le cōseil d'autrui, que meismes il doit cōformer son opinion à celle des gens de son cōseil qui sont sages & bien en ceruelle, & ne doit opiniastremēt resister contre leur aui, ains le suyure, & tenir le sié pour suspect. Et pourtant ce sage & sauant Empereur Marc Antonin le Philosophe, quād il estoit en son conseil priué (auquel estoit ce grand iuriscōsulte Scauola, Martianus, Volulianus & plusieurs autres grands personnages, excellēs en sauoir & pbité) apres auoir bien debatue avec eux les affaires qu'on y traittoit, quād il se trouuoit quelque fois soustenir opinion cōtraire à la leur. Et bien, disoit-il, Messieurs, il faut cōcedre que la chose se face seiō vostre aui: car il est trop plus cōraisonnable que moy seul suiue l'opiniō d'un si bon uōbre de mes bons & feaux amis, que vous estes, que nō pas que tāt de sages hōmes suiuent l'opiniō de moy seul. A ce dire de l'Empereur Antonin, s'accorde aussi le cōmun prouerbe, que plusieurs yeux voyent plus clair qu'un seul oeil.



*Dionys. Ha
lic. lib. 2.*

L'experience pareillemēt nous mōstre, que les choses qui ont esté burellées & resolues par plusieurs cerueaux, sont toujours mieux digerées que les résolutions d'un seul. Et nous voyōs ault, q les ancīes Romains, & toutes Republiques biē reigīees tat du tēp. passé q d'auourahuy, ont toujours suyui & obseruē ce que par pluralite de voix de gēs sages estoit coclud & arrete. Et à la verité, tant plus vn Prince sera sage, tat plus sa ppre opiniō luy sera suspecte, car ceste meisme sageſſe qui sera en luy, luy persuaadera de ne se croire point par trop, & d'auoir sō iugemēt pour suspect ē son fait propre (come le peuuet dire tous aīaires publiques estre ppres au Prince) & de se laisser gouuerner à son Cōseil. Et au cōtraire, parce qu'il n'y a gēs plus presumptueux, ne qui cuidēt plus auoir, que ceux qui ne ſauēt gīeres, ne qui pēsēt estre plus sages que ceux qui n'en tiēnent du tout riē: si vous apprenez à vn Prince qui cuidera estre bien sage, ceste Maxime de Machiavel, qu'il se doit gouuerner par sa ppre prudēce & cōseil, & qu'il ne sauroit estre plus sagemēt ne mieux conseillé que par soy meisme, vous verrez incontinent vn beau meīnage. Vous verrez qu'il ne voudra croire ni conseil ni auis que de sa teste, & qu'il dira à ceux qui le luy voudrōt dōner, qu'il entēd biē son fait, & qu'il ſait biē ce qu'il a aīaire, & mettra sō estat & aīaires, en vne cōsiliō, & renuersera sans dessus dessous. Et d'ou sera pcedē ce mauuais gouuernemēt & desordre? De ceste belle doctrine de Machiavel, q veut que le Prince se gouuerne par sa propre prudēce, & qui maintient qu'un Prince ne peut estre bien conseillé, que par sa sageſſe meisme. La consequēce donc de ceste Maxime n'est pas petite, veu que l'estat public d'un pays peut periller & estre renuersē par icelle. Sera donc bien meilleur que tout au contraire, le Prince tienne ceste resolution, de se gouuerner par bon Conseil, & le croire, & auoir sa propre prudence pour suspecte. Car si le Prince est sage, & son opinion se trouue rōdēe en prudente raison, ceux de son conseil tomberont facilement de son auis, veu mesmes que bien souuēt ils n'applaudissent que trop aux opinions du Prince moins raisonnables. Et quand il aduient qu'il prennent la hardiēſſe de contredire à l'opinion du Prince, il doit bien lors par là se persuaader qu'elle doit estre bien eslon-

gnce

gnée de bonne raison, & en ce cas doit tenir son iugemēt pour suspect. Et au contraire si le Prince n'estoit gueres sage (car il n'est pas incōpatible d'estre Prince & d'estre mal sage tout ensemble) neantmoins ayant ceste resolutiō de se gouverner par conseil, ses affaires s'en porteroient toujours mieux, qu'en se gouvernāt par sa teste. Or en tout cas ie presuppōse que le Conseil du Prince soit composé de gēs de bien, capables, & ayans toujours pour but devant leur yeux le seruice & vtilité de leur Prince, qui n'est autre chose que le bien public. Car autrement s'ils estoient meschās, les affaires du Prince ne scauroyēt que mal aller, soit que le Prince fust prudemt ou imprudemt. Par ce qu'estant prudemt, si ne peut il pas tout voir & scauoir, voire n'est auerty des choses qui passent que par la relatiō de ses gens. Et si ceux qui sont de son cōseil sont meschās ils pourrōt toujours faire qu'il ne sera aduerty que des chose, qu'il leur plaira, autātost faulxes que vrayes, pour le faire incliner à leur opiniō & vouloir. Estant le Prince imprudent, encores mieux les gens de son Conseil (s'ils sont meschās) le manieront ils à leur deuotion, & en abuseront en toutes sortes.

Et c'est pourquoy les anciens ont tenu ceste Maxime (biē cōtraire à celle de Machiuel) qu'il est plus expediēt à la chose publique, que le Prince soit meschant & son Cōseil bō, que nō pas que le Prince soit bon & les gēs de son Cōseil meschās. Mais par ce que l'historiē Lāpidius a touché ce point biē claiemēt & brieuement, ie veax icy reciter & trāsiter ses propres paroles. Il dit dōc en la vie de l'Empereur Alexādre Seuerē, adressant son propos à l'Empereur Cōstantin le grād, en ceste maniere: Tu as de coustume, Cōstantin le grād, demander qui a esté la cause qu'Alexādre Seuerē, natif de Syrie, a esté vn si excellēt Prince, ce veu q de la propre natiō Romaine & des autres Prouinces se s'en sont trouuez q ont esté meschās, impurs, cruels, cōtētipibles, iniustes & voluptueux. Ie pourrois dire ē premier lieu (selō la cōmune opiniō des gēs de biē) q nature q par tout est mere, peut en tous lieux & en toutes natiōs engēdrer vn bō Prince. Ie pourrois aũsi dire qu'Alexādre a esté cō bō Prince par crainte, par ce q Héliogabale son p dēcesseur, (q fut vn tresmeschat Prince) fut tué & massacré. Et pour en

„toucher la vraye verité, plaira à ta Pieté se souuenir de ce
 „que tu as leu en l'historié Marius Maximus, que l'estat de
 „la chose publique est meilleur & plus asseure, en laquel-
 „le le Prince est meschant, que celle en laquelle les con-
 „seillers du Prince son melchans. Car vn melchant peut
 „bien estre corrigé par plusieurs bons: mais plusieurs mes-
 „chans ne peuuent estre surmontez par vn seul bon. Ale-
 „xandre a eu des cōseillers qui ont esté personages saincts
 „& venerables, non malicieux, non larrons, non partiaux,
 „non cauteleux, non consentans à mal, non enuemis des
 „gens de bien, non voluptueux, non cruels, non trompeurs
 „de leur Prince, non moqueurs ny abuseurs d'iceluy com-
 „me d'un fol: mais au contraire personnes hōnorables, cō-
 „tinēs, religieux, aymanz leur Prince, qui n'eussent voulu
 „se moquer ny estre moquez de luy, qui en leur estat n'e-
 „stoyent point vendeurs, menteurs, dissimulateurs, & qui
 „iamais ne defraudoyēt l'hōneur de leur Prince mais l'ay-
 „moyēt. Il n'etretenoit point des l'enuies & flateurs, qui
 „seruans de porte-parolle bien souuēt rapportēt autremēt
 „qui ne leur a esté dit, & qui tiennēt leur maistre enfermé,
 „visans sur toutes choses à ce but, qu'il ne puisse rien sauoir
 „de ses affaires. Iesçay biē, Cōstatin Empereur, que celuy
 „se met en grād dāger qui tient ces propos à vn Prince, q
 „est serf & esclau de telles gēs: mais toy qui as experimētē
 „le grād mal que telles pestes de flateurs apportēt & cōme
 „ils deçoyuent les Princes; tu les as bien sceu abaïsser, &
 „les faire nōssir des affaires de la maison, non de la chose
 „publique. Sur tout, cela est remarquable en Alexandre, que
 „iamais il ne voulut receuoir aucū tout seul ē sa chābre, fors
 „que son grād Maistre d'hostel, & le Iurisconsulte Vlpia, ne
 „voulāt permettre qu'aucū peust vendre sūmee ny mesdire
 „de luy, mesmemēt apres qu'il eut fait mourir Turinus, q
 „souuent l'auoit vendu comme fol & sot. Il y a plus, c'est
 „qu'Alexandre n'espargnoit ses propres parens & amis,
 „quand ils auoyent meritē punitiō, & pour le moins il les
 „renuoyoit chez eux, quād ils auoyent failly, disant qu'il
 „auoit plus cher le bien public que de ses parens & amis.
 „Et afin que tu saches quelles gens il a eu en son Conseil
 „prinē, ces sonz esté Fabius Sabinus, fils de Sabinus, excellēt
 „personnage, vn second Caton de son tēps: Domitius Vl-
 „pianus, tresdocte psonage en la Iurisprudēce: Elius Gor-

dianus pere de celuy Gordianus, qui fut depuis Empe-
 reur, homme vrayement excellent: Iulius Paulus, grand
 personnage en la loy: Claudius Venatus, grand & digne
 orateur. Pomponius, tressauant homme au droit ciuil: Al-
 fenus, Africanus, Florentinus, Martianus, Callistratus,
 Hermogenianus, Venuleius, Trifoninus, Metianus, Cel-
 sus, Proculus, Modestinus, tous excellens Docteurs en
 droict, & disciples de ce grand Iuriscōsulte Papinian, qui
 tous estoient grands familiers & fort princez d'Alexan-
 dre. Item plus il auoit en son conseil Catilius Senerus son
 parent, tressdocte entre tous: Aelius Scuerianus, person-
 nage sur tous autres de grande saincteté: Quintilius Mar-
 cellus, homme tel qu'il ne se trouue mention par histoire
 d'un plus homme de bien. Ayant donc Alexandre tous
 ceux là, & encores plusieurs autres semblables, en son
 Conseil priué, qui tous s'accordoyent à bien faire, com-
 ment eust-il sceu mal faire ni penser? Ceux-ci du com-
 mencement furent reculez de credit par les mauuais con-
 seillers qui abusoyent d'Alexandre: mais puis apres ayāt
 sagement dechassé ceux qui ne valoyent rien, il rappella
 & aima grandement tous ces gens de bien que i'ay nom-
 mez. C'estont eux qui ont fait Alexandre bon Prince, com-
 me au cōtraire, les meschans cōseillers ont fait plusieurs
 Emperours Rômainz meschans comme eux. Voyla donc
 ce que dit Lampridius touchant ceste question, Lequel est
 le meilleur ou d'auoir un meschant Prince qui ait tous
 conseillers, ou un bon Prince qui ait meschans cōseillers,
 & resout que les anciens ont tenu, qu'il est beaucoup meil-
 leur d'auoir un meschant Prince qui ait bons conseillers.
 Qui est contre l'opinion nouuelle da Machiuel, qui ne
 fait cas des bōs conseillers d'un Prince, sinon que le Prin-
 cemefme soit bon & prudent, & qui dit que les affaires
 d'un Prince ne peuuent estre bien conduits, s'il ne les cō-
 duit luy mesmes par sa propre prudence. Se void donc
 bien clairement que sa Maxime est fausse, par les raisons
 alleguees par Lampridius, a sauoir que plusieurs bōs con-
 seillers peuuent bien supplier au defaut de prudence qui
 seroit en un Prince, & moderer ses indiscrettes & impe-
 tueuses volonte:z: mais un bon Prince ne le sauroit faire à
 l'endroit de plusieurs meschans conseillers, qui le pai-
 stont tousiours de bayes & de faux donnez à entendre,

& luy cacheront ce qu'il doit sauoir.

Princesse
petite prin-
dence par
bon conseil
ont esté
bien gou-
uiernez.

Capitolin.
in Gordia-
no uenire.

2. Reg. 11.
2. Chron. 2.
Chron. 23.

C E L A se peut encores mieux demonstrier par exem-
ples de plusieurs Princes, qui ont esté de petite prudēce &
vertu, & qui toutesfois ont bien gouuerné la chose publi-
que, par le bon & sage Conseil des prudēs & loyaux con-
seillers dōt ils se seruoient. Comme fit l'Empereur Gor-
dian le ieune, lequel fut créé Empereur en l'aage d'onze
ans, de maniere que plusieurs estimoyent estre tombez en
vn regne puerile, qui seroit foible & de petite conduite.
Mais il en arriua bien autrement, car ce ieune Empereur
Gordian espousa la fille d'un tressage hōme nommé Mi-
sithcus, lequel il fit son grand Maître d'hostel, & se gou-
uerna par son conseil en tous ses affaires, tellement que
l'Empire Romain fut tresbien gouuerné pendant que ce
bon Misithcus vesquit.

P A R E I L L E M E N T Ioas Roy d'Israel vint à la cou-
ronne, estant ieune enfant, aagé seulement de sept ans.
Mais il fut gouuerné par ioiada son oncle, homme meur
& sage, tellement que pendant que ce bon conseiller ves-
quit, le Royaume fut bien & droitement administré.

C H A R L E S VI. Roy de Frâce, n'auoit que treize ans
quand il vint à la courōne, & estoit de petit sens, & neaut-
moins pendant sa minorité le Royaume fut bien & sage-
ment gouuerné par ses trois oncles les Ducs d'Aniou, de
Berry, & de Bourgōgne. Et ne trouue lon rien à redire en
leur gouuernement durant le bas aage du Roy, sinon en
ce qu'ils esloyēt vn peu attirans à eux la finance: car és au-
tres affaires ils se gouuernerēt bien & prudemment. Il est
bien vray qu'apres la maiorité du Roy ils rentrerēt encor
au gouuernemēt du Royaume, (à cause d'une frenesie qui
suruint au Roy, qui luy dura plus de vingt ans, à reprin-
ses) & que lors leur gouuernement fut fort corrompu par
ambitiō, auarice, appetit de vengeance & enuies: mais en la
minorité du Roy, comme i'ay dit, ils gouuernerent bien.

Annales
de France
sur l'an
716. & au-
tres su-
uiuis.

L E S Rois de Frâce Clotaire III. de ce nom, & Chil-
peric II. de ce nom, furent tous deux Princes de peu d'en-
tendement, & qui n'auoyēt aucune prudence pour sauoir
conduire & manier les affaires du Royaume. Mais ils eu-
rent pour conseiller & cōducteur de leurs affaires ce vail-
lant seigneur Charles Martel, tellemēt que de leur regne
le

le Royaume fut bien gouverné, voire avec plusieurs grandes & excellentes victoires.

DE nostre memoire nous sauons que l'Empereur Charles le quint fut laillé fort ieune par son pere & ayeul, de sorte qu'en son bas aage il n'eust iamais sceu gouverner ses affaires, qui estoient grands & fort embrouillees en plusieurs endroits. Son dit pere donc, preuoyant bien à son deuez que son fils auroit besoin d'un bon curateur, qui fust homme de bien, ordonna pour curateur & gouuerneur d'iceluy & de ses affaires, le Roy Louys XII. le priant d'accepter ceste charge, cognoissant bien la sincerité & loyauté de ce bon Roy, qui pour rien n'eust voulu blesser sa conscience, comme il ne ht, iacoit que ceste curatelle luy offroit de grandes occasions pour agrandir ses limites. Le Roy donques pour s'aquitter loyaumét de ceste charge, donna à ce ieune Prince vn gouuerneur home de bien, real, & de bon entendemét, nommé le seigneur de Chieures, par le conseil duquel, & de quelques autres bons conseillers, les affaires de ce ieune Prince furent beaucoup mieux conduits & reiglez (mesmes en ce bas aage) qu'ils n'auoyent onques esté du viuant de ses peres & ayeuls. Ce bon gouuernement en ce bas aage, procedât de bon conseil, donna si grand bruit & reputation à ce ieune Prince, qu'il fut esleu Empereur en l'aage de vingt ans.

L'EMPEREUR Domitian, outre ce qu'il n'estoit guerres sage, estoit meschant & cruel à outrance. Toutesfois il se rencontra de son regne que les gouuerneurs & magistrats des prouinces de l'Empire estoient gens de bien & sages, tellement que de son temps l'Empire Romain fut bien gouverné, & n'y eut que certains particuliers de Rome qui sentissent le mal de ses vices & de sa cruauté.

CHARLES VIII. Roy de France, vint à la couronne en l'aage de treize ans, & fut vn fort bon Prince, mais non de grand entendement ni de grande prudence. Toutesfois les Estats qui furent assemblez à Tours luy donnerent vn bon Conseil, qu'ils esleurent de personnes idoines & capables: par lequel Conseil les affaires du Royaume furent bien gouuernez durant la minorité du Roy, encores qu'il y suruinst quelques trauerses & esmotions, par le moyen de ceux qui estoient reculez.

*Du Telly
liure 1. de
ses Me-
mires.*

*Sueton, in
Domitian.
cap. 3. 4. 8.
10.*

*Annal. de
France, sur
l'an 1484.*

Je ne veux ici repeter l'exemple de l'Empereur Alexandre Seuer, qui vint à l'Empire estant encor fort ieune, & sous lequel les affaires de la chose publique furent bien gouuernez, par le moyen des bons conseillers qu'il auoit, car cela se void assez par ce que ci dessus a este dit de luy. Je pourrois aussi ici adiouster plusieurs autres exemples de nos Rois de France, qui n'estoyent trop spirituels, & qui neantmoins ont bien gouuerné par le moyé de leur Conseil. Comme aussi il y a eu plusieurs Empe-reurs de l'Empire Romain, les vns ignorans & brutaux, les autres voluptueux & effeminez, les autres cruels & ne sachans rien que manier le fer: comme ont esté Philippus, Licinius, Diocletianus. Maximianus, Carus, Carinus, Gal-lus, Constantius, Aurelianus, Gallienus, Leon, Macrinus, Zeno, Iustinianus, & plusieurs autres: qui toutesfois ont fait de fort bonnes loix, tant pour la iustice distributive, que pour la police de l'Empire, comme se void par le Co-de de Iustinian. Lesquelles loix il faut necessairement at-tribuer aux gens sages & de bon saoir qu'ils auoyent en leur Conseil: car nul de tous ceux-là ne sauoit rien, ou peu (excepté Macrinus) pour pouuoir faire si bonnes loix, & si bien faites. Et partant ie concluray ce poinct, contre la Maxime de Machiuel, qu'un Prince peut bien gouuer ner sagement la chose publique par le bon conseil de bons & fideles conseillers, encores qu'il soit mal pourueu de prudence.

De l'ele-
ction de
bons con-
seillers &
magi-
strats.

M A I S il demeure vne difficulté qui n'est pas petite, comment se pourra le Prince mal prudent pouruoir de bons & loyaux conseillers, veu que les Princes qui sont sages & bien auisez, y sont eux mesmes bien souuent trom-pe. Et sur ce poinct ie confesseray qu'il n'y a chose plus difficile ni de plus grande consequence à vn Prince, que de se saoir bien conduire en l'election des personnes dont il doit composer son Conseil. Car il y a es hom-mes de grandes hypocrisies & dissimulations, & tel sem-ble bien estre homme de bien, syncere & continent, qui se monstre tout autre quand les moyens luy viennent en main de corrompre la vertu, pour faire son profit parti-culier. Et nous ne voyans que trop par experience, que le prouerbe ancien est bien veritable: Les honneurs chan-
gent

gent les mœurs. Vous en verrez qui seront les plus doux & gracieux à tout le mode, & les plus affables & officieux à chacun, qu'il est possible, cependant qu'ils sont en bas degré. Mais puis apres estans montez en quelque haut degré d'honneur & dignité, ils deuiennent rogues & hautains: & tant s'en faut qu'ils se monstrent faciles & seruiables à chacun, que mesmes ils mescognoissent bien souuent ceux qui auparauant estoient leurs priuez amis & familiers. Telles gens n'ont point vne bonne ame, & meriteroyent que leur fierté les fist raualer, comme leur simulee humilité & douceur les auance le plus souuent. Ce vice est reprehensible nō seulement aux officiers d'un Prince, mais aussi au Prince mesmes, qui ne doit point charger orgueil & fierté sur sa teste, en y chargeant vne couronne. Et de cela est taxé le Roy Agamemnon par Menelaus son frere, en vne tragedie d'Euripides, où il dit ainsi:

*Tu estois humble, & touchois en la main
 A tout chacun, tu estois doux, humain,
 Affable, à nul n'ayant les portes closes,
 Taischant auoir honneur par telles choses.
 Mais quand tu es en honneur paruenu,
 Tu es tout autre à l'instant deuenu,
 Changé de mœurs, voire enuers les amis,
 L'humain deuoir ayant en oubli mis.
 A gens de bien cela n'est conueuable.
 De se monstrier en mœurs ainsi muable.*

*Euripid.
 in Iphig.
 an Aulide.*

C E S T E mutabilité de mœurs donc qui se void en plusieurs natures d'hommes, est cause, que c'est chose fort difficile à vn Prince que de sauoir bien choisir & eslire gens de bien pour son Conseil: & qu'en ce point il est mal-aisé de donner enseignement au Prince, comment il se doit conduire. Toutefois ie veux vn peu discourir sur ce point d'election de Conseil, comme les anciens s'y sont gouuernez: puis nous retournerons à Machiauel.

I E trouue premierement sur ceci, que nos anciens François ont obserué trois reigles, qui sont asses bonnes. La premiere, que les Princes du sang soyent tousiours du Conseil du Roy: car encores qu'il peult bien aduenir que quelques vns d'eux ne sont tousiours les plus resolut, ni les mieux garnis des parties requises, pour sauoir bien

conseiller & gouverner les affaires de la chose publique; toutesfois puis qu'ils ont ceit honneur d'estre Princes du sang, on ne les doit iamais exclorre, sans grand tortfait. Car de là peuuent naistre (comme on a veu aduenir plusieurs fois) grands mescontentemens, troubles & partialitez, qui tirent apres soy bien souuent guerres ciuiles, & des maux infinis. L'autre reigle est, que le nouveau Roy retienne tousiours en son seruice les vieux conseillers de son predecesseur qui s'est bien gouverne, notament ceux qui ont acquis auparauant reputation de gens de bien, loyaux & sinceres. La troisieme reigle est, que les trois Estats pouruoient de bons conseillers au Roy, quand il est mineur d'aage, ou quand par accident il perd l'vsage de son sens & entendement, comme cela fut pratiqué en tous les deux cas du temps du Roy Charles VI. le Bien-aimé. Lesquelles reigles susdites, comme l'on ne peut nier qu'elles ne soyent bonnes & introduites avec bonne raison par nos ancestres, aussi faut-il confesser qu'elles ne sont suffisantes pour pouruoir en tout cas de bons conseillers à vn Prince. Car il peut bien aduenir qu'un Prince majeur n'aura que peu ou point des Princes de son sang experimentez en affaires, & que les autres conseillers, que son predecesseur luy aura laissez, ne seront ni gens de bien ni capables, ou qu'ils seront morts, & partant faudra necessairement qu'il vienne à election d'autres conseillers, par autre voye que par ces reigles.

*Lamprid.
in Alexan
dro.*

Et sur ce poinct, il me semble que la façon de proceder de l'Empereur Alexandre Seuer, à eslire tant gens de son Conseil que magistrats, estoit fort bonne, & qui meriteroit bien d'estre imitée & tirée en consequence. Car en premier lieu il ne pouruoit iamais en office au-unes personnes, en consideration d'aucune faueur de parenté ou d'amitié, ni en recompense d'aucun seruice: mais seulement en consideration de la probité & capacité des personnes. Que si quelqu'un luy estoit présenté qui ne fust de bien bonne reputation, tant en sauoir & experience qu'en bonne vie, encores qu'il eust fait de bons seruices en quelque autre charge, ou qu'il y eust grande apparence qu'il deust bien faire, pour estre de maison & de race de gens sages & prudens, si est-ce qu'il ne le re-

ceuoit

ceuoit point. Et pour mieux estre informé de la reputation des personnes qu'on luy mettoit en auant, il faisoit mettre es lieux & carrefours publics des affiches, par lesquelles il exhortoit le peuple, que si quelqu'un auoit quelque chose à dire contre tel & tel (lesquels il nommoit) pourquoy ils ne deussent estre receus & admis en tel ou tel office, qu'il eust à le denoncer. Et faisoit ainsi faire ces mandemens par placars, afin qu'il peust mieux decouurir & estre aduerti des vices & vertus des personnes. Car (disoit cest Empereur Payen) puis que les Chrestiens vsent bien de ceste forme, d'annoncer publiquement en leurs assemblees les noms de ceux qu'ils veulent promouoir en l'ordre de Prestre, pourquoy n'en vserons nous aussi en l'election des officiers & magistrats, en la main desquels nous commettons les vies & les biens de nos suiets? D'auantage, il ne permettoit iamais que les offices & estats des magistrats, qui ont pouuoir & autorité sur le peuple, se vendissent, ne qu'il s'en fist aucun commerce en sorte que ce soit. Car (disoit-il) il faut necessairement que celuy qui achapte, vende: & si ie souffrois que quelqu'un achetast vn office, ie ne le pourrois condamner quand il le vendroit: car i'aurois honte de punir celuy qui reuend ce qu'il a acheté. Outre tout cela, Alexandre en l'election des conseillers & magistrats auoit pour suspects ceux qui se rendoyent poursuyuans pour auoir offices, & les tenoit pour gens ambitieux, & dangereux à la chose publique. Mais ceux qu'il pouuoit cognoistre estre gens de bien, & dignes de charge publique, qui ne s'ingeroient point pour en auoir, c'estoyent ceux-là qu'il estimoit les plus suffisans, & tant plus ils s'excusoient d'accepter les offices, tant mieux il les y contraignoit. Tellement qu'un iour il y en eut vn, duquel on luy auoit donné bon tesmoignage, auquel il voulut donner l'office de Lieutenant general de la iustice en la ville de Rome: mais l'autre s'excusa le mieux qu'il peut, disant qu'il ne se sentoient point suffisant ni capable pour exercer vn si grand estat. Plus il s'excusoit, & plus l'Empereur Alexandre le contraignoit, & luy commandoit ael'accepter & de l'exercer, & qu'il le vouloit ainsi, & qu'il se contentoit bien

de sa fuffifance. L'autre, qui ne vouloit nullement accepter cest estat, trouua quelque legere occasion pour s'oster pour ce coup de deuant la face de l'Empereur, & s'enfuit. Quand l'Empereur fceut qu'il s'enefloit fuy, il le fit tant chercher qu'on le retrouua, & luy fut ramené, de forte que finalement il fut contraint, voulust-il ou non, d'accepter cest office. Il auoit aufi bonne grace en l'election des Senateurs du Senat: car il n'en eflifloit aucun, fans en demander l'auis à ceux qui estoyét deua en estat, & les enquerait des mœurs, fauoir & fuffifance de celuy ou ceux qui estoyent mis en rang pour estre prouueus. Mais quand il aduenoit que quelqu'un des opinans portoit telmoignage pour quelqu'un, qui ne se trouuoit par apres bien veritable (comme il aduient fouuent que ceux qui veulent ranoriser, font les bonnes mœurs & la science plus grandes qu'elles ne font) il les puniffoit de ceste peine, de les faire defcēdre au dernier rang de toute leur compagnie. Qui estoit vne reprimende bien conuenable, car celuy qui par voye indene veut auancer vn autre, merite bien qu'on le recule luy-mefme.

N o v s trouuons en nos hiftoires de France, que nos Rois ont bien quelque fois imite ceste façon de proceder de l'Empereur Alexandre au faict de l'election de conseillers & magistrats. Car par les anciennes ordonnances, qui furent encores retraichies n'agueres aux Eftats d'Orleans (mais depuis mal o. f. ruees) les offices deuoyent estre conferez à ceux qui estoient nommez au Roy, par les autres magistrats & officiers, & par les Consuls ou Escheuins des villes & prouinces, lesquels pouoyent faire rapport au vray de la vie, bōnes mœurs, & fuffifance de ceux qu'ils nommoient. Quant à la vente des offices, il femble qu'il y a ia long tēps quelle est tolleree en France. Car melsire Philippe de Commines en son hiftoire qu'il a efcrit de la vie du Roy Louys XI. dit que de fua du temps de ce Roy, lors qu'il auoit la guerre contre les Seigneurs du bien public, (en l'annee M. cccc. lxxiii.) les Parisiens faisoient grand trafq & commerce d'offices, dōt ils font plus cupides que nuls autres de toute la nation François. Car dit-il, il y en a tel qui baillera d'achapt huit cens escus d'un office fans gage, & tel autre qui baillera

*Commines
livre 1.
c. ap. 1.*

d'un office plus que les gages de quinze ans ne montent. Mais il me semble que de Commynes ne touche pas ad blanc, en parlant de la cause pourquoy les Parisiens sont si frians d'offices. Car la vraye cause semble estre, parce que par les costumes de Paris, vn pere ne peut auantager l'un de ses fils plus que l'autre ou qu'une fille, sinon en offices: & que partant les Parisiens qui desirent auantager quelqu'un de leurs enfans (comme il auient ordinairement que le pere de plusieurs enfans en aime plus l'un que l'autre) sont comme contraints, pour ce faire, de venir aux achapts des offices. Et pleust à Dieu que ceste coustume fust encores à inuenter, & que les Parisiens eussent libre dispence de leurs biens, & qu'il ne nous eussent pas introduit ce vilain trafic d'offices. Mais c'est chose de merueilles ce que de Commynes adiouste, que desia du temps du Roy Louys XI. la Cour de Parlement de Paris soustenoit que tel commerce estoit licite. Mais il ne dit point de quels offices la Cour de Parlement tolleroit le trafic, & n'est croyable que de ce temps-là les offices de iudicature se vendissent, ni que la Cour de Parlement approuuast tel commerce, ains que c'estoyent offices de financiers, huissiers, chasteillains, sergears, notaires, offices des eaux & forests, & autres semblables, dont la vente estoit tolleree, & nō pas des offices de Presidens, Conseillers, Baillifs, Seneschaux, Lieutenans, & autres de iudicature. Car par nos Annales se void que le Roy Loys XI. (qui fut surnommé le Pere du peuple) pour espar- *Annales sur l'an 1499.* gner son peuple, & pour acquitter les dettes du Roy Charles VIII. son predecesseur, & pour suruenir aux autres grands affaires qu'il auoit sur les bras, pour le recouurement de la Duché de Milan, fut le premier Roy qui commença à vendre les offices Royaux, fors & excepté toutesfois les offices de iudicature, ausquels il ne toucha point. C'estoit vn fort bon Roy, qui fit cela à bonne fin, pour soulager son pauvre peuple de tailles & emprunts, & qui consideroit qu'il estoit autant & plus raisonnable qu'il prinst argent de tels offices (qui ne sont de iudicature) comme en prenoient les particuliers à qui ils auoyent esté conferez, ausquels il estoit loisible (comme dit est) par tolerance ia inueterce dudit Parlement, de les

vendre & trafiquer. Mais depuis, le faict de ce bon Roy a bien esté tiré en consequence, voire l'exception des offices de iudicature leuee & ostee, de sorte que maintenant tous offices indifféremment sont venaux, voire au plus offrant & dernier enchérisseur. Et combien que l'on pourroit bien dire que c'est toujours pour meisme fin, assa-
 voir pour d'autant soulager le peuple, toutesfois il est tout évident que ceste fin ne s'en est pas ensuyvie. Car par le contraire le peuple est mangé iulques aux os par ces achepteurs d'offices, qui veulent retirer leurs deniers de ce qu'ils ont achepté; & semble que selon le dire de l'Empereur Alexandre, ils ont raison: car ce qui se peut acheter se peut vendre. Quant à la maniere d'election dudit Empereur, par laquelle il preferoit aux Estats ceux qui ne les demandoient point à ceux qui les poursuuoient, nos Rois en ont quelques fois vsé. Comme le Roy Charles le Sage, quand il donna l'office de Connestable à ce vaillant Chevalier messire Bertrand de Guesclin. Car de Guesclin s'excusa le plus du monde enuers le Roy d'accepter cest estat, luy remonstrant qu'il estoit simple Chevalier, & que l'office de Connestable est si grand, que celui qui veut s'en acquitter au deuoir, doit plus tost commander aux grands qu'aux petis, & qu'il n'oseroit tant entreprendre que de commander aux freres, cousins & neueux de sa Maieslé. Mais le Roy luy repliqua, Messire Bertrand, ne vous excusez point par ceste voye: car ie n'ay frere, cousin, neveu, Comte ni Baron en mon Royaume, qui ne vous obeisse de bon cœur: & si quelqu'un le faisoit autrement, ie luy ferois cognoistre qu'il me desplairoit. Tellement que finalement de Guesclin accepta l'office, comme contraint. Depuis, apres la mort de ce vaillant Connestable, le Roy Charles VI fils dudit Charles le Sage voulut donner cest office au Seigneur de Coucy, qui estoit vn braue & sage chevalier & de grand' maison, & qui auoit fait de grands seruices à la couronne de France. Mais il le refusa, & s'en excusa bien honnestement, disant qu'il n'estoit capable d'entreprendre si grand faix, & que messire Oliuier de Clisson estoit plus suffisant que luy pour exercer cest estat: car il estoit vaillant, preux, sage, & bien-aimé des gens de guerre. Messire Oliuier faisoit

sem-

Froissart
liure 1.
chap. 29.
liure 2.
chap. 40.
Annal. fr.
l'an 1402.

blables refus, disant que c'estoit le seigneur de Coucy qui en estoit le plus digne & capable. Mais en fin messire Oliuier fut contraint d'accepter ledit office, dont il s'acquitta fort bien & en homme sage & vertueux. Pareillement apres la mort de messire Louys de Sancerre Connestable de France, le Roy voulut donner cest office à messire Charles d'Albret Comte de Dreux, mais il le refusa par plusieurs fois insqu'à ce qu'il fut contraint de l'accepter. Où est maintenât ceste modestie de refuser les estats & les deferer à son compaignon? Où est ce temps que l'on ne priloit aucuns honneurs que ceux qui estoient acquis par la vraye vertu? Où est ce siècle heureux, que l'ambition estoit ainsi bannie d'entre les plus grands? Où sont maintenant ces bôs & sages Princes, qui ne donnoyēt les estats qu'à ceux qui par la seule vertu les meritoient; & qui sauoient faire si bonne election des personnes idoines? Certes nous sommes venus au temps de l'Empereur Aurelian (quel' Empire commençoit desia à se ruiner) auquel les offices n'estoyent plus pour les homes, mais pour les richesses: & au tēps de Césâr & de Pôpeius (que la Republique Romaine fut du tout ruinee, & changée en autre estat) auquel temps aussi les offices ne se donnoient plus que par brignes, aux riches & aux partisans des grands qui tendoyent à s'emparer de l'estat public. Or ces exemples que ie vien de reciter ne sont vrayement qu'exēples, mais ils meriteroyēt bien qu'on en fust des reigles, comē faisoit Alexādre Seuer, qui ne dōnoit iamais les offices, comme dit est, à ces importuns ambitieux qui les demandoient, mais à gēs modestes & qui ne les appetoyēt point tels que de Guesclin, de Coucy, de Clisson, & d'Albret. Car ceux qui les acceptent plus difficilement, sont ceux qui s'en acquittent plus vaillamment & sagement.

M A I N T E N A N T, apres auoir touché de l'election de bon conseil & magistrats, ie veux vñ peu parler de la necessité & vtilité qui reuiert à vñ Prince d'auoir de bōs & sages conseillers. Et sur ce point, il me semble que Platon & les autres Philosophes ont vñe comparaison fort propre & conuenable, quand ils ont comparé l'autorité souveraine d'vñ Prince au cours & mouuement du Soleil, par lequel il accomplit les iours naturels, & la

Pôpeius in Aurel.

Plutarch. in César.

*Le bon cō-
seil main-
tient le
Prince en
son estat.*

*Plutarch.
in Thesio-
ne.*

prudence des conseillers du Prince au mouuement & cours du Soleil, par lequel il accomplit les ans. Car ce mouuement diurnal par lequel le Soleil paracheue chacun iour naturel d'un matin à autre, est admirable, rapide, impetueux, espouuantable & violent: comme aussi est vne autorité souveraine de foy, sous laquelle les hommes tremblent, & sont espouuantez de crainte & frayeur. Mais comme nous voyons que le mouuement annuel du Soleil, par lequel il paracheue chacun an, s'oppose à ce mouuement rapide diurnal, non toutesfois directement, mais obliquement, & comme en biaizant, tirant du couchant au leuant par le cercle oblique du Zodiaque, & par ce moyen temperela rapidité, violence & impetuosité du mouuement diurnal, & par sa douceur distingue les saisons de Printemps, Esté, Automné & Hyuer, & nourrit & entretient tous animaux, qui ne pourroyent autrement durer. Aussi la prudence des conseillers d'un Prince, s'opposant doucement & d'une bonne grace, par raison & equité, à ceste souveraine puissance, qui de foy est impetueuse & redoutable, elle maintient & entretient la chose publique en estat, laquelle autrement ne pourroit durer. Les exemples s'en voyent ordinairement és Princes qui sont destituez de bon conseil: car incontinent ils abusent de leur souveraine puissance & autorité, & la font degenerer en vne Tyrannie, en exerçant indiscrettement violences, rapines, & iniustices. Et puis l'on void quand & quand aduenir que cela ne peut durer, & qu'eux & leur estat tombe tout en ruine & confusion. Car c'est vne Maxime bien veritable, Que nullé violence ne peut estre de duree.

Le bon cō V O I L A donc vn bien grand effect du bon Conseil, seil red le c'est qu'il maintient le Prince en son estat, & le fait estre Prince hō obei de ses suiets, & reciproquement maintient les suiets en prosperité sous l'obeissance du Prince. Il y a encores en prosperité sous l'obeissance du Prince. Il y a encores d'auantage, c'est que le bon Conseil acquiert honneur & De Com- mines liure 1. chap. 32. & 34. bonne reputation à vn Prince. Car posé qu'un Prince de foy-mesme ne fust gueres sage ni bien entendu, si est-ce qu'il sera estimé l'estre, s'il est pourueu de bons conseillers: car nous voyons communément que l'on attribue tousiours les effects de toutes choses au Prince, soyent victoires

viâtoires en guerre qui aura esté conduite par sages Capitaines, soyent bons reiglemens, ordonnances & prouisions, qui auront esté dressees & basties par sages politiques les conseillers. De sorte que les qualitez & conditions des gens du Conseil du Prince luy sont tousiours attribuees, à cause des effects qui en sortent, qui semblent tousiours au peuple emaner de celuy, par l'autorité & puissance duquel les choses se font. Ioint qu'il est impossible que le Prince qui est pourueu de bons conseillers, n'apprenne tous les iours avec eux, & ne se face de iour à autre plus adroit & suffisant pour bien entendre & gouverner ses affaires, sinon qu'il fust du tout despourueu de sens naturel. Car quelques bons Conseillers que le Prince aye, si ne doit-il iamais tant se reposer sur eux, qu'il ne vueille du tout rien entendre de ses affaires. Et est bien louable l'opinion de meisme Philippe de Commines, qui dit que Dieu n'a point establi l'office du Prince, pour estre exercee par des bestes, & se moque de ceux lesquels, quand on leur parle de quelque affaire, respondent, le ne suis pas clerc, ie laisse faire aux gens de mon Conseil, auxquels ie me fie: & là dessus s'en vont à leurs esbats. Car, dit il, s'ils auoyent esté bien nourris en leur ieunesse, ils allegueroyent autres raisons, & desireroyent qu'on les estimast sages & vertueux.

D A V A N T A G E, il est bien certain que le Prince qui aura reputation & bruit de se gouverner par bon conseil; Le bô con
cil rend en sera tousiours plus craint & redouté de ses ennemis & le Prince estrangers, & qu'ils n'auront facilement prise & auantage craint &
redouté.
T. L. II. 116
Dec. 3.
lib. 3. sur luy. C'est pourquoy Annibal, Capitaine prudent & vaillant, craignoit plus les sages Capitaines que les Romains enuoyerent contre luy, que les hardis & hazardeux: & que les forces Romaines luy furent plus redoutables sous la conduite de ce sage Capitaine Fabius Maximus, que non pas sous les autres Capitaines hardis & vaillans. Car quand les Romains enuoyeret contre luy les Capitaines Flaminius & Sépronius, l'un apres l'autre, qui estoient tous deux genereux & bouillâs, & qui ne demandoient que chocquer & cōbattre, Annibal en fut bié aise. Et comme il estoit prudent & preux tout ensemble, il leur laissa prédre sur soy quelques petis auantages, en cherchant

touſiours de les attirer en quelque lieu auantageux à luy, pour les combattre, comme de fait il les y attira. Eux qui eſtoient enſi z de ce qu'ils luy auoyent ia fait quelque deſaite de les gens, & qui penſoyent qu'à ceſte occaſion il ne leur ſeroit honorable de reculer, & qu'il ſembleroit qu'ils auoyent le cœur failli, de fuir de deuant ceux qu'ils auoyent battus, ſe reſolurent de donner bataille. Et de fait, ils la donnerent, mais ils la perdirent à leur grand' honte & conſuſion. Ce que voyant le Senat Romain, il enuoya contre Annibal Fabius Maximus, qui n'eſtoit pas ſi bouillant, ni (peut eſtre) ſi hardi & entreprenant que Flaminius ou Sempronius: mais il eſtoit bien plus ſage & plus retenu, comme bien il le monſtra. Car il n'alla pas de prime arriuee (comme eux firent) aborder Annibal, qui ne demandoit autre choſe, mais commença à le coſtoyer de loin, cherchant touſiours lieux auantageux. Et quand Annibal l'approchoit il luy monſtroit viſage, bien delibéré de le combattre à ſon auantage. Mais Annibal, qui n'eſtoit pas ſi temeraire que de l'attaquer en lieu qui fuſt à ſon deſauantage, faiſoit ſemblant de s'enfuir & reculer, pour l'attirer apres ſoy. Fabius le ſuyuoit bien, mais c'eſtoit par des coſtaux, cherchant touſiours, non pas le plus court chemin, mais le plus auantageux, tellement qu'Annibal le voyoit touſiours ſur quelque coſtau pres de ſoy, comme vne nuee ſur la teſte. De ſorte qu'apres qu'Annibal eut eſſayé pluſieurs fois à attirer Fabius en lieu commode pour ſoy, & où il le peult combattre ſans ſon deſauantage, voyant qu'il ne le pouuoit tirer en ce party. Il voy bien maintenant, dit-il, que les Romains ont auſſi trouué vn Annibal : & crain bien que ceſte nuee, qui nous vient touſiours approchant par ces coſtaux, ne s'eſclatte vn matin, & nous iette quelque tempeſte ſur la teſte. Brief, la prudence & ſageſſe de Fabius Maximus fit plus de peur & donna plus d'affaires à Annibal, que toutes les forces des Romains, qui toutesſois n'eſtoient pas petites.

L'AY recité cy deſſus vn autre ſemblable teſmoignage du Roy Edouard d'Angleterre, qui diſoit qu'il craignoit plus les lettres & miſeres du Roy Charles le Sage, qu'il n'auoit craint les grandes & puiffantes armées de qua-

quarante & decent mille hommes de ses peres & ayeuls & qu'il luy donnoit plus de peine & luy rompoit plus de ses desseins & entreprinſes en dictant des lettres, qu'eux ne firent oncques avec leurs grandes forces. Qui est vn autre tesmoignage rendu à la prudence & bon conseil pareil au tesmoignage d'Annibal: lesquels tesmoignages sont de tant plus de croire, qu'ils sont procedez à vn trefvaillant Roy, & d'un trespieux Capitaine, qui sauoit bien que les armes & la force valloyent, & comment il s'en falloit aider. Et si nous considerons les histoires Romaines, nous trouuerons qu'à la verité les anciens Romains se sont rendus seigneurs & maistres presque de tout le monde, plus par prudence & bon conseil que par force, combien que tous les deux y estoyent. C'est pourquoy Varro dit (comme par vn prouerbe receu de son temps) que les Romains vainquoyent estans assis. Comme s'il eust voulu dire, qu'estans assis en leurs chaires dans le Senat, ils pouruoyoyent à leurs affaires par si bon conseil & prudence, qu'ils venoyent au dessus de tout ce qu'ils entreprenoyent. Or encores auiourdhuy nous voyons que les Venitiens se maintiennent fort bien en leur estat, voire s'augmentent & aggrandissent, combien qu'ils n'entendent rien à manier les armes. Et de fait, quand il leur faut faire la guerre, il leur faut acheter des gens pour la faire: mais au reste, ils sont sages & prudents, & se gardent autant qu'ils peuuent d'auoir guerre: & quand ils en ont quelqu'une, ils cherchent sagement les moyens pour l'assopir & appaiser par autre voye que par batailles, assauts de villes, ou autres exploits de guerre. Et à la verité ils sauent mieux cheuir & venir à bout d'une guerre, par leur prudence & bon conseil, sans coup ferir, que plusieurs puissans Princes par leur forces & armes.

¶ **LES** icy nous auons parlé du Conseil du Prin^{Senat} ce, que l'on appelloit du temps des Empereurs Romains. Et s'it le Consistoire du Prince, & nos François l'appellent le Conseil priué du Roy. Mais il faut maintenât sauoir que tant les Empereurs Romains que les Rois de France souloyent iadis auoir encores vn autre Conseil, auquel ils

auoyent recours en tous leurs grâds affaires, qui estoient de consequence, comme quand il estoit question de faire quelques loix, ordonnances & reiglemens concernans l'vniuersel. Les Romains appelloient ce Conseil, Senat, & les François l'appelloient Parlement: mais ce nom de Parlement signifioit anciennement l'assemblee des trois

*De Commi
nes liure 1.
chap. 64.*

Estats, comme dit messire Philippe de Commines, & comme se void par toutes nos histoires Françoises. Les Rois aussi conuoquoient quelque fois, avec leur Conseil priué & ordinaire, quelque bon nombre de grands Prelats & Barons du Royaume, & s'appelloit telle assemblee, Le grand Conseil. Mais depuis on a attribué le nom de Parlement à l'assemblee des iuges qui iugent des causes & proces en dernier ressort: & cuident aucuns que le Parlement soit aujourd'hui chose semblable au Senat de Rome: mais ils se trompent grandement. Car le Senat Romain ne prenoit point connoissance des proces des particuliers, ains seulement se mesloit des affaires d'estat, & de la police & reiglement vniuersel, & des matieres de consequence à tout le public. Et partant l'assemblee des trois Estats en France respond beaucoup mieux au Senat Romain, que ne font les Parlements d'aujourd'hui, qui retirent mieux au siege Centumvirat, ou bien aux Prefectures Pretorianes, que les Romains auoyent, pour conoistre des appellations & matieres de iustice distributive, en iuger en dernier ressort. Et comme le nom de Parlement est aujourd'hui autrement appliqué qu'il n'estoit anciennement, aussi est le nom de grand Conseil. Or pour reuenir à nostre propos, nous lisons que les bons Empereurs n'ont iamais mesprisé en chose de grande consequence de prendre l'avis du Senat Romain, & se gouverner par iceluy. Car, combien que par le changement d'estat qui aduint du temps de Iule Cesar, quand la Republique fut changee en Monarchie, l'autorité du Senat fust fort ravalée & debilitée, si est ce qu'il ne se trouua iamais Empereur qui osast entreprendre d'abolir du tout le Senat: mais au contraire les bons & sages Empereurs s'en aidoyent, pour mieux establir leur autorité & pouuoir. Et la raison pourquoy nul Empereur, bon ou meschant, n'osa onc entreprendre d'abolir

d'abolir le Senat, c'est pource que par la loy Royale (par laquelle l'estat de Monarchie fut establi à Rome) fut trāsferée au Prince la puissance seulement qu'auoit le peuple, & non celle du Senat. Lequel peuple bien qu'il auoit puissance souueraine sur les particuliers du Senat, si ne l'auoit il pas sur tout le corps dudit Senat en vniuersel: car il pouoit biē punir de mort vn Sénateur, mais il n'auoit aucune superiorité sur le corps du Senat. Ains le corps du Senat & le corps du peuple estoient comme esgaux, & auant auoyent d'autorité les loix du Senat, qu'on appelloit *Senatusconsulta*, comme les loix du peuple, qu'on nommoit *Plebiscita*. Et par ainsi les Empereurs qui par la loy Royale succederēt en la place du peuple seulement (car onques le Senat ne se despoilla de son autorité pour en euestrir l'Empereur) n'auoyent pouuoir d'abolir le Senat, & ne l'osèrent onques entreprendre, bien qu'aucuns en eurent la volonté, cōme Nero, Caligula, & leurs semblables. Mais quant aux bons Empereurs, outre ce qu'ils n'auoyent le pouuoir d'abolir le Senat, ils n'en eurent onques le vouloir, ains le maintenoient & conseruoient, & se gouernoient par iceluy, & s'en redoyēt mieux obeis. Car il ne faut pas douter qu'un peuple n'obeisse plus volōtiers à vne Loy ou ordonnance, qui aura esté examinée & burellée en vne grāde sage & notable assemblée, telle qu'estoit le Senat, & qu'il n'aye meilleure opiniō que telle loy soit fondée en raison & equité, que quand elle a passé seulement par le cerueau d'un seul homme, ou de quelque petit nombre. C'est pourquoy l'Empereur Alexandre Severus ne fit iamais loy ne Edit, qu'il n'eust en son Conseil pour le moins vingt grāds & excellents Iuriconsultes, & cinquante autres grands personnages, sages & bien experimentez. Et encores, afin qu'il donnaissent leurs opinions plus meurement, il leur faisoit entendre la matiere sur laquelle il falloīt donner prouision, puis leur donnoit temps d'aduis, afin qu'ils y pensassent, & que leurs opinions fussent mieux digérées & resolues. C'est pourquoy aussi l'Empereur Theodose ordonna que nulle loy ne seroit valable, sinon qu'elle fust premierement conclue & déterminée par meure resolution de tout le Consistoire du Prince, & en apres reçue & approuuée par le

*Lamprid.
in Alexan
dro.*

*L. humanā.
C. de legib.*

» Senat de Rome. Car, disoit-il, nous cognoissons bien, que
 » l'ordonnance des bonnes loix & Edicts conclue par bon
 » conseil & meure deliberation, est l'establissement de la
 » fermeté & gloire de nostre Empire. C'est aussi pourquoy

*Dion in
August.*

ce grand & sage Empereur Auguste Cesar communiquoit
 tellement de tous affaires de la chose publique avec le Sen-
 nat Romain, qu'il faisoit (comme escrit Dion) vne douce
 & agreable meslee de l'estat de Monarchie avec l'estat de
 la Republique. Et non seulement il ne se contentoit pas
 de rapporter au Senat tous affaires d'importance, & pré-
 dre aduis d'iceluy, mais encores il vouloit que le Senat
 luy donnast tous les ans vingt conseillers, pour se tenir
 aupres de luy, & estre de son Conseil priué. Auquel Con-
 seil il auoit tousiours des gens fort sauans, sages, doux, &
 bien moderez, tels que le iurisqueultre Trebatius, que ce
 bon & prudent Agrippa son gendre, que ce docte & bon
 pillier des gens de lettres Mecænas. C'est pourquoy aussi

*Dion in Ty-
berio.*

l'Empereur Tyberius successeur d'Auguste, bien qu'il fust
 vn Prince plus abundant en vices qu'en vertus, n'osant
 desuoyer entierement des traces de ce bon Auguste son
 predecesseur, ne faisoit & n'ordonnoit rien qui fust de
 poids, sans l'aduis & conseil du Senat. C'est pourquoy en
 somme tous les bons Empereurs, comme Vespasien, Tite,
 Traian, Adrian, les Antonins, & autres semblables, co-
 muniqueyent tousiours avec le Senat de tous les grands
 affaires de la chose publique, & se portoyent non comme
 Maistres, mais comme presidens du Senat. Mesmes ils ne
 s'attribuoyent aucuns tiltres d'honneur, ny n'entrepre-
 noient de faire aucuns triumphes, que ceux qui par le
 Senat leur estoyent decretez & ordonnez. Et par le con-
 traire les Empereurs qui n'ont gueres valu, tels que Cali-
 gula, Neron, Commodus, Bassianus, Maximinus, Helio-
 gabalus, & autres semblables, ont extremement hay le
 Senat, l'estimant estre come leur correcteur & pedagogue,
 & ont fait mourir beaucoup des Senateurs, cuidans qu'ils
 commanderoyent mieux à leur aise, quand ils n'auroyent
 point de ces contrerolleurs, qui trouuassent à redire en
 leurs actions. Mais l'issue en a tousiours esté telle, que
 ceux-ci qui mesprisoyent & vouloyent annichiller le Senat,
 ont fait malheureuse fin, & n'ont gueres long temps re-
 gné,

gné, ains ont tous esté tuez & massarez ieunes, & ont laissé à la posterité vne infame & vilaine memoire de eux. En quoy s'est monstree vne suite continuelle des iustes iugemens de Dieu contre eux, qui mesprisoyent sage conseil: & au contraire lon a veu vne felicité & prosperité Diuine es autres Empereurs qui se gouuernoient par le bon conseil du Senat & des gens sages de leur Conseil priué. Car ils ont regné & tenu l'Empire heureusement, comblez de tous biens, honneur & gloire, & leurs suiets sous eux ont iouy de bon traitement, grand repos & tranquillité. Et ne faut point douter que telles felicittez aduenues aux bons Princes, & malheurs aduenus aux meschans, ne soyent procedees de Dieu. Car, comme dit le Sage, le bon conseil vient de Dieu, & qui mesprise le don de Dieu, il est certain qu'à la fin il en est bien chastié. Frou. chap.

Nos Rois de France en vsoyent anciennement tout de mesmes que ces bons Empereurs Romains: car ils conuoquoyent bien souuent les trois Estats du Royaume, pour auoir leur aui & conseil, es affaires de grande consequence, & qui touchoient l'interest de la chose publique. Et se void par nos histoires, que l'assemblée generale des trois Estats se faisoit coustumieremēt pour trois causes. L'une, quand il estoit question de pouruoir au Royaume de Gouverneur ou Regent, comme quand il aduenoit que les Rois estoient mineurs d'aage, ou perclus & destituez de l'vsage de leur entendemēt par quelque accident, ou captifs & prisonniers, car en ces cas les trois Estats s'assembloyent pour pouruoir au gouuernement du Royaume. L'autre cause c'estoit, quand il estoit question de reformer le Royaume, corriger les abus des Magistrats & officiers de iustice, & ramener les choses à leur ancienne & premiere institution & integrité. Car les Rois faisoient lors assembler les trois Estats, parce que plusieurs assemblez de toutes pars du Royaume peuuent beaucoup mieux estre informez de tous les abus & maluersations qui se commettent, que ne feroit quelque petit nombre, & peuuent mieux aussi ouurir les moyens pour y remedier, d'autant que communement il n'y a point de meilleur medecin que celuy qui conoit bien la maladie, & les causes d'icelle. La troisieme cause

Estats généraux se tenoyent iadis pour trois causes.

pourquoy lon assembleoit les Estats, c'estoit quād il estoie question d'imposer tailles & imposts sur le peuple. Car lors en pleine assemblee lon remonstroie à ceux qui là estoient (qui representoyent tout le peuple) les necessitez des affaires du Roy & du Royaume, & requeroit on gracieusement le peuple qu'il voulust aider & subuenir au Roy, & luy ottroyer ce qu'ils auiseroyent de pouuoir & deuoir faire. Et pour ceste cause ce que les Estats accordoyent au Roy, estoit nommé de ces noms gracieux de Subside, Subuention, Aides, Ottroy: & non pas Tailles, Tributs, Imposts, qui sont noms plus durs & odieux. Les exemples se sont veus de la premiere cause, quand les Estats generaux s'assemblerent à Paris, apres la mort du Roy Charles le Sage, pour pournuoir au gouuernemēt tāt du Roy Charles VI. mineur d'ans, que du Royaume. Lequel gouuernement ils donnerent aux trois oncles du Roy, asauoir au Duc de Berry le Languedoc, au duc de Bourgongne, la Picardie & Normandie, & au duc d'Aniou, le demourant de tout le Royaume: & le regime de la personne du ieune Roy fut commis ausdits Ducs de Berry & de Bourgongne. Et en fut ainsi ordonné par les Estats, iaçoit que le Roy Charles le Sage de son viuant en eust fait autre ordonnance.

*Annales
sur l'an
1380. &
Froiss. liure
2. chap. 58.
& 60.*

*Annales
sur l'annee
1484. & de
Communes
liure 1. cha.
309.* SEMBLABLEMENT, furēt tenus les Estats generaux à Tours, apres le decez du Roy Louys XI. pour pournuoir au gouuernement du Roy Charles VIII. mineur d'age, & du Royaume. Et fut par lesdits Estats estably vn Conseil de douze personnes gens de bien & de qualite, pour expedier les affaires du Royaume, en faisant neantmoins les expeditions sous le nom & autorite du ieune Roy, à la relation de sondit Conseil. Et commirent le regime de la personne du ieune Roy, à Madame de Beauieu sa sœur.

*Froiss. liure
3. cha. 134.
& liure 4.
chap. 44.* QVAND le Roy Charles VI. le Bien-aimé fut paruenū à l'age de vingt & vn an ses oncles furēt deschargez du gouuernement du Royaume, par auis & deliberation du grand Conseil du Roy. Mais ce bon Prince par vn accident de maladie tumbaquelque temps apres en vne frenesie, qui luy ostoit par intervalles l'usage de son sens, tellement que les Estats furent rassemblez à Paris, qui
donne-

*Froissart
livre 1. cha.
255.
Annal. sur
l'an 1354.
88. 59.*

avons dit que lon souloit anciennement conuoquer les E³stats, a sauoir pour l'ottroy des aydes & subside, il y en a plusieurs exemples en nos histoires. Comme du temps du Roy Iean, auquel les Estats accorderent grandes subventions pour faire la guerre aux Anglois; qui lors tenoyent vne bonne partie du Royaume. Et apres qu'il fut prins prisonnier & mené en Angleterre, lesdits Estats accorderent aussi grandes sommes de deniers à Monsieur le Dauphin son fils, pour payer la rason dudit Roy Iean, & de Philippe son fils aussi prisonnier. Et est bien remarquable ce que nos histoires tesmoignent, que tout le peuple de France generalmente fut merueilleusement marry & angoissé de la prison & captinité qu'il voyoit souffrir à son Roy, & specialement le peuple du pays de Languedoc. Car les Estats dudit pays ordonnerent que si le Roy n'estoit deliuré dans l'an, que chacun, hommes & femmes; poseroient robes de couleur, habits decoupez, ou enrichis d'or, d'argent, ou d'autre façon, & qu'on feroit cesser de iouer tous bastleurs, farceurs, & menestriers, en signe de dueil & de tristesse qu'ils auoyent pour la captinité de leur Prince souverain. Chose qui demonstroit vne grande & cordiale affectiō de ce peuple enuers son Roy, comme à la verité les François ont tousiours esté de grand amour & affection enuers leurs Rois, si bon qu'ils ayent esté du tout tyrans. Mais pour mettre fin à ce point, il est certain que deuant le Roy Charles VII. surnommé le Victorieux, nuls subside n'est imposoyent sans assembler les Estats generaux. Et ce que nos Rois en vsoyent ainsi, se n'estoit pas qu'ils n'eussent bien pouidoir d'autorité absolue d'imposer tailles, sans appeler les Estats; mais c'estoit afin qu'ils fussent obeis d'une obeissance volontaire & non contrainte, & pour euitier toutes esmotions & rebellions, qui sont souuent auenies à ceste occasion. Et à la verité le peuple de France a tousiours esté si bon & obeissant à son Roy, qu'il ne luy a iamais rié refusé, pouruē qu'il y eust quelque apparence de la demander; ains bien souuent les Estats ont plus ottroyé & accordé à leur Roy, qu'il n'enst voulu demander ni osé esperer, comme se void par ce que nos historiens escriuent des Estats qui ont esté tenus pour les Aydes.

O R parce que les Aydes estoient constumierement accordees pour faire les guerres, messire Philippe de Commines, dit qu'on doit aussi communiquer aux Estats du fait d'icelles guerres, pour iuger si elles sont iustes & raisonnables, & que le Prince ne peut & ne doit autrement entreprendre vne guerre, parce qu'il est raison que ceux qui en payent les frais & la despense, en sachent quelque chose. Il passe bien encor plus outre, car il dit qu'il n'y a Prince sur la terre qui ait pouuoir (outre son domaine) de mettre vn denier sur ses sujets, sans ottroy & consentement d'iceux, sinon par tyrannie & violence. Mais parce qu'il pourroit sembler de prime face à plusieurs qui liroyent ce passage dedans Commines, qu'il voulust limiter & restreindre la puissance du Prince, ie veux ici par maniere d'interpretation de son dire, esclaireir quelque peu ce point.

Il faut donc entendre & presupposer qu'au Prince souverain, il y a deux puissances, mesmes selon ce que les Docteurs du droit en disent. L'une s'appelle puissance Absolue, & l'autre puissance Civile. La puissance Absolue est celle qui ne peut ny doit estre aucunement limtee, ains s'estend à toutes choses quelles qu'elles soyent, si ce n'est quant aux loix de Dieu & de nature, & à celles qui sont le fondement de sa Principauté & estat. Car le Prince n'a point de puissance per dessus Dieu, non plus que le vassal par dessus son Seigneur lige, mais doit luy-mesme obeir à ses commandemens & ordonnances: tant s'en faut qu'il les puisse aucunement abolir ne y deroguer.

N e peut aussi le Prince abolir les loix fondamentales de sa Principauté, sur lesquelles son estat est fondé, & sans lesquelles son dit estat ne pourroit subsister ne durer: car ce seroit s'abolir & ruiner soy-mesme. Comme en France le Roy ne pourroit abolir la loy Salique, ni les trois Estats, ni la Loy de non aliener les pays & prouinces vnies à la Couronne: car le Royaume & la Royauté sont fondez sur ces trois points, qui sont come les trois colones qui soustiennent le Royaume & le Roy. Ne peut aussi le Prince enfreindre ny abolir la loy naturelle approuuee par le sens commun de tous hommes. Mais en toutes autres choses s'estend la puissance absolue du Prince, sans limitation: car il est par dessus les loix, lesquelles il peut faire

*De Commi
lin. 1. chap.
128. 109.
120.*

*Le Prince
a double
puissance
absolue &
civile*

& desfaire, & a puissance sur les corps & biens de ses suiens, sans restriction, purement & simplement. Vray est qu'il doit temperer l'usage de ceste puissance absolue par la moderation de sa seconde puissance, qui est ciuile, comme nous dirons ci apres. Mais posé qu'il ne voulast moderer sa puissance absolue par la ciuile, il faudroit neantmoins luy obeir, par ce que Dieu le commande. Or auant que parler de la puissance ciuile, il nous faut vn peu esclaircir plus amplement les points ci deuant touchez.

T O V E H A N T le premier point, qui est que la puissance absolue d'un Prince ne s'estend point par dessus Dieu, cela est chose toute confessee. Et ne se sont onques trouuez aucuns Princes (ou bien peu) qui ayent voulu monter si haut que d'entreprendre sur ce qui appartient à Dieu. Mesmes les Empereurs Caligula & Domitian sont blasmez & detestez par les historiens Payens destituez de la vraye conoissance de Dieu, d'auoir osé entreprendre sur Dieu & sur ce qui luy appartient. Aussi c'est vne Maxime en Theologie, Qu'il faut plustost obeir à Dieu qu'aux hommes. Laquelle Maxime a esté pratiquée de tous temps par les gens de bien & saints personnages (qui en sont louez de la bouche de Dieu mesmes es saintes Escritures) comme Daniel & ses compagnons, les Apostres, les Chrestiens de la primitive Eglise: & plusieurs de nostre temps.

Le Prince **Q V A N T** à l'autre point, qui est que le Prince ne peut abolir les loix fondamentales de sa Principauté, il est aussi bien clair de soy-mesme. Car si vn Prince auoit pouuoir d'abatre les fondemens de sa Principauté, il s'abatroit & ruinerait soy-mesme, & son estat ne dureroit point: parce que le premier estourdy & mal sage qui y paruiendroit, le renuerseroit sans dessus dessous. Comme il en France vn Roy pouuoit abatre la Loy Salique, & assuiettir la Couronne à la succession des femmes: il est certain que long temps à l'estat de France eust esté ruiné. Car les Rois qui n'ont laissé que des filles apres eux (comme Philippes le Long, Charles le Bel, Louys XII.) eussent esté facilement enclins par affectiō naturelle enuers leurs filles, de rōpre ledite Loy Salique (s'ils l'eussent peu faire) pour

pour faire eschoir la Couronne à leursdites filles. Par le moyen dequoy le Royaume fust puis tombé en main estrangere, & par conséquent en ruine & dissipacion. Car le naturel des habitans de Frâce est tel, qu'ils ne sauroyēt souffrir longuement vn Prince estranger, (en quoy ils sont differens de plusieurs autres nations) comme ils ne peurent porter long tēps la domination des Empereurs Romains : ains des le regne de l'Empereur Tyberius cōmencerēt à regimber & se fascher d'estre dominez par Princes d'autre nation que de la leur: & finalement secouerent le ioug des Romains, & la Gaule fut la premiere prouinee qui se retrācha del'Empire. Aussi ne s'est-il iamastrouué Roy qui ait osé entreprendre de rompre ladite Loy Salique. Vray est q le Roy Charles VI. à l'instigatiō de Philippe Duc de Bourgōgne, dōna le Royaume de Frâce en dotte à sa fille Catherine, qu'il maria au Roy d'Angleterre, & declaira le Dauphin inhabile & incapable de succeder à la Couronne de Frâce, à cause quil auoit fait tuer à Montereau-saut-yonne, lean pere dudit Philippe Duc de Bourgongne. Mais ceste donatiō ne tint point, cōme ayāt esté faite contre la Loy Salique, de maniere que le Duc Philippe mesmes (qui auoit procuré & fait declairer le Dauphin inhabile à estre Roy de Frâce) apres la mort du Roy Charles VI. reconut iceluy Dauphin, qui fut appelé Charles VII. pour Roy & legitime successeur à la Courōne de Frâce. Car, quant à l'incapacité, il fut conu qu'il ny en auoit point, par ce que ce Duc Ieā, le quel le Dauphin auoit fait tuer, l'auoit bien meritē: ayāt fait tuer auparauāt le Duc d'Orleāns, frere vnique du Roy. Et neantmoins, par ce que l'execution que fit faire ledit Dauphin sur le Duc Ieā, n'estoit par voye legitime, il reconut sa faute en cest endroit, & en fit grāde satisfactiō audit Duc Philippe, cōme nous dirōs plus amplemēt ailleurs. Ainsi donc la Loy Salique est tousiours demeuree ferme, comme l'vne des trois colomnes du Royaume & de la Royauté de Frâce: n'ayans iamaïs nos ancestres voulu souffrir que les femmes regnassent & dominassent sur eux.

A V T A N T en est-il des Estats generaux, l'autorité desquels est tousiours demeuree entiere insques à present, depuis la fondatiō du Royaume, cōme estās iceux Estats

la seconde colonne sur laquelle le Royaume est fondé. Car auenant le cas que la Couronne tombe à vn Roy de bas aage, ou que le Roy vienne à estre perclus de son entendement, ou qu'il vienne à estre prisonnier & captif, ou que le Royanne ait necessité vrgente de reformation generale: il est necessaire en tous ces cas, que les Estats s'assemblent pour pouruoir aux affaires. Autrement l'estat du Royaume & de la Royauté tomberoit incontinent par terre: & n'y a doute qu'il ne pourroit durer longuement en son estre, si les Estats generaux estoient abolis & supprimez. Car de dire qu'es cas susdits autres que lesdits Estats pourroyent bien pouruoir aux affaires du Royaume, comme les Princes du sang & le conseil du Roy, ce n'est rien dit: parce qu'il pourroit aduenir que les Princes eux mesmes seroyent mineurs, ou prisonniers & captifs, ou perclus d'entendement, ou suspects, ou morts, ou autrement incapables: comme aussi pourroit auenir que les gens du Conseil du Roy seroyent morts, ou cassez, ou suspects, ou autrement inhabiles, de sorte que l'estat du Royaume & la Royauté seroit mal fondee & assuree sur tels appuis & fondemens. Mais le corps des Estats generaux est vn corps qui n'est point sujet à minorité, captiuité, perclusiō d'entendement, soupçon ni à autre incapacité, & qui n'est point mortel: tellement que c'est vn beaucoup plus certain & ferme fondement de l'estat du Royaume & de la Royauté que nul autre. Car le corps des Estats (qui est vn corps composé des mieux entendus & plus idoines de tout le Royaume) ne peut iamais deraiiller, parce qu'il ne consiste pas en indiuidus & certains personages particuliers, ains consiste en espee, estant vn corps immortel, comme toute la nation Françoisē est immortelle. Les Princes & les gens du Conseil du Roy sont appuis & moyēs caduques & sujets à incapacité: mais le corps des Estats nō. Et partant les Estats estans le vray & perpetuel fondement pour soutenir & conseruer le Royaume, ne peuvent estre abolis, ains doyuent estre conuoquez, quand il faut pouruoir es cas susmentionnez. Ioint aussi que la raison veut que les Estats (à qui les affaires du Royaume touchent le plus) ayent part à la conduite de la chose publique, es cas susdits que le Roy ne la peust cōduire. Et partant, c'est chose

chose estrange damnable & pernicieuse, ce que ces estrangers, qui gouernent à present la France, oient impudemment mettre en auant, que c'est crime de lese Maiesté de parler de tenir les Estats. Au contraire, lon peut dire que c'est crime de lese Maiesté de vouloir abolir les Estats: & que ceux qui veulent empescher qu'ils ne se tiennent es cas susdits (mesmes pour la reformation plus que necessaire de tant d'abus qu'iceux estrangers ont introduit en France) sont eux-mesmes coupables de lese Maiesté: cōme voulans abbatre & ruiner le Royaume, la Royauté, & le Roy, en abbatant la principale colonne qui les soutient. Et à la verité telles gens meriteroyent qu'on leur fist leur proces, cōme à ennemis de la chose publique, qui veulent subuertir & abbatre les fondemens sur lesquels nos ancestres ont par grande prudence fondé & estably l'estat de ce beau & excellent Royaume.

Le semblable faut-il dire de la loy par laquelle les terres & prouinces vnies à la couronne de Frâce sont inalienables: car vn Roy de France ne pourroit abolir ceste Loy: parce que c'est la troisieme colonne sur laquelle la Royauté & son estat sont fondez. Pour preunte de ce ci, ie ne veux alleguer que deux exēples: l'vn, qui fut pratiqué du temps de Charles le Sage, Roy de Frâce, & l'autre du rèps du Roy François premier, d'heureuse & recente memoire. Par lesquels deux exēples se pourra conoistre, non seulement que ceste loy, de nō alier les terres de la Couronne, est vne colonne du Royaume, mais aussi que les Estats sont comme la vraye bāse & fondement d'iceluy.

Le Roy Iean ayāt esté prins prisonnier en la bataille de Poictiers, fut mené en Angleterre, ou il fit quelque traité de paix avec le Roy Edouard d'Angleterre: mais les Estats du Royaume qui furent assemblez, ne voulurent point tenir ce traité là, cōme estat par trop preiudiciable & à la diminutiō de la Courōne de Frâce. Le Roy Edouard fut si despitē & marry de cela, qu'il fit vn grād sermēt qu'il acheueroit de ruiner la France: & de fait, cepēdant que le Roy Iea estoit son prisonnier, il passa deçà la mer, & fit grosse guerre en France, & gasta beaucoup de plat pays: mais il ne fit pas grand conqueste de villes. En fin le Duc de Lancastre son frere, luy conseilla de faire la

*Froissart
livre 1. ch. 101, 112, 114, 240, 247, 210.*

fin & Prince de son sang, pour les faire obeir: tellemēt que
 bon gré maugré il falut que ces bons suiets François quit-
 tassent l'obeissance de France, pour se rendre Anglois. Ce
 ne fut par sans grand creuecueur, tristesse, & de plaisir in-
 croyable, mais ce fut vn faire le fant. Or sur tous les autres Roche-
 fut grandement remarquable la grāde constance de ceux luy bons
 de la Rochelle, à vñuoir tousiours demeurer François. François.
 Car ils s'exauferēt enuers le Roy par plusieurs fois, & fu-
 rēt plus d'vn an qu'ils ne voulurent laisser entrer les An-
 glois en leur ville. Et cuidant que leurs excuses & remon-
 strances pourroyēt seruir de quelque chose, ils enuoyerēt
 au Roy certains delegez, lesquels estans arriuez à Paris,
 & menez deuant le Roy, se prosternans à ses pieds, avec
 pleurs, sanglots, & lamentations, luy firēt vne telle remō-
 strāce. Treicher Sire, Vos pāures & desolez suiets de vo-
 stre ville de la Rochelle nous ont icy enuoyez, pour sup-
 plier vostre Maieštē en toute humilitē & à iointes mains,
 qu'il luy plaise auoir pitié & compassion d'eux. Ils sont
 vos suiets naturels, & ont de tout temps eux & leurs ance-
 stres estē de l'obeissance de vostre Maieštē, & de vos an-
 cestres. Helas, Sire, quel plus grand malheur leur sauroit
 il auenir, que d'estre maintenant retrenchez & alienez du
 Royaume & de la Courōne de France? Ils sont nez & ont
 estē nourris en la nation Françoisē, ils sont de meurs, de
 condition & de langage naturels François. Quelle estrā-
 ge & deplorable misere leur seroit-ce maintenant, s'il
 leur falloit rāre ioug & rendre obeissance aux Anglois,
 nation estrangere, toute differente en meurs, conditions
 & langage ne leur seroit-ce pas vne cruelle & esclauē ser-
 uitude, de deuenir maintenant suiets à ceux qui de long
 temps ne cessent de faire la guerre à ce pauvre Royaume
 de France? Car si par quelque punition diuine & pour nos
 pechez, il falloit que vostre pauvre ville de la Rochelle
 deust estre arrachee & separee de la France, comme la fil-
 le de la māmelle de sa mere, pour estre submise à la tri-
 ste seruitude de quelque estrangier, encores nous seroit-ce
 vn mal plus tolerable, de seruir & faire ioug à quelque au-
 tre nation, qu'à celle qui de long temps a estē sanglante
 ennemie de la Frāce, & qui a tant respādū de nostre sang.
 Parquoy nous vous suppliōs treshūblemēt Sire (diuoyt

plaist au Roy nostre souverain seigneur que nous obeissions aux Anglois, nous leur obeirons de levres, mais nos cœurs demureront toujours François. Apres que les Anglois furēt paizés les possesseurs de la Rochelle & de tous les autres pays sus nomez, le Roy Edouard en enueit le Prince de Galles son fils aîné (vaillant Prince, & bié humble envers les plus grâds que luy, mais haultain & superbe envers les inferieurs à luy) lequel vint tenir son train & sa Cour à Bordeaux. Ayât là demeuré quelques annees, il voulut imposer sur ces pays là un impoit du fouage, par lequel il vouldoit lever vne certaine somme de deniers sur chascun feu. De ceste ordonnance de nouveau impoit se porterēt pour appellas à la cour des Pairs de France la plupart des seigneurs & Barons desdits pays, & par special les Côtes d'Armignac, de Perigourd, d'Albret, de Cominges & plusieurs autres, qui tous s'en allerēt à Paris pour releuer leur appel. Arrivez qu'ils furēt ils en parlerēt au Roy Charles le Sage (car le Roy leâ estoit mort) lequel faisoit le froid, & disoit q par la paix de Bretigny, que luy mesme avoit iuree, le feu Roy son pere pour luy & ses successeurs à la Couronne avoit quitté & renoncé à la souveraineté des susdits pays, & qu'il ne pouvoit en bone conscience rompre la paix avec les Anglois, & qu'il estoit bié marry qu'avec bone raïson il ne pouvoit leur accorder leur appel. Ces Côtes & Barons au cōtraire luy remōstrerēt par vnes raisons, qu'il n'est pas en la puissance d'un Roy de quitter le ressort & souveraineté sur ses pays & suiets, sans le consentement des Prelats, Barons, eitez & bones villes d'iceux pays, & que jamais cela ne fut pratiqué en Frâce, & que si eux eussent esté appelez au traité de Bretigny, ils n'eussent jamais cōsenty à ceste quittance de ressort & souveraineté. Et partāt prioyēt humblemēt sa Maïesté de recevoir leur appellatiō, & mader adjourner en cas d'appel, par un huisnier, le Prince de Galles, pour cōparoir à Paris à la Cour de Frâce, aux fins de voir casser & revoquer ladite nouvelle ordonnance du fouage. Fin de cōpte, le Roy Charles ne fut point chatouilleux a ouyr parler ainsi de la puissance d'un Roy (cōme fōt aujourdhuy ces Machiavelites, qui faisans des bōs valets, appellēt criminels de lese Maïesté ceux q parlēt des Estats) & ne leur repliqua point q la

puissance d'un Prince souverain ne doit point estre limitée, n'y qu'ils parloyent mal de reuoyer en doute si le feu Roy son pere auoit peu faire ce qu'il auoit fait : mais au contraire il fut trefaict & ioyeux de ceste limitation, & se voulut bien refoudre par bon conseil de gens sauans si cela estoit veritable. Et apres qu'il fut resolu qu'il estoit ainsi, il accorda à ces Comtes & Barons leur demande, & manda adiourner en cas d'appel, à la Cour de Paris, le Prince de Galles. Quoy fait, lesdits Comtes & Barons firent facilement reuolter lesdits pays, qui à la fin furent remis & restituez en l'obeissance du Roy. Les Rochelois se reprindrent d'eux mesmes, & chasserent les Anglois de leur ville, & trouuerent moyen de faire sortir par composition ceux qui estoient dans le chasteau: car lors y auoit chasteau dans la Rochelle. Cela fait, le Duc de Berry, frere du Roy y voulut entrer, mais ils luy refuserent l'entree pour ce coup, avec honestes excuses, disans qu'ils vouloyent mander au Roy quelques deleguez pour obtenir quelques priuileges, & demander audit Duc vn saucoûduit, qui le leur ottroya volontiers. Ayans ce saucoûduit, ils deleguerent douze de leurs bourgeois, qui allerent trouuer le Roy à Paris: auquel ils remôstrerent en toute humilité qu'ils s'estoyent d'eux mesmes ostez de l'obeissance des Anglois, & qu'ils se vouloyent remettre en l'obeissance de sa Maiesté, comme estant leur Roy & Prince naturel & souverain: mais qu'ils le supplioyent treshumblemēt de leur accorder quelques priuileges. Le Roy leur

„ demanda quels. Premieremēt (dirent-ils) qu'il plaist à vo-

„ stre Maiesté nous accorder que la ville de la Rochelle &

„ pays du Rochelois seront à iamais inseparablement vnis

„ à la couronne de France, sans qu'on les en puisse iamais

„ separer ny desmembrer, par paix, mariage, ny par aucune

„ pache, condition, ny mesauenture qui puisse aduenir en

„ France. Secondement, Que le chasteau soit mis par terre,

„ sans lequel nous garderons bien à vostre Maiesté ladite

„ ville de la Rochelle. Le Roy ayant entendu ces demādes les trouua raisonnables, & procedantes d'un cœur vrayement François. Et les leur accorda. Et ainsi les Rochelois retournerent ioyeusement en l'obeissance de France, dōt ils auoyent esté separcz à leur grand dueil & regret. Voi-

la donc comme pour lors vint bien à propos & au grand profit du Roy & du Royaume la loy de non alieuer les terres, villes & prouinces de la Couronne. Mais sur ce que l'ay dit des Rochelois, quelque Messier pourroit demander, que veut dire que les Rochelois sont auourd'hui si mauuais François, veu que leurs ancestres estoient si bons. A cela la réponse est facile & euidēte: c'est qu'ils sont auourd'hui aussi bons François que furent iadis leurs ancestres: mais ils ne sont pas bons Italiens, & ne veulent faire ioug sous la domination des estrangers, nō plus que leurs ancestres. Venons maintenant à l'autre exemple.

Le Roy François premier dece nom estant prisonnier à Madrit en Espagne, en la puissance de l'Empereur Charles le quint, fut traitte & accord entre ces deux grands Princes, par lequel (entre autres choses) le Roy promit à l'Empereur de luy quitter & remettre entre ses mains la duché de Bourgongne, & qu'il s'employeroit pour le faire accorder aux Estats du pays. L'accord estât conclud, l'Empereur fit conduire le Roy iusques à Bayōne, & là par ses ambassadeurs le fit sommer de ratifier l'accord qu'il auoit fait à Madrit, estant prisonnier, afin qu'il fust plus valable, & qu'il parust estre fait sans contrainte. Aufquels ambassadeurs le Roy respondit qu'il ne le pouuoit faire quant à l'article concernant la Duché de Bourgongne, sans sauoir premierement l'intention & volonté deses suiets: parce qu'il ne les pouuoit alieuer sans leur consentement, & qu'il ieroit assembler les Estats du pays pour sauoir leur volonté. Quelque temps apres le Roy fit tenir les Estats de Bourgongne, qui ne voulurent consentir à ladite alienation. Dequoy il auertit l'Empereur, lequel voyant que la raison portoit qu'ils ne pouuoient estre alieuez sans leur consentement, se contenta que le Roy luy promist qu'il donneroit ladite Duché de Bourgongne en appannage au premier fils mâle qu'il auroit de madame Eleonor sœur dudit Empereur, laquelle le Roy auoit espousée. Tellement que ceste Loy de ne pouuoir alieuer ce qui est vni à la Couronne, fut lors bien vtile au Roy & au Royaume. Et à cery s'accordent les Docteurs en droit Ciuil, lesquels tiennent que l'Empereur ne peut rien alieuer de l'Empire, & qu'il est tenu

*Du Tillay
sœur 1. de
ses héritiers
per.*

del'augmenter, s'il peut. Et tirent de là (mais ineptement) l'etymologie de ce nom Auguste, disans que les Empe-
reurs sont appelez Augustes, parce qu'ils doiuent augmen-
ter, & ne peuuent diminuer l'empire. Autant en disent ils
des Rois & autres Monarques: car il y a pareille raison.

P o v r a conclusion, nul homme de sain iugement ne
sauroit nier, que ces trois loix du Royaume de France,
assauoir la Loy Salique, la Loy des Estats generaux, & la
Loy de non aliener les terres & prouinces de la Couron-
ne, ne soyent trois vrayes colonnes, bases & fondemens
du Royaume & de la Royauté, lesquelles nul ne peut &
ne doit abolir. Je ne doute pas qu'il ne se trouue plusieurs
esprits chatouilleux & rebours, qui trouueront mauuais
ce que nous venons de dire de la loy Salique, des trois
Estats, & de la loy de non aliener les terres & prouinces
de la Couronne, & qui diront que de vouloir soustenir &
defendre que le Roy ne peut abolir icelles loix, c'est di-
minuer sa puissance, & donner limitation & restriction à
son autorité souveraine. Mais pour toute repliche ie
leur veux seulement demander, si ce n'est pas puissance
en vn Prince de conseruer luy & son Estat. S'ils confes-
sent qu'ouy, (comme nul ne le sauroit nier, s'il n'estoit du
tout sans iugement) ie di qu'il s'en suit par argument
pris de son contraire, que c'est donc impuissance en vn
Prince de se ruiner luy & son Estat. Et par consequent il
s'en suit, que quand nous disons qu'un Prince ne peut a-
bolir les loix fondamentales de luy & de son Estat, tant
s'en faut que nous diminuions sa puissance, que par le
contraire nous l'establissons, & la faisons plus ferme, plus
grande, & comme inuincible. Comme aussi à l'opposite,
ceux qui disent qu'un Prince peut abolir & changer les
loix, sur lesquelles luy & son Estat sont fondez, ils estab-
lisseront & mettront en luy vne impuissance de se conser-
uer. Car à le prendre droitement & de bon sens, c'est acte
d'impuissance de se ruiner & destruire, & de renuerfer &
precipiter son Estat: & au contraire, c'est acte de puis-
sance de se conseruer, & maintenir son Estat. Ne plus ne
moins que quand vn edifice tombe par terre, ou quand
vn homme se laisse cheoir, ce sont actes de foiblesse, ca-
ducité & impuissance: mais quand l'un & l'autre se tien-

nent droit & ferme, sans croster ni tomber, ce sont actes de force & de puissance.

Quant à la Loy naturelle, elle ne peut aussi estre abolie. Car si vn Prince vouloit autoriser les adulteres, les incestes, les larcins, les meurtres & massacres, & autres semblables crimes, que la raison naturelle & le sens commun nous font auoir en horreur & detestation: il est tout certain & euident que telle autorization seroit de nulle valeur, & que le Prince ne peut faire cela. La loy naturelle ne peut estre abolie par le Prince, ni par autre.

Quand l'Empereur Claudius voulut espouser Agrippine sa niece, fille de son frere, il fit au preallable vn edict, par lequel il autorisoit le mariage de l'oncle avec sa niece, lequel fut publié par tout. Mais il ne se trouua personne Sueton. in Claudio cap. 20.

(dit Suetone) qui voulust imiter l'exemple de cest Empereur, fors vn malotru serf affranchi, & vn soldat: ains chacun auoit en horreur & detestation tel mariage, comme estant contraire à la loy naturelle, & au sens commun. Et de faict, il ne luy print gueres bien d'auoir contracté ce mariage incestueux, car Agrippine sa niece & femme l'empoisonna, pour faire venir à l'Empire Neron son fils (qu'elle auoit eu d'un autre mari) lequel elle luy auoit fait adopter pour fils, bien qu'il eust de sa premiere femme Messaline vn autre fils naturel nommé Britannicus, lequel, Tacitus Ann. lib. 12.

Neron (estant venu à l'Empire) fit mourir par poison. De maniere que par le moyé de ce mariage incestueux dont Claudius auoit contaminé & empoisonné sa maison, luy & son fils naturel (qui par raison deuoit estre son successeur) furent tous deux empoisonnez. Semblablement nous lisons que l'Empereur Bassianus Caracalla regardant vn iour Lulia sa belle meré d'un œil de concupiscence incestueuse, elle luy dit comme vne impudique qu'elle estoit: Si tu le veux, tu le peux. Ne sais-tu pas que c'est à toy à donner la loy, non pas à la receuoir? Lequel propos l'en flamma encor dauantage de concupiscence, si qu'il la print à femme, & celebra mariage avec elle. Sur quoy notét les Historiens, que si Bassianus eust bien sceu que c'est de donner loy, il deuoit detester & prohiber telles copulations incestueuses & abominables, non pas les autoriser. Car en somme, vn Prince peut bien donner loy à ses sujets, mais non pas cōtraire à nature & à la raison naturel-

Sp. trinit. in Carac.

le. Cela fut la cause que le Jurisconsulte Papinian (qui entendoit bien que c'est du droit naturel & civil) aimoit mieux mourir que d'obeir audit Empereur Bassianus Caracalla, qui luy auoit commandé d'excuser au Senat son parricide commis en la personne de Geta son frere. Car Papinian cognoissant qu'un tel crime estoit contre le droit naturel, tant s'en faut qu'il eust voulu obeir audit Empereur, s'il luy eust commandé de le commettre & pecher, que mesmes il ne luy voulut obeir pour l'excuser. En quoy ce Jurisconsulte Payen sert d'un bel exemple pour condamner plusieurs Magistrats Jurisconsultes de nostre temps, qui non seulement excusent, mais aussi font executer des massacres inhumains, contre tout droit diuin & humain. Mais apres auoir parlé de la puissance absolue du Prince, venons maintenant à l'autre.

La puissance
Ciuile
du Prince
absolue.

L'AUTRE puissance, qu'on appelle Ciuile, est celle qui est reiglee, & comme limitee par les bornes de la raison, du droit & de l'equité, & de laquelle il faut presumer que le Prince vse & veut vser ordinairement en tous ses commandemens, sinon que par expres il face declaration qu'il veut & ordonne ceci ou cela de puissance absolue, & de sa certaine science. C'est ceste puissance seconde, qui est gouvernee par prudence & bon conseil, & qui donne vne douce temperature & contrepoids à la puissance absolue, ne plus ne moins que le second mouvement du Soleil tempere le cours du premier, comme nous auons dit ci dessus. C'est ceste puissance qui establit & conserue en fermeté les Royaumes & Empires, & sans laquelle ils ne pourroyent comme rien subsister, mais seroyent incontinent ruinez, annichilez, & mis par terre. C'est ceste puissance laquelle les bons Princes ont tellement pratiquée, (laissant leur puissance absolue en surseance, sans en vser sinon en vne demonstration de Maiesté, pour rendre leur estat plus venerable & mieux obey) qu'en toutes leurs actions, & en tous leurs commandemens ils se sont tousiours voulu soumettre aux loix & à la raison. Et en ce faisant, ils n'ont pas estimé faire rien indigne de leur Maiesté, mais au contraire, ont estimé qu'il n'y a chose plus conuenable à la Maiesté d'un Prince souverain, que de viure & se comporter en ses actions selon le droit & l'equité,

l'equité, & que la domination & puissance du Prince qui se gouuerne ainsi, est plus grande, ferme & venerable que de celuy qui se gouuerne par la seule puissance absolue. Et à la verité tous les bons Empereurs Romains ont tousiours tenu cel langage, & ont ainsi pratiqué leur puissance, comme nous lisons par leurs histoires: & mesmes l'Empereur Theodose en a fait vne loy expresse, laquelle (par-^{l. digna} ce qu'elle est belle & bien remarquable) ie veux ici tra-^{vox. C. de} duire de mot à mot. C'est parole (dit-il) digne de la Ma-^{legib.} iesté de celuy qui regne, de se dire Prince lié aux loix, tant pend nostre autorité de celle du droict. Et à la verité c'est plus grand' chose que l'Empire mesme, de soumettre son Empire & puissance aux loix. Et ce que nous ne voulons nous estre loisible, nous le remonstrons aux autres Princes par l'oracle de nostre present edict. Donné à Rauenne le 11. des Ides de Iuin, l'année du Consulat de Florentius & Dionysius.

Pour reuenir donc à nostre propos, il faut entendre que de Commynes a voulu parler de ceste seconde puissance au passage que nous auons ci dessus allegué, & non pas de la puissance absolue du Prince. Car selon icelle, il est certain que le Prince a bien pouuoir d'entreprendre guerres, & leuer impôts sur ses suiets, sans le consentement d'eux. Parceque par la loy Royale sus mention-^{Dion. in} nce le peuple Romain donna toute pareille puissance au Prince qu'il auoit luy-mesmes, pour en vser enuers le^{Auguste.} peuple & contre le peuple, & luy donna pouuoir absolu^{l. i. D. de} sans astriction à aucunes loix ni ordonnances. Nous voy-^{constit.} ons aussi que par la Loy de Dieu ceste mesme puissance absolue est donnée aux Princes & Rois souuerains: car il^{Sam. 8.} est escrit qu'ils auront toute puissance sur les biens & personnes de leurs suiets. Mais, bien que Dieu leur aye donné ceste puissance absolue, comme à ses lieutenans & ministres en terre, si est-ce qu'il ne veut pas qu'ils en vsent, sinon avec la temperature & meslée de l'autre seconde puissance, qui est reiglee par la raison & l'equité, que nous auons appelee Ciuile. Car tant s'en faut que Dieu vueille que le Prince prenne de puissance absolue le bien de ses suiets, que mesmes il ne veut point qu'il contraigne son suiet de luy vendre son bien, comme cela nous est

1. *Rois 27.* declaré en l'exemple de Naboth. Moins encores veut Dieu, qui est le grand Dominateur par dessus les Princes, qu'ils abusent par cruautéz, rapines, iniustices, ni autres moyens desraisonnables de la puissance absolue qu'il leur a donnée: mais comme il punit les méchans par la justice, & maintient les bons par la clemence & de bonnairété, & vse droitenient & saindement de la diuine puissance: aussi veut-il, que les Princes, qui sont les Lieutenans en terre, en fassent de mesmes, non en perfection (car ils ne pourroyent) mais en imitation.

P o u r conclurre doncques maintenant nostre propos touchant le passage de messire de Commynes, il est certain qu'un Prince peut bien faire guerre & imposer tailles, sans le consentement de ses suiets, par vne puissance absolue: mais il seroit meilleur qu'il vlast de puissance civile, & en seroit toujours mieux obey. Et quant au fait des Aides, dont parle de Commynes, aucuns disent qu'aujourd'huy elles ne se leuent pas de puissance absolue, ains du consentement du peuple. Parce que du temps du Roy Charles VII. (qui eut de grandes & longues guerres contre les Anglois) les Estats generaux du Royaume luy accorderent de leuer aides & subuides tous les ans, sans plus les conuoquer: à cause que les guerres duroyent si longuement, & que de s'assembler tous les ans, cela ne reuenoit qu'à despense, & que la cause durant toujours, il faloit aussi necessairement toujours continuer l'imposition. Mais il est certain que ce consentement presté par lesdits Estats, ne concernoit que lesdites guerres Angloises, lesquelles cessans finissoit ledit consentement. Tant y a toutesfois que depuis ce temps la, ce consentement & accord des Estats a esté tiré en consequence. Toutesfois du temps du Roy Charles VIII. furent tenus les Estats generaux à Tours, qui furent conuoquez tant pour pouruoir au gouvernement du Roy & du Royaume, (par ce que sa Maiesté estoit en bas aage) comme aussi à cause des aides & subuentions, qui furent accordees au Roy liberalément par lesdits Estats, encores que le peuple de France fust pour lors bien pauvre & ruiné. Et là dessus Commynes remonstre vne chose qui est bien veritable, que la tenue des Estats est tresbonne & vtile pour vn Roy

de

de France, & qu'il en est plus fort & mieux obey, Mais il se plaint que de son tēps il y auoit des personnes (comme il y en a bien aujourdhuy) indignes d'estre aux offices qu'ils tenoyent, qui empeschoyēt qu'on ne tint les Estats de peur que leurs maluersations & incapacitez ne fussent cognues. Telles gens sont poussez de semblable humeur que ces indignes Empereurs Caligula, Maximinus, Commodus, & autres dont nous auons parlé ci dessus, qui haïssoyent le Senat de Rome, pource qu'ils ne vouloyent point auoir de tels correcteurs & contrerolleurs.

REVENONS a Machiauel. Pour prouuer sa Maxime (laquelle nous auons ci dessus consutée par bonnes raisons & exemples) il allegue deux raisons: L'vne est, que si le Prince se gouuerne par vn seul Conseiller, ce sera avec dāger qu'il ne luy occupe son estat. A quoy ie respon, que cela pourroit estre considerable, si les Principautez se donnoyent aujourdhuy par elections tumultuaires de gensdarmes, comme iadis se donnoit l'Empire Romain: car qui pouuoit auoir la faueur des gens de guerre, par argent ou amitié, l'emportoit. Mais au temps où nous sommes, les Principautez sont hereditaires, ou se donnent par meure & deliberee election de gens plus rassis que n'estoyent les soudars Pretoriens de Rome. Toutefois ie n'approuue point qu'vn Prince se gouuerne par vn seul, quand il peut auoir bon nombre de bons Conseillers: car ceux qui l'ont fait par le passé, s'en sont bien souuent mal trouuez & repentis, comme plus à plein nous demonstrerons en la Maxime suyuant. La raison aussi y est euidente, parce qu'vn seul ne peut si bien par sa prudence examiner & esplucher vn affaire, ni si bien prenoir les difficultez, occurrences, & consequences qui peuent y suruenir, comme font plusieurs. C'est pourquoy aussi le sage Salomon approuue le Conseil qui est composé de plusieurs.

L'AUTRE seconde raison de Machiauel, c'est qu'il dit qu'en vn Conseil composé de plusieurs, il y a tousiours des discordances & contrarietez d'opinions, qui ne se peuuent accorder. A quoy ie respon, que si le Conseil est composé de gens de bien & idoines, ils s'accorderont tousiours assez en leurs opinions (comme l'experience

Conseil de plusieurs est pretrable au conseil d'vn seul.

Discorde d'opinions tendant à mesme but, n'est à craindre

*Salustius in
Catil.*

le monstre es Conseils de plusieurs Princes, & es corps
des Republiques)ores qu'ils soyent discordans en motifs
raisons, allegations, & en autres circonstances. Et est ce-
ste discordance quelque fois bien vtile & salutaire, pour-
ueu que tous visent au vray but, qui est le bien de la chose
publique. Comme il auint au Conseil du Senat qui fut te-
nu à Rome, sur le fait de la conspiration estrange & hor-
rible de Catilina, qui avec ses complices vouloit mettre à
feu & à sang sa Patrie. Car en ce Conseil Cesar opina si
doucement, qu'il sembloit qu'il ne fist cas de ce fait: &
pour son respect & autorité les autres qui opinerent a-
pres luy suyuoient son auis, & opinoyent tous si douce-
ment, que Catilina & ses complices estoient en voye d'es-
tre abîus. Mais quád ce vint au rang de Caton, il opina
bien d'autre sorte, iusques à piquer viuement tous ceux
qui auoyét opiné deuant luy. C'est grand pitié (disoit-il)
que nous sommes venus au téps que l'on attribue le nom
des meschantes choses au bonnes. Au temps qui court
c'est liberalité de donner le bien d'autrui, c'est magnani-
mité d'vser de violence & audace, c'est misericorde & cle-
mence d'arracher les criminels des mains de iustice. Et
quoy? est-ce si peu de chose d'auoir conspiré nostre rui-
ne, & l'effusion de nostre sang? Vn autre crime se pour-
roit punir apres qu'il seroit commis, mais qui punira Ca-
tilina apres qu'il aura executé sa cōspiration, & que nous
serons tous morts? Ceux qui ont ci deuant opiné font
grand marché du sang de tant de gens de bien qui sont
dans Rome, pour espargner celuy de quelques meschans
conspirateurs. S'ils n'ont point de peur de ceste coniura-
tion, tant plus faut-il (Messieurs) que nous autres en ay-
ons peur, & que nous veillions & nous tenions sur nos
gardes, sans trop nous fier en ceux qui se tiennent si as-
seurez. Car nos ancestres se sont agrandis par diligence,
iustice, & par bon conseil esloigné de toute conuoitise &
de tout vice. A ceux qui sont vigilans, & prennent peine,
& vident de bon conseil, toutes choses succedent en bien:
mais les lasches & paresseux ont beau implorer l'aide des
Dieux, car ils leur sont contraires & irritez. Et partant
mon auis est que ceux qui ont confessé le delict, meurent.

Caton opinant en ceste façon, contre l'avis des autres
qui

qui auoyent auparauant opiné, esbranla & redressa toute la compagnie du Senat, qui ia panchoit à l'opinion de Cæsar. Et tut suyuie l'opinion de Caton, non sans grand honneur, & blasme de Cæsar. Ainsi donc il n'est pas trop mauuais qu'en vn Conseil il y aye des Catons, des Appius Claudius, & semblables personages, qui souuent tiennent roide contre les autres: car les affaires s'en esclaireissent tant mieux. Et mesmes qu'ils font tenir en rang les autres, qui autrement par trop grande facilité & crainte de contredire se laisseroyent couler à la premiere opinion, sans là debattre ni peser. Et à la verité en tous Conseils il ne se trouue que trop de tels que Valerius Phblicola, Menenius Agrippa, Seruilius, Pompeius, Cæsar, qui opinoyent tousiours doucement en toutes choses: mais trop peu de Catons, d'Appius Claudius, de Quintius Cincinnatus, & tels autres qui tenoyent opinions rigoureuses au Senat. Car bien que le plus souuent telles opinions rigoureuses ne doivent estre suyuies, si est-ce qu'estans meslees parmi les autres, elles seruent bien à prendre vne bonne resolution, & rendent vne bonne & douce harmonie en vn Senat, comme le monstre Tite Liue en plusieurs lieux. Et partant n'est gueres à craindre au Conseil d'un Prince la contradiction en opinions dont parle Machiavel.

CONTRE la Maxime duquel ie conclus, Que le Prince qui se gouvernera par le conseil de gens sages, entiers & idoines, prosperera en tout bien: & celuy qui se gouuérnera par sa teste, se ruinera soy-mesme: comme le dit fort elegamment le Poete Horace:

*Vne puissance supreme
sans conseil, chet d'elle mesme.
Mais Dieu croist la temperce,
Abat la desmesure,
Qui en tout mal est extreme.*

*Carm. lib.
1. Ode 4.*



II. MAXIME.

Le Prince, pour euitier flatteurs, doit defendre à ceux de son Conseil, qu'ils ne luy parlent ni donnent conseil, sinon sur les choses dont il leur entamera propos & demandera auis.

Chap. 22.
du Prince



E moyen pour euitier les flatteurs, qui ne font que mentir & rapporter men-
songes agreables aux oreilles du Prin-
ce, (dit Machiauel) c'est qu'il face sa-
uoir & cognoistre qu'il ne prendra gré d'ouyr
des mensonges, ains que ce luy est chose fort a-
greable quand on luy dit librement la verité.
Mais d'autant que le Prince abaisseroit trop sa
Maieſté, de prester l'oreille à chacun qui luy
voudroit dire quelque chose veritable, à ceste
cause seroit requis qu'il prinst vne tierce voye.
Pourtant, dit il, seroit bon que le Prince tint au-
pres de soy tousiours quelque nombre de gens
vertueux, lesquels eussent liberté de luy dire
franchement la verité sur les choses dont il leur
demanderoit auis, & non sur autres: leur defend-
ant de ne luy parler iamais de chose dont il ne
leur ayt premierement entamé le propos. Puis
auant entendu leurs opinions, doit deliberer
à part soy, & eslire le conseil qu'il trouuera le
meilleur.

MACHIAVEL faisant semblant par ceste Maxime
de vouloir cōseiller au Prince de ne se seruir de fla-
teurs,

teurs, luy enseigne le vray moyen pour se gouverner entieremēt par eux. Car il n'y a point de plus vray flatteur ni de plus dāgereux, que celuy qui void deuant ses yeux mille abus, & cognoit que les affaires de son Prince vont mal, & cependant ne luy en ose ou ne luy en veut ouurir parole. D'autant qu'en cela gist le principal deuoir d'un bon & fidele cōseiller du Prince, de luy declarer les abus qui se cōmettent par les suiets, soyent officiers ou particuliers, Le Prince afin qu'il y pouruoie par bō conseil. Et de vouloir attendre que le Prince de luy mēme en ouure le propos le premier à son Cōseil, ce seroit en vain: car il ne peut pas proposer ce qu'il ne fait pas: & c'est chose toute notoire que le Prince (qui est tousiours enfermé ou dās vne maison, ou dans vne troupe de ses gēs) ne void & ne fait rien des choses qui se passent, que ce qu'ils luy en veulent faire voir & sauoir. Voila pourquoy Diocletian se plaignoit tant des flatteurs de sa Cour, qui l'abruuoient de menteries, & luy faisoient la verité des choses qui passoyent, & par ce moyen luy faisoient cōmettre beaucoup de grandes fautes en l'administratiō de l'Empire. Mais d'autāt que ceste histoire est fort remarquable, ie la veux reciter au long.

L'EMPEREUR Diocletian estoit natif de petit lieu, & de race basse & obscure, de Salon en Esclaunonie. S'il fut-il toutesfois des sa ieunesse & de son naturel si ambitieux & conuoiteux d'hōneur, que de petit soldat il aspira tousiours plus haut, & deuint Capitaine, & de Capitaine Colonel, & de Colonel Lieutenant general & Chef d'armee, & finalement paruint à ceste grāde dignité d'Empereur Romain. Estāt paruenue au souuerain degré de tous honneurs, encores ne fut assouuie son insatiable ambition & cōuoitise de gloire, ains estāt Empereur se faisoit adorer cōme Dieu, & se faisoit baiser les pieds, esquels il portoit souliers dorez, couuerts de perles & pierres precieuses, à la mode des Rois de Perse. Or qui eust dit qu'il eust voulu quitter la dignité d'Empereur, & tant d'honneurs qu'on luy faisoit? Si est-ce toutesfois qu'il quitta tout cela, & se despouilla de l'Empire, qu'il resigna à Constantius Chlorus & Galerius, & se retira en sa maison à Salon en Esclaunonie, où il vesquit encor plus de dix ans homme priué, prenant son passe-temps en iardinages & ceures rurales,

*Pompon.**Latius in**Dioclet.**Papisc. in**Aurel.*

& ne se repentit onc, estant homme priué, de s'estre des-
 pouillé de l'Empire. Mais si cela est chose admirable, que
 vn hōme si ambitieux, & qui tant aimoit les honneurs de
 ce monde, se soit despouillé de si grande dignité d'Empe-
 reur de ce grand Empire Romain, pour deuenir, par ma-
 niere de dire, iardinier & laboureur de terre, encores est
 plus admirable la cause pourquoy il fit cela. Car ce ne fut
 pour autre cause, que pour la haine & malvueillance qu'il
 conceut contre les flatteurs de sa Cour, qui abusoyent de
 luy en mille sortes, à quoy il ne pouuoit bonnemēt don-
 ner remede, tant ils le tenoyent bien assiégué entre leurs
 mains. Cela a esté escrit par plusieurs historiens, mesmes
 par Flavius Vopiscus, qui met les flatteurs entre les prin-
 cipales causes de la corruption des Princes. Et par ce que
 ce passage est fort beau, ie le veux ici translater de mot à
 mot. L'on pourroit (dit-il) demander quelle chose fait les
 Princes meschans & corrompus. C'est premierement la
 trop grande licence & abondance de toutes choses qu'ils
 ont. Puis en second lieu les meschans amis, les satellites de-
 testables, les ennuyés auares, les courtisāns fols & mal
 appris, & l'ignorance toute notoire des affaires de la chose
 publique. I'ay ouy raconter à mon pere que l'Empereur
 Diocletian, estāt retourné enuie priuée, souloit dire, qu'il
 n'y a chose plus difficile, que de bien sauoir faire l'estat
 d'Empereur. Ils s'assembleront, disoit-il, quatre ou cinq,
 & feront complot ensemble pour deceuoir l'Empereur,
 puis luy disent tous d'une voix ce qu'il leur semble qu'il
 faut faire. L'Empereur qui est enfermé en sa maison, ne
 peut sauoir la verité des choses comme elles passent, ains
 est contrainct par necessité de n'en sauoir autre chose, que
 ce qu'il leur plaist luy en dire & faire entendre. Là dessus
 ils luy font doner des offices à gens faits à leur poste qui
 ne le meritent point, & luy font casser ceux qui merite-
 royēt bien y demeurer, pour le biē de la chose publique.
 Que faut-il dire dauantage? Pour le faire court, disoit
 Diocletian, vn bon, sage & vertueux Prince est vendu par
 telles gens. Voila les propres paroles de Vopiscus, qui
 demonstrent euidentement que Diocletian se despleut d'es-
 tre Empereur, parce qu'il estoit gouverné malgré luy
 par courtisāns flatteurs, qui luy faisoient abuser de son
 Estat.

Estat. Or ie vous laisse à penser si ce ne fut pas vne chose esmerueillable, de voir Diocletian changer son Estat Imperial à la vie rustique, pour la desplaisance qu'il auoit des flatteurs de Cour. Car par le contraire on void communément que les Princes se plaissent merueilleusement à auoir des flatteurs, & ne sauroyent faire trois pas qu'ils ne les ayent à leur queue, & leur prestent plus volontiers l'oreille qu'aux gens de bien qui leur voudroyent dire la verité de quelques affaires qui importeroyēt à leur Estat. Et qui leur conteroit ceste histoire de Diocletian, il ne faut pas douter qu'ils ne dissent quand & quand qu'il estoit vn grand sot & vne beste, de quitter sa dignité d'Empereur pour vne telle cause, & qu'il meritoit mieux d'estre iardinier qu'Empereur. Mais si l'on considere quelle a esté l'issue de Galba, de Commodus, de Bassianus, & de plusieurs autres Empereurs Romains, qui ont fait meschante fin par le moyen de leurs flatteurs, on n'estimera pas Diocletian trop sot, de s'estre retiré en sa maison priuee, pour y finir ses iours par autre voye que par la main d'un meurtrier. Bien veulx ie confesser qu'il eust mieux fait de chasser d'aupres de soy routes ces pestes de flatteurs, que de quitter l'Empire: car posé que tous ses seruiteurs domestiques & les gens de son Conseil fussent tous flatteurs, & qu'il y eust peril pour luy de faire tout à coup vn si grand changement, si est-ce qu'il n'estoit pas impossible à luy de se desfaire peu à peu de l'un apres l'autre, & cependant approcher de soy gens de bien pour se fortifier.

Il se void donc par le dire de Diocletian, que la Maxime C'est chose de Machiauel est vn vray precepte de flaterie, & qu'il se pernicieuse de n'y a point de plus pernicieux flatteurs, que ceux qui taisent au Prince la verité des choses come elles passent. Et de vray, si le Prince auoit bons cōseillers & seruiteurs, par la verité au Prince. lesquels il fust bien aueruy de toutes les veritez des affaires qui concernent son Estat, & où il doit dōner prouision & reiglement, posé que parmi il fust abrimé de mensonges par flatteurs, si est-ce que cela ne pourroit de gueres corrompre le bon gouuernement du Prince. Car la verité a toujours de soy vne si grand' force, qu'elle fait esuanouir les mensonges come brouillas deuant le Soleil, de maniere qu'elles s'en vont tousiours en fumee sans effect, pourueu

que la verité ne soit point cachee au Prince. Avec ce que les flatteurs & mēteurs n'osent ouurir la bouche, craignas d'estre descouverts en leurs mauvais desseins, quand ils fauent que le Prince a aupres de soy des gens de bien, qui luy disent franchement la verité de tout ce qui concerne son Estat, & qui sont creus & bien veus de luy.

*h. puisques
C. Ad leg.
Jul. ma.*

P A R les loix ciuiles celuy qui fait quelque entreprise qui tend au dōmage de son Prince, est tenu la luy reueler sur peine d'estre luy mesme tenu pour coulpable du crime de lese maiesté. Ceux donc qui sont cōseillers & plus speciaux seruiteurs d'un Prince, qui ont vne obligation plus particuliere au seruice de leur maistre que n'ōt les autres suiets, ne doiuent ils pas estre reputez pour traistres, quād ils recellēt la verité au Prince des choses où il doit dōner reiglement? Si l'on respōd que toutes choses où le Prince doit donner reiglement n'importent pas sa ruine estant obmises: ie repliqueray que non pas (peut estre) sa ruine presente, mais si font bien à la longue: car vne faute ou omīssion en tire vne autre apres soy, & ceste là vne autre, & ainsi de peu à peu l'estat de la chose publique (& par consequent du Prince) tombe en confusion. Et puis posez que l'omīssion de pouruoir aux choses où le Prince est tenu de pouruoir n'importe point sa ruine, ni de present ni à la longue, si est-ce qu'elle inporte tousiours dōmage au Prince ou à ses suiets. Et en tout cas c'est le profit & interest du Prince d'y donner prouision & reiglement: car il ne luy en peut reuenir que bien quand les suiets sont bien gouuernez, & qu'il y a bōne police en toutes choses.

*Les Prin-
ces aimēt
les fla-
teurs, &
pourquoy
De Cōmi-
nes liure
7. chap. 27.*

L'ON pourroit ici demander, puis que les bons Conseillers du Prince luy sont si necessaires, & les flatteurs & mauvais conseillers luy sont si dommageables, d'oū viēt que toutesfois les Princes sont ordinairement bien garnis de flatteurs, & ont peu de bons conseillers? Il semble que sur ce point Philippe de Commines a assez bien touché au blāc, disant que cela aduient par ce que les Princes cherchent tousiours ceux qui leur sont agreables, & mesprisent les autres, bien qu'ils leur pourroyent estre bien vtiles. Car, dit-il, ceux qui ont esté nourris avec vn Prince, ou qui sont de son aage, ou qui sauent conduire ses menus plaisirs, ou qui s'accommodent à ses volontez, sont tousiours en sa bonne grace, & les premiers auxquels il depart

son autorité & les grands estats. Et ne fait le Prince iamais choisir vn homme sage & de bon conseil, iusques à ce qu'il s'en soit trouué en quelque grande necessité, & bien souuent a besoin de ceux qu' auparauant il auoit mesprisiez: comme i'ay veu (dit il) aduenir au Comte de Charolois & au Roy Edouard d'Angleterre.

Mais sur ce poinct demeure encores vne difficulté, pourquoy c'est que les flatteurs sont plustost agreables au Prince, que les gēs sages. Plutarque me semble bien resoudre ceste question. quād il dit que cela procede de ce que naturellement les homes (& specialemēt les Princes) s'aiment trop eux mesmes. Or l'amour esblouit de soy-mesme le iugemēt, & fait que ne pouuōs iamais iuger à la verité de ce que nous aimons. Dōt s'ensuit que quand le flatteur dira au Prince beaucoup de bourdes à sa louange, le Prince l'en croira, se persuadant qu'il y aura en luy beaucoup de choses louables, encores qu'il n'en soit rien. Et à ceste persuation aidera, ce que le flatteur prēdra tousiours pour suiuet de ses louanges, les vices qui sont de soy alliez & voisins de vertu. Car si le Prince est cruel & violent, il luy persuadera qu'il est magnanime & genereux, qui ne souffre vne iniure ou mespris. S'il est prodigue & dissipateur, il luy fera croire qu'il est liberal & magnifique, qui tiēt vn estat vrayemēt royal, & qui recōpente biē ses seruiteurs. Si le Prince est desbordē en lutericitē, il luy dira qu'il est de nature virile, de cōplexiō ioyeuse & Iouiale, qui ne sent point son Saturnien. S'il est rapineux & mangeāt ses suiets, il luy dira qu'il est digne d'estre grād Prince, cōme il est, parce qu'il se fait biē faire obeir. Bref, le flatteur ornera son langage de telle sorte, qu'il louera tousiours le vice du Prince par la ressemblāce de quelque vertu voisine. Car la pluspart des vices ont tousiours qlque ressemblāce à aucunes vertus, tellemēt qu' avec le paremēt du beau langage on leur en fait porter le masque. Le flatteur aussi de son costē n'oubliera pas de couvrir ses propres vices du visage & ressemblāce de quelque vertu prochaine. Car il couvrira son ambitiō du zele du biē public & dira que pour le seruice du Prince, & afin q les affaires de la chose publique soyēt biē gouuernez, il aura acceptē ou pour luy uir vn tel estat ou vne telle charge, laquelle au-

*Plutarch.
de disc.
adul. &
amic.*

*Dionysius
Halyar.
lib. 9.*

*Salust. in
Catil.*

trémēt il n'eust point demâdec ny acceptee. Sô auarice il la courira de l'honneur de son Prince, & dira qu'il ne seroit hōneur à son maistre, qui est grand Seigneur, d'auoir vn seruiteur pauvre & contemptible. S'il est vindicatif, il courira touliours ses vengeancees du mauteau du Prince, disant que les inimitiez qu'il a, c'est à cause de ses bōs seruices qu'il fait à son Prince, & que le maistre est mesprisé & outragé en la pesonne du seruiteur. Et ainsi de tous autres vices. Tellement que le Prince qui prestera l'oreille aux flatteurs, sera touliours abrué de tels propos fardez, par lesquels ils luy feront accroire que le vice est vertu. Et cela croira il aisement, parce que (comme dit est) c'est le naturel de l'homme de s'aimer par trop loymesmes, & par conséquent d'estre au egle à bien iuger de soy, se persuadant que le vice qui est en luy soit vertu. Par le contraire si le Prince oit parler vn hōme de bien, qui luy die du mal le mal, & du bien le bien, il ne luy sera iamais si agreable que le flateur, parce qu'il luy pique son apostume, laquelle piqueure luy cuit. Et c'est de la d'où est venu le commun proverbe, qui est plus que veritable, Le cōplaire acquiert amis, mais là verité haine. Et cela se void non seulement es Princes, mais ausi es hommes particuliers. Car dites à vn auaricieux, à vn vilain vsurier qui niage sō frere Chrestien par vsures excessiues, qu'il eit vn bon & sage mesnager, & qu'il obserue bien le conimâdement de S. Paul, qui vcut que chacun ait soin de sa famille, & que s'il n'auoit soin d'amasser des biens à ses enfans, il seroit pire qu'infidèle, certainement vous serez son grand amy, & prendra biē plaisir d'estre ainsi chatouillé en sō vice. Mais si vous luy dites, qu'il n'y a point de charité en luy, de ruiner & manger son frere Chrestien, lequel il doit aimer comme soy mesme, & que vraye Charité est ioincte à Foy, à pieté, & à toutes les autres vertus, selon le dire de S. Paul, & que celuy qui n'a charité est sans foy, sans vertu, & est vrayement infidèle: alors vous l'auiez perdu tout quite, il n'est plus de vos amis, vous auez gagné sa haine, pour luy a-

Le deuoir
d'un bon
uoir dit la
verité.
amy & ser-
uiteur en-
uers le
Prince.

Mais les gens de bien ne doyēt point desister pour cela de dire la verité & aux Princes & aux parti culiers: car la verité est si belle & excellente de foy (comme dit Platon)

(ton)

(ton) que non seulement nous la devons preferer à la bon-
 ne grace & amitié des hommes, mais aussi à toutes choses
 de ce monde. L'homme de bien donc, & qui aime verité,
 imitera l'exemple de Quintius Capitolinus, lequel faisant *T. Livius*
 vn iour vne harangue au peuple Romain, apres leur auoir *lib. 3. De. r.*
 remontré viuement leurs fautes, en ce qu'ils ne cessoyent
 par immoderee conuoitise & audace, de tumultuer &
 desobeir à leurs superieurs, d'ot s'en pouuoit suyure quel-
 que grand desordre & confusion en l'estat public, adieu-
 sta pour la fin de sa harangue telles parolles: Messieurs, «
 ie scay bien qu'on vous pourroit tenir langage plus agrea-
 ble, & vous dire des choses ou vous prendriez plus grãd «
 plaisir, mais quant à moy mon naturel qui n'est point fla-
 teur & la necessité presente font que i'ayme plus vous di-
 re choses veritables qu'agreables. Je voudroye bien vous «
 complaire, mais i'ayme trop miex vous preseruer & gar-
 der de tomber en ruine, quelque gré que vous m'en puis-
 siez scauoir. Ces parolles & remonstrances de ce bon per-
 sonnage furent de telle efficace, par la pure & naïfue véri-
 té qu'il remonstra au peuple, sans aucun fard ni flaterie,
 qu'il apaisa les tumultes & mescontentemens de la cité. Et
 quant aux Princes on ne doit point espargner à leur dire
 la verité, & afin qu'ils ne se plaisent point à estre louez par
 flatteurs, il leur faut remontrer, que quiconque loue vne
 personne (soit Prince, ou autre) en la presence, c'est verita-
 blement vn flatteur. Il leur faut proposer l'exemple de ce *Lampr. in*
 bon & sage Empereur Alexandre Seuer, qui prenoit bien *Alexandro*
 plaisir d'ouyr les louangas des grands Princes qui auoyent *partia. in*
 esté deuant luy, mais ne vouloit iamais ouyr ses propres *Nigro.*
 louâges. Et louoit grandement le dire de ce vaillant Capi-
 taine Romain Pescenius Niger, lequel cõme vn iour quel-
 que harangueur vouloit prononcer vne harangue (qu'on
 appelle Panegyrique) en la louâge, Va, va, dit-il, mesle toy «
 d'escire les louanges de Marius, d'Annibal, & des autres «
 vieux & vaillãs capitaines, afin que nous les imitiõs. Car «
 c'est vne pure moquerie de louer ceux qui sont encor en «
 vie, & mesmes les grands Princes, desquels lon espere & «
 craint, & qui peuvent oster la vie & les biens. Quant à «
 moy ie veux estant viuant faire choses bonnes & approu- «
 uées, & apres ma mort estre loué. L'empereur Alexandre «

dōc alleguoit ceste sentence notable du Capitaine Niger, & ne vouloit aucunement estre loué en sa presence. Et mesmes quand on l'alloit saluer, il ne falloit pas vser de ces tiltres & salutations de flaterie, Dieu conseruet a diuinité, ta sacree Maiesté, ta Clemence (qui ont esté depuis & sont en v'sage) mais seulement falloit dire, Dieu te conserue, Alexandre. Et ceux qui faisoient autremēt, ou qui vouloyent vser de trop de ceremonies en leurs salutations, estoient incontinent moquez & huez, voire chassez hors de la chambre de l'Empereur. Car mesmes il ne vouloit point estre salué que des gens de bien & de bonne reputation, de sorte qu'il fit publier vn edit par lequel il fit faire inhibitiōs & defences sur grosses peines, que nul ne fust si osé de se presenter deuant la face, qui se sentiroit taché de mauuaise réputation. D'auantage, il faut remontrer aux Princes, que la plus belle chose qui soit au mōde, c'est de se cognoistre soy mesme: car outre ce que la conoissance de nous-mesmes nous meine à la conoissance de Dieu, elle fait q̄ les hōmes, encores qu'ils soyēt grāds Princes, se reconoissent tousiours hommes, c'est à dire suiets à faillir, & mal faire, à s'uyure le mal, laisser le biē, ignorer les choses bōnes, en sauoir beaucoup de mauuaises, & en vser. Car ces qualitez sōt cōmunes en tous hōmes generalemēt: de sorte q̄ celuy qui se reconoistra hōme, se reconoistra aussi acōpagné de ces belles parties là, & par consequent ceste conoissance luy abbatra l'orgueil ou il pourroit monter, par les folles & hyperboliques louanges des flateurs.

A v resté cōme il est biē requis & necessaire que les gēs sages qui sōt pres d'vn Prince vsēt de frāche liberté à luy dire la verité de toutes choses qui le cōcernēt, aussi faut il qu'ils le facēt avec toute modestie, acōpagnée de l'hōneur & reuerēce que Dieu nous cōmāde de porter aux Princes, cōme à ses lieutenāts. Car lō ne doit point approuuer ceste liberté Cynique d'aucūns philosophes, qui ne scauroyēt reprendre ny mōstrer les fautes a vne persōne qu'en picquāt. Comme faisoit ce fol Diogenes, qui avec ses petis quolibets parloit à Alexandre le grad, comme s'il eust parlé à quelque simple bourgeois d'Athenes. Et Callistenes, lequel Alexandre mena avec soy en son voyage d'Asie, pour luy seruir à remōstrer tousiours quelque bons enſeigne-

*Plus vsc. in
Alexandro.*

mens

mens de sagesse: lequel cependant estoit si dur & austere, & si picquant en toutes ses remonstrances, que ny le Roy ny les autres ne prenoient en bonne part rien qu'il leur remonstroit. Il est donc beaucoup expedient pour faire fruct, d'vser de douces & ciuiles remonstrances, non pas en appetissant le vice & le faisant moindre qu'il n'est, mais vrsant de douceur & modestie en son langage, principalement quand on a affaire aux grands, qui ne veulent iamais estre gaignez par rigueur ny de haute luitte, mais on y bien par douceur & humble remonstrance. Et sur tout on doit bien engrauer en l'entendement des Princes la notable responce que fit le Capitaine Phocion au Roy Antipater, qui l'auoit requis de quelque chose qui n'estoit pas bien raisonnable: Le voudroye (dit-il) Sire, taire pour ce vostre seruice tout ce qui me seroit possible, mais vous ne me pouuez auoir pour amy & flatteur tout ensemble. Comme voulât dire que ce sont deux choses biē différentes que d'estre amy & d'estre flatteur, ainsi qu'à la verité elles sont. Car le vray amy & seruiteur du Prince, tend par toutes ses actions au bien du Prince: & le flatteur tend à son bien propre. Le vray amy aime de vray amour son Prince: & le flatteur aime soy-mesme. Le vray amy remōstre modestemēt à son Prince ses vices en sa presēce, & le loue de ses vertus en son absence: & le flatteur exalte toujours le Prince en sa presēce, plustost pour ses vices que pour ses vertus: & par derriere il le blâme & diffame, se vantant qu'il le gouuerne à son plaisir, qu'il le possède & en fait ce qu'il vent. Le vray amy perseuerē au seruice de son Prince aussi bien en temps d'aduersité que de prosperité: & le flatteur l'abandonne & luy tourne le dos en tēps d'aduersité. Le vray amy sert de medecine salutaire à son Prince, & le flatteur de douce poison. Le vray amy conserue son Prince en son estat & grandeur: & le flatteur le precipite en ruine, comme nous en discourrōs les exemples de toutes ces choses cy apres.

D'AVANTAGE; quand nous disons que les flatteurs sont pernicioeux à vn Prince, cela ne s'entēd point de tous ceux qui s'adonnent à cōplaire au Prince. Car il peut bien auoir des gētilshōmes de sō aage aupres de soy, pour luy faire cōpagnie en honnestes esbats (comme à la chāsse, à

Differen-
ce de l'a-
my & du
flatteur.

Plus de dis-
cours.
C. amiel.

la lice, au ieu de paume, & autres semblables passetemps) lesquels ne font pas mal de s'adonner à luy complaire en telles choses. Ains au contraire il est requis & necessaire, que le Prince ait quelques fois telles compagnies, car il ne seroit ny bon ny bien seant, qu'un Prince à faulte de prēdre passetemps, le habituast à vne humeur stoique, ne qu'il prinst vne complexion trop seuer & melancholique. De cela nous lisons vn exemple bien remarquable entre autres. Alexandre le grād Roy de Macedone, quand il partit de son pays pour aller en Asie faire la guerre à ce grand dominateur Darius, mena avec soy entre autres Craterus & Hephæstion, deux gentils-hōmes de ses plus speciaux amis & seruiteurs, mais de complexion bien differente l'une de l'autre. Car Craterus estoit homme seuer, stoique & melancholique, qui ne pensoit qu'aux affaires de Conseil, d'autant qu'il estoit des principaux conseillers du Roy. Et Hephæstion estoit vn ieune gentil-homme biē complexioné en ses mœurs, mais gaillard & delibéré, qui ne se soucioit sinon de dōner du plaisir au Roy, & luy faire compagnie en ses esbats & passetemps. Tellement qu'on nommoit Craterus amy du Roy, cōme ayant soın des affaires d'estat: & Hephæstion amy d'Alexandre, comme s'adonnāt à maintenir la personne de son Prince en esbats & passetemps, qui sont aides de la santé. Quand Alexandre eust conqueslé le pays de Perse & de Mede, il commença à s'habiller à la Persienne & Medoise, afin de gaigner micux le cœur de ces nations là nouvellemēt cōquises. Hephæstion pour complaire au Roy, en fit tout de mesme, & commença à laisser la façō Macedonique pour s'habiller à la Medoise & Persienne, dequoy le Roy fut bien aise. Mais Craterus retenoit tousiours la mode Macedonique, & blasmoit ce changement de façō d'habits, & disoit que cela estoit barbarien, & commença à en porter pique à Hephæstion. Cecy, avec leur contrarieté de mœurs, fut cause qu'ils entrerent bien auant en inimitié & querelle, de maniere qu'un iour ils en vindrent iusques à tirer l'espée l'un contre l'autre, & deüa s'assembloyent leurs amis d'une part & d'autre: & y eut eu grande mutinerie, si le Roy n'y fust suruenü luy mesme. Mais ayant entēdu ce bruit, il y vint en personne, & les separa, & tâta

fort en public Hephæstion, l'appelant fol & insensé: & en priué à part il reprint aussi aigrement Craterus, luy remontrant que luy qui estoit homesage ne deuoit iamais auoir acueilly en haine Hephæstio pour telle chose. Puis il les appointa ensemble: & leur declaira publiquement, qu'ils estoient les deux gentils-hômes que plus il aimoit en ce monde, mais s'ils auoyent plus querelle ensemble, il leur iura par Iuppiter Ammon, qu'il tueroit de sa propre main celuy qui commenceroit. Depuis ils ne firent ny ne dirent iamais rien l'un contre l'autre, mais pourtât ils ne furent point amis. Je veux donc dire de cecy, qu'il est nécessaire qu'un Prince ait des Craterus pour le conseil, & bien seant aussi qu'il ait des Hephæstions, pour luy faire compagnie en ses esbats honnestes.

Or afin qu'on puisse mieux discerner ceux qui sont bons amis & seruiters d'auec les flatteurs, ie veux maintenant discourir les exemples de plusieurs sortes de flatteurs, qui ont eu la pluspart en singuliere obseruation ceste Maxime de Maistre Nicolas, auaoir de taire au Prince la verité des choses. Pour les mieux distinguer, ie les nommeray des noms que nos ancestres les nommoient, qui leur sont fort propres & conuenables. Premièrement il y a vne sorte de flatteurs que nos anciens François appelloyēt Iangleurs, qui vaut autant à dire comme bouffons, causeurs, raillars, qui par leurs iangleries & babil, en ry-
Des Iangleurs.
 me ou en prose, s'addonnent à complaire aux grands Seigneurs, en les louant & exaltant desmesurement, plustost pour leur vices, que pour leurs vertus. Ce sont ceux qui par leur beau langage sauent faire (comme dit quelqu'un) d'un diable un Ange: mais cependant ils enchantent tellement les hommes, & les font tant enorgueillir, qu'en effect ils font deuenir les Anges diables. Ceste sorte de flatteurs fut bannie & chassée de la cour de France du temps du Roy Philippe Auguste, comme personnes qui ne ser-
Annotes sur l'art 1104.
 uoyent qu'à vanité & corruption de mœurs, auxquels les Princes & seigneurs faisoient des dons, qui eussent esté beaucoup mieux employez aux pauvres de Dieu. Et partant ce bon Roy fit veu qu'il doneroit de là en auant aux pauvres, tout ce qu'adparauât luy & ses ancestres souloyent donner aux Iangleurs. Et afin que les autres Seigneurs

de Cour imitassent son exemple, & qu'ils n'eussent plus occasion de rien donner auidits Iangleurs, il les fit banir (comme dit eil) de sa Cour.

Dion & Plut. in Caesar. & Suet. in Caesar. cap. 5. 7. 9. T E L S flateurs à la verité sont fort pernicieux, car en voulant par trop exalter & eleuer le Prince par louanges, ils sont cause qu'il monte en orgueil & fierté desmesurée, qui par apres luy apportent sa ruine. Ainsi en auint-il à Iule Cesar: car Lucius Cotta, Cornelius Balbus, & autres semblables Iangleurs qui se tenoyent aupres de luy, luy persuaderent premierement de nommer le mois qui lors s'appelloit Quintilis, de son nom de Iulius: ce qu'il fit, & a tousiours depuis esté appelé Iuillet. Puis luy voulurent bastir vn temple, pour le faire adorer comme vn Dieu, & l'appeloyent Iuppiter en sa presence. Luy persuaderent aussi de prendre le nom & couronne de Roy, ce qu'il estoit deliberé de faire, s'il n'eust esté preuenu de la mort. Quand les Senateurs le venoyent trouuer en sa maison, il se vouloit bien leuer pour leur aller au deuant, mais ces flateurs l'empeschoyent, & mesme ne luy permettoient qu'il se leuast de sa chaire pour les saluer, luy disant qu'il estoit Cesar, souverain Prince de la chose publique, & que tous les autres luy deuoyent honneur, & non luy à eux. Ces choses (lesquelles Cesar faisoit contre sa volonté, par la persuasiō & cōtrainte de ces Iangleurs) luy acueillirēt la haine & malveillance de tout le Senat, tellement que aucuns Senateurs conspirerent contre luy, & le tuerent dans le Senat mesme.

Suet. in Caligula. cap. 22. 31. 10. p. 11. 12. cap. 15. C A I V S Caligula fut quelque peu de tēps vn bō Prince. Mais les Iangleurs qu'il auoit aupres de luy, par leurs louanges desmesurées, le firent deuenir (dit Suetone) vn monstre. Ils luy firent prendre les liltres & surnoms de Pitieux, de fils des Camps, de pere des armées, Tresbon & Tresgrand Cesar: & cependant ils le firent deuenir le plus cruel, le plus couard, & le plus meschant & lasche qui fut iamais au monde. Il luy print fantaisie, ayant prins tous ces beaux noms & tiltres, de prendre encores le nom de Roy, & porter courōne: mais les flateurs luy remōstrerēt qu'Empereur estoit beaucoup plus que Roy, tellement que deslors il se voulut attribuer Maiesté diuine. Si fit cōmandement qu'on luy dressast des statues au temples, par tout
le

le monde qui estoit en la suiection de l'Empire Romain. De sorte que le gouuerneur de Iudee Petronius, voulât faire mettre l'image de Caligula au grand temple de Ierusalem, fut empesché par les Iuifs, qui detestoyent extrêmement les images, dont cuida sortir vne grande seditiō. Mais aux autres prouinces de l'Empire ce mandemēt fut executé sans contredit. Encores ne se contentant que ses images fussent par tout adorees, ce mōstre detestable s'alloit par fois mettre en propre personne entre les deux images de Castor & Pollux, au temple qui leur estoit consacré à Rome, & là se faisoit adorer au milieu des images de ces deux Dieux, qu'il appelloit ses freres. Et outre plus se fit bastir & consacrer vn temple, où il fit eriger son image, qui estoit d'or, & la faisoit parer tous les iours de semblables habillemens que luy-mesme portoit, & fonda en ce tēple là des prestres pour faire le seruice, & luy offrir des hosties rares & precieuses, comme phaisans, paons & autres semblables, qu'il luy falloit immoler tous les iours. Et quelque fois il alloit au temple de Iuppiter au Capitole, & là s'approchoit de la statue de Iuppiter, & faisoit semblant de deuifer avec luy, & luy parloit en l'oreille, puis il luy tendoit l'oreille pres la bouche comme pour ouir sa responce, & quelque fois haussloit sa voix comme se tansant contre Iuppiter : & en apres estant departy de là, il disoit qu'il auoit si bien parlé à Iuppiter, qu'il auoit obtenu ce qu'il demandoit. Je vous prie que direz-vous-là N'eroit-il possible au monde de songer ne imaginer vne plus extreme folie, ny vn orgueil & arrogance plus abominable & enragee? Et voila en quel point les Iangleurs l'amenerent. Mais ce ne fut pas tout, car se voyant adoré ainsi, il se persuada qu'on n'oseroit iamais rien entreprendre contre luy: si se mit à faire mille cruantez & meschancetez estranges & horribles, telles que peut aisement faire vn Prince souuerain, qui lasche sa puissance en tout excès & desbordement, & ne cessa iamais iusques à ce qu'on l'eust tué & massacré. Qui fut la recompēse meritee qu'il eut, d'auoir creu ses flatteurs & louangeurs.

Vous deuez penser que pendant que ces Iangleurs manioyent ainsi leur maistre, & luy faisoient faire ces folies, qu'ils estoient bien aises & ioyeux de le voir ainsi

gouuerné à leur fantasie. Toutesfois il n'y eut pas à rire pour tous, & le côté de ceux qui ne s'en rirét pas, est meilleur pour faire rire que les autres. Il y eut premierement vn Macro, lequel se voulant mettre en la bonne grace de Caligula, non seulement il s'employa à le louer & exalter, mais aussi il y fit employer la femme, nommée Ennia, qui estoit bié popine & aiséce, & luy donna charge de faire tant qu'elle gagnast la bonne grâce de ce ieune Prince, & qu'elle ne luy refusast rien. Car telles gens pour paruenir au but ou ils tendent, ne se soucient pas d'y employer leur honneur & de leurs femmes, iusques à en estre maquereaux eux mesmes. Elle dōc obeissant à Macro son mary, fit tāt par ses iournées, qu'elle entra en l'amitié de Caligula, & mesmes luy descourrit comme son mary le vouloit bien, & le luy auoit commandé. Tellement que Macro, tant par le moyen de sa femme que de sa ianglerie, fut quelque temps en credit. Mais il auint vn iour qu'ayant fait quelque chose desagréable à Caligula (comme cassé quelque verre, ou fait autre semblable fait-
 ,, te) ce fol Empereur le mādā appeler. Puis luy dit: Venez-
 ,, ça galand, n'avez-vous pas commandé telle chose à vo-
 ,, tre femme? saluez-vous pas bien que c'est chose punissable par les loix, d'estre maquereau de sa femme? Il faut mourir. Et le contraignit de se tuer, sans ouyr aucune excuse ny defense. Voila pour vn.

Il y en eut deux autres qui n'en eurent pas moins, & ie vous diray comment: L'Empereur Caligula estant vn iour malade dans le liēt, voyet ces iangleurs qui le viennent visiter. Le premier fut vn Afranius Poritus, lequel estant aupres du liēt, faisoit fort du triste doient de la maladie de l'Empereur, & entre autres propos adulateurs
 ,, qu'il luy tint: le voudroye, dit-il, Sire, qu'il eust pleu aux
 ,, dieux que ie deusse mourir pour le recouïrement de vostre santé, car ie fais vœu aux Dieux que ie mourroye
 ,, d'aussi bon cœur que ie fis iamais chose. L'autre nommé Afranius Secūdus luy dit semblablement, Pleüst aux dieux
 ,, Sire, qu'il me fallust tout maintenant aller à l'eternité des gladiateurs, & me couper la gorge avec eux, pour
 ,, vostre santé: car ie iure par les Dieux que i'employerois vostre
 ,, lontiers ma vie pour vous la faire recouurer. Caligula ne
 leur

leur respondit pas grand chose pour l'heure, mais quand il fut guery, il les manda querir tous deux. Eux estans venus il commença à leur dire, Messieurs mes bons amis, j'ay cognu que vous estes gens fort deuots enuers les Dieux, car depuis l'autre iour que vous me vistes visiter, & que vous vouastes vostre vie aux Dieux pour ma santé, ie suis reuenu en bonne conualescence comme vous me voyez. Mais d'autant que ie craindrois de rechoir en maladie si vous n'acôplissiez vos vœus, ie vous ay mandé querir pour vous faire mourir, vous priât de ne le prédre point en mauuaise part. Et quand & quand sans attendre leur respōse, il cōmanda au Capitaine de ses satellites de les faire depescher. Cefol Empereur, depuis que les Iangleurs l'eurent ainsi abbruti & fait deuenir enragé, ne fit onques chose bien faite que cela. Mais quant à l'executiō de ces trois flatteurs elle rencontra le mieux du monde: car ceux qui l'auoyent fait deuenir fol meritoient bien d'auoir part à sa follie.

Or il est certain que ceste sorte de flatteurs qui sont si *Dion de Neron.* prodigues de louanges, n'espargnent pas à vser de tous tiltres d'hōneurs enuers le Prince auquel ils s'adonnent, cependant qu'ils sont en sa présence: mais par derriere ils s'en moquent & en disent mille maux. Teridates frere de Vologæsus Roy des Parthes du tēps de l'Empereur Neron, vint à Rome en assez bō equipage. Arriué qu'il fut, il se vint ietter à genoux deuant Neron, tendant les mains iointes au ciel, luy disant en ceste maniere: Monseigneur, *ce* moy qui suis neveu du grand Roy Arsaces, & frere des *ce* Roys Vologæsus & Pacorus, suis ton humble seruiteur *ce* & esclau, & suis icy venu pour t'adorer cōme mon Dieu: *ce* car ie ne puis riest estre que ce qu'il te plaira. Tu as bien *ce* fait (luy respondit Neron) d'estre venu à moy, pour auoir *ce* fruition & iouissance de ma veue, & de ma presence: car *ce* ce que tes predecesseurs ne t'ôt point laissé, ie te le dōne, *ce* & te fais des maintenant Roy d'Armenie, afin que tu sa- *ce* ches que c'est à moy de donner les Royaumes & de les *ce* oster. Apres ceste parole, il luy mit vne couronne sur la *ce* teste, & l'enuestit dudit Royaume d'Armenie. Puis pour *ce* donner du passeremps à ce nouveau Roy, furent dressés *ce* des jeux, lesquels Neron voulut bien faire paroistre qu'il

fauoit bien iouer de la cithre , & se mesla parmy les ioueurs à en iouer , & encores se mit parmy les charretiers habillé de verd comme eux , pour monstrier qu'il fauoit bien toucher les cheuaux des chariots en lisse. Apres cela, Teridates nouveau Roy d'Armenie estant retiré en son logis se mocquoit de Neron , & disoit infinies maux de luy, l'appellant charretier, guitermier, & disoit qu'il s'esbahissoit comment lon pouuoit souffrir à Rome vn tel maistre & seigneur. Quand il estoit deuant Neron il le respectoit & tenoit comme vn Dieu: mais quand il estoit hors de sa presence, il le detestoit comme vn monstre. Je vous demande si vn tel flageolleur auoit bien merité enuers Nero, qu'il luy fist present d'un Royaume.

*T. l'hist. lib.
1.
Dec. 5.
Horus lib.
30.*

P R U S I A S Roy de la Bithynie estoit vn pareil adulateur que Teridates. Car vn iour venant à Rome, peu apres que Paulus AEmilius eut vaincu le Roy Perseus de Macedone, il fit entendre à quelques Senateurs qu'il vouloit entrer au Senat, pour reconnoistre ses maistres & superieurs, desquels il se disoit esclaue a franchy, & leur congratuler de leur victoire. Il luy fut permis d'y entrer. Quand il approcha du palais ou le Senat s'assembloit, il se mit à genoux à la porte, & baissa le lindal, puis se leua & entra dans la sale ou les Senateurs estoient assis. Et là estant, faisant de grandes reuerences, il appelloit les Senateurs, ses Dieux, & ses Sauueurs, & leur demanda permission d'aller parmy les temples de la ville pour faire offrandes & sacrifices aux Dieux, à cause de la victoire que les Romains auoyent eue contre Perseus. Cela luy fut bien accordé, mais il fut fort moqué & desprisé de toute la compagnie, de ceste si grande & exorbitante humilité, & de ces paroles adulateires, adressees à gens vertueux, qui ne prenoyent pas plaisir en flatterie. C'estoit vn Roy qui ne valoit rien, lache & couard & plein de vices (comme sont volontiers telles gens, qui courrent leurs adulations d'une si extreme humilité) & fut à la fin tué par Nicomedes son fils, qui se fit Roy.

L V C I V S Vitellius (pere de ce monstre d'Empereur Vitellius) fut vn tel truant que Prusias. Car sachant que
l'Em-

L'Empereur Claudius se laissoit fort gouverner par Messaline sa femme, pour paruenir à la bonne grace d'iceluy, *in. in. i. tello ca.* il s'adressa à Madame, & la pria pour l'honneur des dieux, qu'il luy pieût luy accorder vn don, dont il se retiendroit à iamaïs obligé à luy faire treshumil le seruice, cōme son humble esclau. L'Emperiere luy demanda quel don. C'est, Madame, dit-il, qu'il vous plaise q̄ ie vous deschauffe vos souliers. Il faut supplier en l'histoire, q̄ cela estoit a quelque heure que Messaline se vouloit faire deschauffer, ou pour se coucher, ou pour se lauer les pieds, cōme souuēt faisoient les anciens. Messaline ne luy peut refuser ceste tant honorable & exēllente demande, procédant d'vn cœur si genereux & heroique, & se laissa tirer les souliers à ce iagorneur. *Que fait mon homme?* Apres qu'il luy eut tité les escarpins, il en préd l'vn tout en riant, & le baïsa trois ou quatre fois en la presence de Madame, & s'en alla avec. Il portoit puis ordinairement c'est escarpin en son soin, & le monstroït par tout aux gens en le baïfant, disant que l'Emperiere luy auoit fait cest honneur & ceste faueur de se luy donner en pur dō, & qu'il le portoit en son sein & le baïsoit tous les iours pour l'honneur d'elle. *Que direz-vous la de telle truan-daille de gens?*

I a mettray encor vn exemple de ces iangleurs, d'vn homme de robbe longue, & puis nous passerons ou tre. Car les gens de robbe longue, se meslent aussi bien d'estre flateurs que les autres, encores qu'ils deussent monstrier meilleur exemple, parce que communément ils ont plus de sauoir. Il faut donc entendre que du temps de l'Empereur Tyberius, plusieurs estoient accusez pour choses bien legeres, dites ou faites touchant l'Empereur, pource qu'on sauoit qu'il prenoit plaisir en telles accusations. Entre autres vn iour fut accusé en plein Senat de crime de lese maïesté, vn chevalier Romain, nommé Lucius Ennius, parce qu'il auoit fait fondre vne siēne image d'argent qui representoit l'effigie de l'Empereur, pour en faire faire quelque autre ouurage pour son vsage. Vous pouuez penser si cela est vn grand crime, & si lon doit trouuer mauvais

que chacun face du sien à son plaisir. L'Empereur Tyberius voyant que ceste accusation n'auoit point de cou-
 leur, & que c'estoit vne pure moquerie de vouloir appe-
 ller cela malefice, & moins crime de lese maiesté, il de-
 fendit que ce cheualier ne fust point criminalisé pour ce-
 la. Là dessus se leua Atticius Capito senateur & grand lu-
 risconsulte, mais vn vray flateur, qui commença à dire
 comme par vne franche liberté de parler, adressant son
 propos à l'Empereur: SIRE, nous sommes icy assembles
 au Senat, où chacun a liberté de dire franchement son
 opinion, pour le bien & vtilité de la chose publique. Nous
 vous supplions de ne nous oster point le pouuoir que
 nous auons, de punir ceux qui ont commis crime con-
 tre la chose publique, & ne pardonner point, vous seul
 l'injure qui est faite à tous. Car quel mespris est-cela à
 Ennius, d'auoir osé fondre & ietter dans le feu l'image
 du Prince? Ne la deuoit-il pas tenir chez soy comme v-
 ne chose sainte & sacree, & la reuerer pour l'honneur de
 celuy qu'elle representoit? Cela monstre bien de quel
 cœur & affection il est enuers le Prince, & que s'il pou-
 uoit il luy en voudroit bien autant faire qu'à son image:
 car qui reuerer les dieux il reuerer aussi leurs images. N'a-
 uoit-il pas assez d'ailleurs de quoy faire de la vaisselle,
 sans faire fondre ceste image sacree? Il n'en feroit pas
 autant des images de Brutus & Cassius, s'il en auoit, car
 il les honnore en son cœur, & voudroit bien qu'il s'en
 trouuast auiourdhuy de semblables, pour entreprendre
 pareille desloyauté contre nostre bon Prince, que ceux-
 la firent contre Cæsar. Nos loix veulent qu'en tels cri-
 mes de lese maiesté, le moindre soupçon & apparence
 suffise, pour conueindre les accusez. Et cest le grand in-
 terest, & vtilité de la chose publique, qu'on punisse ri-
 goureusement ceux qui tant soit peu attentent contre
 le Prince, sinon qu'on voulust dire que le corps n'a que
 faire & ne se doit soucier quand on blesse & offense le
 chef. Et pourtant ie conclus que iustice se face d'En-
 nius, comme atteint & coupable de crime de lese ma-
 iesté. L'Empereur Tyberius, bien qu'il fust cruel en tel-
 les matieres, conut bien que ceste belle opinion du Ju-
 risconsulte Capito n'estoit qu'une pure flaterie, & qu'il

l'entendoit mieux qu'il ne disoit. Et partant nonobstant son opinion & remonstrance, il persista aux inhibitions qu'il auoit faites de ne criminalizer point le cheualier Ennius pour ce fait. Et là dessus, dit Cornelius Tacitus, que Capito par ceste belle opinion acquit vne grande infamie & mauuaise reputation, en deshonorant grandement la science du droit diuin & humain, & des bonnes lettres, dont il estoit excellemment doué. Sur ce point ie noteray en passant, que le dire de Mefire Philippe de Commines est tresveritable, a sauoir que les gens de robbe longue sont bien seans aupres d'un Prince & en son Conseil, quand ils sont bons & gens de bien: mais quant ils sont autres, ils sont semblablement tresdangereux, car ils sauent si bien peigner & agencer leur langage, en alleguant quelques loix ou histoires que chacun n'entend pas, que bien souuent ils font prendre de mauuaises conclusions. Mais quâd ils sont gens de bien, ils peuuent merueilleusement bien dresser & conduire les matieres qui se traitent en vn conseil, & les ramener à bonne resolution, comme lon pourroit prouuer par infinis exemples de Tite Liue, & autres anciens historiens, que ie ne veux icy amasser, parce que ce seroit hors de propos.

A v rang de ces Iangleurs peuuent bien estre mis à bon droit ces poetes de nostre temps, qui par leurs poesies plaines de flateries & de menteries, cherchent le moyen de crocheter quelque Abaye ou quelque Prioré, ou bien d'auoir quelque don en recompense de leurs adulations. Ie confesse bien que les Poetes doyuent auoir plus de licence à escrire les louanges de quelqu'un qu'un Orateur ou Historien: mais quand elles sont si hyperboliques, qu'elles reuiennent plustost au deshonneur qu'à l'honneur de celuy de qui elles sont escrites, alors elles ne sont aucunement tolerables. Ie prendray pour exemple les Epitaphes qui furent imprimez à Paris du feu Roy Charles I X. peu apres sa mort. Là où ces beaux Poetes disent, que le Roy deuant que mourir auoit defait plus de monstres, que iamais ne fit Hercules, ayant respandu tant de sang de ses suiets rebelles. Qu'il mourut comme Sanson, qui abbatit les colonnes qu'il em-

brassoit quāt & soy, & que la iustice, pieté & religiō, moururent en Face quant & luy. Que la France luy a cité ma-
rastre ou nouerque. Qu'il y auoit en luy vn magaz in de
tous arts, & qu'il estoit fort expert aux mēstiers mecha-
niques. Que le Roy Hēry son frere à present regnant
luy a succédé, comme Castor à Pollux, comme vn Dieu
à vn autre Dieu. Que le Roy Charles est mort martyr
de Iesus Christ, & qu'il doit estre doreſnauant inuo-
qué comme Sainct. Le vous prie, y a-il homme de iu-
gement rassis, qui ne voye à l'œil, que tels propos
sont plustost de gens transportez d'entendement, par
vne extreme affection de flaterie, que non pas de quel-
ques gaillars Poetes, poussez d'un gentil esprit poe-
tique? Car en voulant desmesurément louer, il
leur eschappe à dire des choses qui tendent plustost
à mespris. Et si le feu Roy estoit viuant, il ne leur
sauroit nul gré de telles louanges: car vn bon Prince

*Hor. lib. 2. (comme dit Horace d'Auguste) reiette tousiours ces louan-
ges ineptes.*

tyr. 2.

Mal à propos de Cesar en l'oreille

Mes vers n'iront, car il veut que pareille

Soit sa louange à ses faits, assuré

De soy, sçyuant tout los desmesuré.

Et de fait cela est commun à toutes gens de bien &
de vertu, non seulement de reietter les louanges exces-
siues, mais aussi de hayr comme flateurs & menteurs ceux
qui en vsent, comme le tesmoigne le poete Luripides,
quand il dit,

Euripid. in

Iphigenia,

in Aulide.

L'homme de bien ne veut de los immense

Estre loué, aus de cela s'offense.

Si ces beaux Poetes auant que faire leurs Epitaphes, eus-
sent bien leu Virgile & Horace, ils eussent trouué que
ces deux excellens Poetes escriuent en plusieurs lieux les
louanges d'Auguste. Mais de quoy le louent-ils? De ce
qu'il establit vne bonne paix en l'Empire Romain, fit flo-
rir la iustice, mit le peuple en repos & assurance, ramena
le siecle doré. Ils le louent bien aussi de ce que par les
armes il amplifia l'Empire Romain: mais ils ne parlent
pas vn mot des guerres ciuiles, ne de ce qu'il desit Cās-

sius

A. neid. 6.

Hor. lib. 4.

Sarm. Ode

5. 17.

fuis & Brutus, ils ne le louent ny desprisent rien de cela.
 Et de faict, (comme dit Plutarque) ce sont pitoyables *Plutarq. in*
 triomphes que de triompher du sang civil. Ces beaux E- *Cesare.*
 pitapheurs deuoyent donc apprendre à louer vn Prince
 ainsi qu'il appartient, & comme ont fait les anciens, de-
 uant que se mettre à escrire. Et puis quand ils disent que
 le feu Roy Charles mourut comme Solfon, & que avec
 luy sont aussi mortes la pieté & la iustice, qu'il portoit en
 la deuise de ces deux colonnes, ne blasment ils pas aper-
 temment le regne de present d'iniustice & d'impiété? com-
 me si la iustice n'estoit aussi bonne maintenant, & la Reli-
 gion en aussi bon estat, comme dutemps du feu Roy, &
 comme si elles estoient ou pouuoient estre empirees. Au
 contraire, chacun void à l'œil que la iustice & la Religio
 sont tousiours en aussi bon estat en France, que deuant
 que le feu Roy mourust: & qu'elles sont si bien reiglees
 qu'elles ne scauroyēt empirer. Et quand ils disent que la
 France a esté marastre du feu Roy, n'est ce pas contre ve-
 rité iniurier & blâmer la nation Françoisse? En quoy s'est
 monstree la France marastre? Parce qu'il y a eu des rebel-
 les contre le Roy, diront-ils. Ceux qu'on appelle rebelles
 nient qu'ils le soyent, & de fait quand on leur a mainte-
 nu & obserué les edicts on les a veu bien obeissans. Mais
 posez qu'il y eut en France quelques suiets rebelles, faut-
 il pourtant blasmer toute la nation, & l'appeller marastre
 de son Roy, veu qu'il n'y a nation au monde plus obeis-
 sante à son Prince que la Françoisse? Et puis ce magazin
 de tous arts, ceste expertise aux mestiers mechainiques
 que ces Poetes attribuet au feu Roy, à vostre auis ne sont
 ce pas de belles louâges? Comme si c'estoit belle vertu en
 vn Prince de sauoir faire vn coffre, ou paindre des cour-
 des, (dequoy nous lisons que l'Empereur Adriaun fut ia-
 dis blâonné & moqué) ou de faire quelques autres cho-
 ses semblables. Par le cōtraire le poete Virgile descriuant *Æneid. 6.*
 quels deuoyēt estre les Princes Romains, il ne veut point *Excellence*
 qu'ils sachent les arts mechainiques, mais bien la sciēce de *4.*
 commander, de gouverner, de vaiacre, de pardonner, de
 faire loix & edits, & d'establiir bonnes mœurs & coust-
 umes sur les nations de leur obeissance. Semblablement la

comparaison de Castor & Pollux, & ce beau traict qu'un Dieu doit succeder à un autre Dieu, ne soit ce pas de beaux propos de Chrestien? Si les Princes d'aujourd'hui voyoyent croire ces iangleurs, ils s'iroient faire adorer sur un autel, au milieu des images des Saints, comme Caligula entre Castor & Pollux. Mais c'est assez parlé de ces iangleurs & de leurs iangleries, & de leurs louanges impudentes & estranges.

Des Marmosets.

VENONS maintenant aux Marmosets. Marmoset, selon le langage de nos anciens François, vaut autant à dire que rapporteur, qui va soufflant en l'oreille du Prince des paroles contre l'un ou contre l'autre, qui sont fausses, ou qui ne deussent point estre redites ny rapportees. Et me semble que ce nom de marmoset est fort propre à telles gens, & qui merite bien d'estre rappellé en usage, & croy qu'il est tiré de ce que telles gens vont marmotant en l'oreille du Prince en secret leurs propos adulateires, lesquels ils n'oseroient dire haut & clair en la presence de celui duquel ils detraient & mesdisent. Or sont ces flateurs-cy tresdâgereux & pernicioeux, beaucoup plus que les iangleurs dont nous auons cy deuant parlé. Car faisant des bôs valets, ils font acroire au Prince qu'ils luy seruent comme d'espions, pour remarquer les dessains & & mauvais deportemens de leurs secrets ennemis, afin que par iceux il ne soit surpris, & qu'il ne luy auienne aucun mal. Et d'autant que les Princes (dit de Commynes) sont presques tous soupçonneux, pour les doutes & craintes qu'on leur fait par aduertissemens, ils croyent facilement les rapporteurs, voire aucuns, dit-il, leur promettent qu'ils n'en diront rien, & ne les descouriront point. Qui est l'une des plus grandes fautes que scauroit commettre un Prince: car outre ce qu'en tous hommes soyent Princes ou personnes priuees, le prouerbe ancien a lieu, qui dit, Que les nerfs de sagesse c'est de ne croire point de leger: c'est encores une chose comme particulièrement requise en un Prince de boucher l'oreille à tous rapports, sinon que le rapporteur vueille bien estre sceu & connu, & soustenir la punition du calomniateur, en cas que son rapport ne se trouueroit veritable. Et là dessus le Prince doit faire diligente inquisition, pour bien au vray en a-

uerer

*Comm. li. 1.
chap. 9. 26.*

nerer la verité, quand la chose est de poids qui le merite, & ne se doit contenter de s'en estre legerement informé: voire doit ouyr celuy qui est chargé ou blasmé, auât que rien croire. Et si la chose n'est bien de grande consequence, & qui luy importe de beaucoup, comme si ce sont seulement quelques paroles dites & proferees (comme il aduiuent souuent) à la legere, en quelque deuis à plaitir, ou à la table, ou en colere, le Prince doit mespriser & tenir à neant telles parolles, comme propos proferé par vn babil immodéré & sans y auoir pensé. Car il n'y a homme si parfait qui puisse tellement tenir sa langue bridee, qu'il ne luy tombe de la bouche bien souuent des parolles sans y penser, qu'il vouldroit puis apres n'auoir pas dites, qu'ad il y a bien pensé. Et ceste imperfection qui est en tous hommes, doit estre supportee des vns enuers les autres, & le Prince la doit encores mieux supporter que les particuliers, pour deux raisons. L'une, parce qu'il est plus sujet à receuoir des rapports que les homes priuez, de sorte que s'il y preste facilement l'oreille, il s'en verra mille fascheres & desplaisirs, & sera en continuelle doute, crainte & frayeur. L'autre raison est, parce que tous Princes doyuent cōsiderer, qu'on parle plus d'eux qu'on ne fait des personnes priuees, car il n'y a ni grand ni petit qui ne se vueille mesler de parler des Princes, voire de iuger de leurs actiōs, & dire chacun sa ratee de leurs bōs ou mauuais deportemens. Que feroit-on là? Il est impossible de tenir les langues des homes bridees, & si lon leur vouldoit defendre d'en parler, plus ils en parleroyent. Veu donc que grands & petis parlent ordinairement des Princes, voire plus que d'autres choses, il est impossible qu'e telle abōdāce de propos il n'y en ait tousiours beaucoup de mal adressez, & qui vouldroit y prédre pied, ce seroit se lier à vne peine infinie dōt lon ne sauroit venir à bout. Car les langues des homes sont si prompts ouurieres de leur mestier, qu'elles tailleroient plus de besongne en vn iour en vne seule ville, que mille commissaires à faire enquestes n'en sçauroyent depescher en vn an. Et partant le Prince qui mespriserā paroles proferees, sans meure deliberation, & telles autres choses qu'on luy pourroit rapporter qui ne sont d'importance, & qui defendra qu'on ne luy rapporte point tels cas,

*Quæten. in
August.
cap. 31.*

fera en cela chose bien conuenable à sa grauité & Maie-
sté, & se montrera en ce faisant magnanime & de cœur
généreux, ne prenant peur, deffiance, ni doute pour peu de
chose. Tel estoit ce grand Auguste César. Car vn iour cō-
me l'on plaidoit par deuant luy vne cause criminelle con-
tre vn AEmilius Elianus, l'accusateur entre autres crimes
auança, qu'Elianus estoit coustumier de mal parler d'Au-
guste, & de detracter & mesdire de sa Maieité. Alors Au-
guste faisant semblant d'estre bien courroucé, se retourna
» deuers l'accusateur, luy disant, Est-il vray ce que tu dis,
» qu'Elianus ait mal parlé de moy? Je voudrois bien que tu
» me le peusses prouuer: car ie luy serois bien cognoistre
» que i'ay aussi bien vne langue que luy, & dirois autant &
» plus de mal de luy qu'il n'a fait de moy. Ce pauvre accu-
sateur voyant qu'Auguste n'en faisoit autre cōpte, demeu-
ra tout honteux, & eust bien voulu n'auoir point auancé
telle accusatiō. Tel fut aussi l'Empereur Antoninus Pius,
enuers lequel les murmurations que les Marmosets luy
souffloyent en l'oreille n'auoyent point d'efficace, &
n'en tenoit compte. De maniere qu'un iour Lucilla mere
de Marc Antonin le Philosophe (que Pius auoit adopté
pour filz) estant en vne chapelle à genoux deuant l'image
d'Apollon, Valerius Omulus, qui estoit vn Marmoset, ad-
dressant sa parole à l'Empereur Pius: Voila, dit-il, Lucil-
la qui fait sa priere à Apollon que tu finisses vistement tes
iours, afin que son filz regne. Mais l'Empereur Pius le re-
broua de tels propos, & luy dit que Lucilla & Marc An-
tonin son filz estoient trop gens de bien pour auoir pen-
sé à cela. Et generalement nous lisons que tous les bons
Empereurs, tels que les sui nommez, & Traian, Adrian,
Nerua, Alexandre Seuer, & autres semblables, ont non
seulement hay & detesté, mais aussi chassé & banny au
Join les rapporteurs & delateurs.

*Parole
proférée
à la hâte
ne doit es-
tre rele-
uée.*

M A I s sur le propos que i'ay dit ci dessus, qu'un Prin-
ce ni autre ne doit iamais releuer vne parole qui n'a esté
proférée par meure delibération, ains la tenir à neant,
sans en faire cas, ie veux raconter vn iugement & arrest
qui en fut iadis donné en plein Conseil du Roy Charles
sixiesme, auquel estoient son oncle le Duc de Bourgogne,
le Connestable & les Marechaux de France, & plusieurs
autres

autres grands seigneurs & conseillers du Conseil priué de sa Maieſté. Meſire Pierre de Courtenay Cheualier Anglois eſtant vn iour à la Cour du Roy de France, preſenta à meſire Guy de la Trimouille, Cheualier François, de faire faiſt d'armes cōtre luy, pour monſtrer qui ſeroit le plus gaillard Cheualier, & plus adroit aux armes. La Trimouille n'auoit garde de le luy reſuſer. Par le conſentement du Roy & de ſon oncle le Duc de Bourgogne, & en leur preſence & de pluſieurs autres grāds ſeigneurs, ils coururent vne lance l'vn contre l'autre, ſans plus: car le Roy ne voulut point permettre qu'on en fiſt dauantage. Le Cheualier Anglois en fut aſſez mal content, mais toutesfois ſans en faire autre ſemblant, il print cōgé du Roy pour s'en retourner en Angleterre, & le Roy le luy accorda, & luy donna, pour le conduire & guider en aſſeurāce iuſques à Calais, le ſeigneur de Clary gentil-hōme François, hōme de nom & de grād' valeur. Eux eſtans par chemin, l'Anglois voulut paſſer par Lucé, pour ſaluer la Conteſſe de S. Paul ſœur du Roy d'Angleterre, laquelle ſe tenoit là, & qui les receut humainement, & leur fit bonne chere. En deuſant & parlant des nouuelles, comme eſt de couſtume, ceſt Anglois ſe print à dire à la Conteſſe, qu'il n'auoit peu trouuer en France Cheualier avec qui faire faiſt d'armes, & qu'il n'eut iamais penſé qu'il n'y en euſt den trouuer à grād' ſoiſon, taxant couuertemēt la nobleſſe. Clary ſon conducteur remarqua bien ceſte parole, mais il ne luy en dit mot tant qu'ils ſurēt à Calais. Eſtans à Calais, Clary cōmença à dire à ſon Anglois en ceſte maniere, Meſire de Courtenay ie me ſuis acquitté de la charge ce que le Roy mon ſeigneur m'a donnee de vous conduire iuſques en ceſte ville: maintenant que ie ne vous ay plus en charge, ie vous veux bien ramētenoir le propos que vous tintes à Lucen à Madame la Conteſſe de S. Paul, par leſquels vous diſiez que n'auiez peu trouuer en Frāce cheualier avec qui faire faiſt d'armes, taxāt par telles paroles la noble cheualerie de Frāce. Et partāt pour vous maintenir le cōtraire, moy meſme ie m'offre de faire faiſt d'armes avec vous en qlque ſorte q̄ vous le vøndrez choiſir, pour uen que faciez q̄ le gouuerneur de ceſte ville pour voſtre Roy nous donne permiſſion & lieu pour ce faire. Là deſ-

sus permission & lieu leur furent donnez, & combatirent
 tellement que messire de Clary bleffa son Anglois en
 plusieurs lieux. Cela vint à la notice du Roy & de son on-
 cle, qui manderent appeller Clary, lequel pour sa defen-
 se, dit que ce qu'il en auoit fait, & auoit esté pour souste-
 nir l'honneur de France, & alleguoit plusieurs belles rai-
 sons, par lesquelles il sembloit que non seulement il ne
 deuoit estre blasmé de ce qu'il auoit fait en cest endroit,
 ains qu'il meritoit d'en estre loué & prisé. La matiere fut
 mise & traittee au Conseil du Roy, & par arrest d'iceluy,
 fut Clary condamné à tenir prison pour vn temps, & ce-
 pendant ses biens saisis en la main du Roy, & peu s'en fal-
 lut qu'il ne fust banny de France. Mais quelque temps a-
 pres le Roy luy pardonna, par l'intercession du Duc de
 Bourbon & de ladite Contesse de saint Paul. Et à sa deli-
 urance & eslargissement on luy fit entendre le motif du
 Conseil du Roy, c'est qu'il ne deuoit point releuer vne
 parole dite par maniere de deuis & de causerie à ladite
 Contesse. Si cest arrest estoit bien obserué (comme il me-
 riteroit d'estre) on ne verroit pas tant de querelles & pro-
 cez d'iniures pour des paroles dites à la volée. Et seroit
 chose bien mieux seante à Chrestiens de ne se ressentir
 facilement de paroles proferees de subit mouuement,
 qu'en oerchant si scrupuleusement les poincts d'honneur,
 entrer en contentions & querelles, par lesquelles nous
 faisons demonstration que nous ne sommes rien moins
 que ce que nous voulons paroïr estre. Car nous voulons
 que par nos querelles & procez fondez sur vne parole
 proferee à la trauerse on nous reputé gens de cœur, qui
 auons nostre honneur en singuliere recommandation: &
 cependant nous nous descouurons par effect estre si pu-
 sillanimes, & d'un cœur si bas & foible, que nous ne pou-
 uons mespriser & tenir à neant vne parole de neant, &
 prononcee à la haste. Ce grand Empereur Auguste Cesar
 & tant d'autres ignoroyent-ils que c'estoit de poinct
 d'honneur? Mais ils estoient si magnanimes, & auoyent
 le cœur si noble & genereux, qu'ils ne prenoient iamais
 pied sur paroles proferees sans meure consideration, ains
 les mesprisoyent & tenoyent à neant.

paroles d'un rapporteur sont comme blesseures secretes qui descendent iusques au dedans du ventre. Car comme l'on void que les blesseures & apostumes qui naissent dedans le corps de l'homme, sont presque toutes mortelles: & les coups d'espees & autres blesseures exterieures sont le plus souuent guerissables: aussi les paroles de detraction, de blasme & de calomnie, qui se rapportent à l'oreille, causent volontiers la ruine ou du rapporteur, ou de celuy à qui elles sont rapportees, ou de celuy de qui elles sont dites, ou bien de tous ensemble, comme ie monstrey par exemples notables qui sont aduenus. Mais quand telles paroles sont dites ouuertement, en presence ou du moins au seue de celuy qu'elles touchent, il y a lieu de s'en purger & iustifier, & d'en auoir reparation par iustice, ou par reconciliation moyennee par amis, de sorte qu'il n'y eschet gueres souuent la ruine ni des vns ni des autres.

L'EMPEREUR Claudius se gouernoit fort par Mes-
 saline sa femme (qui fut l'une des plus lubriques qui furent
 iamaïs au monde) & par un sien maistre d'hostel qu'il auoit
 affranchi, nommé Narcissus, qui auoit bonne intelligence
 avec Messaline. Ceste bonne dame fut amoureuse
 d'un beau ieune gentil-homme Romain de bien honorable
 maison, nommé Appius Syllanus: mais luy craignant
 d'offenser l'Empereur, ne vouloit aucunement acquiescer
 à la petulance de ceste femme. Que fit elle? voyant ce refus,
 elle & Narcissus complotterent ensemble de dire à
 l'Empereur l'un apres l'autre separément, qu'ils auoyent
 songé en dormant, qu'il entroit un homme en la chambre
 de l'Empereur pour le venir tuer, lequel ressembloit
 Syllanus. Et se resolurent de luy dire ce songe par un
 matin en l'allant saluer, & par mesme moyen de faire entrer
 Syllanus à faulces enseignes sur l'heure mesme, afin que
 l'Empereur (qui estoit craintif) sur l'effroy qu'il auroit
 d'ouyr conter le songe, & de voir quand & quand entrer
 Syllanus, commandast de le tuer. Ceste entreprise estant
 ainsi faite, Messaline manda à Syllanus (comme de la part
 de l'Empereur) qu'il ne fallist de le venir trouuer le lendemain
 matin à son leuer, pour quelque chose qu'il auoit
 à luy dire. Le lendemain venu, Narcissus deuant qu'il

*Sueton. in
 Claudio
 cap. 37.
 Dion. si-
 ders in
 Claud.*

fut iour vint buquer à la chambre de l'Empereur. On luy ouure. Entré qu'il fut, faisant de l'estonné, il s'approcha du liect de l'Empereur, & le voyant, Les Dieux soyent louez, dit-il, qu'il n'est pas aduenü ce que ie vien de songer en mon liect, Sire. Et quoy? dit l'Empereur. Sire, dit-il, ie vien de songer qu'Appius Syllanus vous auoit tué tout à ceste heures: & ie me suis reueillé sur ce songe en sursaut & suis viftement accouru ceans. Car les songes quelquefois sont bien images de choses veritables, & ne les faut pas mespriser. L'Empereur, qui estoit poureux de son naturel, commença a auoir quelque peur. Là dessus, voici Madame qui entre faisant de la fâchée, & s'approcha du liect de l'Empereur, qui luy conta incontinent le songe de Narcissus. Elle quand & quand commença a taire des admirations. Aduisez, ce dit-elle, voilà vne grand' chose! toute ceste nuict ie n'ay fait que songer que ie voyois vn hōne tout semblable à Syllanus, qui vouloit entrer ceans pour quelque meschante entreprise. L'Empereur voyant la concordance de ces songes, redoubla sa peur, mesmes parce que Messaline luy dit que cela estoit cause qu'elle s'estoit leuee si matin, parce que ceste vision luy estoit tousiours comme deuant les yeux, si qu'elle ne pouuoit reposer à son aise. Sur ces propos Syllanus vient, & hurte à la porte. L'huissier qui gardoit la porte de la chambre, vient dire à l'Empereur que Syllanus estoit là qui luy vouloit parler. Alors Messaline & Narcissus font des espouuantes & efmerueillez, & dirent à l'Empereur qu'il commandast qu'on le tuast, pour euitier d'estre luy mesme tué. L'Empereur Claudius qui trembloit de peur, & qui estoit tout troublé de son entendement, les creut, & commanda qu'on tuast cest honneste gentil-homme. Et voila comment par faux rapport, voire rapport de songe malicieusement songé, ce noble personnage perdit la vie. Et sur ceste histoire faut bien remarquer, que ces rapporteurs ont coustumierement ceste astuce de troubler les sens du Prince, s'ils peuuent, ou en luy faisant peur, ou le mettant en courroux, ou par quelque autre moyen, pour l'amener au point qu'ils veulent.

*Sparsum.
in Anton.
Carac.*

L'EMPEREUR Seuerus auoit deux fils, Bassianus & Geta, qu'il fit instruire le mieüx qu'il luy fut possible, &

les aimoit tous deux également, & vouloit que tous deux fussent Empereurs ensemblement apres luy. Car desia l'on auoit bien veu Marcus Antoninus & Lucius Verus tous deux Empereurs ensemble en bonne concorde, & depuis il y en a eu plusieurs, comme Diocletianus, Maximianus, Maximus & Balbinus, Theodosius & Honorius, Constantius & Galerius, Valentinianus & Valens, & plusieurs autres, qui ont monstré qu'une Principauté souveraine n'est pas tant incompatible de deux coniors, comme l'on estime. Seuerus donques estant en ce dessein, de laisser le gouvernement de l'Empire à ses deux fils par ensemble, les flatteurs qui estoient aupres d'eux en disposèrent tout autrement. Car ils ne cessoyent iournellement de faire des faux rapports de l'un contre l'autre, faisant entendre à l'un que son frere auoit dit tels & tels propos de luy, & qu'il aspirait à estre seul Empereur apres leur pere, & qu'il y falloit pouruoir de bonne heure, parce qu'il vaut mieux preuenir que d'estre preuenus & reciproquement les flatteurs de l'autre en disoyent autant à l'autre, & dauantage, s'ils pouuoient. De sorte que ces deux ieunes Princes entrerent en vne inimitie si grande & si mortelle l'un contre l'autre, que non seulement l'un haïssoit tous les amis & seruiteurs de l'autre, mais aussi hayssoyent de mort tous ceux qui se vouloyent mesler de les mettre d'accord. Quand Séuerus leur pere fut mort, Lætus (qui estoit l'un des Marmosets de Bassianus) luy persuada qu'il deuoit tuer Geta son frere, & feindre qu'il auoit esté assailli de luy. Ce conseil fut trouué bon de Bassianus; qui estoit assez audacieux & prompt à la main pour faire le coup. Tellement que par vn matin il entra en la chambre de l'Emperiere Iulia mere de Geta son frere, lequel il y trouua, & le tua à l'impourueu entre les bras d'icelle, qui fut toute ensanglantée du sang de son fils. Incontinent Bassianus sort de hors, & s'en va trouuer les soldats de la garde, & faisant du trouble & eschappé, Messieurs, dit-il, ie vien de l'eschapper belle: mon frere me vouloit tuer, mais ie suis eschadé de ses mains: ie vous prie allons au camp, & me venez faire compagnie, car ie ne me tien pas asseuré ici. Les soldats qui ne sauoient rien du coup qu'il auoit fait,

croyoyent qu'il dist vray , & le suyurent , bien marris que Geta son frere eust fait telle entreprise sur luy. Estant au camp , il leur fit donner à tous grandes sommes de deniers, (car Seuerus auoit laissé grands thresors) & leur fit prester serment qu'ils luy seroyent fideles. De sorte que quand ils sceurent puis apres la verité du faict. il setrouuerent tous gagnez & corrompus par argent , si qu'ils luy obeirent sans contredit comme à seul Empereur. Qu'aduint-il de tout cela? Balsianus sachant que le Senat de Rome trouuoit fort estrange ce meurtre qu'il auoit fait de son propre frere, pria ce grand Iurifconsulte Papinian (qui estoit son parent , & qui auoit esté comme Chancelier & grand maistre sous l'Empereur Seuerus) de vouloir aller faire ses excuses enuers le Senat , & remonstrer par quelque belle harangue bien dresse'e, qu'il auoit bien fait d'auoir tué son frere, & qu'il auoit eu raison & occasion de ce faire. Papinian, qui estoit homme de bien, luy fit responce, qu'il n'estoit pas si aisé d'excuser vn parricide, comme de le commettre. Balsianus marri de ce refus, luy fit quand & quand trencher la teste par vn de ses satellites. Apres cela, voulant monstrier au Senat & au peuple qu'il estoit marri de la mort de son frere, & qu'il l'auoit tué par mauuais conseil, il fit aussi trencher la teste au Marmoset Latus, qui luy auoit conseillé de faire ce meurtre. Il fit aussi mourir tous ceux qui luy auoyent aidé en cest affaire, & qui en estoyent coupables, disant qu'ils en estoyent cause. Ce neantmoins afin que les amis de Geta n'entreprinssent quelque chose contre luy, il en faisoit mourir tant qu'il en pouoit attrapper, de maniere que sous ce titre d'auoir esté ami, seruiteur, ou fauorisant de Geta son frere, il fit mourir vn tresbon nombre de grands & nobles personnages. Voire mesmes fit mourir tous ceux qui s'estoyent portez entre eux deux pour neutres & reconciliateurs. Je vous prie, qui fut la cause de toute ceste grande & horrible boucherie ne fust-ce pas l'inimitié mortelle que les Marmosets auoyent semée entre les deux freres?

*Dion. &
Lamprid.
in Commod.*

D v temps de l'Empereur Commodus il aduint presque pareille chose, & parce que l'histoire est memorable, ie la veux reciter vn peu au long. Marc Antonin Empe-

reur

leur fut surnommé le Philosophe, parce qu'il estoit vn *Herod. lib. 1.*
 Prince sage & fort studieux, & amateur des lettres. Et de
 son temps fut grand planté de gens sages & sauans: parce
 que coustumierement (dit Herodian) les hommes imi-
 tent leur Prince, & s'adonnent aux choses ou le Prince
 s'adonne. Il auoit tousiours auprès de soy vn grand nom-
 bre de gens de bien & de bon sauior, pour conseillers
 de son Conseil priué, qu'il appelloit, Ses fideles amis,
 comme le Roy de France aussi appelle ses conseillers
 Ses amez & feaux. Ce bon Empereur estant en Hongrie
 à la guerre, avec Commodus son fils, tomba en maladie
 dont il mourut. Mais auant que mourir il fit assembler
 les gens de son Conseil, & pour leur recommander son
 fils, il leur fit vne petite remonstrance digne d'vn tel Prin-
 ce, en ceste maniere: Je ne doute point, mes bons amis, ce
 que vous ne soyez dolens & angoyssés, de me voir ainsi ce
 mal disposé comme vous me voyez. Car l'humanité fait ce
 qu'aisément nous auons compassion des aduerstitez des ce
 hommes, & mesmement quand nous les voyons de nos ce
 yeux. Mais il y a encores vne raison plus speciale en mon ce
 endroit: car ie ne doute point que vous ne me portiez ce
 vne beneuolence pareille à celle que ie vous ay tousiours ce
 portée. Or il est maintenant temps que d'vn costé ie vous ce
 remercie de ce que vous m'avez tousiours esté bons & fi- ce
 deles amis & conseillers, & que ie vous prie aussi de ne ce
 mettre point en oubly l'honneur & amitié que ie vous ce
 ay portée. Vous voyez mon fils que vous mesmes avez ce
 nourry, qui entre maintenant en la fleur de son adoles- ce
 cence, qui, comme celuy qui entre en vne haute mer, a ce
 faute de bons patrons & gouverneurs, afin que par igno- ce
 rance & mauuaise conduite il ne se desuoye du droit che- ce
 min, & hurte en peril. Je vous prie donc, mes amis, qu'en ce
 lieu qu'il n'a qu'vn pere en moy, vous luy soyiez plusieurs ce
 peres, en le faisant tousiours meilleur par vos bons con- ce
 seils & remonstrances. Car à la verité, ni la force de l'ar- ce
 gent & thresors, ni la multitude des satellites, ne peuvent ce
 maintenir vn Prince & le faire obeyr, sinon que les su- ce
 iets qui doiuent obeissance luy portent bonne affection ce
 & beneuolence. Et de vray, ceux-là seulement regnent ce
 longuement & asseurement, qui engrauent & instillent ce

» aux cœurs de leurs sujets, non pas vne crainte par cruau-
 » té, mais vne amour par bonte. Car ceux là ne doyuent
 » estre aucunement suspects à vn Prince en ce qu'ils font
 » ou souffrent, qui sont attiréz à obeissance par leur propre
 » volonté, & non par seruitude contrainte: & iamais les su-
 » jets ne refusent obeissance, sinon estans traitez par vio-
 » lence & contumelie. Bien est vray que c'est chose bien dif-
 » ficile à vn Prince souverain, qui a toute licence, de se con-
 » duire modérément, & brider ses concupiscences. Mais si
 » vous l'admonnestez tousiours de bien faire, & de se sou-
 » venir des paroles qu'il oit maintenant de moy qui suis
 » son pere, j'espere que vous en ferez vn bon Prince enuers
 » vous & enuers tous les autres. Et en ce faisant vous mon-
 » strerez que vous aurez tousiours memoire de moy, laquel-
 » le par ce seul moyen vous pourrez rendre immortelle.

Sur ce propos le cœur & la parole luy faillirent de lan-
 gueur, & lors tous ses conseillers qui là estoient se prin-
 drent à plorer & lamenter, voire aucuns ne se peurent
 contenir de crier, de la grand' tristesse & amertume de
 cœur qu'ils auoyent de voir defaillir vn si bon Prince.
 Apres la mort, Commodus son fils & successeur en l'Em-
 pire se gouerna quelque peu de temps par ces gens de
 bien & anciens conseillers de son pere. Mais cela ne du-
 ra gueres: car il y eut incōtinent des Marmosets, qui trou-
 uerent subtils moyens & entrees pour approcher de luy,
 lesquels quand & quand commēcerent à luy dire que c'est
 qu'il vouloit faire en ce pays d'Hongrie, & qu'il faisoit
 si beau à Rome pour auoir ses plaisirs que rien plus, &
 qu'il ne deuoit croire à ces tuteurs que son pere luy auoit
 laissez, & qu'il n'estoit pas vn enfant pour se gouverner
 par tuteurs. Commodus, qui estoit vn beau ieune Prince
 & deliberé, qui ne demandoit que ses plaisirs, & qui n'a-
 uoit pas encores grand' resolution (bien que son pere eust
 prins grand' peine à le faire bien instruire) commença à
 se laisser mener à ces Marmosets, qui ne luy parloyent que
 de choses ioyenses & plaisantes, & fit vne honteuse paix
 avec les Barbares, contre lesquels son pere auoit commen-
 cé guerre, & se retira à Rome. Là estant, il commença à
 deuenir cruel, spécialement contre ces bons anciens con-
 seillers de son feu pere, lesquels il fit presque tous mourir
 à l'in-

à l'instigation de ses Marmosets, qui luy rapportoyent qu'ils luy vouloyent mal, & qu'ils blatinoyent les actions & contrerolloyét ses plaisirs. Il fit aussi mourir plusieurs Senateurs, que les rapporteurs mirent en sa male grace pour mesme raison. Entre autres Marmosets, il y en eut vn nommé Perennis, qui luy persuada de ne se soucier que de prendre ses plaisirs, & de luy laisser la charge des affaires. Commodus en fut bien aise. Et afin de bien le plonger en toute lubricité, Perennis luy fit faire provision de trois cens putains, & autant de bardaches. L'ayant ietté en ce gouffre & serrail, il print le gouvernement des affaires de l'Empire, & commença à faire tuer & confisquer les biens de tous ceux auxquels il vouloit mal, & qui trouuoient à redire en son fait, & vendoit iustice à beaux deniers contens, & se fit en peu de temps tort riche. Mais cela ne dura gueres. Car en vne guerre que les Romains auoyent contre les Anglois, il cassa les Capitaines Senateurs, pour mettre en leur place des simples Cheualiers, dont tout l'exercite Romain fut si fort indigné, qu'ils mirent Perennis en pieces, comme vn ennemi du bien public. Cleander fut vn autre Marmoset, qui succeda en sa place, qui fit du commencement quelque mine de vouloir faire mieux, mais il fit incontinent pis. Car en exerçant beaucoup de cruantez, il vendoit les Estats & gouuernemens des Prouinces au plus offrant & dernier encherisseur. Par cas fortuit, de ce téps là il y auoit à Rome grosse famine & peste tout ensemble. Le peuple (qui reiettoit tousiours la cause des calamitez publiques sur les gouuerneurs) semoit le bruit que Cleander estoit cause de ceste peste & famine, & qu'il le falloit faire mourir. Cleander pour assopir ce bruit, & faire taire le peuple, fit armer toute la cauallerie de l'Empereur, qui se rua à trauers le peuple aux fauxbourgs & parmy la ville, & en tuoit & bleissoit sans nombre. Mais le peuple commença à se sauuer es maisons, & combattre des bestes, si bien que ceste cauallerie fut contrainte se retirer. Fadilla seur de l'Empereur Commodus, voyant ceste guerre ciuile suscitée par Cleander dans la ville, s'en va trouuer son frere, qui estoit au serrail de ses putains où il prenoit ses esbats, & toute descheuelee & esplorée se mit à genoux

„deuant luy, & luy dit, Monseigneur mon frere, vous e-
 „stes ici à prendre vostre repos & esbats, & ne sauez pas les
 „choses qui passent, ni le danger où vous estes: car & vous
 „& tout nostre sang est en peril d'estre du tout exterminé,
 „par la guerre & émotion ciuile que Cleander a suscitée
 „en la ville. Il a armé vos forces, & les a fait ruer contre le
 „peuple, & les a mis en vne occision plus que barbare les
 „vns cōtre les autres, remplissant les rues de sang Romain,
 „& mettant tout en combustion: & si vous ne raites bien
 „tost mourir l'auteur de ce mal, le peuple se viendra ruer
 „sur vous & nous, & nous deschirera en pieces. Disant ces
 paroles elle deschiroit ses vestemens, & se monstroit fort
 triste & comme desespérée. Pluieurs aussi qui là se trou-
 uerent, donnerent effroy à Commodus. Lequel espouuan-
 té, craignant le prochain & euident danger, manda sou-
 dain querir Cleander, qui ne sauoit rien de ceste com-
 plainte. Arriué qu'il fut, il luy fit trencher la teste, laquel-
 le il fit porter sur la pointe d'une pique parmy la ville:
 de sorte que la veue de ceste teste fit appaiser l'émotion
 du peuple. Apres ceste execution Commodus (qui s'estoit
 acquis infinis ennemis par le moyen de ses Marmosets) se
 delibera de faire faire vne belle execution pour vn coup,
 afin de n'y retourner pas tant de fois (qui est vn prece-
 pte de Machiauel, dont nous parlerons en son lieu) & fit
 deux roolles de ceux qu'il vouloit faire mourir, dont l'un
 estoit intitulé La dague, & l'autre L'espee. Ces deux rool-
 les par cas fortuit tomberent es mains de Lætus, qui estoit
 l'un de ses Marmosets, & de Martia, qui estoit l'une de ses
 courtisanes, qui se trouuerent les premiers au roolle.
 Voyans donc le danger prochain & euident où ils estoient
 tous deux, ils communiquerent ensemble, & prin-
 drent resolution de plustost tuer qu'estre tuez. Martia
 print charge de l'empoisonner, comme elle fit: mais Com-
 modus, qui auoit trop beu & mangé, print enuie de vo-
 mir, & ietta le venin & tout le reste. Ce que voyans Lætus
 & Martia, le firent estrangler dans le liest. Voila la fin à
 laquelle Perennis, Cleander, & autres Marmosets amene-
 rent leur maistre, & la fin qu'ils firent eux-mêmes, & les
 grands maux & tueries de gens de bien, dont ils furent
 cause. A vostre auis, n'est-ce pas ci vn bel exemple à tous

Rois & Princes, pour se garder de se gouverner par rapportens & flatteurs? L'Empereur Commodus estoit de la plus noble & illustre race du monde, fort beau Prince au possible, qui n'estoit ni caut ni malin de son naturel, fils du meilleur Prince qui fut iamais, qui l'auoit fait bien nourrir, qui luy auoit laissé bon nombre de gens sages & prudens pour bien se gouverner, & luy auoit acquis la faueur & bienvueillance de tout le monde. Cependant les Marmosets & flatteurs luy firent faire miserable fin, & ne regna gueres, ains mourut ieune.

L'EMPEREUR Alexandre Seuerus auoit en son Conseil vn Verronius Turinus, lequel il cuidoit estre quelque homme de bien, mais il se trouua estre vn vray Marmoset. Car deuant l'Empereur il faisoit bonne mine, & fauoit bien manier son visage, & contrefaire l'homme de bien: mais par derriere il se vantoit qu'il gouuernoit Alexandre à son plaisir, & qu'il en faisoit comme d'un enfant, & faisoit faire au Conseil d'Alexandre telles resolutions qu'il vnoit. Les solciteurs de Cour qui auoyent quelques affaires au Consistoire du Prince, entendans que Turinus se disoit auoir grand credit, ne failloyent pas de l'aller trouuer, pour luy recommander leurs affaires. Que faisoit mon homme? Il marchandait tresbien avec toutes les parties contendantes, & chaque luy promettoit bonne somme, en cas qu'il luy fist obtenir ce qu'elle poursuuoit, comme il le promettoit à toutes, sans que l'une sceut rien de l'autre. Turinus n'en parloit iamais pour cela ni plus ni moins, ains donoit seulement sa voix au Conseil, comme les autres qui en estoient: mais il aduenoit tousiours que l'une ou l'autre des parties obtenoit sa demande, de sorte que ceste là luy payoit la somme qu'elle luy auoit promise: & quant à l'autre partie, il la laissoit aller, en trouuant quelque excuse de ce qu'il ne luy auoit fait gagner sa cause. Apres que Turinus eut fait quelque tēps ce mestier, de vendre les euenemens du Conseil de son Prince, son cast fut descouvert. Alexandre incontinent le fit cōstituer prisonnier, & luy fit faire son procez, & fut condamné comme vèdeur de fumee, d'estre attaché à vn pillier, & là estre estouffé avec de la fumee faite de fiente & charoignes amassees & allumees aupres du pillier. Et voi

*Lamprid.
in Alexan.*

la le salaire que le Marmoset Turinus receut des faux rapports qu'il faisoit contre l'honneur de son Prince & de son Conseil. Il y en auroit aujourdhuy de bien empeschez, si ceste iustice se pratiquoit.

*Amal. sur
l'ain 1405.
Monstrelet
livre 1.
chap. 21.*

Ce sera allez parlé pour ceste heure des Marmosets des Empereurs Romains, venons maintenant à parler des Marmosets de France. Du temps du Roy Charles V I. le Bien aimé s'engendra par Marmosets & rapporteurs vne grande inimitié entre Louys Duc d'Orleans frere du Roy, & Iean Duc de Bourgogne, Comte de Flandres, d'Arthois, & seigneur de plusieurs autres belles terres. Nos historiens ne nomment point ces Marmosets, mais disent simplement que c'estoyent de leurs seruiteurs domestiques, qui les incitoient à se bander l'un contre l'autre. Ceux du Duc d'Orleans luy disoyent (& disoyent vray) qu'il estoit le premier Prince du sang, vniue frere du Roy, aussi meur d'aage & de sens que le Duc de Bourgogne, & qu'il ne deuoit endurer qu'on luy mist le pied devant au maniement des affaires de France. Car de ce temps là le Roy estoit perclus de son bon sens, & se manioient les affaires par les Princes & le Conseil. Au contraire, les Marmosets du Duc de Bourgogne luy disoyent, qu'il estoit le premier Pair de France, & le Doyen des Pairs, qu'il estoit plus puissant & plus riche que le Duc d'Orleans: & bien qu'il ne fust si prochain du sang Royal, il en estoit tant plus prochain par alliance: car le Dauphin (qui estoit encor fort ieune) auoit espousé sa fille. Et pour tant ne denoit en rien ceder au Duc d'Orleans, ains qu'il se denoit maintenir au mesme rai qu'estoit Philippe Duc de Bourgogne son peré, peu auparauant decedé, qui de son viuant gouvernoit Roy & Royaume à sa volonté. Bref, ces rapporteurs firent monter ce duc Iean de Bourgogne en telle ambition & conuoitise de gouverner, qu'il entreprint de faire tuer le Duc d'Orleans qui luy empeschoit ses desseins. Et dé fait il le fit meschamment ruer & massacrer à Paris, pres la porte Barbette, par des assassins qu'il y auoit appostez, comme le Duc d'Orleans vn soir s'en alloit voir la Roine, qui estoit n'aguères accouchée d'un enfant. Ce fut grand dommage de ce bon Prince, car il estoit vaillant & sage au possible. De luy estoit

estoit descendu le feu Roy Henry II. de ce nom, d'heureuse memoire, tant de pere que de mere. Car le Roy François son pere fut fils de Charles Duc d'Angoulesme, qui fut fils de Iean aussi Duc d'Angoulesme, qui fut fils de ce Duc d'Orleans. Et Madame Claude Roine de France mere dudit Roy Henry, fut fille du Roy Louys XII. qui fut fils de Charles Duc d'Orleans, qui fut fils de ce Duc Louys duquel nous parlons. Pleust à Dieu que les Princes ses descendants remarquassent bien l'exemple de cest horrible massacre qui fut commis en la personne de ce bon Duc leur grand ayeul, & les grands malheurs & calamitez qui en vindrent, pour obuier à semblables miseres qui suruiennent ordinairement quand tels massacres ne sont punis. Car par faute que le Duc Iean de Bourgogne ne fut puni de ce meschet, ains trouua gens qui soustenoyent qu'il auoit bien fait (comme nous dirons plus à plein ailleurs) & qui suyuoient son party, se susciterent guerres ciuiles qui durerent deux generations, & furent cause de la mort d'une infinité de personnes en France, & que les Anglois s'emparerent d'une bonne partie du Royaume, & que le pauvre peuple de France tomba en vne extrememiserie, pauvreté & desolation. Il y eut beaucoup des causes & moyens de tant de maux, car l'injustice, l'ambition, l'avarice, le desir de vengeance & autres semblables choses, peuuent bien estre mises au rang des causes, de tant de malheurs. Mais les Marmosets du Duc Iean de Bourgogne furent ceux qui frapperent de leur suz il contre la pierre, dont sortit l'estincelle de feu, (deuise prinse fatallement par iceluy Duc de Bourgogne) qui mit en combustion & embrasement tout ce pauvre Royaume par vn si long temps, & ruina la maison de Bourgogne.

FRANÇOIS Duc de Bretagne (Prince qui estoit bon *Monstre.* François, & affectionné au Roy de France son souuerain), *les lms. 3.* eut vn frere nommé Gilles, lequel s'adonna au party des *chap. 4.* Anglois, du temps qu'ils faisoient la guerre en France, & *et 33.* accepta du Roy d'Angleterre l'ordre de la lartiere, & l'office de Connestable d'Angleterre. Le Duc son frere bien marry de cela, trouua moyé de le faire prisonnier, & le fit mettre dans vn fort chasteau, ou il ne voulut ia-

mais l'aller ne voir ne ouyr, tant il estoit indigné contre luy. Mais il y enuoyoit des gens desquels il se fioit, qui estoient de vrais Marmosets & faux rapporteurs. Car apres que Gilles de Bretagne eut demeuré dans ce chasteau quelque temps, & qu'il eut pensé à son fait, & considéré qu'il estoit né vassal du Roy de France, & qu'il ne deuoit iamais s'estre desuni du Duc son frere, il eut bonne repentance de ce qu'il auoit suyui le party des Anglois, & se resolut de le quitter, & suyure le party de France, & du Duc son frere. Il pria donc les gens de son frere qui le venoyent voir, de luy dire de sa part, qu'il se repentoit de ce qu'il auoit fait, & qu'il luy pleust luy pardonner, & que de là en auant il vouloit suyure de bon cœur le party du Roy de France & de luy, & qu'il renuoyeroit des qu'il luy plairoit au Roy d'Angleterre son ordre & l'espée de Connestable. Que font ces Marmosets? Ils rapportent au Duc, que Gilles son frere estoit le plus obstiné & parfait Anglois qui fust au monde, & que pour nulles remonstrances il ne se vouloit destourner de ce party. Le Duc luy remande par plusieurs fois ces gens cy, mais il luy faisoient tousiours semblable ou pire rapport. Tellement que ce bon Duc, croyant que son frere fust inuincible en son obstination, & craignant que s'il le laschoit il ne fist descendre les Anglois en Bretagne pour se vanger, comanda à ces mesmes rapporteurs qu'ils l'estraiglassent dans la prison, avec vne seruiette. Ce qu'ils firent. Depuis (comme Dieu amene tout à son point) ces bourreaux de rapporteurs ne se peurent pas tenir de descouvrir la verité du fait, & que Gilles de Bretagne auoit voulu faire tout ce que le Duc son frere vouloit. Ce qu'estant venu à sa notice, il fut comme forcé de la mort de son frere, fit prendre ces faux rapporteurs, & les fit mourir par grandes & rigoureuses peines & executions. Et voilà la fin de Gilles de Bretagne, & le salaire que receurent les Marmosets qui furent cause de sa mort. De cest exemple les Princes doyuent noter vne reigle, qui est, de ne croire pas aisément au rapport qu'on fait de vne personne sans l'ouyr, & notamment quand il s'agit de la vie.

Vn iour par deuant l'Empereur Adrian il y auoit vn

Ale-

Alexandre qui accusoit de quelques crimes vn Aper, & *l. 3. §. Idem*
 pour preuue de ces crimes, produisoit des informations *Diuus D.*
 par escrit contre Aper, qu'il auoit fait prendre en Mace- *de testib.*
 doine. Adrians'en moqua, & dit à Alexandre accusateur,
 que ces informations n'estoyent que papier & ancre, peut
 estre faites à plaisir, & qu'e fait de crimes il ne faut point
 croire à des tesmoignages par escrit, mais aux tesmoins
 mesmes: en les oyant, interrogant, & confrontant à l'ac-
 cusé. Et partant il renuoya la cause & les parties à Iunius
 Rufus gouverneur de Macedoine, & luy māda qu'il exa-
 minast bien diligemment les tesmoins, & qu'il auilast biē
 s'ils estoyent gens de bien & dignes de croire, & si Ale-
 xandre accusateur ne prouoit bien son accusation, qu'il
 le confinast en quelque lieu. Et ce mandement de l'Em-
 pereur Adrian a depuis esté remarqué par les Iuricons-
 ultes qui en ont fait vne Loy. Voila comment il faut
 proceder quād il s'agit de la vie des hommes, & nō par
 croire les Marmosets & rapporteurs, ny croire à vn pa-
 pier, sans voir ny ouyr les tesmoins & accusez, & sans
 enquerir si les tesmoins sont gens de bien ou non, comme
 lon fait auiourdhuy. Car en ce temps-ci, il n'y a chose
 dequoy les Magistrats facent meilleur marché que de la
 vie des hommes. Passons outre.

I E VEUX maintenant raconter vn exemple vrayement *Froissart*
 tragique du Roy Richard d'Angleterre, qui fut fils du *liu. 2. chap.*
 vaillant & victorieux Prince de Galles. Ce Roy vint à la *173. & liu.*
 Couronne estant aussi fort ieune, & auoit trois bons on- *3. chap. 63.*
 cles aupres de soy, les Ducs de Lancastre, d'Yorth & de *68. & au-*
 Glocestre, par le conseil desquels il gouerna bien son & *tres suuyas:*
 Royaume pour quelque téps. Mais le Comte d'Aquessuf- *& liure 4.*
 fort (que le Roy fit Duc d'Irlande) se mit si auant en la *chap. 92. &*
 bonne grace de ce Roy, qu'il le gouernoit à sa fantasie. *autres suy-*
 Si se mit à tenir des propos au Roy de ses oncles, qui e- *uans.*
 stoyent fort estranges: car il luy disoit que ses oncles ne
 demandoyent sinon à manier le Royaume, pour s'en em-
 parer, chose à quoy ils n'auoyent iamais pensé. Et fit tant
 par ses rapports que le Roy recula ses oncles de son Con-
 seil & du gouuernemēt des affaires du Royaume, Dequoy
 le peuple, & specialement les Londoīs, furent si mal
 contents, qu'ils s'esleuerent. & firent la guerre contre le

Roy, ou plustost contre le Duc d'Irlande, & furent sur le point de donner bataille les vns contre les autres. Mais le Duc d'Irlande, qui estoit general de l'armee du Roy, perdit courage, de grand peur qu'il auoit d'estre tué ou pris: & partant s'enfuit, & passa d'Angleterre en Flandres, ou il finit ses iours, & onques puis ne retourna en Angleterre. S'en estant fuy, l'armee fut dissipée, les oncles du Roy & ceux de Londres se saisirent de sa personne, & establirent au Roy vn nouveau Conseil, & firent executer par iustice aucuns de ceux qui estoient des adherans du Duc d'Irlande. Quelque long temps apres vn autre Marmoset, nommé le Comte Marechal, gaigna la place du duc d'Irlande, & fut si auant en la bonne grace de ce Roy Richard, qu'il le gouernoit comme il vouloit. Vn iour ce Comte Marechal deuisant avec le Comte d'Erby, fils aîné du duc de Lancastre, il auint que le

» Comte d'Erby luy dit: Mon cousin que veut faire le Roy?

» veut-il du tout mettre à neant la noblesse d'Angleterre?

» il n'y a tantost plus nully, & se void bien qu'il ne desire

» pas l'augmentation de son Royaume. Or tenoit il ces propos, parce que le Roy auoit fait mourir & dechassé grand nombre de gentils-hommes, & mesmes auoit fait mourir le Duc de Glocestre Prince de son sang, & continuoit encores en ceste rigueur, se voulant faire craindre, & se vanger de ce qui luy estoit aduenü du temps du Duc d'Irlande. Le Comte Marechal ne repondit rien à ces propos du Comte d'Erby, ains les remarqua en son cœur. Quelques iours apres il les rapporta au Roy, & encores pour faire mieux du bon valet, il dit au Roy qu'il estoit prest d'entrer en camp clos contre le Comte d'Erby, pour le conuaincre desdites paroles, comme outrageuses & iniurieuses contre sa Maïesté. Le Roy ne mesurant pas la consequence du faict, en lieu de tenir à neant ces paroles, manda appeler le Comte d'Erby son cousin germain. Et apres auoir ouy deuant luy ledit Comte Marechal, voulut qu'ils entraissent en camp, & se combattissent. Mais ceux du Conseil du Roy, trouuans que cela seroit de mauuais exēple, de faire ainü entreuer les grands seigneurs, & que le Comte Marechal n'estoit de la qualité du Comte d'Erby, conseilèrent au Roy de prendre vn autre expedient,

pedient, aſauoir de bannir du Royaume d'Angleterre pour iamais le Comte Mareſchal, pour auoir mal appelle de gage le Comte d'Erby qui eſtoit Prince du ſang, & d'en bannir le Comte d'Erby pour dix ans ſeulement, pour auoir dit les ſuſdites paroles du Roy ſon teigneur. Le Roy ſuyuit l'auis de ſon Conſeil, & par ſentence qu'il donna luy-mefme, bannit ledit Comte Mareſchal pour iamais d'Angleterre, & le Comte d'Erby pour fix ans ſeulement; moderant de quatre ans l'aduis de ſon Conſeil. Quand ce vint au departir du Comte d'Erby, il ſ'asſembla au deuant de ſon logis en la ville de Londres, en la rue plus de quarante mille hommes, qui pleuroyent, cryoyent & lamentoyent de ſon depart, & blaſmoyent extremement le Roy & ſon Conſeil, tellement que ſ'en allant, il laiſſa au cœur de tout le peuple vne extreme marriſſon de ſon abſence, & vne tresgrande amitié enuers luy. Ce nonobſtant il laiſſa l'Angleterre, & ſ'en vint en France. Cependant qu'il eſtoit en France, le Duc de Lancaſtre ſon pere mourut. Le Roy pour combler ſon malheur, fit prendre & ſaiſir en ſa main les terres & biens d'iceluy, parce qu'elles eſcheoyent au Comte d'Erby, dont il accueillit grand haine & malvueillance de la Nobleſſe, & de tout le peuple. Fin de compte, ceux de Londres (qui eſt vn peuple aſſez facile à ſ'eſleuer) firent vn complot contre le Roy, & manderent ſecrettement au Comte d'Erby qu'il ſ'en vint, & qu'ils le feroient Roy. Le Comte ſ'y en alla, & des qu'il fut arriué en Angleterre, trouua vne armee de ceux de Londres toute preſte. Si ſ'en alla aſſieger le Roy Richard en vn chasteau à l'imporuen, & le print priſonnier, & ſe fit reſigner le Royaume & couronne d'Angleterre, & le fit mettre en priſon, où finalement on le fit mourir, apres qu'il eut regné vingt & deux ans. Choe qui fut fort eſtrange, rigoureuse, & nō auparavant ouye en Angleterre, ny es Royaumes circōuoiſins. Et ainſi le Côte d'Erby, qui auoit eſté banny d'Angleterre, en demeura Roy paũble, & fut nōmé Henry quatrieſme de ce nō. Le Comte Mareſchal, qui ſe tenoit à Veniſe, ſachant ces nouuelles, mourut enragé. Et voila la fin que fit ce Marmofet, & le malheur tragique ou il amena ſon maĩſtre, pour auoir voulu rapporter quelques paro-

les du Côte d'Erby, qu'il n'auoyent point dites pour mal parler du Roy, mais pour le desplaisir qu'il auoit de, ce que ceux de son Conseil gouuernoient si mal les affaires du Royaume. Lesquelles paroles ne deuoyent point estre releues, ny rapportees au Roy, & luy estant rapportees, il les deuoit mettre au neant, & presumer tousiours plustost bien que mal de son cousin germain.

Iosephus

Antiq. lib.

14. cap. 23.

et lib. 15. c.

9. et lib. 16.

ca. 3. 4. 13.

et lib. 17. c.

et 7. 8. 9. 10.

HERODES natif de petit lieu & basse race, fut creé Roy de Iudee, Galilee, Samarie & Idumee, par la faueur de Marcus Antonius capitaine Romain, & par arrest du Senat de Rome. Il espousa vne noble Dame qui estoit de la race des Rois de ces pays là, nommee Mariammé, de laquelle il eut deux beaux enfans Alexander & Aristobulus. Or Herodes auoit vne sœur nommee Salomé, qui estoit vne vraye Tiüphone, ne seruant à autre chose qu'à allumer le feu à la cour de ce Roy, par faux rapports qu'elle inuentoit & controuuoit. Si fit tant ceste furie inter-nalle qu'elle persuada au Roy son frere, que Mariammé l'auoit voulu empoisonner par son eschançon, & attitra quelques faux tesmoignages pour cest effect. De façõ que le Roy y adioustant soy, fit mourir sa femme, qui estoit vne des plus belles Princeesses du monde, & de la mort de laquelle il eut en apres infinis regrets & repentances. Or comme vn peche attire l'autre, Salomé craignant que ces deux enfans ne se resentissent à l'auenir de la mort outrageuse de leur mere, machina & resolut en son esprit qu'il les falloir aussi faire mourir. Si semit quand & quand à forger faux rapports, faux indices & fausses accusations, de sorte qu'elle persuada à Herodes leur pere, que ces deux enfans Alexander & Aristobulus parloyent desia de venger la mort de leur mere, & par mesme moyen v-surper le Royaume. Herodes se laissant persuader ces calomnies de Salomé sa sœur, s'en alla à Rome, y mena ses deux enfans, & les accusa d'auoir machine sa mort, par de uant Auguste Cesar. Car il craignoit s'il les eust fait mourir de sa propre autorité, que l'Empereur n'eust prius occasion là dessus, de luy oster le Royaume. Estant donc par deuant Auguste, il commença à dechiffrer sa harangue accusatoire, & à deduire les moyens par lesquels il pretendoit que ces deux enfans auoyét machine sa mort.

Quand

Quand ce vint à leur tour de parler, ils se prindrēt à plourer & larmoyer pour toute defence. Cesar conut bien par là que ces pauvres enfans estoient plains d'innocence. Si les exhorta de se porter de là en auāt de telle sorte enuers leur pere, que non seulement ils ne fissent contre luy chose indigne, mais aussi fissent tant qu'ils fussent esloignez de tout soupçon. Il exhorta aussi Herodes de bien traicter ses enfans, & les auoir en sa bonne grace. Apres cela, ces enfans se ietterent à genoux deuant leur pere, avec grande effusion de larmes, & luy crierēt mercy: & par ce moyen furent recōciliez avec leur dit pere. Apres que Herodes & ses deux enfans furēt de retour de Rome, ceste furie de Salomé ne fut pas contente de ceste reconciliation que Cesar auoit faite. Si recommença à leur dresfer nouuelles embuches, par faux rapports qu'elle faisoit à Herodes, ou elle mesloit quelque peu de verité par dedans pour y donner goust. Herodes, qui estoit fort credule en telles matieres, fit entendre à Auguste que ses enfans auoyent derechef conspiré contre luy. Auguste luy fit responce que si ses enfans auoyent fait contre luy chose qui meritoit punition, qu'il les chastiaist comme bō luy sembleroit, & qu'il luy en donnoit pouuoir & permissiō. Là dessus Herodes bien aise d'auoir receue ce pouuoir, estant agité d'une rage irreconciliable par le moyen de Salomé sa seur, fit estrangler ses deux pauvres enfans Alexander & Aristobulus. Salomé s'estoit aidee en toute ceste besogne d'un autre fils d'Herodes, né d'une autre femme, lequel se nōmoit Antipater. Dieu voulut que Herodes descouurit que les accusations, contre ses deux enfans morts estoient des calomnies, & que Antipater, qui s'estoit aidé à les forger, auoit luy mesme conspiré d'empoisonner son pere. Parquoy il le fit appeller par deuant Quintius Varus gouuerneur de Syrie pour l'Empereur. La cause estant plaidee & debatue lōguement, Antipater ne se peut purger des indices & preuues qui estoient contre luy, & ne faisoit autre chose que des grandes exclamations, qu'il n'estoit rien de ce dōt on le chargeoit, & que Dieu le sauoit, auquel il recommandoit son innocence. Varus voyant qu'il ne se iustificoit point bien, permit à Herodes de le faire mettre en prison, comme il fit. Quel-

ques iours apres Herodes tomba malade, ce qu'estant venu à la notice d'Antipater prisonnier, il s'en esiouyssoit grandement. Herodes estant aduertý qu'Antipater souhaitoit la mort, & se resiouyssoit de sa maladie, manda vn de ses satellites en la prison pour le tuer, ce qu'il fit. Cinq iours apres Herodes mourut, estant comme enragé des malheurs qui luy estoient aduenus en ses enfans, & ceiterage luy alluma vn feu aux entrailles, qui luy pourrurent peu à peu, & s'y engendra des vers qui le mangeoient tout vit, de sorte qu'il souffrit horribles langueurs auant que mourir. Et qui fut la cause que Herodes contamina ainsi ses mains & toute sa maison du sang de ses propres enfans? Ceste meschante rapporteuse Salomé, qui trouuoit des fausses accusations & calomnies, qu'elle se uisoit aux oreilles du Roy son frere.

Conseillers O V T R E les especes de flatteurs d'ôt nous auons cy dessus parlé, qui sont des langleurs & Marmosets, il y en a encores vñe tierce espece, qui sous le nom & tiltre de principaux conseillers, & sous pretexte de conduire les affaires par bon conseil, abusent de l'autorité du Prince, lesquels sont grandement à craindre. Pour oüier au mal qui en peut aduenir, il n'y a rien meilleur que de suyure le precepte de Commynes, asauoir que le Prince ait plusieurs conseillers, & qu'il ne commette iamais la conduite de ses affaires à vn seul, & qu'il tiennetous les conseillers de son Conseil comme à peu pres egaux. Car s'il y en a quelqu'vn à qui il defere beaucoup plus qu'aux autres, il voudra maistriser, & les autres n'oseront opiner librement apres luy, ou bien sachans son inclination n'y oseront contredire. C'est pourquoy en vñe cause criminelle

Cor. Tacit qui fut traitée au Senat de Rome, contre vñe gentil femme de grand' maison nommee Lepida accusée de crime de lese Maïesté, l'Empereur Tyberius, bien qu'il fust fort rude en tel cas, ne voulut point que Drusus son fils adoptif opinast le premier, afin que (dit Tacitus) par là ne fut imposée necessité aux autres de consentir à son opinion. Et en vñe autre cause de semblable matiere, ou Granius Marcellus estoit accusé d'auoir fait mettre en vn certain lieu sa statue plus haut que celle de l'Empereur, quád ce vint à opiner, Piso (auquel Tyberius demanda le premier son

opi-

opinion) commença ainsi à dire: Et vous, Sire, en quel r^g opinerez vous? car si vous opinez le dernier, ie crain^{ce} que par imprudence ie ne dissente de vous. Cela fut cause^{ce} que Tyberius declara qu'il n'opineroit point, & que par apres, l'accusé fut absous, bien que l'Empereur auoit monstré visage de courroucé contre luy, en oyant reciter l'accusation. Et n'y a point de doute que le Conseil d'un seul ne soit perilleux au Prince, parce que naturellement les hommes sont passionnez en beaucoup d'endroits, & ce qui sera gouverné par un seul, sera souuent cōduit par passioⁿ. Ioint que l'indispositioⁿ des personnes fait que chascun n'a tousiours la teste bien faite, & que les esprits aussi bien que les corps sont iournaliers, de maniere qu'on en void de bien sages ausquels il eschappe bien quelques fois des opinions absurdes & estranges. Exemple. Charles dernier Duc de Bourgongne (lors De Comte, comte de Charolois) ayant fait vne paix avec ceux de la ville du Liege, alla quelques temps apres assieger Dynant ville voisine de celle du Liege. Les Liegeois cōtreenaus audit traité de paix dressèrent vne armee, pour aller secourir Dynant, mais ils y arriuerent apres que la ville fut prise. Le Duchier de sa victoire, se vouloit ruer sur ces Liegeois intrasteurs de paix: mais il fut fait accord qu'il obserueroient ledit traité, & que pour cest effect ils baille-^{liure 1. ch.} roient trois cens ostages (qui furent nommez) dans le lendemain matin, à huit heures. Le lendemain, l'heure de huit voire de mydi passée, ces ostages ne furēt point enco^{re} res baillez. De maniere que le Duc ne demandoit que courir sus à ces pauvres Liegeois, & les tailler en pieces: & en demanda auis aux cheualiers qu'il auoit en son Conseil. Le Marechal de Bourgongne & le Seigneur de Contay furent d'avis qu'il leur falloit courir sus, & que son en auoit iuste occasion, parce qu'ils n'auoyent pas tenu leur parolle de fournir ostages à l'heure qu'il auoyent promis, & qu'on les auoit à beau party, parce qu'on les voyoit desia tous desbaudez & en desordre. Mais le Comte de S. Paul fut d'aduis contraire, disant qu'une multitude ne peut estre si tost d'accord, & qu'il ne faut pas ainsi mesurer les affaires d'importance par heures & minutes, & qu'il les falloit enco^{re}es mander sommer

Conseil
d'un seul
dangereux

De Comte,
liure 1. ch.
27. & 28.

par vn heraud. Et fut ceste opinion du Comte de S. Paul suyvie de la pluspart du Conseil, de sorte qu'on enuoya vne trôpette pour les sommer, qui trouua les ostages par chemin qu'on amenoit. Or notez, si le Duc n'eust euen son Conseil que ledit Marechal & de Contay, quelle effusion de sang humain se fust ensuyvie de ces pauvres Liegeois, qui vouloyent bien tenir parolle, mais ils ne la pouoyent effectuer si tost & à point nommé. Qu'auint-il encore? Il auint quelque temps apres que les Liegeois rompirent encores ledit traité de paix, de maniere que ledit Duc vouloit faire mourir ces trois cens pauvres ostages, qui n'en pouoyent mais, & qui n'estoyent pas cause de l'infractiō de paix: mais tant y a qu'ils estoyent comme pleges & respondans de la foy publique. Le Duc en demanda l'aduis aux cheualiers de son Conseil. Ledit de Contay fut d'aduis qu'il les falloit tuer. Mais messire d'Imbercourt sage cheualier fut d'aduis contraire, disant qu'il falloit mettre Dieu de son costé, & ne faire point mourir les innocens pour la faute de leurs concitoyens, & que ce qu'ils s'estoyent rendus ostages ce auoit esté en partie pour obeir à leur Republique, & en partie pour s'employer pour le bien de leur Patrie: mais que pour telle chose ils ne meritoyēt pas de mourir. fut l'opiniō d'Imbercourt, suyvie, & celle de Contay reiettee cōme cruelle. Et peu de rems apres mourut ledit de Contay, comme par vn iugement de Dieu, bien qu'on ne l'auoit iamais veu au parauāt estre cruel en faict ny en opinion, & estoit réputé vn fort sage cheualier. Mais il ny a si bon cheual que ne choppe quelque fois, ny si bon cerueau qui ne faillie. Et c'est vne des choses plus propres que l'homme ait que de faillir, & errer souuent & lourdement. Ceux qui sont le mieux en ceruelle, encores ne l'ont ils biē disposée à toute heure: mesmes l'ont voia generallyment que les esprits ne manient iamais si bien vne matiere apres d'isner que de matin. Et partant le Prince, pour obuier à tels inconueniens, doit auoir son Cōseil composé de plusieurs.

SCIPION l'Africain estant esleu capitaine general de l'armee Romaine contre Annibal qui estoit en Italie, proposa au Senat qu'il desiroit de passer en Afrique pour tirer Annibal de l'Italie, & demâdoit permissiō au Senat qu'il

de ce faire. Q. Fabius Maximus vieux & sage capitaine opinâ le premier sur ceste deliberatiô, & fut d'avis que cela ne deuoit point estre accordé à Scipion, & que par raison naturelle chascun doit plustost defendre le sien que d'aller conquerir l'autrui, & qu'il est plus conuenable d'acquiescer paix chez soy que faire guerre à son voisin, & se despouiller de crainte q̄ de la faire aux autres. Et qu'il pourroit aduenir que Scipion seroit en Afrique, & cependant Annibal assiegeroit Rome, auquel cas peu seruiroyent à la chose publique les forces Romaines que Scipiô auroit mené en Afrique. Qu'il conoissoit bien que Scipion desiroit de passer en Afrique par vn cœur bouillant qu'il auoit à cōquerir hōneur; mais que luy q̄ estoit vieux capitaine, & qui auoit essayé que c'estoit que d'Annibal, n'estoit point de cest avis. Scipion au contraire, remonstra que les Carthaginois se voyans en danger ne laisseroyent iamais Annibal chommer en Italie, pour les mesmes raisons que Fabius auoit allegues, asauoir plustost se defendre qu'assaillir, & qu'il estoit plus expediēt de dōner vne bataille en pays d'autrui, pour essayer de finir ces guerres Puni-ques, que de la dōner chez soy. Brief, il debatit si bien son opinion, que celle de Fabius (quelque grāde estime qu'on eust de sa prudence) ne fut point suyvie. Et à la verité s'opinion ne valloit rien, cōme l'effect le monstra par apres: Car il fut vray que les Carthaginois reuōquerent Annibal d'Italie, où il auoit fait la guerre ia seize ans, pour venir se courir l'Afrique où Scipion estoit passé, qui puis luy donna la bataille, qu'il gaigna, & mit fin à la guerre, laquelle Annibal eust fait durer en Italie toute sa vie, parce que les Romains depuis la iournee de Cannes (qu'ils perdirent contre Annibal) s'estoyent comme resolus de ne luy donner plus bataille en leur pays. Ainsi donc l'opiniō de Fabius ne valut rien pour ce coup, bien qu'il fust autrement l'un des plus sages de Rome. Je pourrois alleguer encor plusieurs exemples sur ce propos, mais il me suffira de ceux que ie vien de dire.

Q V A N D le Prince se gouuerne par vn seul, il n'en reuiert pas seulemēt cest inconuenient qu'il peut estre mal conseillé, mais aussi il aduient bien souuent que tels conseillers, qui se voyent seuls en credit, veulent maistriser,

Cer. Tacit. leur maistre, & sounét precipitent en ruine & eux & leur
Annal. lib. maistre avec. Apres que l'Empereur Tyberius fut deue-
5. nu du tout meschant, & plongé en toute puante lubricité
Dion in T2 (car pour vn long temps il se porta entre bon & meschant
berso. tant seulement) il remit le maniement des affaires à Se-
 ianus, & se reposoit en luy seul, & luy laissoit tout faire
 & gouverner, & l'aimoit tellement, qu'il luy donna sa fil-
 le en mariage. Seianus estant entré en si haut credit, ce-
 pendant que l'Empereur se tenoit en vne maison de plai-
 sance aux champs, appelée Cheurieres, il faisoit à Rome
 toutes choses que l'Empereur mesmes eust fait s'il y eut
 esté. Incōtinent on comēça aussi à l'hōnorer cōme l'Em-
 pereur mesmes, & à luy eriger des statues par tout, deuant
 lesquelles on faisoit des sacrifices: & luy faisoient les
 plus grands tellement la cour, qu'ils s'estimoyēt heureux
 quand ils pouuoient auoir quelque part en sa bonne gra-
 ce. Luy se voyant ainli reueré, s'enfoit, iusques à meldire
 de son maistre, duquel il taxoit la vie lubrique & disso-
 lue qu'il demenoit à Cheurieres. L'Empereur fut aduertý
 de la bobance & mesdisance de Seianus: & comme ainli
 soit qu'il n'y a point de blasmes qui picquent plus que les
 veritables, il aduint que Tyberius print en male grace
 Seianus: qui desia vouloit maistriser par dessus luy, & qui
 blasmoit sa vie. Si le fit prendre prisonnier, & mettre en
 estroite prison. Si tost qu'il y fut, tout le monde comē-
 ça à crier contre luy, & ceux là mesme qui auparauāt luy
 auoyent drellé des images (quelle est l'inconstance des
 hommes) commencerent a le detester & auoir en execra-
 tion. Fin de compte, l'Empereur le fit mourir ignomi-
 nieusement & luy & ses enfans, & furent sēs biens confis-
 quez, & encōres (qui pis est) presque tous ceux qui luy a-
 uoyent esté amis, furent aussi executez à mort. Car lors
 c'estoit crime d'auoir esté amy de Seianus, ce que peu au-
 parauant auoit esté tenu pour vn grand bien & felicité.

Suet in Gal L'EMPEREUR Galoa fut vn asses bon & sage Prin-
ba. cap. 4. ce, mais il se laissa tellement gouverner & maistriser à
Dion el. dē Titus Iunius, Cornelius Lacus, & Iccllus Martianus,
 qui estoient tous trois d'un si bon accord à desrober &
 mal faire, qu'il luy donnerent le bruit de mauuais & in-
 digne Empereur. Car ses deportemens & dispositions

n'estoyent pas d'une mesme teneur & constance comme il falloit, ains par fois il semoultroit trop chiche, autre fois trop prodigue; souvent trop lasche & negligent, aucunes fois trop pres prenant. Il refusoit souvent choses qui n'estoyent a refuser, & ottroyoit ce qu'il ne falloit pas ottroyer. Il condamnoit quelque fois des nobles personniages, sur simples soupçons, & cependant il ne vouloit iamais accorder au peuple Romain, qui crioit qu'on punist Tigellinus & Halotus (ministres & coupables des grand's meschancetez de Neron) qu'ils fussent punis, mais au contraire il les empara; & mesmes auança Halotus en grand estat. Il souffroit que ces trois siens conseillers & gouverneurs vendissent & donnaissent tributs, immunités, grâces des malefices, & toutes autres choses. Par ces moyens Galba entra en la male grace de tous estats, nobles, senateurs, magistrats, gens de guerre, & populaire, si qu'il fut tué & massacré, & ne regna que sept mois. Voilà la fin on il tomba, pour s'estre laissé maistrer par ces trois seuls. *Que s'il eust eu un bon Conseil, composé d'un bon nombre de gens de bien & sages, il ne fust iamais tombé en cest accelloire: car quant à luy il estoit un bon & sage Prince.*

Et sur le propos que j'ay dit que Galba auança en estat Halotus, qui auoit esté l'un des principaux instrumens du Prince & conseillers des meschancetez de Neron, ie noteray en passant, qu'un Prince qui succede à un bon Prince, duquel le gouvernement a esté bon, doit bien retenir les conseillers & officiers d'iceluy: mais le Prince qui succede à un mauvais Prince qui s'est mal gouverné, & le gouvernement duquel est blasé & descrié, ne doit point retenir en son service des conseillers & seruiteurs d'iceluy, mais en doit prendre d'autres. La raison c'est, parce que le monde impute tousiours le mauvais gouvernement d'un Prince à ses conseillers & seruiteurs, & si les Princes se scauyent gentiment desfaire de leurs conseillers & ministres, quand ils voyent que tout le monde crie contre leur gouvernement, il ne tomberoyent iamais aux dangers où l'on les void souvent tomber. Par ainsi donc Galba faisoit mal de se servir de Halotus, & de soutenir Tigellinus, qui auoyent esté les ministres des cruautéz & desbordemens de Neron.

*Dion in C-
sthene.*

Car en ce faissant, les subiets entrerēt incontinent en opiniō & crainte d'estre recheus au temps de Nero, & qu'en lieu d'auoir meilleur traitement, ils estoient tombez de fièvre en mal chaud. Pour ceste meisme raison l'Empereur Otho successeur de Galba fut hay & mal voulu de tout le peuple, qui estoit tout effrayé & plein de crainte de voir autour de luy ceux qui auoyent eēt ministres & conseillers de Neron. Car au demeurant Otho estant crē Empereur fit assez belle entree, & se monstroit fort doux & moderé en toutes choses, & talchoit par liberalité & par tels autres moyēs de gagner la bone grace de chacū. Mais on ne se pouuoit fier en luy en sorte quelconque, n'y esperer de luy riē de bō, en voyāt qu'il se seruoit des ministres de Neron. De sorte qu'estant ainsi mal voulu il ne dura gueres, ains ayāt eēt vaincu par Vitellius, il se tua soy meime.

*De Comm.
liv. 7. chap.
5. 9. & 18.*

A v cōtraire le Roy Louys XI. venāt à la couronne de Frāce se gouuernamal de laisser & desappointer les vieux & anciens conseillers & seruiteurs du Roy Charles V I I. son pere, tels que le Côte de Dunoys, le Marechal de Loheac, le Côte de Dammartin, messire Charles d'Amboise, les seigneurs de Chaumōt, du Bueil, & autres semblables. Car il deuoit cōsiderer qu'il succedoit à vn Roy, qui auoit eēt sage, & qui auoit fort bien gouuerné le Royaume, & par consequēt qui auoit eu bons conseillers & seruiteurs, lesquels partāt il deuoit reseruer en son seruice, & les entreteur. Comme de faict il fit quelque temps apres qu'il fut Roy, quand il eut conu la faute qu'il auoit faite. Car entre les autres bonnes parties que le Roy Louys XI. eut, c'est qu'il n'estoit point orgueilleux, mais hūble, & qui scauoit biē reconoistre ses fautes & les amēder. De maniere que la faute qu'il fit en desappointant les bons seruiteurs de son pere ne deuoit plus estre reputeē erreur, depuis qu'il l'eut corrigēe & amēdēe. Car comme dit le pocte Sophocles:

*Sophocle in
Antig.*

*Failir & cheoir c'est bien commune chose
A tous humains: mais celuy qui propose
Contre son mal de prendre médecine,
N'est plus errant, ains celuy qui s'obstine.*

Ce que iamais n'auiet à vn orgueilleux, qui tousiours perseuerer en ses fautes: & si on luy en veut remonstrer quelque chose, il le prend en mauuaise part, & en lieu de les
amēder,

mander, il adiouſtera pluſtoſt fautes ſur fautes, dont bien ſouuent ſ'enſuyura ſa ruine. L'Empereur Galba eſtoit de ce naturel : car quand on le requeroit de quelque choſe, ou qu'on luy remonſtroit quelques fautes qui eſtoient au gouuernemēt de la choſe publique, il ne vouloit y pour- uoir d'aucun remede, craignant d'eſtre veu obeir & ob- temperer à ſes ſuiets.

Or quāt à ce que j'ay dit touchant le changement que doit quelque fois faire vn Prince des conſeillers & ſerui- teurs de ſon predeceſſeur, cela eſt ſouuēt aduēu en Fran- ce, qu'il a falu que le Roy chāgeaſt de nouveaux cōſeil- lers, pour apaiſer la Nobleſſe & le peuple malcōtens. Ce- la aduint au Roy Childeric I. de ce nom, fils du vaillant Roy Merouee: car il ſe gouuerna par mauuais cōſeillers, que les François chaſſerent d'aupres de luy. Dequoy il eut peur, & ſ'enſuit: mais il fūt rappellē quelque temps a- pres, & ſe gouuerna par ſage conſeil, & fut vn bō & vail- lant Roy. Cela aduint auiſi au Roy Charles le ſage, luy eſtant Dauphin. au Roy Charles VI. ſon fils. aux Rois Charles VII. & Louys XI. & à pluſieurs autres qu'il n'eſt de beſoin icy reciter. Mais bien veu- ie dire que tels changemens ont eſté quelque fois procurez pluſtoſt par enuie, que pour iuſte plainte qu'on euſt contre ceux qui gouuernoient. Et telles enuies procedoyent ſouuēt quad les Rois ſe gouuernoient par gens de baſſe main: car les Princes & grāds ſeigneurs en eſtoyēt ialoux. Et partant pour obuier à toutes telles ialouſies, & iuſtes cōplaintes que les grands peuuent faire de ſe voir meſpriſez, le Prin- ce doit tellement auancer les petis, qu'il ne recule point les grands, & les petis doyuent toujours reconoiſtre le lieu d'oū ils ſont, & reſpecter les grands, ſans toutesſois rien vaciller au ſeruice du Prince. Et quand ils voyēt que par quelque accident ils ſont malvoulus des grāds ou du peuple, & que pour le biē de paix il eſt requis d'eſteindre l'enuie & ialouſie qui eſt contre eux, ils doyuent volon- tairement quitter leur eſtat. Car le voulant retenir au de- triment & conſuſion de la choſe publique, en cela mon- ſtrent ils euidentement qu'ils ne ſont pas bōs ſeruiteurs de leur Prince. Le Roy Charles VI. auoit des conſeillers biē ſages & loyaux, comme meſſire Tanneguy du Chaſtel,

Cōſeillers
du Prince
deſagre-
ables aux
grands &
au peuple
doyuent
eſtre con-
ſediez.

Annales
ſur l'ā 458

Annal ſur
l'ā 1436.

messire Iean Lounet President de Prouence, l'Euesque de Clermont, & quelques autres de moyëne qualité, qui luy auoyent fait de bons seruices aux grands affaires qu'il auoit eus tant du temps qu'il estoit Dauphin, comme apres qu'il fut Roy. De ce temps là ce Roy auoit guerre ciuile contre le Duc de Bourgongne, auquel le Duc de Bretaigne fauorisoit secrettement : laquelle guerre il desiroit grandement d'allopir, & fut luy mesme le premier qui en fit parler tout ouuertement auidits seigneurs Ducs : qui luy firent reponce qu'ils estoient cõtens de venir à quelque bon accord, pourueu qu'il chassast d'aupres de luy ceux de son Conseil, & qu'il en prinst d'autres. Ces conseillers du Roy sus mentionnez sachans cela, dirent au Roy, puis qu'il ne tenoit qu'à cela qu'il n'allopist la guerre ciuile qu'il auoit contre la maison de Bourgongne, qu'ils se retireroient tresvolontiers chez eux, & qu'il ne vouloyent donner empeschement à vne si bonne chose, & conseillerent eux mesmes au Roy d'accorder ceste condition. C'estoyent des bons & loyaux cõseillers, ceux là, mais ils son morts, & ne s'en trouue plus de ceste sorte. Car il y en a qui aimeroient mieux voir la chose publique en ruine & combustion, que de souffrir qu'il fussent rabaillez d'un pas. Cependant ces bons conseillers sus mentionnez se retirerent en leurs maisons de bonne volonté & sans contraincte, & bien tost apres la paix fut faite & accordee entre le Roy & le Duc de Bourgongne. Ces bõs personnages n'alleguerēt pas qu'on vouloit oster d'aupres du Roy les bons & loyaux conseillers, pour le seduire & trõper, & que leur deuoir leur commandoit plus que iamais de se tenir aupres de sa Maiesté, veu le grands troubles & affaires du Royaume, & qu'autrement ils seroyent traistres & desloyaux. Non, non, ils n'alleguerent rien de tout cela, ains visèrent droit au blanc, de mettre paix au Royaume. Car ils sauoient bien que s'ils eussent mandé ces raisons au Duc de Bourgongne, qu'il leur eust bien sceu respondre & repliquer, s'ils estoient bien tant outrecuidiez & presomptueux, de penser qu'en tout le Royaume de France ne se peussent trouuer gens aussi sages & feaux à leur Prince qu'eux. Car de tout tẽps le Royaume de Frãce plus que nul autre a esté bien four-

ny de sages & vertueux personnages, tant de la noblesse, iustice, clergé, que mesmes de marchans & autres du tiers Estat.

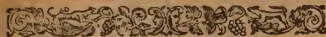
Pour reuenir à nostre propos, il est certain qu'un Prince qui commet le gouuernement des affaires a vn seul, se met en grand danger, & à grand peine sauroit tel gouuernement estre sans grands maux & desordre. Car les hommes ont cela communément, qu'estans esleuez en grand honneur & dignité, ils ne sauent point tenir de moderation ne mediocrité, qui est celle toutesfois qui donne goust & grace à toutes nos actions. L'Empereur Seuerus auança si haut Plautianus, qu'estant son grand maistre d'hostel, il sembloit aux gens, qui voyoyent les deportemens de ce grand Maistre, que ce fust luy qui fust Empereur, & que Seuerus n'estoit que son grand Maistre. Il tuoit, pilloit, bannissoit, confisquoit les biens de tous ceux qu'il vouloit, au veu & sceu de Seuerus, qui ne luy contredisoit en rien. Tant monta ceste grande & immoderee licence, que Plautianus osa bien entreprendre de faire tuer Seuerus & ses deux fils. Mais il fut decelé par quelque Capitaine à qu'il s'estoit descouuert. Tellement que Seuerus le fit venir deuant soy, & combien que de son naturel il fust vn Prince cruel, il estoit il tant abestuy de Plautianus, qu'il ne luy tint iamais parole aspre ou rigoureuse, mais seulement luy fit vne telle remonstrance: Je m'esbahis, Plautianus, comment il vous est peu venir à cœur d'entreprendre contre moy, qui vous ay tant aimé & esleué, & contre mes enfans, dont Balsianus mon aîné a espousé vostre fille, & est vostre gendre. Voyez la condition des hommes est bien miserable, qui ne peut se maintenir en vn grand honneur & dignité, comme ie vous auois esleu. Je vous prie dites moy vos raisons & defences, pour vous purger de ce fait. Là dessus Balsianus voyant que l'Empereur son pere vouloit receuoir Plautianus à se iustifier, craignant qu'il n'eschappast, le fit tuer par ses valets en presence de son pere.

ADIOUSTANT au dire de Seuerus, il est bien certain que ces grands hōneurs attribuez à vn homme seul, comme de gouuerner les affaires d'un Royaume, non seulement font sortir les hommes hors des gonds, mais aussi

les affuettissent à des grandes enuies, dont leur aduiegnent souuent grands malheurs.

Annal. sur l'an 1314. & 1326. D v temps de Philippe le Bel Roy de France, messire Enguerrand de Marigny Comte de Longueville, vaillât & sage Cheualier, gouuernoit presque tous les affaires du Roy & du Royaume, & specialement des finances, qui estoient distribuées par son ordonnance. Entre autres choses, il en fit bastir ce beau grand Palais de Paris, où se tient la Cour de Parlement. Apres la mort du Roy Philippe, Charles Comte de Valois son frere se mit à poursuyure criminellement messire Enguerrand, par deuant quelques Commissaires de ladite Cour, deleguez pour cest effect. Et tant poursuyuit ledit Côte de Valois (qui estoit grâd seigneur, Prince du sang, & qui estoit en bon credit enuers le Roy Louys le Hutin son neveu, fils dudit Philippe) contre messire Enguerrand, qui estoit hors de credit depuis la mort du Roy Philippe son maistre, qu'il fut condamné d'estre pendu & estranglé au gibet de Paris, comme il fut. Cela ne luy auint bonnement que de l'enuie qu'il s'estoit acquise pour estre trop grand, & en trop grand credit. Car il est bien vray qu'il fut accusé de beaucoup de choses, mais il ne fut conuaincu de chose punissable, ains nos histoires disent qu'il ne fut mesmes receu à ses iustifications & defenses, tant il estoit roidement poursuyui par ledit Côte de Valois. Lequel apres qu'il l'eut fait pendre, & que la haine qu'il luy portoit fut esteinte par la mort, de là en auant commença à s'en repentir, & en auoir grâd regret, & en sentoit ordinairement sa conscience tourmentee. Puis tombant en maladie, il eut persuation que c'estoit vne punition que Dieu luy auoit enuoyee, pour la mort de messire Enguerrand de Marigny, qu'il auoit fait pèdre iniustement. Si commença à faire dire force messes & donner aumosnes, pour l'ame de messire Enguerrand, & pour la santé siene. Mais en fin il mourut de paralyse. Ainsi se void que messire Enguerrand fut abbatu par sa propre grandeur. Mais aussi deuons nous bien remarquer que c'est vne mauuaise chose de blesser nostre conscience, pour complaire à nos affections. Car c'est comme outrager la maistresse, pour complaire aux chambrieres, d'autant que la conscience, qui est le droit iugemēt de la
raison.

raison, (selon laquelle nous approchons de Dieu, & nous esloignons des bestes) est celle qui doit estre maistresse dedans nous, & nos affections doyuent estre ses chambrières. Et quand nous renuerſerons cest ordre, & que nous voudrons faire les chambrières maistresses, nous ne saurions faire que pauvre meſnage.



III. MAXIME.

Le Prince ne ſe doit fier aux eſtrangers.



ELVY qui eſt chaſſé de ſon pays (dit *Discours*
Machiauel) ſe retire au Prince qui le *livre 2.
chap. 31.*
veut receuoir, non pour bonne affection qu'il luy porte, mais comme contraint par neceſſité. Et n'ayant autre affection que le profit, il trahira le Prince qui l'aura retiré, incontinent qu'un autre Prince luy offrira meilleur party, quelque foy & promeſſe qu'il luy ait iuree.

IE n'ay pas mis icy en auant ceſte Maxime de Machiauel, pour la reprouer: car elle eſt bien veritable en la ſorte qu'il la deduit & entend. Mais pource que ſes diſciples l'entendēt & la pratiquent autremēt, ie ne l'ay point voulu laiſſer en arriere. Eux donc veulēt dire qu'un Prince ne ſe doit aucunement fier en ceux qui luy ſont eſtrangers, & qui ſont d'autre pays & natiō que luy, ainſi ſe doit en tout & par tout (ſi faire ſe peut) ſeruir de ceux de ſa nation, voire au faiēt du gouuernement des pays & provinces d'autre nation qui luy ſont ſuiettes. Comme faiſoyent les Rois d'Angleterre, du temps qu'ils tenoyent la Guyenne, la Normandie, l'Iſle de Frâce, la pluſpart de la Picardie: car ils donnoyent les gouuernemens & offices de toutes ces provinces là aux Anglois, comme eſtans de leur nation, & non aux François, qui leur eſtoyēt eſtran-

gers. Comme fait aussi le Roy d'Espagne, lequel estant né en Espagne, tient neantmoins plusieurs belles terres d'autre nation, comme Flandres & les autres pays bas, la Franche Comté, la Duché de Milan, les Royaumes de Sicile & de Naples: mais les gouverneurs & magistrats y sont tous ou la plupart Espagnols. Aussi par ces exemples veulent dire les disciples de Machiavel, qu'un Prince ne se doit servir ni fier de ceux qui luy sont estrangers, qui ne sont de sa nation, bien qu'ils soyent de ses pays & subiets. Au contraire dequoy ie veux prouver qu'un Prince se doit fier & servir de ses suicts, encores qu'ils ne soyent de sa nation, voire qu'il doit sur chacune nation de sa domination, establir des gouverneurs & officiers de la nation mesme tant que faire se peut.

La raison est evidente, pource que naturellement chacun aime sa patrie & sa nation, & par consequent vn gouverneur ou magistrat de la nation mesme & de la patrie sera mieux aimé qu'un estranger. Et estant mieux aimé, il fera aussi mieux obey, & fera mieux rendre obeissance à son Prince: parce que la vraye & asseurée obeissance, il faut qu'elle procedé plus d'amour que de force ou de crainte, comme nous monstrerons plus amplement en autre lieu. L'autre raison, c'est que les autres nations sont différentes en mœurs & complexions, auxquelles il faut que les magistrats s'accomodent: & s'ils sont estrangers, ils ne peuvent ni sauent s'y accommoder. Je ne veux pas dire pourtant que les magistrats doyvent estre de mesme ville ou de mesme province, ains seulement de mesme nation. Car par le contraire, j'estime que l'ordonnance des anciens Romains & de nos anciens Rois estoit bonne, que nul ne presidast en la province dont il seroit natif: parce qu'y ayant ses amis & parens, il pourroit plustost employer son office à leur favoriser qu'un autre. Joint que l'office pourroit estre plus contemptible, estant exercé par un du lieu mesme, duquel la familiere & priuee cognoissance le pourroyent rendre moins honoré de ses voisins. Je ne veux aussi dire qu'un Prince, qui possederá quelque pays d'autre nation & langue que la sienne, ne doyue bien y avoir quelques magistrats & officiers de sa propre nation, comme un lieutenant general,

& des

& des capitaines de forteresses : mais il doit se servir de ceux du pays le plus qu'il luy est possible , voire que son Lieutenant general doit souuent communiquer avec eux , & les appeler en conseil. Car l'estat du Prince n'est autre chose que l'estat de la chose publique , d'autant que la puissance que le peuple auoit en & sur soy-mesme , il l'a transportee au Prince : de maniere que le Prince doit auoir le soin (comme il a l'autorité) sur tous les affaires qui touchent la conseruation & l'accroissement du bien & de l'estat public. Or comme ainsi soit que ce soin appartienne vrayement au Prince, neantmoins les suiets ont grand interet qu'il s'en acquitte deuement , parce que le dommage tomberoit sur eux s'il s'en acquittoit mal. Et partant cela fait qu'ils sont tousiours desirieux de sauoir comment le Prince se gouerne , & quand le Prince leur fait cest honneur de les appeler en quelque participation de ceste charge , ils en reçouent vn tres-grand contentement, & en aiment grandement leur Prince , & luy rendent obeissance plus volontiers. Mais si le Prince les mesprise , & ne leur donne aucuns offices , ains les baille à gens qui ne sont de leur nation , ils en reçouent vn grand mescontentement. Et parce que par là ils presument que le Prince ne se fie point d'eux , ils inierent de cela qu'il ne les aime point. Or il est bien difficile d'aimer quand on n'est point aimé. De là naissent puis apres les entreprisedes , esmutions , reuoltes , & autres brouillis qu'on void tousiours aduenir ou tost ou tard , quand les suiets se mescontentent de leur Prince. Il y a encores vne autre raison , c'est que naturellement les hommes appetent l'honneur, ce qui n'est pas de soy appetition mauuaise ni condamnable : car tous ceux qui aiment la vertu sont tousiours touchez de ce desir , non point pour estre honnorez quant à eux , mais afin que la vertu soit mise au pris qu'elle merite. Et pourtant quand le Prince ferme la porte aux honneurs à ceux d'une nation , les gens mesmes vertueux s'irritent, estans marris de n'auoir en quoy employer & faire valoir leur vertu , sauoir , bon esprit, & prudence, qui s'employent & reluisent mieux en vne charge publique , qu'à gouverner seulement vn menage. De là s'ensuit que les gens vertueux estans irritez,

pour se voir mesprizez, & pour voir des estrangers prefe-
rez à eux, se laissent couler des passions turbulentes con-
traires à leur propre naturel. D'ailleurs il semble bien que
le Poete Henriode & le Philosophe Aristote ne se sont trop
esloignez du blanc de la verité, quand ils ont dit que par
droit de nature celuy doit dominer qui a l'esprit plus ha-
bile à sauoir bien commander, & celuy qui l'a moins ha-
bile doit obeir. Et combien que les Principautez souue-
raines ne soyent pas reiglees par ceste loy naturelle, à
cause de la difficulté qui tomberoit ordinairement en l'e-
xecution de l'election, si est-ce que tousiours ceste loy
demeure fichee naturellement aux esprits des hommes.
De maniere qu'il semble bien à ceux qui se sentent auoir
quelque suffisance, qu'on leur fait tort quand on les re-
bute, pour mettre en office des moins capables. Par les
raisons donques que dessus, on a veu souuent aduenir des
grands desordres, quand les Princes ont preferé les e-
strangers aux charges publiques & aux offices & hon-
neurs, à ceux qui sont de la nation & du pays ou telles
charges & honneurs se distribuent & exercent.

*Annales
sur l'an
1168.*

Chancelier
estranger
caused vn
grād mas-
sacre en
Sicile

L'AN M. C. LXVIII. Guillaume Roy de Sicile (qui
estoit François de son origine) donna l'estat de Chance-
lier de son Royaume, à vn homme bien capable & idoi-
ne, mais il n'estoit pas du pays, ains estoit François. Les
seigneurs du Royaume marries de voir vn estranger con-
stitué en si haut estat dans leur pays, & qu'il fallust que le
plus grand magistrat de la iustice fust exercé par mains
estrangeres, firent vne conspiration fort cruelle. Car non
seulement ils cōspirerent la mort de ce Chancelier Fran-
çois, mais aussi de tous ceux de la nation François qui
estoyent parmy le Royaume de Sicile, l'Apouille, & Ca-
labre. Si manderent lettres secretes par toutes les villes
& lieux desdits pays, par lesquelles ils aduertissoyent
leurs adherans & complices (lesquels ils s'estoyent prepa-
rez par tout) qu'ils tuassent & massacraissent chacun re-
spectiuelement les François de leurs lieux & villes, au iour
& heure qu'ils leur assignerent. Ce qui fut executé: & fut
faite audit pays vne horrible boucherie & grande effu-
sion de sang François. Voila le mal qui auint en ce Royau-
me-là, pour y auoir mis vn Chancelier estranger. Vray
est

est qu'on pourroit dire que ce massacre là des François en Sicile & autres pays d'Italie, n'auint pas tant pour ceste raison qu'il y auoit vn Chancelier estrangier, que parce que ceste race Italique a tousiours esté fort encline à massacrer ceux de nostre nation François. Car ceste mesme race là fit aussi vn autre pareil massacre general en l'an M. c c. l. x x x i i. par vne conspiration en laquelle fut conclu que chacun du pays tueroit ou teroit tuer son hôte François, au premier son de la cloche des vespres ^{Vespres Siciliennes.} du propre iour de Pasques. Laquelle conspiration fut non seulement executée, mais aussi la rage des massacreurs fut si desordree, qu'ils rendirent le ventre aux femmes vitues de leur nation, qui estoient tant soit peu suspectes d'estre enceintes de la semence des François, pour froisser & estouffer le fruit qu'elles portoyent. Et fut appelé ce cruel & barbare massacre, les Vespres Siciliennes. A l'imitation desquelles ceste mesme race complota, & fit executer, non pas en Sicile, mais en la France mesme, & parmy toutes les meilleures villes du Royaume, ce cruel & horrible massacre general de l'an M. d. l. x x i i. qui saigne tousiours, & duquel ils ont encores les mains & leurs espees ensanglantees. Duquel exploit ils se sont vantez & brauez incessamment depuis, & l'ont appelé les Matines Parisiennes. Mefsiere Martin du Bellay raconte ^{Matines Parisiennes} aussi en ses memoires, comme ceste mesme race massacra vn grand nombre de pauvres soldats, apres la iournee de Pauie, lesquels s'en reuenoyent en France, estans échappez de la route d'icelle iournee. Car ils en assommoyent sur les chemins autant qu'ils en pouuoient attrapper, bien que les pauvres échappez fussent la pluspart desarmez & blesez. Mais la generosité de cœur de ces gens là, c'est de s'attacher tousiours dix ou vingt contre vn, & de brauer les desarmez & blesez, qui n'ont moyen de resister. Ceste generosité Messeresque s'appelle auiourdhuy en François Coyonnerie & Poltronnerie. Mais reuenons à nostre propos touchant les desordres qui auiennent des Magistrats estrangers.

PAR la paix de Bretigny, faite entre Iean Roy de France & Edouard Roy d'Angleterre, le pays d'Aquitaine fut quitté purement & en toute souueraineté par ledit ^{Proffors luy. l. chap. 256. 246. & autres}

*signant.
Paul. E.
milieu in
Philippo
au l'ice.
Platina in
Martino 4.*

Roy Jean audit Roy Edouard. Ce Roy Edouard des qu'il fut en possession dudit pays le remit incontinent au Prince de Galles son fils aîné, qui se vint tenir à Bourdeaux, & là tenoit sa Cour à part, grande & magnifique. Les gentils-hommes de Gascongne & des autres pays d'Aquitaine, qui par le moyen de ladite paix deuoyent estre vassaux du Roy d'Angleterre & dudit Prince de Galles son fils, vindrent tantost trouver ce Prince à Bourdeaux, premierement pour luy faire foy & hommage, secondement pour luy faire la cour, & se mettre en la bonne grace, comme c'est de coustume à la Noblesse de courtoiser tousiours son Prince. Ce Prince de Galles (qui estoit bien gracieux & gaillard) les voyoit de bon œil, mais cependant il donnoit tous les estats & offices du pays (comme les Capitaineries & autres manemens des villes & chasteaux, les offices de baillifs & seneschaux, & les estats de la Cour) aux gentils-hommes Anglois qu'il auoit tousiours aupres de soy à foison. Ces gentils-hommes Anglois, bien qu'ils ne tiussent autres biens que leurs estats, faisoient grand despenſe, & tenoyent aussi grand train que les plus grands seigneurs du pays, & pour ce faire faisoient de grandes extorsions sur le peuple. De là vint que le peuple se sentant opprimé par ces officiers Anglois, & la noblesse & gens de vertu le voyans reculez des brèches, que le Prince donnoit tous à estrangers qui n'estoyent de la nation (avec ce qu'il vouloit imposer un nouuel impoit de fouage sur le pays) en peu de temps tous se reuolterent de son obeissance, & firent reuolter toutes les villes d'Aquitaine, les vnes apres les autres. Tellement que le Roy d'Angleterre & ledit Prince de Galles son fils perdirent tantost tout le pays, ayans acquis la malvueillance de leurs suiets, pour leur auoir donné des officiers qui estoient estrangers.

*Proissart.
liv. 1. chap.
311. & 314.* JEAN Duc de Bretaigne, sous couleitr qu'il auoit prins femme en Angleterre, estoit merueilleusement affectionné au party des Anglois, voire contre le Roy de France son souverain. La noblesse de Bretaigne en estoit fort marrie. Tellement qu'un iour les trois plus grand Seigneurs du pays (assauoir les Seigneurs de Clifton, de Lanai, & de Rohan) l'allerent trouver, & luy dirent en ceste maniere,
après

apres l'auoir salué: Monseigneur, nous ne sauons à quoy ^{ce}
 vous pensez, de vous monst^{er}er si enclin & fauorable aux
 Anglois. Vous saluez que le Roy de France est nostre sei-^{ce}
 gneur souuerain, & que la Duché de Bretagne releue de ^{ce}
 la Couronne de France. Nous vous prions de vous des-^{ce}
 pouiller de ceste affection que vous auez aux Anglois, & ^{ce}
 vous monst^{er}er bõ François, tel que deuez estre. Car nous ^{ce}
 vous declarons que si ne le faites, nous vous delaiss^{er}ons
 & abandonnerons, pour seruir le Roy de France qui est ^{ce}
 nostre Prince souuerain. Le Duc fut bien marry, & ne ^{ce}
 peut tant couvrir son courage qu'il ne luy eschappast de
 dire, que le Roy de France faisoit tort au Roy d'Angle-
 terre, de le despoiller de l'Aquitaine. Quelque temps a-
 pres se desiant de ses suiets, il manda en Angleterre pour
 auoir des Anglois pour son seruice, & pour leur donner
 les capitaineries & gouuernemens des villes & chasteaux
 de Bretagne. Le Roy d'Angleterre luy enuoya gés. Mais
 les gentils hommes de Bretagne indignez de ce que leur
 Duc se desioit d'eux, & leur vouloit preferer les Anglois,
 se saisirent eux-mesmes des forteresses & villes du pays;
 auant que les Anglois y fussent arriuez. De sorte que ce
 Duc se voyant reduit en extremite, abandonna son pays;
 & se sauua en Angleterre. Cela luy aduint pour auoir plus
 aimé les estrangers que ses naturels suiets, & pour leur a-
 uoir voulu donner les charges & estats du pays.

Le Roy Charles VII. au voyage de Naples, qu'il *De Conquer*
 fit en propre personne, conquesta le Royaume de Naples, *liure 2.*
 presque sans coup ferir. Et fut receu de tout le peuple & *chap. 20.*
 de la plus part de la noblesse du pays comme vn Messias
 enuoyé de Dieu, pour les deliurer de la cruelle & barbare
 tyrannie ou ils estoient auparauant; & auoyent ia long
 temps esté sous leurs Rois Alфонse & Ferrand d'Arra-
 gon, vsurpateurs du Royaume sur la maison d'Anjou, à
 laquelle le Roy Charles auoit succédé. Chacun peut iu-
 ger s'il n'estoit pas bien facile au Roy, s'il eust eu bon
 Conseil, de conseruer ce beau Royaume en son obeissan-
 ce perpetuelle. Car quand vn peuple a esté tyrannisé par
 vn vsurpateur, & qu'il vient à recouurer son Prince
 naturel qui le traite en bon Prince, il n'y a chose qui
 puisse induire le peuple à luy denier obeissance ny à le

reuolter. Parce que d'un costé il reconoit que selon Dieu & raison il doit obeir à celuy qui est son vray & legitime Prince, auquel l'on a tousiours plus d'amitié qu'à vn autre: & d'autre part il se void deschargé & allége de ce pesant faix de la Tyrannie de l'vsurpateur. Mais qu'auint-il au Roy Charles? C'est qu'ayant conuesté ce Royaume, il donna tous les estats & offices du pays aux François qu'il auoit menez avec luy en ce voyage. Dequoy les gentils-hommes du pays (& specialement ceux qui auoyent tousiours tenu secretement ou ouuertement le party de la maison d'Aniôu) furent si mal-ontens & indignez; qu'ils perdirent toute amitié & bonne affection enuers le Roy. Quand & quand en moins de rien ils entreient en pratiques & complots, & firent reuolter tout le pays; de maniere que ce voyage ne revsist qu'à perte de gens & d'argent au Roy. Lequel à la verité eust peu conseruer le Royaume de Naples, s'il eust donné les offices à ceux du pays, & cherché les moyens de les entretenir en volontaire obéissance.

Froussart

Lib. 3. chap.

12. 13. 14.

15. 16.

P A R l'exemple que ie vien de dire, il se void que nos François ne gagnerent gueres, pour vouloir attrapper tous les offices & estats du Royaume de Naples. Mais ils gagnerent bien encor moins au faict que ie diray maintenant, en voulant emporter l'honneur de la guerre par dessus les Espagnols en Espagne, à la iournee de l'eroth. Faut donc entendre que le Roy Ican de Castille estant allié avec le Roy de France par alliances fort estroites, luy demanda secours & aide pour faire la guerre contre le Roy Denis de Portugal. Le Roy de France luy enuoya vn fort beau secours tant de gens de pied que de cheual. Nos François estans là arriuez & fort bien caresez de ce Roy Ican de Castille, ils le prierent de leur donner la pointe de la bataille, & qu'ils monstreroient ce que les François sauent faire à la guerre, & l'affection qu'ils auoyent à leur faire seruice. Les Castillans contredisoyent à cela, & estoient marris & enuieux contre les François qui se vantoyent ainli, & se preferoyent à eux. Ce neantmoins quelque contradiction qu'il y eust, le Roy leur accorda leur demande, dont ils furent bien aises, & les Castillans bien marris. Que firent ces Castillans? Par

despit

despit & enuie ils complotterent ensemble de laisser donner dedans l'ennemy aux François, sans les suyure ni seconder, ains de faire seulement semblant qu'ils les suyuroient, afin que toute la gloire demeurast aux François s'ils vainquoyent, ou toute à eux si apres la desfaite des François ils estoient les victorieux. Sur laquelle resolution est bien à noter comment l'enuie & haine aveuglent le iugement: car s'ils n'eussent esté passionnez, ils pouuoient bien iuger que les forces diuisees se pourroyent vaincre les vnes apres les autres (comme il auint à leur ruine & deshonneur, & à la ruine des François) & estant iointes ensemble elles eussent peu estre victorieuses. Fin de compte, la bataille fut donnee contre les Portugais, qui fut entamee fort vaillamment par nos François: mais ils se trouuerent foibles & non secondez des Castillans qui tenoyent l'arrieregarde. Tellement qu'ils furent tous tuez ou pris. Et encores fut chose bien lamentable, ce qui auint à mille gentils hommes ou environ qui furent pris prisonniers, entre lesquels il y en auoit dixneuf grands Seigneurs. Car comme les Portugais quelque peu de temps apres la desfaite de l'auangarde des François, sentirent arriuer l'arrieregarde des Castillans, ils se resolurent de tuer leurs prisonniers, & le firent, afin qu'ils ne leur fissent guerre par derriere, ou qu'ils n'eschappassent. Et ayans tué tous leursdits prisonniers, marcherent en teste contre les Castillans, lesquels ils desfirent semblablement. Si nos François n'eussent esté si ambitieux & conuoiteux de gloire, que de vouloir auoir l'honneur en pays estranger, par dessus ceux du pays, ils ne fussent tombez en ce melchef.

OCHAZIAS Roy de Iuda fut fils d'Athalia, femme estrangere fille d'un Roy de Samarie. Ce Roy se gouerna par Samaritains (qui estoient fort hays du peuple de Iuda) auxquels il donna les principales charges & offices de son Royaume, à la persuation de sa mere qui estoit Samaritaine, en mesprisant & laissant en arriere les gens sages & vertueux de son Royaume, par lesquels il le deuoit gouverner à l'exemple de ses predecesseurs. Cela fut cause de la ruine de ce Roy: car Iehu en destruisant la maison d'Achab frere d'Athalia, se tua au si sur ses parti-

2. Rois
chap. 10.
2. Ch. r. n.
chap. 22.

sans qui le soustenoyent, du nombre desquels estoit Ochozias lequel il tua, & extermina presque toute sa race. Si Ochozias se fust gouverné plustost par gens de son Royaume que par estrangers ce malheur ne luy fut aduenü.

Esther
chap. 6. 7.
4. & c.

Ce grand Roy Assuerus, qui tenoit l'Empire des Medes & Perles, & dominoit sur cent vingtiépt pays, le gouverna quelque temps par vn estranger nommé Aman, qui estoit Macedonien. Cest Aman se voyant en credit, osa bien tant entreprendre que de vouloir faire iniustement mourir Mardochee (qui auoit tousiours esté fidele & bon seruiteur du Roy) sous couleur & pretexte qu'il n'estoit pas de la religion du Roy. Et pour couvrir son inimitié particuliere qu'il auoit contre Mardochee, & afin qu'il ne semblast qu'il en voulust à luy seul, il moyenna euers le Roy de faire vn mandement general de massacrer tous ceux qui estoient de la religion de Mardochee. Mais le Roy ayant esté aduertý que Mardochee luy auoit fait de bons seruites, & que ce qu'Aman en faisoit n'estoit qu'en-uite, reuocqua ce mandement, & ne voulut que ce massacre fust executé. Ains fit pendre & estrangler ce Macedonien, qui luy auoit voulu mettre ses Royaumes & pays en combustion, par vne si horrible effusion de sang qu'il auoit entrepris de faire faire, & donna son estat à Mardochee.

T. Lucius
lib. 8. Det.
4.

ALEXANDRE Roy des Epirotes auoit accueilly & retiré en son pays grande quantité de Lucaniens, bannis & chassiez de leur pays, & leur vsa de telle courtoisie & hospitalité, que non seulement il leur permit d'habiter en Epire, mais aussi se seruoit d'eux, & les reputoit pour ses bons & feaux amis, & leur vsoit de tout le meilleur traitement qu'il pouuoit. Or aduint-il que ce Roy eut guerre contre le pays de ces bannis, & cuidoit qu'il seroit bien seruy d'eux en ceste guerre, comme aussi ils le luy promettoient, disans qu'ils ne demandoient pas mieux que de se venger de ceux qui les auoient bannis & chassiez, & mettre le pays sous l'obeissance de ce Roy, pour en apres estre reestablis en leurs biens & en autorité sous luy en leur dit pays. Mais comme il aduint ordinairement (dit Tite Liue) que telles gens ont les esprits & la loy mauais comme leur fortune, ils en vsèrent bien autrement qu'ils n'auoyent promis à ce Roy, & qu'il n'esperoit.

Car

car ils firent secrettes paches pour trahir ce Roy avec ceux de leur pays, qui leur promirent qu'ils les restituroient en leurs biens & autorité qu'ils auoyent en leur dit pays auant leur bannissement, pourueu qu'ils leur liurassent ce Roy, vif ou mort. Ce que voulans executer, ils firent tant qu'ils persuaderent à ce Roy de donner bataille contre les Lucaniens, & que là il cognoistroit la bonne affection qu'ils auoyent à luy faire seruire, & à combattre contre ceux qui les auoyent bannis. Tellement qu'en vint à la bataille, & là ces bannis firent tant qu'ils amenèrent ce Roy Alexandre en vn lieu pres du fleuve Acheron, duquel il ne se pouuoit sauuer qu'en trauersant ce fleuve à nage. Estans donc en ce lieu & destroit, ils commencerent à monstrier leur trahison, & se tourner contre le Roy, lequel voyant le peril ou il estoit, se hazarda de passer à la nage ce fleuve. Comme il eut presque passé, & qu'il estoit denia au riuage de l'autre coste, voici venir vn de ces bannis, qui d'vne iaueline luy transperça le corps d'outre en outre. Le corps tombé dans l'eau, fut porté par la riuere aux mains des ennemis, qui campoyent plus bas. Lesquels par grand' irriasion & desdain, le descouperēt en plusieurs pieces. Voila la miserable issue qui aduint à ce pauvre Roy, pour s'estre voulu trop fier en des estrangers.

CHARLES dernier Duc de Bourgogne, n'estant peu venir au dessus de la ville de Nus, entra en deshaïce & mescontentement de ses propres suiets, combien qu'à la verité ils auoyent fait tout leur deuoir au siege d'icelle ville: mais il n'est pas dit qu'un Prince face tousiours tout ce qu'il veut. Sur ce mescontentement & destiance de ses suiets, il se resolut de se seruir d'estrangers: & entre toutes autres nations estrangeres, il alla choisir les Italiens. Mais ie vous laisse à penser s'il s'alla bien loger: car chascun sait assez quel compte font les Italiens de l'observation de la foy, & comme Machiavel enseigne qu'il ne faut observer la roy qu'à son profit, ce que ceux de ceste nation là ont tousiours bien pratiqué. Et si quelquefois il s'en est trouué aucuns loyaux & bons obiecteurs de leur promesse, ç'a esté chose si rare, que ceste rareté ne deuoit aucunement mouuoir le Duc de Bourgogne de se fier plustost en Italiens qu'en ses propres

*De Comm.
l. vi. chap.
83. p. 2.*

suiets. Neantmoins ayant prins ce party, il tira à son serui-
 ce vn Italien nommé le Comte de Campobache, lequel
 il appointa à soy, & luy entretenoit quatre cens hommes,
 d'armes & d'auantage, tous Italiens payez par ses mains.
 Des incontinent que ce Campobache fut entré en credit
 avec ce Duc, il commença à le gouverner à son plaisir,
 tellement que le Duc se hoit plus en luy qu'en homme
 du monde. Campobache ayant gagné ce poinct, se mit
 incontinent à pratiquer de le trahir, & le liurer au Roy
 Louys XI. lors regnant, s'il luy eust voulu promettre en
 recompense vingt mille escus contant, & vne bonne Con-
 té. Mais le Roy, faisant acte semblable que fit iadis Fabri-
 cius enuers le Roy Pyrrhus, ne voulut entrer en ceste
 composition, ains en aduertit bien au long le Duc de
 Bourgongne, afin qu'il se prinst garde de ce traistre, &
 qu'il le desfit de luy. Le Duc print cest aduertissement en
 mauuaise part (tant eut-il le sens trouble) & alla imaginer
 que le Roy luy mandoit cela, pour luy faire perdre ses
 bons seruiteurs, & pourtant se fia plus que iamais de
 Campobache. Quand Campobache vied qu'il ne pouuoit
 clorre marché avec le Roy, il cercha marchant ailleurs,
 car il s'estoit resolu comme que ce fust de faire valoir son
 credit, & d'en tirer du profit s'il pouuoit. Sur ces entre-
 faites il aduint que le Duc de Bourgongne alla assieger
 Nancy, ville principale de Lorraine. Le Duc de Lorraine
 ne fut pas si scrupuleux à entrer en composition avec ce
 traistre, comme le Roy auoit esté, mesmes parce que le
 Duc de Bourgongne luy faisoit guerre iniustement, &
 luy vouloit oster son pays. Si entra en paches avec Cam-
 pobache, par le moyen d'un sien gentil-homme, nom-
 mé Cyfron, & furent icelles conclues & arrestees entre
 eux secrettement. Fin de compte, deuant Nancy fut don-
 nee vne bataille (par l'aduis de Campobache, qui le con-
 seilla au Duc de Lorraine) pour leuer le siege du Duc de
 Bourgongne, lequel y fut tué & son armee desfaite, par
 le moyen & trahison de Campobache. Le Roy apres ce-
 la print vne partie des pays dudit Duc de Bourgongne
 mort en ladite bataille, parce qu'ils deuoient retourner
 à la Couronne de France, à faute de maies. Et le reste de-
 meura à vne sienne fille vnique, qui fut mariee en la mai-
 son

son d'Austriche. Et voila comment ce Duc de Bourgogne se precipita en ruine, & firent ses pays en proye & diuisez a les voisins, pour s'estre plus voulu fier aux estranges qu'à ses bons & naturels suiets & vassaux.

L'EMPEREUR Gordian le ieune, prospera grandement, pendant que ses affaires furent gouuenees par Mithreus qui estoit son beau pere, & son grand maistre d'hostel & lieutenant general. Mesmes il fit guerre contre Sapor Roy des Perses, lequel il repoussa de la Thrace & du pays de Syrie, & recouura Antioche, Carres, Nitibis, & autres grosses villes que les Perses tenoyent. Tellement que le nom de Gordian estoit craint & redouté en toute la Perse, en lieu que peu auparauant l'Italie commençoit à craindre les Perses. Mais sur le cours de ces victoires & prosperitez, arriua à la mal heure la mort de ce bon & sage personnage Mithreus, & sur ce mal en auint quand & quand vn autre encor plus grand. C'est que ce bon ieune Empereur alla donner l'estat de son beau pere à vn estranger, de nation Arabique, nommé Philippus, lequel incontinent commença à pratiquer contre son maistre, comme nous auons dit cy dessus de Campobache. Car la premiere chose qu'il fit, ce fut qu'il donna ordre que les viures defaillirent au camp, pour faire mutiner les soldats contre leur Empereur, & luy-mesmes semoit des paroles diffamatoires parmy le camp, contre son maistre, que c'estoit vn ieune homme qui ne fauoit que c'estoit de conduire vne armee, & qui ne meritoit point d'estre Empereur, & qui seroit cause de la perdition de toute l'armee si l'on se reposoit sur luy. Brief, il amena les soldats & gens de guerre au point qu'il voulut, par la voye qu'il auoit prise; car il n'y a rien de plus petulant ne plus sourd à escouter raisons & excuses, que le ventre affamé. Toute l'armee donc estant irritée cōtre Gordian à faute de viures, & les capitaines principaux d'icelle estans corrompus par cest estranger Arabien, il fit tant qu'il se fit eslire comme tuteur & gouuerneur de l'Empereur. Ayant par ce moyen gaigne l'autorité de commander, il commença à entreprendre de faire mourir Gordian son maistre. Ce que voyant ce ieune Prince, il le supplie bien humblement qu'il le voulust recevoir

Capitolina in Gordiano.

en la participation de l'Empire, & qu'eux deux fussent ensemble Empereurs, comme peu d'annees auparavant a-
uoyent esté Maximus & Balbinus Mais Philippus ne luy
voulut point accorder cela, se sentant fort des Capitai-
nes qu'il auoit gagez & corrompus. Alors Gordian luy
demanda qu'il luy laissast au moins l'office qu'il luy auoit
baillé, de grand maistre & lieutenant general, & qu'en
lieu de maistre il luy fust loisible d'estre seruiteur. Mais
ce fier Arabien le luy refusa, tant fut-il meschant & in-
grat. Finalement il le supplia de luy laisser la vie sauue:
ce que semblablement ce vilain Arabe ne luy voulut ac-
corder, craignant que quelque iour Gordian ne luy don-
nast de la peine, parce qu'il estoit de fort noble race, &
qu'il auoit beaucoup d'amis, tant à Rome que par tout
l'Empire Romain: & par le contraire Philippus estoit
de race vile & incognu. En somme, ce cruel barbare & e-
stranger fit amener par force denant sa face ce bon ieune
Empereur son maistre, qui l'auoit auancé, & là le fit des-
pouiller tout nud, puis le fit tuer & massacrer. Voudroit-
on dire qu'on sceust imaginer vne barbarie, desloyauté &
cruauté plus estrange? Ainsi ce fut vn estrange qui la
commit. Fiez-vous maintenant en telles gens.

*T. Tacitus
lib. 3.
"Dec. 3.*

LES anciens Romains (qui estoient sages) se gar-
doient bien de donner les charges & offices de la chose
publique aux estrangers, ny pas mesmes à leurs associez,
qui estoient de mesme langue qu'eux. Apres qu'ils eurent
perdu la bataille de Cannes, où demurerēt quatre vingts
Senateurs, le Senat sembloit estre reduit comme à neant,
tant le nombre qui restoit estoit petit. Si fut proposé par
Marcus AEmilius Præteur, qu'il falloit eslire nouveaux
Senateurs, pour supplier & accroistre le nombre ancien:
& sur ceste proposition luy comme président du Senat en
démanda l'avis premierement au Senateur Spurius Car-
nilius. Carnilius fut d'avis qu'on deuoit eslire quelque
bon nombre des plus notables & sages des Latins leurs
associez, tant parce qu'il y auoit faute d'hommes dedans
Rome, que pour tenir les Latins plus vnis & obeissans,
par le moyen de laquelle vnion il disoit que la chose pu-
blique seroit beaucoup fortifiée & augmentée. Mais Man-
lius qui opina apres luy fut bien d'autre aduis, car il de-
clara

clara haut & clair, que le premier Latin qu'il verroit entrer dans le Senat pour s'asseoir comme Sénateur, il le tueroit de sa propre main, & n'endureroit iamais que le Senat fust contaminé d'estrangers. Apres Manlius opina ce sage Seigneur Quintus Fabius Maximus, qui dit qu'il n'auoit iamais veu opiner dans le Senat si loudement & mal à propos qu'auoit fait Caruilius: mesmes (disoit-il) en ce temps ci, auquel nous sommes reduits en grande extrémité, & qu'il nous est plus de besoin que iamais, d'auoir au Senat personages fideles & loyaux, & que l'on scaut assez qu'on ne peut iamais bien se fier & asseurer en estrangers, qui mesurent la foy & loyauté par le profit & la perte. Et qu'il falloit bien garder de faire aucun bruit de ceste sorte opinion de Caruilius, mais qu'il la falloit mettre sous les pieds, afin que les Latins ne prissent de là occasion de leuer les cornes, s'ils en sentoient quelque vent. Somme, toute la compagnie fut de ceste opinion, & firent esleus cent septante sept Senateurs de ceux du corps de la ville de Rome, qui auoyent auparauant fait cognoistre leur vertu, sans trop s'arrester à la noblesse de leur race. Et tomba Caruilius en grand mespris, pour auoir voulu auancer estrangers aux offices de Senateurs.

IL ne se faut point esbahir si les anciens Romains en ont ainsi vſé. Car mesmes aujourdhuy il n'y a si petite Republique qui n'en vſe. Voyez Venise, Genes, & autres villés d'Italie qui sont en forme de Republiques. Voyez Strasbourg, Nuremberg, Ausbourg, Francfort, Magdeburg, & toutes les villes Imperiales d'Alemagne qui se gouernent en Republiques, & les treize Cantons des Suisses: vous trouuerez que par tout on obserue estreoitement ceste reigle, de ne recevoir estrangers aux offices & charges publiques. Voire mesme, qu'en plusieurs lieux ils ne veulent recevoir les estrangers pour habitans: en quoy ils tiennent (peut estre) trop de severité & rigueur. Car l'hospitalité nous est recommandee de Dieu, & c'est une vertu bien louable aux hommes de recueillir humblement les estrangers, & leur vſer de bon traitemēt & accueil. Mais aussi les estrangers se doyent contēter d'estre les bienvenus en vn pays & en vne ville, sans aspirer à y vouloir maitriser, ne tenir les offices & estats, car à la longue cela ne

leur peut acquerir que malvueillance & enuie. La nation Françoisse est bien celle qui entre toutes les nations de Chrestienté reçoit & aime le plus les estrangers, car ils sont aussi bien venus par toute la France que ceux de la nation mesmes. Toutesfois nous auons monstré cy dessus que nos predecesseurs se sont autresfois mescontentez des Anglois, qui vouloyent auoir tous les estats & offices d'Aquitaine. Autant en pourroit il bien encor aduenir en ce temps, car rien n'a esté qui ne puisse bien estre encor vne autre fois.

LA Loy Salique (qui est obseruee en Frâce & par toute l'Alemagne) n'a pas esté faite seulement pour forclorre les femmes de la succession de la Couronne, & de la domination souveraine, pour raison de l'imbecillité & incapacité à bien commander, qui est au sexe féminin: car au sexe masculin arriuent souvent telles incapacitez. Mais principalement a esté faite la loy Salique, afin que par mariages les estrangers ne pussent paruenir à ladite succession de la Couronne. Car ce seroit chose plus intolérable aux François d'obeir à vn Roy estranger, que d'obeir à vne Roynie Françoisse de nation, tant est odieuse la domination estrangere en France. Ioint que la consequence en seroit tousiours mauuaise, car vn Roy estranger voudroit tousiours auancer aux estats & offices du Royaume les estrangers de sa nation: chose qui causeroit tousiours à la fin des desordres & confusions, comme se void par les exemples que nous auons discourus cy dessus.

*Annal. sur
l'an 607.*

Maire du
Palais es-
tranger
cause de
guerre ci-
uile.

IL y en a aussi vn exēple anciē de la Roynie Brunehaut (ou Brunechile) qui estoit estrangere, & auāça en l'estat de Maire du Palais de France (qui estoit autant que gouuerneur de tout le Royaume) vn Lombard, nommé Proclaid, lequel estoit fort en sa bonne grace & amitié. C'est estrangere se voyant esleué si haut, deuint si fier & si orgueilleux, qu'il ne faisoit nulle estime des Princes du Royaume, ains leur donnoit plusieurs peines & trauerses. Il deuint aussi fort auaricieux & rapineux, comme est le naturel (dit l'histoire) des Lombards, de maniere qu'il māgeoit & ruinoit les suiets de France. Brief il fit tant par ses deportemens qu'il fut mal voulu de chacun, nobles & roturiers. De ce temps là il y auoit guerre entre les enfans de la

la Royne Brunehaut, Theodoric Roy d'Orléas, & Theodbert Roy de Metz. Les barons & grands seigneurs leurs vassaux, vouloyent moyenner vne paix entre ces deux Roys freres: mais ce grand Maire Proclaide l'empeschoit de tout son pouuoir. Ce que voyans lesdits seigneurs, resolurent entre eux qu'il valoit mieux que cest estranger mourust, que non pas de faire entretuer les gentils-hommes & subiets de ces deux Roys freres. Et partant ayans prins ceste resolution, ils le tuerent, comme ennemy de paix & concorde. L'exemple de ce Lombard deust bien estre remarqué en ce temps, par les Lōbards qui gouvernent en France.

Lo v r s le debonnaire, fils de Charlemagne, Roy de France Empereur d'Occident tout ensemble, donna l'estat de Maire du Palais de France à vn Espagnol, nommé Berard, lequel monta incontinent en grand orgueil. Le Roy auoit trois fils, Lothaire, Louys, & Pepin qui ne pouuoient supporter l'arrogance & hieté de cest estranger, qui vouloit comme se parangonner à eux. Cela fut cause d'vne mauuaile entreprinse de ces trois ieunes Princes contre leur propre pere: car ils se faitirent de sa propre personne & le menerent en la ville de Soissons, & la luy firent quitter la couronne de France & l'estat d'Empire, & prendre l'habit de moine en l'Abbaye de S. Marc audit Soissons, dans laquelle ils le firent garder bien estroitement, pour vn temps. Mais à la fin les grāds Barons & Seigneurs de France & d'Alemagne s'en meslerent, & le desmoynèrent, & restituerent en ses estats, & appointerent le pere avec ses enfans. Cela ne fut aduenu si ce bon Roy & Empereur eust eu ceste prudence de ne hausser si haut vn estrāger, chose qui ne pouuoit estre que desagreable à ses naturels ſuiets, grands & petis.

P o v r conclusiō de ceste matiere, ie mettray ici le tefmoignage de messire Martin du Bellay cheualier de l'ordre du Roy, hōme de qualité, de vertu, & de grāde experie: ce: lequel dit qu'il a veu de sōtēps plus aduenir de mal aux affaires du feu Roy Frāçois, premier de nō (Prince d'heureuse memoire) par le moyen des estrangers qui se reuolterēt de son seruice, que par nul autre moyē. Entre lesquels estrāgers il met l'Euelque du Liege, le Prince d'Orēge, le

Marquis de Mantoue, le seigneur André Dorie, Messire Jerome Moron Milannois (qui fit rouolter Milan) & quelques autres. Mais parce que ces choses ne sont de trop ancienne memoire, ains sont aduenues de nostre siecle ie n'en feray plus ample discours. Ioint que les exemples & raisons que nous auons cy dessus alleguez sont suffisans pour monstrer (contre l'opinion des disciples de Machiavel) qu'un Prince ne scauroit mieux faire, que de se seruir es offices & charges publiques des pays de sa domination, deses propres suiets d'iceux pays, comme estant plus propres & accordans au naturel du peuple d'iceux pays, que ceux qui en sont estrangers. Et ny a chose plus odieuse à vn peuple (comme dit de Commynes) que quād il void les grands offices, benefices, & dignitez possedees par estrangers. Et quant aux offices, on n'a guerres veu qu'on les ait confierez à estrangers, sinon de puis peu de temps qu'il ont trouué moyen d'auoir les plus grands & meilleurs : car anciennement on ne leur deferoit que quelques offices de capitaines, afin que sous ce tiltre là ils tirassent mieux gens de leur pays pour seruir au Roy. Mais quāt aux benefices, il y a long temps que les Italiens ont tenu & possédé des meilleurs de France, qu'ils se faisoient conférer par le Pape, auquel nos Roys n'osoient bonnement contredire. Si est ce toutesfois que cela donna occasion au Roy Charles V l. de faire vn edict en l'an M. c c c. l x v. par lequel il defendoit que nuls benefices du Royaume de France ne fussent confierez à estrangers: ce qu'au parantant & depuis par plusieurs Edits Royaux a souuent esté ordonné & reiteré. Lesquels Edits meriteroyēt bien d'estre remis en vsage, mais ce ne sera pas encores, puis que ce sont eux mesmes qui gouvernent tout.

O R ie prie icy tous ceux qui sont l'ōs François, qu'ils considerēt vn peu de pres le tort qu'ils se font, de souffrir qu'ils soyēt reputez pour estrangers en leur propre pays, & par ce moyen reculez des charges & Estats. Car ces Italiens ou Italianisez, qui ont en main le gournail de la France, tiennent bien pour vraye la Maxime de Machiavel, Qu'on ne se doit tier aux estrangers, comme aussi elle est veritable. Et c'est pourquoy ils ne veulent auācer que gens de leur nation, ou quelques François bastards & degeneux,

generoux, qui sont façonnez à leur humeur & à leur mode, & qui leur seruent comme d'esclaves & vils ministres de leurs perfidies, cruautez, rapines, & autres vices. Car quāt aux bons & naturels François, ils ne les veulēt auācer, parce qu'ils leur sont estrāgers, & par cōséquēt suspects de ne leur estre assez fideles, luyuāt ladite Maxime. Oū est dōc maintenāt la generosité des anciens François, qui se faisoÿēt redouter parmy les nations estrāges? Oū est la vertu de nos ancestres, qui a fait trēbler le Leuāt, & respādu sa reputatiō iusq̃s en Asie, & repoussé les Gots & Sarazins de Frāce, d'Espagne, & d'Italie? Car il semble qu'aniourd'hui les François ne tiēnēt plus rien de la valeur de leurs deuāciers, en souffrant que quelque nōbre d'estrāgers domine imperieusement sur eux, & les raualle si bas que de les traiter en esclaves, & leur mettre sur le dos des fardeaux insupportables, en les recullant des charges & estats cōme suspects & estrāgers. Vrayemēt c'est biē loin de nous faire redouter & obeir es pays estrāges, quand les estrangers nous contraignent de leur obeir & faire ioug en nostre propre pays. C'est bien faire au rebours de nos ancestres, qui assuiettissoÿēt à eux les estrāgers, quād au contraire nous nous assuiettissons à iceux. Le François souloit estre reputé frāc & libre, esloigné de toute seruitude: & maintenant nostre stupidité, nonchalance & couardise nous rendēt esclaves d'une natiō la plus lasche & couarde de Chrestieté. Nos maieurs ōt subingué infinies fois en bataille & p' armes les grosses armées Italiēnes: & nous nous laissons vaincre & subinguer par quelq̃ petit nōbre d'Italiēs, armez du fuzeau, de la quenouille, & de l'escritoire. Serōs nous tousiours enforcelez? Ne voyōs nous pas que par leurs secrettes menées ils abatēt & fōt mourir, par trahisons poisons & iniustices, tantost l'un tātost l'autre des plus grands, & qu'ils ne visēt à autre but qu'à ruiner la Noblesse, & toutes les gēs de valeur q̃ leur sont suspects? Ne soyons donc plus endormis, car il est temps de nous resueiller, & penser à nostre faict, & n'attēdre pas que par la ruine particulier: tātost d'une maison tātost d'une autre nous voyōs la Frāce du tout p'ir terre. Elle n'est desia que trop affoiblie, & nous n'auōs que trop attēdu à pouruoir à nos affaires, & nous opposer aux pernicieux des-

seins

seins de ces estrangers, qui sont tous descouverts & connus à ceux qui ne veulent fermer les yeux. Excitons donc en nous la generosité & vertu de nos vaillans ayeulx, & montrons que nous sommes issus de la race de ces bons & preux François nos ancestres, qui ont iadis subiugué tant de nations estrangeres, & qui tant de fois ont vaincu ceste race Italique qui nous veut asservir. Ne laissons pour quelques François degenerateux, adherans aux pernicieux desseins de ceste race, de maintenir & conseruer l'honneur & la reputation de loyauté, integrité & vaillance de nostre nation Françoisse, laquelle ces bastards Italianisez ont souillée & contaminée par leurs cruantez, massacres & perfidies. Nous n'auons faite que de courage pour paruenir à cest effect, car ces Messers ne subsisteront gueres, s'ils conoissent vne fois que ce soit à bon escient & de bon accord que les François les veulent renouer exercer leurs tyrânies en leus pays, & auoir raison de celles qu'ils ont faues en France.

FIN DE LA PREMIERE
PARTIE.

SECON-



SECONDE PARTIE,
DE LA RELIGION QUE
DOIT TENIR VN PRINCE.

PREFACE.



A PRES auoir cy deuant discoursu assez amplement du Conseil que doit auoir vn Prince, il ne viendra pas mal à propos de traiter de la Religion qu'il doit tenir & faire obseruer en son obeissance. Car c'est la premiere & principale chose en laquelle il doit employer son Conseil, a auoir que la pure & vraye Religion de Dieu soit conue, & estant conue qu'elle soit obseruee par luy & par tous ses suiets. Machiauel en cest endroit, comme vn vray Atheiste & contempteur de Dieu, donne bien autre enseignement au Prince: car il veut que le Prince ne se soucie, si la Religio qu'il tiendra est vraye ou faulse, ains dit qu'il doit supporter & fauoriser les faussetez qui s'y trouueont: & en vient iusques à ce point, cest abominable blasphemateur & meschant, qu'il prefere la Religion des Payens à la Chrestienne: & toutesfois ce liure n'est point condamné comme heretique par la Sorbonne. Mais auant qu'entrer à confuter ses Maximes detestables, ie veux par maniere de preface demonstrier en peu de paroles la vraye resolution que le Prince doit auoir en ceste matiere. Je presupposeray d'oc pour vne Maxime certaine, que le Prince doit tenir la Religion Chrestienne, cōme estant la seule vraye Religion, ainsi qu'il se void par son antiquité, simplicité, & excellence de doctrine. Car en premier lieu, lon ne peut nier qu'elle ne soit plus ancienne que nulle autre de toutes les Religions qui sont ou furent iamais. D'autant qu'elle prend son fondement sur les liures de Moyse, & promesses de Dieu du Christ & Messias, contenues en iceux li-

Antiquité
de la Re-
ligio Chre-
stienne.

furent faites à nos premiers peres, des le commencement du monde. Or il n'y a d'auteur Grec ni Latin qui n'ait esté de long teîmps après Moÿse, & est chose tenue pour toute contallee entre gens doctes, que Moÿse a escrit les liures plusieurs centaines d'ans deuant que fussent Homere, Hesiodé, Hérose, Manethon, Métathènes, & autres semblables qu'on tient pour les plus anciens escriptuains. D'ailleurs; quand Moÿse nous décrit la génération de Noé, & nous monstre que ses enfans ont esté comme les souches & premières racines de diuerfes nations du monde, (en signe dequoy icelles nations tiennent encore à présent la plupart les noms d'iceux enfans) cela ne monstre-il pas que Moÿse a vraiment commencé au commencement du monde? De Madeus sont issus les Mediens, de Iantis les Ioniens, de Iobel les Iberiens, de Riphath les Riphathiens, de Tigran les Tigraniens, de Tharhis les Tharthiens, de Cerhin les Cypriens, de Canaan les Cananéens, de Sidon les Sidoniens, de Elam les Elamiens, de Assur les Assyriens, de Lud les Lydiens, & ainsi les autres. Tous ceux là sont des enfans, neveux, ou arrière-neveux de Noé, dont lesdites nations ont prins leurs noms, & partant il s'ensuit qu'ils ont esté les premières souches d'icelles. D'ailleurs, si l'on auise aux ceremonies que les Payens auoyent iadis en leurs sacrifices, on conoîtra aisément que ce ne sont que singeries, à l'imitation des sacrifices ordonnez de Dieu, qui sont décrits par Moÿse. Car le sacrifice d'Iphigenia, que les Grecs firent en Aulide, pour prospérer en la guerre qu'ils entreprendrent contre Troye, qu'est-ce autre chose qu'une singerie de celui de Iephthé, qui fit un vœu d'un sacrifice pour prospérer à la guerre qu'il entreprit, lequel sacrifice échut par après par la volonté diuine sur sa propre fille? La coutume qu'auoyent les Gaulois & tant d'autres peuples d'immoler les hommes criminels, quand ils auoyent opinion que Dieu estoit fort courroucé contre eux, qu'est-ce autre chose qu'une singerie & imitation du sacrifice d'Abraham, & des sacrifices que Dieu auoit commande par l'expiation des pechez? Et puis les Payens imitoient aussi cela des sacrifices de Moÿse, qu'ils immoloient semblables animaux, & reseruoient

aussi

*Joseph. An.
gen. lib. 1. c.
11. 12. 14.*

aussi vne partie de la beste sacrifiée pour en manger. De sorte, que par là se void tout clairement que la Religion de Moyse est la premiere & primitive, & que toutes les autres ne sont que laides pourtraictures & imitations d'icelle. Et de là s'en suit que nostre Religion Chrestienne, qui tire ses principes des promesses du Messias contenues aux livres de Moyse, est la plus antique du monde, voire aussi ancienne que le monde mesme. Car ie ne me daignerois amuser à refuter l'estrange opinion de Machiauel, & d'aucuns anciens Philosophes Payens, qui ont soutenu que le monde n'a point de commencement: ains ie les renuoye à Empedocles, Platon, & autres Philosophes aussi Payens, qui ont soutenu le contraire. Bien croy ie que l'ignorance de ces Philosophes, qui ont soutenu le monde n'auoir eu commencement, seroit aucunement excusable, parce qu'ils ne virent iamais les livres de Moyse, & qu'en chose si ardue & difficile à comprendre, les esprits des hommes peuuent fort aisément faillir. Mais l'impieté de Machiauel n'est aucunement excusable, qui a veu les livres de Moyse, & neantmoins a suyu ceste meschante & damnable opinion; comme vn vray moqueur & contempteur de la sainte Escriture, cuidant monstrier qu'il en fauoit plus que les autres, luy qui estoit vn ignorant plein de bestise, comme bien ie feray conoistre, Dieu aidant.

Q V A N T à la simplicité de la Religion Chrestienne, elle se void en cela, que les Chrestiens veulent conoistre Dieu, ainsi qu'il veut que nous le conoissions, & qu'il s'est manifesté à nous, tout simplement, sans passer plus outre. Car ils ne sont point si presomptueux qu'estoyent ces fols Philosophes Payens, qui disputoyent de l'essence de Dieu, & en disputant de ce point, tomboyent en des opinions les plus absurdes & estranges du monde. Les vns apres auoir beaucoup resuë en leur ceruelle, concluoyent que le Monde vniuersel estoit Dieu, les autres, disoyent que c'estoit l'ame du monde: les autres que c'estoit le Soleil: & les autres mettoient en auant quelques autres semblables opinions monstrueuses. Ils disputoyent pareillement de sa puissance, de son eternité, & de sa prouidence; par raisons naturelles: & en tout ne fauoyés

Simplici-
te de la
Religion
Chrestien-
ne.

à quoy se résoudre. Car comment est l'homme si insensé & presomptueux, de penser que son cerueau (qui n'est pas large de demy pied) puisse comprendre vne chose si grande & infinie? C'est vne aussi grande lourderie, comme qui voudroit dans la palme de la main comprendre toutes les eaux de la mer. Le Chrestien donc a ceste modestie & simplicité, de vouloir conoistre Dieu par les moyens & selon qu'il veut estre conu des hommes, croyant que de vouloir passer plus auant, c'est entrer en tenebres, non en conoissance. Et de là s'ensuit que la conoissance que le Chrestien a de Dieu, est la seule vraye conoissance, & que toute la science que les autres (comme Payens & Philosophes) en ont iamis eue, ce n'a esté & n'est que ombre & imagination bien esloignée pour la pluspart de la verité.

Excellence de la Religion Chrestienne.

Et touchant l'excellence de la doctrine de la Religion Chrestienne, elle se void premierement en ce qu'elle est fondée sur les promesses de Dieu, faites aux premiers Peres des le commencement du monde, par lesquelles tant ceux qui embrassent ceste Religion sont asseurez que Dieu leur est Pere, & qu'il les aime, & qu'il leur donera la vie eternelle par le moyen du Messias. Pourroit-il estre quelque chose de plus excellent que cela? y a-il chose au monde qui sceust donner plus de contentement ny de repos à l'esprit de l'homme que ceste doctrine? Car quand l'homme considere la briueté de ses iours, les lāgneurs & miseres de ce monde plein d'enuies, inimitiez, & de tous vices & calamitez, ne se iugeroit-il pas plus malheureux que les bestes, s'il n'esperoit vne vie eternelle & bien heureuse apres ceste cy? Les pauvres Payens ayans ceste consideration, aspiroyent bien à vne eternité, les vns en faisant des gestes dont il seroit memoire apres eux, les autres en escriuant des liures qui se liroyēt apres leur mort, & les autres en se donnant persuation que les Dieux enuooyent les ames des gens de bien aux champs Elisiés, & des meschans aux tenebres Acherontiques & Stygiennes. Il y a encores eu des Philosophes qui ont dispute que les ames des hommes genereux apres leur mort vont au ciel. Toutes ces opinions que les hommes se persuadoyēt, n'estoyent que pour donner repos à leurs esprits, qui iugeoyent

*Cicero in
Sonn. Scip.
I laro in
Phadons.*

geoyét l'homme de tout poinct malheureux sons vne vie
eternelle apres ceste cy. Mais quelle assurance auoyent
ils de ces opinions qu'ils se donoient? Les pauures gens
n'en auoyent aucune, & ne se fondoient que sur quelques
raisons foibles & debiles. Car ils arguoient ainsi, qu'il
n'est pas croyable que Dieu, qui est tout bon, ait créé
l'homme, qui est la plus excellente creature qui soit au
monde, pour la faire la plus malheureuse. Ce qu'il seroit,
s'il ne deuoit iouyr d'une vie eternelle & bienheureuse
apres ceste cy. Ils disoient aussi, qu'il n'est pas croyable
que Dieu, qui est tout iuste, voulust egalemēt ou pis trai-
ter le bon que le meschant. Ce qui seroit, s'il n'y auoit
vne autre vie que ceste cy, en laquelle les bons receussent
vne felicité, & les meschans peine de leurs mesfaits. Mais
qu'est-ce tout cela? Ce ne sont que des petites raisonnet-
tes foibles & mal assurees, esquelles les esprits & con-
sciences des hommes ne peuuent trouuer bon fondement
pour se reposer, & pour prendre vne ferme resolution
d'un salut & d'une felicité eternelle. Mais le Chrestien a
bien autre fondemēt que cela: car il fait que Dieu est iadis
sorty (par maniere de dire) de son throsne du ciel, pour
se communiquer & manifester à nos anciens Peres, pour
parler à eux, & leur declarer sa bonté & amour enuers le
le genre humain. Il fait que Dieu a fait des promesses du
Messias, lesquelles il a depuis accomplies, & qu'en iceluy
il a promis de donner la vie eternelle à ceux qui s'adres-
seront à ce Messias, & qui vseront de son moyen pour y
paruenir. Ces promesses ont esté plusieurs fois reiterees
à nosdits Peres, & en diuers siecles bien distans les vns
des autres, afin qu'elles ne vinssent point en oubliance,
ains qu'elles fussent de tant plus claires & conues de cha-
cun. Tellement que les Payens mesmes (qui ne leurent
onques les escrits des Peres) auoyent quelque conoissan-
ce de ces promesses de Dieu touchant le Messias, tant es-
toient elles claires, notoiress & bien conues, comme nous
dirons plus à plein en autre lieu. Voila donc, pour reso-
lution, vne grande excellence en ceste doctrine de la Re-
ligion Chrestienne, qu'elle nous ameine à vne certaine co-
noissance & ferme assurance d'une vie eternelle apres
ceste cy. Laquelle conoissance & assurance n'est point

fondée sur quelques imaginaires & maigres raisons Philosophiques, mais sur les promesses certaines émanées de la propre bouche de Dieu, qui est la vérité même, & qui ne peut mentir.

Et quant à la doctrine des mœurs, ie confesseray bien que les Payens & anciens Philosophes qui ont tenu les autres Religions, en ont parlé & disputé en assez bons termes: mais neantmoins leur doctrine n'approche en rien de celle que la Religion Chrestienne nous enseigne. Il est bien vray que les Payens ont bien parlé aucunement de justice, temperance, clemence, prudence, loyauté, fidélité, amitié, de bonnairété, magnanimité, amour enuers la patrie, & semblables autres vertus. Qui nieroit qu'ils n'en aient bien parlé, & qu'aucuns ne les aient aucunement pratiquées, on leur feroit tort. Et les Chrestiens ont cela de commun avec eux, d'approuver & ensuyure ces vertus, & pour ceste cause ne le dedaignét point de lire leurs liures, & d'apprendre d'eux les beaux enseignemens qu'ils ont donnez touchant ces belles vertus là. Mais ie veux bien dire que la Religion Chrestienne a enfoncé trop plus avant en la doctrine des bonnes mœurs, que n'ont fait tous les Payens & Philosophes. Et pour preuue de cela, ie prendray la Maxime de Platon, tant louée & approuuée de tous les autres philosophes, Que nous ne sommes point seulement nez pour nous, mais que nostre naissance est en partie pour nostre patrie, en partie pour nos parens, & en partie pour nos amis. Certes voila vne fort belle sentence: on ne sauroit dire autrement. Mais si on vient à la conferer à la doctrine des Chrestiens, elle se trouuera manque & defectueuse. Car Platon, quelle mention fait-il des pauures? en quel rang les met-il en ceste sienne sentence tant celebrée? Il n'en parle du tout point. Il veut en somme que nostre charité soit employée premierement enuers nous mesmes. Ce qu'ont bien remarqué & suuyi ceux qui disent que la charité bien ordonnée commence par soy-mesme. Mais cela est bien loin de la doctrine que saint Paul enseigne aux Chrestiens, quand il dit que la charité ne cherche point ce qui est sien, & aussi de ce que Iesus Christ mesme nous commande, d'aimer vostre prochain comme vous mesmes. En second rang
Platon

Platon met la charité enuers la patrie, en troisieme la charité enuers les parens, & au dernier la charité enuers les amis. Et que deuiendront les pauvres? Qu'ils facent ce qu'ils pourront, car la charité dont parle Platon, ne s'estend point à eux. Et de faict, du temps des Payens vne pauvre personne qui n'auoit moyen de viure, n'auoit point de chemin plus court que de se vendre, pour estre serf & esclau à celuy qui l'achetoit, qui par apres s'en seruoit & la nourrissoit. Si telle pauvre personne ne trouuoit qui la voulust acheter, on la laissoit mourir de faim. Bien est vray qu'aucuns estoient quelques fois touchez de commisération d'humanité enuers les pauvres personnes, quand ils les voyoyent de leurs yeulx en langueur. Mais ils n'appelloient pas ceste commisération vertu, ains seulement pitié humaine. Aussi n'ahoyent ils point des hospitaliers pour heberger & nourrir les pauvres, ni les Princes & seigneurs n'auoyent point entre leurs officiers des Aumosniers, comme ont les Chrestiens. Quand vn enfant naissoit; s'il se trouuoit par accident mal formé, lon l'exposoit, c'est à dire, on le faisoit mourir. Chose cruelle & pleine de toute inhumanité; mais neantmoins qui estoit pratiquée ordinairement. Voire qu'il y auoit à Rome loy expresse de Romulus, par laquelle il commandoit d'exposer & estouffer les enfans qui naissoient difformes, qui estoit hien seulement vne cruauté contre nature, mais aussi comme vn mepris & iniure faite au Createur qui les auoit créez & formez. Ils tenoyent les pauvres hommes en même rang que les bestes: car ils tuoyent leurs esclaves à tout propos, & souuent pour leur plaisir. Vedius Pollio gentilhomme Romain du temps d'Auguste César, faisoit tuer ordinairement de ses serfs & esclaves (dont il en auoit vn grand nombre) en choisissant tousiours les plus inutiles, pour ietter leurs corps dans vn viuier qu'il auoit aupres de sa maison, pour en nourrir ses lamproyes qu'il tenoit dedans ce viuier. Quand lon vouloit du temps des Payens donner du plaisir & passer temps au peuple, on faisoit faire es Theatres des combats à outrance des pauvres esclaves, lesquels lon faisoit bander en deux parties, l'vne contre l'autre: & puis les vns attaquoient furieusement

*Dionys. Hist.
lib. 2.*

*Dionys.
Auguste.*

les autres à l'espee nue, sans que les vns ny les autres fussent armez d'armes defensives : & finissoit ce ieu & passe-temps quand ceux d'une partie auoyent tué tous les autres, ou qu'ils s'estoyent tous entretuez les vns les autres iusques au dernier. Le peuple rioit, & prenoit plaisir à voir cela, ne plus ne moins qu'on prend plaisir auourd'hui à voir entrebattre des coqs. Et par là se void bien que ces Payens n'auoyent aucune pitié des pauvres, ny des esclaves & serfs, ains les egaloyent aux bestes brutes, & n'en tenoyent conte que pour le seruice qu'ils en tiroient. Aussi ne lisons nous point entre tant de preceptes moraux qu'ils ont eus, qu'ils ayent iamais guerres parlé des pauvres, ne qu'ils ayent iamais estably aucune bonne police pour leur suruenir. Si est-ce toutesfois que cela conuient bien à la raison naturelle, de bien faire à son semblable : & ceste tant noble sentence que l'Empe-

*Lampri. in
Alexand.*

reur Alexandre Seuer portoit pour sa deuise, Ce que tu ne veux t'estre fait, ne le fais à autrui, est bien conuenable au sens commun, & semble bien estre vn principe de nature, non seulement en la negatiue de ne faire point, mais aussi en l'affirmatiue, de faire à autrui comme nous voudrions qu'il nous fust fait. Ce neantmoins, ores que la lumiere naturelle nous meine là, les Payens ne sont paruenus iusques à ce point. Aussi dit l'historien Lamprius que l'Empereur Alexandre auoit appris ceste belle deuise des Chrestiens ou des Iuifs de son temps. Et partant il se void par les raisons que dessus, que la doctrine des mœurs qui nous est enseignée par la Religion Chrestienne, est beaucoup plus excellente que celle que les Religions des Payens & Philosophes enseignoyent, veu qu'ils ne faisoient conte des pauvres, qui nous sont tant recommandez par les preceptes de nostre Religion. D'ailleurs, la Religion Chrestienne abbat l'orgueil des cœurs des hommes, en leur faisant conoistre qu'ils sont pecheurs & la Religion des Payens & Philosophes remplissoit les hommes d'orgueil & de presumption, en leur persuadant que naturellement ils estoient vertueux d'eux mesmes, & enclins à faire œuvres bonnes & vertueuses, lesquelles ils attribuoient à leur propre vertu, & non pas à Dieu. Plus, la Religion Chrestienne nous enseigne à
estre

estre patiens , à supporter les imperfections les vns des autres , & à pardonner : & au contraire, celle des Payens & Philosophes leur enseignoit à chercher vengeance. Conclusion, lon ne peut nier que la doctrine de la Religion Chrestienne ne soit de tout point plus excellente & parfaite que celle de la Religion Payenne . Or quand ie parle de la Religion Payenne, i'enten parler de toutes autres Religions, (tòrs que de la Iudaïque, dont la Chrestienne prend son origine) car ie tien pour Payens les Turcs, Sarrasins , & tous autres barbares , qui n'approuuent ni le vieil ni le nouveau Testament , & qui n'en ont aucune conoissance.

M A I s i'enten bien qu'on me fera icy vne question au temps ou nous sommes , a sçavoir quelle Religion doit estre appelée Chrestienne, ou la Catholique ou la Reformee. Sur quoy ie respon, qu'on n'en doit point faire deux , & que ce n'est qu'une mesme Religion , & comme cesont mesmes noms Catholique & Euangelique ou Reformee, aussi ce sont mesme chose. Car l'une & l'autre reconoit Christ, qui est le fondement , & tient les articles de foy du Symbole des Apostres, approuve la Trinité, & les Sacremens du Baptisme & de la Cene. Si bien il y a quelque diuerlité en l'intelligence d'aucuns points , on n'en doit pas pourtant faire deux Religions diuerses: car en somme l'une & l'autre est Chrestienne, puis qu'elle approuve Christ pour fondement. Mais sur ce propos ie veux icy reciter vn discours d'un docte personnage (à mon auis) que i'ouy faire n'aguères , me trouuant en vn logis sur le chemin de Paris à Basle. Par lequel discours ce bon personnage (bien qu'il fust Euangelique) soustenoit que les Catholiques & Euangeliques sont d'accord non seulement en nom , mais aussi en doctrine , combien que les Sophistes veulent persuader le contraire. Ceste proposition de prime face me sembla bien estre vn vray Paradoxe: mais quand i'eus entendu les raisons de ce bon personnage , son dire me sembla bien veritable. Il y auoit en la compagnie vn gentil-homme Catholique non point de ces bruyans , mais homme fort doux & affable, qui print bien plaisir aussi à entendre ce discours, & fit plusieurs interrogats à ce personnage. Lequel ie ne

La Religion Catholique & Reformee n'est qu'une

vous saurois nommer, car ie ne le vis oncques qu'à ceste
henre là, & n'estoit pas homme de grand monstre, & ne
faisoit on pas grande estime de luy du commencement
auant qu'on l'entendist parler, mais sur la fin de table a-
pres auoir dit graces, sur quelque propos qu'on parloit
de la Religion, il mit ceste proposition en auant. Toute
la compagnie le pria de nous esclaircir ce poinct, & nous
en dire son opinion: car il n'y auoit auan ni Catholi-
que ni Euangelique qui ne delirast grandement de l'en-
tendre. Il commença doncques en ceste maniere, apres
auoir prié toute la compagnie de prendre en bonne part
ce qu'il diroit, & excuser ses fautes humainement, s'il
aduenoit qu'il en fist aucune. Messieurs (dit-il) ie voy
bien que toute la compagnie iette l'œil sur moy, at-
tendant d'ouyr de moy la preuue de la proposition que
i'ay mise en auant. Pour doncques satisfaire à vos de-
sirs, encores que ie n'aye pas premedité toutes les rai-
sons qui se pourroyent mettre en auant pour soustenir
mon dire, i'espere neantmoins en alleguer vne partie,
que vous ne iugerez point impertinentes. Je repete-
ray doncques icy ma proposition & Maxime, cest asa-
uoir, *Que les Catholiques tiennent les mesmes poincts*
de la Religion Chrestienne, que nous tenons nous au-
tres de la Religion reformee ou Euangelique. Il est
vray que les Sophistes veulent bien persuader aux Ca-
tholiques, que nous tenons autre doctrine qu'eux, mes-
mement touchant le sainct Sacrement de l'autel ou la
Cene (car c'est tout vn) & touchant les bonnes ceu-
res, & quelques autres poincts. Et à la verité, la do-
ctrine de nostre Religion est bien differente de celle
des Sophistes, voire es principaux poincts: comme se
void par la conference de nostre confession de foy a-
uec leurs articles. Mais ie veux bien dire & soustenir,
que la plupart des Catholiques n'entendent point les
articles des Sophistes, & ne les peuuent comprendre:
parce qu'ils consistent en subtiles distinctions & argu-
tiès, & en termes Sophistiques. Aussi les docteurs Sco-
lastiques conoissans que leur doctrine ne se peut com-
prendre par le simple sens & iugement commun des
hommes, font acroire au peuple, qu'il n'importe de
rien

rien, encor qu'on ne les entēde pas, pourueu qu'on croye en general que leurs articles de foy sont vrais. Ce qu'ils appellent foy implicite ou enueloppee, c'est à dire qui est si bien couuerte & cachee que le peuple n'y entend riē. Mais ie n'enten point parler de la doctrine des Sophistes, ains des points de la Religion dont les Catholiques ont quelque conoissance, par l'apprehension du sens & iugement commun. Car ie maintien (& est vray) qu'en iceux points, ou en la pluspart, & mesmes es principaux, ils s'accordent avec nous, quoy que les Sophistes leur vueillent faire croire le contraire. Et pour le mōstrer par le menu, discourōs vn peu les principaux articles denostre Religio Chrestienne (comme des Sacremēs, de la Iustificatiō, des bonnes œuures, & de quelques autres points) & nous verrōs à l'œil que les Catholiques s'accordent avec nous.

EN preinieer lieu, si vous demandez à vn bon Catholique, si quand il reçoit le saint Sacrement le iour de Pasques, il croid qu'il froissē & brisē entre ses dents la propre chair & les os de nostre Seigneur Iesus Christ: il vous respondra qu'il ne croit point cela, & qu'il a en horreur & abomination cēs propos, de froissē & briser aux dents la chair & les os de nostre Sauueur. Si vous luy demandez, s'il ne croid pas qu'en receuant le saint Sacrement, il reçoit spirituellement le corps & le sang de nostre Seigneur Iesus Christ: il respondra qu'ouy, qu'il le croid ainsi. Si vous luy demandez encores, si en recenat le Sacremēt de l'hostie il croid de recevoir & boire par mesme moyen le Sacrement du sang, par Concoinitance, & que le calice qu'à luy dōne à boire n'est que pour luy rincer la bouche: il dira qu'il ne croid point cela, & que manger ce n'est pas boire, & qu'il ne fait que c'est de Cōcomitāce, & qu'il croid qu'en receuant l'hostie il māgo le Sacremēt du corps, & en beuiāt au calice qu'il boit le Sacrement du sang. Si vous luy demādez s'il ne croid pas qu'au S. Sacremēt se fait Trāssubstātiatiō: il vous respondra qu'il ne le peut croire, par ce qu'il ne fait q̄ c'est de Trāssubstātiatiō, & qu'il n'ētend point que veut dire ce lōg & prodigieux mot, & qu'il estime q̄ce soit quelque mot obscur inuētē par les sophistes, pour cacher aux simples gēs les choses saintes & leur obscurcir les choses claires. Et à la verité c'est vne

chose estrange, & abhorrente du sens commun, & de toute
 humanité & Chrestienté, de froisser & briser la chair
 humaine de nostre Sauueur Iesus Christ entre les dents.
 Et toutesfois les Sophistes le voudroyent bien persuader
 aux bons Catholiques, s'ils pouuoient, & fondent ce-
 ste belle doctrine sur vn Canon qui commence Ego Be-
 rengarius, auquel il y a ainsi en propres termes. Ie Be-
 rengier indigne diacre de l'Eglise S. Maurice d'Angers,
 conoissant la vraye Catholique & Apostolique foy, de-
 teste & anathematize toute heresie, & mesme celle dont
 i'ay cy deuant esté diffamé. Partant ie cōfesse de cœur &
 de bouche, que le pain & le vin qui sont mis sus l'autel, a-
 pres la consecration ne sont pas seulement sacremēt, mais
 se changent & muent au corps & au sang de nostre Sei-
 gneur Iesus Christ. Et que le prestre ne touche pas seule-
 ment sensuellement le sacrement, mais aussi que veritable-
 ment il manie de ses mains le propre corps de nostre Sei-
 gneur, & qu'il le rompt, & que les fideles le froissent &
 brisent entre leurs dents. Voila la belle doctrine de ce
 Canon, que les Sophistes voudroyent bien faire croire
 aux Catholiques. Mais vous n'en trouuerez pas de cinq
 cens vn qui croye cela, voire qui n'ait en horreur ce frois-
 sement & brisement de dents quand il en oir parler. Et à
 la verité ce Canon me fait souuenir de ce que dit Achæ-
 menides en Virgile, du grād geant Polyphemus, qui man-
 gea les compagnons d'Vlysses:

*Qui des pauvres humains mange le sang & ventre.
 Moy-mesmes ie l'ay veu recourbé dans son antre
 Gripper de sa grand main deux des nostres, froissant
 Leurs testes au lindal, qui regorgeoit de sang.
 Ie luy ay veu briser entre ses dents leurs corps
 Couuerts de sang caillé, qui n'estoyent du tout morts.*

Et comment est-ce que les Catholiques croiroient ce
 que dit ce Canō, veu que les prestres mesmes ne le croyēt
 pas? Ie le preuue, parce que s'ils le croyoyent, ils ne di-
 roient iamais messes les vendredis, ny les autres iours
 Carefmaux: & les Chartreux, Celestins, Enfumes, n'en di-
 roient iamais, de peur de manger de la chair. Hò, dira
 quelqu'un, voila vne raison fort estrange. Ie le confesse,
 mais le Canon est bien aussi estrange. Et quelque estran-

ge qu'elle soit, si est-ce qu'on ne la sauroit rabbaire, sans
 donner quelque interpretation spirituelle à la manduca-
 tion du Sacrement. Or des incōtinēt qu'on en viendralà,
 nous voila d'accord. Vous voyez dōc comme les Catho-
 liques, voire les prestres mesmes, ne croyent point en ce
 Canon, lequel toutesfois est le seul fondemēt de la Mes-
 se. Voire mais, direz vous, les Catholiques vont à la Mes-
 se, & la trouuent bonne. Je le confesse, mais c'est par acou-
 stumance qu'ils y vont, non pas qu'ils y entendēt ny cro-
 yent autre chose touchant le sacrement, que ce que nous
 auons dit maintenāt. Et partant puisque ils sont d'accord
 avecques nous au principal, il n'y auroit pas grād dāger
 ny perte pour eux, quand bien lon confinerait vn peu la
 Messe au pays de Polyphemus, du moins par prouision,
 & pour vn temps, pour essayer si lon s'en pourroit passer
 commodément. Comme nous lisons que fit vne fois le Pa-
 pe Clement VI. qui excommunia tous ceux du pays de
 Flandres (pour quelque rebelliō qu'ils auoyēt faite con-
 tre le Roy de Frāce leur souuerain) & qui interdit à tous
 les prestres du pays, sur peine de damnation eternelle, de
 ne dire aucunes Messes, ny ministrer aucūs sacremēs aux
 Flamens, iusques à ce qu'ils auroyent obtenu leur absolu-
 tion de sa Paternité. De maniere que ces pauures Flamens
 se voyans sans Messes (car leurs prestres n'en vouloyent
 point dire en sorte que ce fust) ils en rescriuirent au Roy
 d'Angleterre, & luy en firent des grād's plaintes; car ce-
 stoit luy qui les auoit fait rebeller. Le Roy d'Angleter-
 re leur manda qu'ils ne se faschassent point, & qu'il leur
 enuoyeroit des prestres de son pays, qui leur diroyent
 assez de Messes. Mais les prestres d'Angleterre n'y alle-
 rent point, craignans d'estre compris en la fulmination
 du Pape. Ces Flamens ce temps pendant, en attendant si
 le Roy d'Angleterre leur enuoyeroit des prestres, s'ac-
 coustumerent à se passer de Messes, & ne laissoyent pas
 de faire bonne chere & se porter bien. Et tant d'autres
 pays auioirdhuy qui n'ont nulles Messes, qui s'en pas-
 sent le mieux du monde, comme Angleterre, Escosse, & la
 plus part d'Alemagne. Aussi croy-ie que si lon essayoit
 de s'en passer en France, pour gaigner paix & vnion, on
 ne s'en trouueroit pas si mal que plulieurs pensent, Car

„ delia nous retiendrions le Sacrement de bon accord, com
 „ me i'ay dit ci dessus, Nous retiendrions aussi l'Epiſtre,
 „ l'Euangile, & les leçons de la Meſſe, qui ſont printes des
 „ Pſeaumes de Dauid & des Prophetes : car nous trouue-
 „ rions toujours tout cela dedans noſtre Bible, voire bien
 „ plus fidelement enreſſtré que dedans le Meſſel. Tout
 „ le demeurât ne vaut pas le retenir. Car quant aux habits,
 „ les gens de bon iugement ſauent bien que les habits n'a-
 „ iouſtent point de ſaincteté à la Meſſe. Ioint auſſi que les
 „ François ſelon leur naturel ne s'arreſtent gueres aux fa-
 „ çons des habits, & changent facilement d'une façon en
 „ autre. Je confeſſe bien pour le regard du menu peuple, qui
 „ ne s'arreſte qu'à ce qu'il void, qu'il ne trouueroit pas
 „ grand gouſt en une Meſſe ſans les habits d'icelle. Com-
 „ me ſi le Curé la diſoit en pourpoint, ou en cazaquin, il
 „ eſt certain que communément les paroſſiens s'en ſcanda-
 „ lizeroyent (ſinon, peut eſtre, les quinze vingts de Paris)
 „ & ne trouueroient la Meſſe bonne: & toutesſois ceſt cho-
 „ ſe veritable, que les habits ne ſont point la Meſſe meillen-
 „ re, & qu'ils n'ont aucune ſaincteté en eux, qui merite que
 „ on les doie retenir. Car ſ'il eſtoit vray que les habits ſiſ-
 „ ſent la Meſſe meilleure, & y aiouſtaſſent quelque ſaincte-
 „ té, il ſ'enſuyuroit que tant plus les habits ſeroient bons,
 „ tant meilleures les Meſſes ſeroient. De ſorte qu'il ſe trou-
 „ ueroit grande inegalité en la bonté des Meſſes, & s'en-
 „ ſuyuroit que les Meſſes des riches ſeroient meilleures
 „ que celles des pauvres, choſe qui ſeroit abſurde & odieu-
 „ ſe. Et meſme cela ſeroit mettre comme à neant les Meſſes
 „ de villages, parce que les habits des Eglifes de village
 „ ſont le plus ſouuent tout malotrus & deſchirez. De ma-
 „ niere qu'il en faut venir à ceſte reſolution, pour euitter ces
 „ abſurditez, que les habits n'aiouſtent point de ſaincteté à
 „ la Meſſe, & qu'en retenant le ſainct Sacrement, l'Euangi-
 „ le, l'Epiſtre, & les leçons des Pſeaumes & Prophetes qui
 „ ſont miſes en la Meſſe, il n'y auroit point de danger de
 „ quitter tout le demeurant. Or ſi nous auions ſuſpenſion
 „ de Meſſe en France, n'auons-nous pas tous les autres e-
 „ xercices de Religion pareils? Les Catholiques vont à l'e-
 „ glife pour prier Dieu: & nous auſſi. Ils y vont pour ouy-
 „ preſcher la parole de Dieu: & nous auſſi. Ils y vont pour
 „ louer

louer Dieu, en chantant les Pseaumes de Dauid: & nous
 aussi. Ils y vont pour faire baptizer leurs petits enfans: &
 nous aussi. Ils y vont pour faire leurs Pasques: & nous
 aussi, car cest tout vn celebrer la Patque & la Cene. Brief,
 tous nos exercices de Religion sont pareils. Je say bien
 que vous me direz qu'il y a difference, parce que les Ca-
 tholiques prient Dieu & chantent les Pseaumes en Latin,
 & nous en François: mais ie vous respon que cela n'impor-
 te rien, pourueu qu'on entende ce qu'on dit, car quant à
 Dieu il entend bien tous les langages. Vous me direz aus-
 si que les Prescheurs des vns & des autres ne preschent
 pas mesme doctrine: mais ie vous respon que quoy qu'il
 en soit, nous sommes fort bien d'accord en tous les prin-
 cipaux poincts de la Religion, qui sont necessaires assa-
 uoir pour le salut de nos ames. Si en quelques autres
 poincts nos Prescheurs ne sont d'accord, il les faut laisser
 accorder entre eux, & nous contenter de sauoir les arti-
 cles qui sont necessaires pour nostre salut. Car il n'est pas
 dit que si nous ne pouuons estre aussi subtils & aigus que
 le benoit saint Thomas d'Aquin, ou que le benoit saint
 Bonauenture, ou Lescot, ou Bricot, ou que les autres Do-
 cteurs de Theologie, que nous deuions estre damnez pour
 cela. Et seroit vne chose bien estrange, de croire que
 Dieu ait voulu que sa sainte Religion fust si obscure,
 qu'il n'y eust que les Sophistes qui y peussent rien enten-
 dre. Mais au contraire il faut croire que Dieu nous l'a
 donnee simple, claire & intelligible, afin que les simples
 gens mesmes la peussent comprendre & entendre. Telle-
 ment que nous ne lairrons pas d'estre saueuz, si Dieu plait,
 encor que nous ne saurons que veut dire Transsubstan-
 tiation, Concomitance, & autres semblables termes, qui
 ne se lisent point en la Bible, & combien que nous ne le-
 rons point si aigus de pouuoir entendre la nature des
 quidditez, la subsistence des accidens separez du subiet,
 les effects & operations des secondes intentions, le mou-
 uement de la Chimere en vacuité, & autres semblables
 profondes subtilitez de la Theologie speculative. Or i'ay
 monstré ci dessus comme les Catholiques & nous som-
 mes bien d'accord quant au poinct du Sacrement de l'au-
 tel ou de la Cene. Autant en est-il des autres principaux

» points de la religion Chrestienne. Demandez à vn Ca-
 » tholique s'il ne croid pas qu'il sera sauué par le merite de
 » la mort & passion de nostre Seigneur Iesus Christ: il vous
 » dira qu'ouy, qu'il le croid. Demandez luy encores, s'il ne
 » croid pas qu'une seule goutte du precieux sang de nostre
 » Sauueur, Fils de Dieu eternel, estoit suffisante pour sau-
 » uer tout le monde: il dira qu'ouy. Faites luy cette conse-
 » quence, qu'il s'ensuit doncques que la mort & passion de
 » Iesus Christ, qui a respandu tout son sang pour nous, est
 » plus que suffisante pour nostre salut: il n'a garde de le nier.
 » Demandez-luy en apres, s'il croid que pour nostre salut
 » il faille mesler le sang des martyrs, les œuures superero-
 » gatoires, les merites des Saints, les bonnes œuures, avec
 » le precieux sang du Fils de Dieu: il vous respondra qu'il
 » ne croid point qu'il faille faire ce meslinge, puis que le
 » sang du Fils de Dieu est suffisant pour nostre salut, & que
 » ce seroit le polluer, & qu'il ne fait que veut dire œuures
 » supererogatoires. Et touchant les bonnes œuures, qu'on
 » dit que nous reiettons, demandez au moindre enfant in-
 » struit en son Catechisme, si le Chrestien ne doit pas faire
 » bonnes œuures, pour se monstrier Chrestien: il vous res-
 » pondra qu'ouy. Demandez-luy aussi si les bonnes œu-
 » ures ne sont pas meritoires enuers Dieu, il vous respon-
 » dra qu'elles sont si agreables à Dieu, qu'il nous donne à
 » raison d'icelles, comme par merite, vne infinité de ses
 » biens, comme santé, longue vie, enfans, & toutes autres
 » graces: excepté la vie eternelle, qu'il nous donne par le
 » seul merite de nostre Seigneur Iesus Christ. Le croy qu'il
 » n'y a Catholique au monde, qui voulust dire dauantage
 » des bonnes œuures que cela. Quant à la foy en general,
 » nous receuons les vns & les autres, la saincte Escriture
 » du viel & nouueau Testament. Touchant le Baptesme,
 » nous sommes d'accord en la substance, assauoir qu'il se
 » doit faire au nom du Pere, & du Fils, & du saint Esprit, &
 » avec le signe de l'eau. Nous sommes en difference du cra-
 » chat, du sel, & des adiurations des diables, que les pre-
 » stres des Catholiques veulent dire estre dans le corps des
 » petis enfans, & les en chassent: car nous reiettons tout ce-
 » la comme inuention d'hommes, qui ont voulu estre plus
 » sages que Dieu, qui prescrit ce qu'il faut faire. Et m'assu-
 re que

re que la plupart des Catholiques voudroyent bien vo-
 lontiers que ces choses fussent reiettees, & que les pre-
 stres ne crachassent point dans la bouche de leurs petits
 enfans, & qu'ils n'y missent point de sel, & ne croyent
 point qu'il y ait des diables dans le corps de leurs petits
 enfans. Nous sommes aussi en different en quelques
 autres ceremonies que ie ne veux pas discourir plus au-
 long. Mais faut-il pour cela dire que les Catholiques &
 nous sommes de deux diuerses religions? Les Corde-
 liers & les Iacopins, & tant d'autres sortes de moynes qui
 sont en Chrestienté, ont tous differentes ceremonies, en
 habit, en reigle, à faire leurs seruices, & en tous les exer-
 cices de leurs ordres: & neantmoins on les tient tous pour
 estre de la Religion Chrestienne. D'ailleurs quand il y
 auroit bien quelques differens entre nous touchant la do-
 ctine, puis que nous sommes d'accord aux principaux
 points de la Religion Chrestienne, faut-il constituer
 pluralité & diuersité de Religions entre nous? faut-il
 pour ce Canon, Ego Berengarius, faire bruire tous les ca-
 nons, & l'artillerie de France, foudroyer les villes & cha-
 steaux, remplir le Royaume d'armes & soldats, faire re-
 gorgier les villes de sang de Chrestiens, & en faire rougir
 les riuieres? Faut-il pour si belle querelle, que le frere s'ar-
 me contre le frere, le pere contre le fils, que la Noblesse se
 ruine elle mesme, que le peuple soit du tout accablé, &
 tout le Royaume mis en combustion? Car à la verité l'on
 ne nous fait la guerre, que parce que nous ne voulons pas
 croire en ce Canon: & neantmoins ceux qui nous la font
 n'y croient pas eux mesmes, comme nous auons monstré
 ci deuant. Or il y a encor vn point qui semble estre des
 principaux de la Religion, auquel nous sommes en diffe-
 rent, assauoir touchant le Pape, auquel nous ne croyons
 point. Mais j'ay opinion que la plupart des Catholiques
 n'y croient gueres mieux que nous, & que la chose ne
 vaut pas qu'on en face grande contention. Nos ancestres
 se sont autresfois bien passez de Pape, pourquoy ne nous
 en passerons nous aussi bien qu'eux? Du temps du Roy
 Charles V I. le Bien-aimé, il y auoit deux Papes en Chre-
 stienté, l'un à Rome qui se nommoit Urbain, & l'autre en
 Auignon, qui se nommoit Cleuent. Les Princes Chrestiens

Froissart
liv. 4.
chap. 58.
91. 97.
Monstre
liv. 11. 1.
chap. 30.
13. 52.

& les Republiques de ce temps là ne sauoient lequel des
 deux valoit mienx : toutesfois les vus suynoient le Pape
 de Rome, & s'appelloient Vrbaniſtes, & les autres le Pa-
 pe d'Anignon, & se nommoient Clementins. Le Roy &
 tout son Royaume fut vn long temps Clementin : mais
 parce que quand le Pape mouroit a Rome ou en Ai-
 gnon, on en elisoit toujours vn autre en sa place; de sorte
 qu'il y auoit apparence que tousiours teste pluralité de
 Papes deuroit durer, cela occasionna le Roy & son Con-
 seil de les exhorter tons deux de se soumettre à vn Con-
 cile: qui aduiferoit & ordoneroit lequel des deux deuroit
 estre Pape, ou si l'vn ny l'autre ne le deuroit estre. Le Roy
 ne leur peut iamais persuader de venir à cest accord, &
 mesmes au Pape d'Anignon, qui estoit encor plus reuel-
 che que l'autre. Là dessus le Roy fit assembler l'vniuersité
 de Paris, & notamment messieurs nos ministres de Sor-
 bonne, pour auoir leur auis de ce qu'il auoit à faire sur ce
 faict. De ce temps-là il y auoit vn sçauant docteur en
 Theologie au college de Sorbonne, qui se nommoit Mai-
 stre Jean de Gigencourt, qui soustenoit que l'Eglise Ca-
 tholique se passeroit bien de Pape à vn besoin, voire bien
 pour tousiours, & alleguoit plusieurs bonnes raisons que
 ie ne veux ici reciter pour gagner temps. En somme, l'V-
 niuersité fut assemblee, & fut resolu par icelle, que le Roy
 se deuoit soustraire luy & tout son Royaume de l'ot eis-
 sance de tons les deux Papes, iusques à ce qu'il y en eust vn
 autre qui fust esleu legitimement. Et qu'il y auoit bon
 moyen de se passer de l'ape, en laissant la collation des
 benefices aux ordinaires collateurs, & aussi en s'adres-
 sant aux Prelats de France pour les dispensatiōs requises.
 Le Roy fit vn edit, suyuant l'auis de la fille l'Vniuersité
 (ainsi la nommoit-il) par lequel furent faites inhibitions
 & defences à tous suiets, tant de la noblesse, que du Cler-
 gé, que du tiers estat, de ne plus recognoistre aucun des-
 dits Papes, & de ne plus courir à Rome ni en Anignon
 pour l'obtention & impetration des benefices, dispensa-
 tions, & autres bulles & prouisions Apostoliques, ains
 aux ordinaires collateurs, & aux Prelats de France, sur
 peines de deschoir du droit pretendu, & autres grosses
 peines. Lequel edit fut obserué par l'espace de trois ans,

au bout duquel temps fut esleu vn Pape au Concile de Pi-
 se, nommé Alexandre V. sous l'obeissance duquel le Roy
 & le Royaume se remirent. Mais l'espace desdits trois ans
 on se passa fort bien de Pape en France. Aussi pendant
 tout le temps de ladite pluralité de Papes, qui dura en-
 uiron quarante ans, il y eut beaucoup de Princes qui ne
 reconnurent ni l'vn ni l'autre: comme le Roy d'Aragon,
 le Comte de Hainaut, le Duc de Bretagne, la Republi-
 que du Liege. Si donques autresfois on s'est bien passé de
 Papes, pourquoy ne s'en passeroit-on aussi bien mainte-
 nant qu'alors? Or comme i'ay dit ci deuant, ie ne voy pas
 que les Catholiques se soucient tant du Pape, qu'ils se tra-
 uaient plus gueres à voyager à Rome, pour aller baiser
 sa pantoufle, ne qu'ils employent plus gueres d'argent
 pour acheter de ses pardons, de sorte que sa marchandise
 est fort aniee. Conclusion, Messieurs, il me semble que de
 ce brief discours que ie vus ay fait iusques ici, ma propo-
 sition est assez bié esclaircie, à l'auoir que les Catholiques
 & nous n'esommes point de differente Religion, ains som-
 mes d'accord en tous les poincts necessaires pour nostre
 salut. Apres que ce bon personnage nous eût fait ce di-
 scours, à la verité chacū luy en sceut bon gré, & mesme ce
 gentil-homme Catholique l'en remercia grandement, di-
 sant que quant à luy il n'auoit iamais creu autrement les
 poincts qu'il auoit touchez, si nō tout ainsi qu'il auoit dit,
 & qu'il n'eust iamais pensé que ceux de la nation Euan-
 gelique fussent de si bon accord avec les Catholiques, cōme
 il voyoit qu'ils estoient. Apres cela le personnage se print
 encor à dire. Messieurs apres, vn discours serieux, seroit il
 impertinent d'en adiouter vn autre pour rire? Toute la
 compagnie luy dit que non, & le pria de le faire. Adōc il
 se print à dire en ceste façon. Ie vons ay ci dessus touché
 cōme les habits n'aidoustent rien à la saincteté de la Messe.
 L'on pourroit aussi dire qu'ils n'aidoustēt riē à la saincteté
 des personnes, iolixte le cōmū puerbe qui dit, *Que l'habit*
ne fait pas le moine. Toutesfois ie trouue q̄ ceste question
 a esté autresfois traictee, avec grand contention & diuer-
 sité d'opinions, qui durerēt pres de cinquante ans entre les
 Cordeliers: parce qu'ils ne se pouuoient aucunement ac-
 corder de la couleur, grandeur, largeur & forme de leurs

Froissart
 li. 1. c. 114.
 33. li. 3.
 cha. 40.
 li. 4.
 cha. 37.
 p. 120.

Discours
 plaisant
 des habits
 des Cor-
 deliers.

„ habits. Car il faut entendre que le glorieux S. François,
 „ entre autres articles de sa Reigle, en auoit mis vn par le-
 „ quel il ordonnoit, Que tous ceux de son ordre fussent ac-
 „ coustrez d'accoustremens vils & de petite valeur, & qu'ils
 „ eussent seulement vne tunique avec vn capuchon, & vn
 „ autre sans capuchon, & qu'ils ne portassent point de sou-
 „ liers, ni allassent à cheual. Sur l'intelligence & interpre-
 „ tation de cest article suruindrent des grandes & merueil-
 „ leuses disputes & altercations en l'ordre des Cordeliers :
 „ tellement qu'ils tindrent chapitre general, pour accorder
 „ ces disputes, & pour se reigler tous à vne sorte d'habits.
 „ Car les vns estoient habillez d'une couleur, & les autres
 „ d'un autre, les vns court & les autres long, de sorte qu'ils
 „ ne sembloient pas estre de mesme ordre. En ce chapitre
 „ donc fut fort disputé de l'intelligence & interpretation
 „ de cest article que i'ay maintenant recité. Quant aux deux
 „ derniers poincts, ils furent assez aisez à accorder : car
 „ puis qu'il leur estoit defendu, par ledit article, d'aller à
 „ cheual, ils se resolurent d'aller sur des asnes, ou sur des
 „ mulets, ou à pied, comme l'on void qu'ils font. Aussi con-
 „ sideroyent-ils qu'il leur seroit plus aisé d'entretenir des
 „ asnes en leurs conuents que nulles autres montures, parce
 „ que les asnes sont de petite despenſe. Quant aux fouliers,
 „ ils resolurent qu'ils osteroyent la pluspart du cuir de des-
 „ sus, tellement qu'il n'en demeureroit que quelques petits
 „ labeaux pour tenir les semelles attachees aux pieds, & par
 „ ainsi ce ne seroyent pas fouliers, mais seulement semelles.
 „ Mais la plus grande difficulté & estrif fut sur le faict du
 „ capuchon & de la tunique: car là dessus furent meues trois
 „ questions principales, par aucuns Cordeliers subtils & ar-
 „ guts: la premiere sur la couleur, la seconde sur la quanti-
 „ té, & la troisieme sur la forme. Or pour traiter ces trois
 „ questions par ordre, il faut que vous entendiez que quant
 „ à la couleur, il y eut de diuerses opinions, qui ne se pou-
 „ uoyent aucunement accorder. Car le benoit S. François
 „ n'auoit du tout rien parlé de la couleur par sa Reigle;
 „ ains auoit seulement ordonné que ceux de son ordre por-
 „ tassent des habits de petit prix. Là dessus il fut question
 „ d'auiſer quelle couleur estoit de plus petit prix, & esti-
 „ mée plus vile. Aucuns opinerent que la couleur verte es-
 „ toit

ftoit la plus vile & à meilleur marché que nulle autre, & ce
 que l'on void ordinairement que gens de vile condition ce
 (comme charretiers, mariniers, & autres menues gens) en ce
 portent, & qu'on s'en sert volontiers en doublure, comme ce
 de la plus vile couleur de toutes. Disoyent aussi que la ce
 matiere de quoy l'on fait la couleur verte estoit à meil- ce
 leur compte, que celle dont l'on fait les autres couleurs, ce
 & mesmes qu'avec des herbes & des fueilles on pourroit ce
 à vn beioin teindre en verd vndrap ou linge. Les autres ce
 disoyent que la couleur enfumee est la plus vile & à meil- ce
 leur marché: parce qu'il ne faut sinon mettre de la laine ce
 blanche à la fumee pour luy faire prendre couleur enfu- ce
 mee. Mais la troisieme opinion (qui semble estre la meil- ce
 leure, à le prendre par raison & equité) ce fut de ceux qui ce
 disoyent, qu'il n'y a point de plus vile couleur, ni plus ce
 conuenable à leur ordre, que celle qui vient de dessus la ce
 beste mesme. Or est-il que la couleur noire & la blanche ce
 viennent de dessus la beste: car on void ordinairement, ce
 que les laines venant de dessus la beste, sont blanches ou ce
 noires: & qu'il estoit tout euident que le benoit S. Fran- ce
 çois l'auoit ainsi entendu, qu'il portassent la couleur de ce
 la beste, en signe d'humilité & de patience. Disans en ou- ce
 tre que toutes les autres couleurs coustent quelque chose, ce
 ne fust que de la peine, mais que la couleur de la beste ne ce
 coustoit du tout rien. Et partant ils concluoyent, que ce
 tout l'ordre des Cordeliers deuoit s'habiller des couleurs ce
 blanche ou noire, & non point de verte, ni d'enfumee, ni ce
 d'aucune autre couleur, & que telle estoit leur opinion. ce
 A la verité ces raisons si preguantes de ces derniers opi- ce
 nans esbranloyent fort toute la compagnie: mais neant- ce
 moins ceux qui auoyent opiné sur le verd & sur l'enfu- ce
 mé, pour ne se laisser vaincre du premier coup, voulu- ce
 rent repliquer à cela. Si dirent que ceux qui auoyent o- ce
 piné à la couleur de la beste, monstroyét qu'ils tenoyent ce
 aucunement de la beste (parlant sous correction frater- ce
 nelle de leurs superieurs, & du chapitre) parce que leur ce
 conclusion estoit alternatiue & indeterminée. Car ils con- ce
 cluoyent au blanc & au noir, sans se resoudre à l'un ni à ce
 l'autre, Et que telle conclusion impliquoit contradiction ce
 toute euidente, par ce qu'il n'y a rien plus contraire que ce

» le blanc & le noir. Dauantage ils disoyent que de vouloit
 » ainsi prendre les couleurs de la brebis, cela feroit son
 » orgueil & presumption, qui est le plus grand de tous les
 » pechez mortels, parce que par orgueil Lucifer tomba du
 » ciel en enfer. Car le monde pourroit dire d'eux qu'ils se
 » couurent de la couleur des brebis, & que cependant ils
 » sont loups ravisans: d'autant qu'il est esierit qu'on se doit
 » donner garde de ceux qui font semblant en exterieur d'e-
 » stre brebis, & cependant se sont loups, & que par telle li-
 » militude sont remarquez les faux prophetes. Item ils re-
 » monstroyent que desia les autres ordres des Mendians
 » se sont saisis & emparez de ces deux couleurs de l blanc &
 » noir: car les Iacopins portent le blanc dessous & le noir
 » dessus, & les Carmes tout au contraire le noir dessous &
 » le blanc dessus: & generalement que toutes les sortes des
 » autres Moines, qui tiennent les Reigles de S. Augustin,
 » S. Bernard, & du benoit S. Benoit, & autres. sont tous moi-
 » nes blancs ou Moines noirs. Et qu'il ne seroit point bien
 » fait de leur oster leurs couleurs, ni entreprendre sur eux,
 » & qu'ils s'y pourroyent opposer, & que cela ne seroit pas
 » le chemin pour attirer à eux la deuotion du monde. Et fi-
 » nalement ils remonstroyent que si l'ordre des Cordeliers
 » prenoit le noir, il y a d'aucuns pays ou il n'y a point de
 » brebis noires, ou si peu que rien plus, comme en Berry,
 » en Limoges, en Languedoc. Si bien qu'en ces pays là il
 » faudroit que les freres achetassent des draps teints en
 » noir, qui leur seroyent bien chers, & que ce seroit contre-
 » uenir directement à la Reigle du benoit saint François,
 » qui porte que les Freres doyuent porter habits vils & de
 » bas prix, & que ce seroit aussi contreuenir à leurs liber-
 » tez & priuileges de ne payer que le moins qu'ils peuvent:
 » parce qu'il leur est defendu par leur dite Reigle de ma-
 » nier argent. Et par le contraire si l'ordre choisiroit le
 » blanc il y a d'autres pays ou il n'y a point de brebis blan-
 » ches, ou peu, comme en Toscane & plusieurs autres lieux:
 » de sorte qu'il faudroit que les Freres de ce pays-là fissent
 » venir des draps blancs de pays lointain, chose qui leur re-
 » uiendroît à grand coust, & qui seroit directement contre-
 » uenir à ladite Reigle & à leurs libertez. Et partant ces o-
 » pinans persistoyent tousiours en leur premiere opinion

Il y verd ou de l'enfumé. Les autres qui auoyent opiné à la couleur de la beste, se sentans picquez, repliquoyent que ceste opinion du verd & enfumé estoit la plus sauuage du monde, mesmes selon les raisons de ceux qui la soustenoyent. Car (disoyēt-ils) le verd est-ce pas la couleur des fols? & seroit-il bien seant que ceux qui se meslent de precher les autres, pour les faire deuenir sages, fussent habillez en fols? Et puis, au pays ou ils disent qu'on ne trouue que laines noires, pourroit on teindre le noir en verd ou en enfumé? En somme la dispute s'eschauffoit grandemēt & estoit à craindre qu'on vinst aux coups de poing, mais aucūs Peres-gardiēs des premiers assis impolerēt silence aux Freres, & leur firēt entēdre, qu'à la vérité ils auoyent bien & doctemēt debatū la matiere d'une part & d'autre, & qu'il leur sēbloit que la questiō estoit haute & ardue, & qui meritoit qu'on eust l'auis & resolution du S. Pere le Pape, & que partāt ils luy en reseruoeyēt la determinatiō. Quand les Freres ouyrent parler du Pape, chacun se teut.

A P R E S cela, le plus vicil des Peres-gardiens vint à proposer la seconde question des trois pour lesquelles le Chapitre estoit assemblé, touchant la quantité des habits, a sauoir s'ils deuoyent estre longs ou courts, larges ou estroits. Les premiers opinans (en grand nombre) estoient tous d'auis que les habits de l'ordre deuoyent estre courts & estroits, pour plusieurs bonnes raisons qu'ils alleguoyent. Car (disoyent-ils) les habillemens courts & estroits sont beaucoup plus vils & à meilleur marché que les lōgs & larges, d'autant qu'il n'y entre pas tant d'estoffe. Et par tant, puisque le glorieux S. François nostre fondateur a voulu & ordonné que nous fusiōs habillez d'habits vils & de petit prix, nous ne sauriōs mieux obleruer sa sainte Reigle (en laquelle consiste l'estat de perfection) qu'en faisant faire nos habits les plus courts & estroits qu'il nous sera possible. D'ailleurs (disoyent-ils) nostre bon Pere & fondateur le glorieux S. Francois n'a-il pas ordonné que nous fusiōs Mendians, viuans des aumosnes des bonnes gens? Paraini il faut que nous facions nostre compte d'amasser des aumosnes pour viure, & d'en aller chercher quelques fois bien loin, sur peine d'auoir faim aux dents, car l'on nous en apporterōit peu dans nostre Couuent.

» Et partant il nous faut trotter çà & là, en tout temps, face
 » vent, face pluye, chaud ou froid, sec ou mouillé, & mes-
 » mes aussi en temps de carefme & d'Auents pour prescher.
 » Or n'est-il pas plus cōuenable pour aller sur les champs,
 » de porter habillemens courts que longs? Au contraire,
 » ceux qui opinerent apres, dirent que ceste opinion estoit
 » fort estrange & ridicule, parce que si les Freres s'habil-
 » loient d'habits courts, ilssembleroyent mieux à des mus-
 » niers qu'à des Cordeliers, & qu'on voyoit qu'en plusieurs
 » contrees ou les Freres vsoient d'habits courts, l'ordre
 » en estoit ia fort vilipendé & moqué du monde, & qu'on
 » les appelloit Cordeliers Courtaux. Si disoient que les
 » habits longs & larges leur estoient plus conuenables, &
 » que le benoit S. François auoit entendu qu'ils portassent
 » habits longs, car il vloit au susdit article de sa Reigle de
 » ce terme de Tunique, qui signifie robe longue. Et d'ail-
 » leurs que l'habit long est plus conuenable à gens de reli-
 » gion, & l'habit court à gens laïcs, & que l'habit long fait
 » que les religieux sont plus reuez & honnorez du mon-
 » de. Disoient dauantage que toutes les autres sortes de
 » moines portent habits longs & larges, & que ce seroit v-
 » ne grand' nouueauté si l'ordre du glorieux saint Fran-
 » çois prenoit l'habit court. Mesmes (disoient-ils) quand
 » nous montons en chaire pour prescher, ou que nous al-
 » lons dire messe, il seroit beau voir que nous fussons ha-
 » billez court comme les musniers. Et partant ils con-
 » cluoient que leurs habits denoyent estre longs & larges.
 » Mais les premiers opinans repliquoyent à cela, disans
 » quant au premier point, que le bon S. François leur a-
 » uoit enseigné le chemin d'humilité, & partant qu'ils ne
 » deuoyent point chercher d'estre habillez d'habillemens
 » longs, pour estre honnorez & reuez du monde, car cela
 » sentiroit son orgueil, & non pas son humilité, & que ceux
 » qui sont mocquez & mesprizez du monde sont prizez de
 » Dieu, d'autant que ce qui est sagesse au monde est folie de-
 » uant Dieu: & au contraire. Quant au second point, ils
 » disoient que ce mot de Tunique qui est en la Reigle du
 » benoit S. François, ne signifie pas vne robe longue, mais
 » plustost vn saye ou vne cazaque, & qu'il ne se trouuoit
 » point par le Dictionnaire de frere Ambroise Calepin
 (qui

(qui fut de leur ordre) que Tunica se prenne pour robe longue, mais ouy bien Toga. Et que partant la Reigle fût soit pour eux en cest endroit, & vouloit que les Freres fussent habilleez d'habits courts, comme de sayes & cazaques. Et quant à ce que les autres moines portent habillemens longs & larges, tant mieux (disoyent-ils) les deuons nous porter courts & estroits, afin qu'il y ait distinction de nous aux autres. De dire aussi que nous serions habilleez comme les gens laïcs, l'on respon à cela (disoyent-ils) que le capuchon en feroit la raison, faisant separation de nous d'avec les gens laïcs. Car la longueur des habits ne nous peut pas distinguer des gēs laïcs, veu que nous voyons tāt de gēs laïcs qui portēt robes longues, cōme procureurs, aduocats, cōseillers, huissiers, medecins, voire les marchans mesmes dans leurs boutiques. Nous confessons bien (disoyent-ils) que pour le commencement l'on pourroit trouuer vn peu nouueau de nous voir porter les habillemens courts & estroits avec nostre capuchon: mais avec le temps l'accoustumāce feroit qu'on ne le trouueroit point estrange, car en toutes choses y a cōmencement. Les Peres-gardiēs, sur ceste dispute, voyant que les Freres en lieu de s'accorder entroyent tousiours plus auant en contention & contrarietē d'opiniōs, leur imposèrent silence, cōme ils auoyent fait auparauant sur la premiere questiō, & leur dirent qu'il falloit aussi remettre au saint Pere la decisiō & resolution de ceste haute & difficile question touchāt la largeur & lōgueur des habits: mais qu'il falloit auiser, si du moins en ce Chapitre l'ō pourroit resoudre la troisieme questiō touchāt la forme & façon de ces habits.

Si commencerent à demander les voix, pour sauoir si leurs habits deuoyēt estre simples ou doubles, s'il seroit loisible d'y faire quelque belle façon dessus, ou n'y en faire point, si l'on les feroit avec collers ou sans collers, à manches ou sans manches, s'il seroit loisible de les faire à manches pendantes, si le capuchon deuoit estre pointu sur la teste comme ceux des Chartreux, ou rond comme ceux des autres Religieux. Sur tous ces points il y eut grande dispute, & fut la matiere bien & subtilement debatue en ce Chapitre. Si sembloit à aucuns qu'il ne seroit bien seant que leurs habits fussent à manches pendantes,

„ mais ouy bien à grand's manches, mesmes afin qu'elles
 „ peussent seruir de besalles en allant faire la queste. Car
 „ (disoyent-ils) puis que nostre bon pere saint François
 „ nous a commandé de mendier & viure des aumosnes, &
 „ par vn autre article de sa sainte Reigle nous a defendu
 „ de porter aucun sac ne besalle, comme aussi il est defendu
 „ en l'Euangile, il s'ensuit bien qu'il a voulu & entendu que
 „ nous eussions des grand's manches. Car où mettrions
 „ nous doncques nos aumosnes? A cela aucuns respondoy-
 „ ent, que les manches larges sont plus cheres que les estroi-
 „ tes, parce qu'il y faut plus de matiere, & partant que les
 „ larges sont contraires a la Reigle. Et quant à la difficul-
 „ té fondee sur la defense & prohibition des besalles, & in-
 „ conuenient qui s'en pourroit ensuyure, de n'auoir ou met-
 „ tre les aumosnes, ils disoyent qu'à cela il y auoit vn expe-
 „ dient, assauoir de mener vn ludas quand & soy quand on
 „ va à la queste, lequel porteroit vn sac & des besalles pour
 „ mettre les aumosnes, voire pour receuoir de l'argent
 „ quand on leur en voudroit donner.

„ L'ON fit encores plusieurs autres grandes disputes &
 „ allegations subtiles sur ceste questiou de la façon des ha-
 „ bits. Et sembloit bien a aucuns que ceste façon de capu-
 „ chon des Chartreux estoit bien gentille, & bien digne
 „ d'imiter, parce que ceste pointe qui est au dessus pourroit
 „ signifier par allegorie qu'ils auoyent l'esprit aigu, & a-
 „ yans reputation d'estre aigus & subtils, leurs preches en
 „ iroyent trouuez meilleurs. Mais les bons Peres-gardiés
 „ considerans que rien ne se pouuoit resoudre en ce Chapi-
 „ tre, & qu'il estoit aussi expedient de mander à Rome pour
 „ trois questions que pour deux, firent entendre à la com-
 „ pagnie leur avis, assauoir qu'il falloit sur toutes ces trois
 „ questions auoir l'avis & conseil du saint pere le Pape, &
 „ que quelques vns d'entre eux iroyent à Rome expresse-
 „ ment pour ce faict, & congedierent la compagnie.

„ QUELQUE temps apres aucuns delegez de leur or-
 „ dre allerent à Rome trouuer le Pape Nicolas troisieme
 „ de ce nom (qui regnoit en l'an M. c. c. lxx x.) & luy fi-
 „ rent entendre toute ladite dispute, & le grand desordre
 „ qui estoit en leur ordre. Le Pape & les Cardinaux se trou-
 „ uerent autant empeschez à resoudre ces hautes & subtiles
 „ difficultez,

difficultez, qu'auoyent fait les Cordeliers en leur dit Cha-
pitre. Neantmoins le Pape, par l'auis desdit Cardinaux, ^{ce c. Exijt}
leur fit vne resolution sur ce faict, par laquelle il ordon- ^{ce qui s'i mi}
noit & commandoit que sur toutes ces questions cela fust ^{nat. S. de}
estroitement gardé & obserué, qui seroit conclu & ai resté ^{ce vilibus.}
en vn Chapitre general, ou es Chapitres prouinciaux, qui ^{ce de verb.}
à ces fins seroyent parapres assemblez & conuoquez. A ^{ce fig. an 6.}
la charge toutesfoiſ qu'on viſt tousiours reluire es Freres
& en leurs œuures, vne ſaincte pauvrete, ſuyuant leur ſain-
cte Reigle. Mais cela estoit les remettre en contention &
dispute plus grande que iamais : tellement auſſi qu'ils ne
peurent oncques s'accorder en leurs Chapitres qu'ils tin-
drent parapres, ſuyuant ceste ordonnance du Pape, ains
resolurent de retourner encores au Pape. Ce qu'ils firent, ce
mais ce fut enuiron trente & vn an apres la premiere fois, ce
pendant lequel temps ils tindrent force Chapitres pour
traiter de ceste matiere.

N'EN pouuans doncques venir à bout: ils enuoyerent
en l'an M. cccc. xi. autres deleguez au Pape Clement
cinquieme (qui lors tenoit Concile à Vienne) & luy don-
nerent à entendre comme ſuyuant l'ordonnance & com-
mandement du Pape Nicolas ſon predeceſſeur, ils auoy-
ent fait tout ce qu'ils auoyent peu pour venir au deſſus
des ſuſditez difficultez, leſquelles ils luy reciterent bien
au long, mais qu'il ne leur auoit eſté poſſible d'en ſortir.
Ains au contraire, qu'en diſputant il ſuruenoit tousiours
des nouuelles difficultez aux eſprits des Freres. Et que
partant ils recouroient à luy, comme au vray oracle
de verité, qui peut & fait reſoudre toutes difficultez, &
plusieurs autres. Le Pape les ayant ouys, mit le fait en de-
liberation des Cardinaux, Prelats, Docteurs, & autres qui
aſſiſtoient audit Concile. Vous deuez penſer qu'en ce
Concile ils ſe trouuerent auſſi empeſchez, cōme auoyent
fait auparauant le Pape Nicolas & ſes Cardinaux. Neant-
moins afin que ces Cordeliers ne s'en allaſſent pas à baſt
uide, ſans auoir quelque reſponſe de l'oracle du Pape, ^{ce a. Exijt}
on leur donna vrayement vn oracle, c'eſt à dire vne re- ^{ce de Para-}
ſponſe obſcure & ambigue, par laquelle le Pape, par l'a- ^{ce diſe. de}
uis dudit Concile, commandoit aux Gardiēſ & autres mi- ^{ce verb. fig.}
niſtres de l'ordre, de iuger de la vilité, couleur, longueur, ^{ce n. Clem.}

" largeur, & façon des habits de leur dit ordre, desquelz
 " Cômmissaires il en chargeoit la conscience, & cômmandoit à
 " tous les Freres qu'ils eussent à obeir à ce que par lesdits
 " Gardiens & ministres seroit résolu, sans chercher tant de
 " scrupules & difficultez, & sans vouloit sauoir plus qu'il
 " ne faut, en inuentant tant d'arguties & subtilitez. Ces de-
 " leguez s'en retournerent avec vne belle bulle, mais il ne
 " fut possible encores en vertu d'icelle de mettre reiglemēt
 " en ces habits. Car tousiours les Freres trouuoient à redire
 " aux auis & resolutions des Gardiens, & disoyēt qu'ils n'y
 " entendoient riē, & qu'ils n'auoyēt pas bien leu le texte de
 " la Reigle du benoist S. François, & qu'ils n'estoyēt que des
 " bestes. En ceste cōtestatiō des Freres cōtre leurs Gardiēs &
 " Superieurs demeurerēt les affaires par lōg espace d'ānees.
 " F I N A L E M E N T en l'an M. C C C. X X I I I. du tēps
 " du Pape Iean X X I I. de ce nom (qui tenoit son siege en
 " Auignō) les Gardiēs & Superieurs de l'ordre s'en allerēt
 " plaindre à sa Paternité, luy remonstans qu'ils ne pou-
 " uoyēt estre obeis, sur la resolution qu'ils auoyēt faite, en
 " vertu de la puissance qui leur auoit esté dōnée par la sus-
 " dite bulle du Pape Clemēt. Si prièrent humblemēt sa dite
 " Paternité d'y vouloir mettre la main. Le Pape, pour proce-
 " der en ceste matiere plus iuridiquemēt, voulut ouyr par-
 " tie, & mādā à ces Cordeliers, qui faisoient refus d'obeir à
 " leur Gardiēs & Superieurs, qu'ils vinssent dire leurs rai-
 " sons, ou les mandassent par escrit, pourquoy ils refusoient
 " obeissance. Ils les mādērēt. Là dessus le Pape fit assembler
 " les Cardinaux, & estās en Cōclaue furēt leues les allega-
 " tiōs de ces Cordeliers prētendus desobeissans. Vous deuez
 " biē pēser que tout le Cōsistoire du Pape trouua ces allega-
 " tiōs si grandes & admirables, & si fort subtiles & aigues,
 " qu'une mouche n'eust pas trouué à y mettre le pied, & ne
 " sceurent iamais quellē resolution y dōner. Vray est que le
 " Pape ne pouuoit de moins pour son hōneur que d'y ordō-
 " ner quelque chose. Si leur fit expedier vne bulle, où il
 " loue fort les bulles de ses predecesseurs Papes Nicolas &
 " Clemēt, & dit qu'il s'esmerueille cōment on ne s'est cōtē-
 " té de la resolution cōtenue en icelles. Puis il fait declara-
 " tion que la vilité des habits sera mesurée selon la coustu-
 " me de chacune contrée. En apres, il donne cōmission aux

*l. Quo-
 tādā.
 de verb.
 signifi. in
 Extra-
 magan.
 lo. XXI*

Gar-

Gardiens & Superieurs de l'ordre (côme auoit fait Pape Clemēt) de faire vn Reiglemēt sur la longitude, latitude, espessieur, couleur, façon & vilite tant des deux tuniques que du cappuchon, & sur tous autres accidēs, circonſtāces & dependances. Veut & commande qu'on obeisse au Reiglement qui en seroit fait, sans plus former tant d'obiects, argumens & contredits fantastiques.

VOILA en substance ce que cōtient la bulle de Pape Jean, par laquelle il appert que ny luy ny tout le Cōſiſtoire Papal ne peurent iamais donner vne loy & resolution bien determinee sur le ſaiēt de la dispute des habits des Cordeliers, que ie vous ay discoursu allez au long. Je ne ſay cōment depuis ils se sont accordez, mais tant y a qu'ils ont prins la couleur blanche & noire, ainſi qu'elle vient de dessus la beste, & de ces deux couleurs meſlees ils en ont fait vne tierce couleur, qui a prins le nom d'eux, & s'appelle auioirdhuy Gris-fratres. Ils ont aussi choiſi des grād's gonelles & des grāds cappuchons, cōme nous voyons qu'ils portent. Et en ſomme, ils se sont accordez de tous leurs differens qu'ils auoyent touchant la façon de leurs habits, fors & excepte quāt aux manches. Car il y a encores des Cordeliers à la grād' manche, & d'autres à la manche eſtroite. Voila le discours que ie vous vouloye faire, touchant la cōtention des habits des Cordeliers, & des trois Decretales faites par trois Papes sur ceste matiere, dont la derniere est appelee Extrauagāte, cōme à la verité elle est bien extrauagante, & les autres deux aussi. Vous priant, Meſſieurs, de prendre en bonne part ceste histoire: car ie ne l'ay pas mise en auant pour deſplaire à perſonne: mais pour passer le temps en attendant que nos cheuaux euſſent māgé l'auoine. Je croy qu'il ſera tantost temps de mōter à cheual, pour tirer chacun ſon chemin. Sur ce la compaignie ſe leua de table, eſtant chacun bien ioyeux d'auoir ouy ce discours, que nul n'auoit iamais ouy faire, comme tous confeſſoyent. Puis chacun de nous conte & paye, monte à cheual & s'en va. Mais apres le recit de ces amplex discours, venons maintenant à Machiauel.



I. M A X I M E.

*Vn Prince sur toutes choses doit appeter d'estre
estimé deuot, bien qu'il ne le soit pas.*

*Chap. 11. du
Prince.*

LE monde (dit Machiauel) ne s'arreste
qu'à l'exterieur, & à ce qui est en appa-
rence, & iuge de toutes actions non par
les causes, mais par l'issue. Tellement
qu'il suffit que le Prince semble estre exterieu-
rement religieux & deuotieux, encores qu'il ne
le soit point. Car posé que quelques vns qui le
frequenteront de plus pres, descouurent ceste
feinte deuotion, toutesfois ils n'oseront repu-
gner à la multitude qui croira le Prince estre
vrayement deuot.

CEST Maxime est vn precepte, par lequel c'est A-
theiste Machiauel enseigne au Prince d'estre vn con-
tempteur de Dieu & de Religion, & de faire seulement la
mine, & beau semblant exterieurement deuant le monde,
pour estre estimé religieux & deuot, bien qu'il ne le soit
pas. Car de punition d'une telle hypocrisie & dissimula-
tion, Machiauel n'en craint point, parcé qu'il ne croid
pas qu'il y ait vn Dieu: ains estime que le cours du Soleil,
de la Lune, des astres, la distinction des saisons du Prin-
temps, Esté, Automne & Hyuer, le gouvernement politic
des hommes, la production que fait la terre des fruiets,
plantes, animaux, que tout cela vient à l'auanture & par
rencontre. Suyuant la doctrine d'Epicurus le docteur des
Atheistes & maistre d'ignorance, qui estimoit que tou-
tes choses se faisoient & aduenoyent par cas fortuit &
rencontre des atomes. Car si Machiauel croyoit que
ces choses auinsent par la disposition & establisement
d'une souveraine Cause (comme le sens commun à con-

traint Platon, Aristote, Theophraste, & tous les autres Philosophes qui ont eu quelque savoir, de le confesser) L'ordre qui est en nature, nous monstre qu'il y a vn Dieu. il croyroit qu'il y a vn Dieu, qui regit & gouuerne le monde, & toutes choses qui sont dans iceluy. Et s'il croyoit qu'il y a vn Dieu, il croyroit qu'on le doit honnorer comme sonuerain gouuerneur, & qu'il ne veut point estre moqué de ses creatures. Et partant il ne donneroit pas tels preceptes, de faire semblant d'estre deuot & ne l'estre point: car cela s'appelle se moquer de Dieu tout à trac, & luy faire (comme on dit) gerbe de paille. Mais ceux qui apprennent tels propos d'Atheïsme, & qui se creuent les yeux à leur escient pour ne voir la lumiere si claire, & qui prennent plaisir à ignorer ce que nature mesme enseigne (dit Ciceron) aux nations les plus barbares, a sauoir qu'il y a vn Dieu qui gouuerne toutes choses: que ceux là, di-ie, sachent que si bien ils ne veulent conoistre Dieu, Dieu les voudra bien conoistre, & leur fera bien sentir que ceux qui crachent contre le ciel crachent sur eux-mesmes. Quand ils sentiront combien sa main poise, alors conoistront-ils qu'il y a vn Dieu vengeur de ceux qui ne le rtuerent, mais ceste conoissance sera à leur confusion & ruine. On a veu beaucoup d'Atheïstes, qui d'une brutale audace se moquoyent de Dieu, mais on n'en a point veu qui n'ayent bien senti la punition & végeance de leur audace & impieté, comme nous monstrerons cy apres par exemples. Bien auons nous à deplore la misere & calamité du temps ou nous sommes, qui est si infect d'Atheïstes & contempeurs de Dieu & de toute Religion, que Atheïstes estimez en Cour gés de seruice. mesmes ceux qui n'ont point de Religion sont les mieux estimez & les appelle on en langage de Cour gens de seruice. C'est parce qu'estans imbus d'impieté & d'Atheïsme, & ayans bien estude en leur Machiauel, lequel ils sauent sur le doigt, ils ne font scrupule de rien. Commandez leur de tuer & massacrer, ils tuent & massacrent. Commandez leur de piller & rançonner les bons Catholiques, les gens du clergé, ils pillent & rançonnent tout. Ils les tiennent les benefices avec la robe courte, sans y faire faire aucun exercice de religion, & ne se soucient sinon d'y prendre. Commandez leur d'entreprendre de trahir, ou d'empoisonner cestuy-cy ou cestuy-là, ils n'ont garde d'en taire aucun

Atheistes
inuéteurs
d'impôt.

aucun scrupule. Qui plus est, eux-mêmes mettent en avant les moyens pour faire toutes meschancetez & impietez, comme l'invention de tant de nouveaux impôts sur le pauvre peuple, lequel ils destruisent & font mourir de faim, sans en auoir pitié ny compassion non plus que de bestes brutes. N'inuenterent-ils pas il y a quelques années l'impôt des proces en France? par le moyen duquel impôt vne pauvre personne n'eust peu demander ce qui luy estoit deu, sinon qu'il eust prealablement payé l'impôt, & qu'il monstast sa quittance? Mais cest impôt fut osté par le moyen du feu genereux Prince de Condé, qui en fit plainte contre ces Atheistes inuéteurs de telles nouueantez, qui sont & de natiō & de Religion Machiauelistes. N'ont-ils pas aussi inuenté des nouuelles Douanes, des impôts sur le papier, sur les hostelleries à payer par ceux qui passent leur chemin, la vente des exemptions de loger gendarmerie, & des charges de tutelles, curatelles, etcheuinages, mairries, consulat, & autres semblables? lesquelles ne se peuuent refuser que par gens impies, qui n'ont nulle amour à leur prochain, ny à leur patrie. La nouuelle inuention du petit seel des contrats, n'est-elle pas sortie de leur forge? Sans les grand's plaintes des Euangeliques (qui seuls iusques à present ont osé ouurir la bouche pour se plaindre de ces sansfues) n'auoyent-ils pas ia dressé des edits il y a quelques années pour imposer certaine somme sur chacun enfant qui seroit baptizé, & pour leuer le vintain des mariages, & le payer content, encor que le mariage fust attermoyé? N'ont-ils pas restably la vente des offices de iudicature en vsage, qui auoit esté abolie aux Estats generaux d'Orleans? N'ont-ils pas inuenté des offices de Conseillers sans gage, aux Vibailifs & Vifeneschaux, pour en tirer argent? N'ont-ils pas fait & font tous les iours augmenter la valeur des monnoyes à leur profit? Car apres que par le moyen de leurs banques, fermes, & autres maniemens qu'ils ont au Royaume, ils ont fait amas de testons, ils les font augmenter en mise & les debitent, & amassent escus, qu'ils font puis aussi augmenter, & les debitent, & font en sorte que tousiours les especes augmentent quand ils en ont grand amas entre leurs mains. Cepédant nul ne se plaint de cela,

la, parce qu'il semble qu'il n'y a perte pour personne, & plusieurs qui ont de la finance y gagnent, ce leur semble. Mais à la fin on conoistra bien que cela sera cause de quel que grand desordre & confusion (comme on a veu autrefois auenir pour semblable faict) par raisons que les gens d'entendement peuuent bien sauoir. De paix ils n'en veulent point, car ils peschét en eau trouble, & se font riches, & amassent la finance du Royaume, cependant qu'il est en trouble & cōfution. Ils vous ont leurs belles Maximes de Machiauel tousiours à la bouche, pour empescher vne bōne paix. Il faut qu'un Prince (disent-ils) se tace plustost craindre qu'aimer, cela est un poinct qu'il faut tenir pour resolu. Or si l'on accordoit vne paix à ces rebelles, telle qu'ils la demandēt, il sembleroit que le Roy craignist les suiets, en lieu qu'il se doit faire craindre. Bien est vray q̄ si lō pouuoit faire vne paix avec eux, par laquelle nous peussions auoir encores vne iournee S. Barthelemy, cela seroit bon. Car c'est vn autre poinct & Maxime resoluë, qu'un Prince ne doit tenir foy ny promesse, sinon pour son profit, & qu'il doit sauoir contrefaire le Renard pour attrapper les autres bestes, & quand elles sont aux filez qu'il doit faire du Lion pour les tuer & deuorer. Nous auons ce bel exemple de Cesar Borgia, qui sceut si biē contrefaire ces deux bestes en nostre pays. Voila le langage & les deporttemens de ces Machiauelistes, qu'on appelle auioirdhuy gens de seruice, parce qu'il n'y a meschanceté au monde si estrange & detestable, qu'ils n'entreprennent & inuentent & mettent en execution, s'ils peuuent. D'oū vient qu'ils sont ainsi enclins à toute meschanceté. C'est parce qu'ils sont Atheistes, contempteurs de Dieu, & ne croyent point qu'il y ait vn Dieu qui voye ce qu'ils font, & qui les en doyue punir. C'est la belle doctrine de Machiauel, qui se plaint entre autres choses (comme nous dirons en son lieu) que les hommes ne sauent estre du tout meschans. Ces bons disciples cy, voyans que leur maistre trouue ceste imperfection aux hommes, qu'ils ne sauēt le monstrier du tout & en toutes choses meschans, tafchēt de paruenir au degré de toute meschanceté. Et de fait ils ont si biē estudié & profité en l'ecole de leur maistre, & sauēt si bien pratiquer ses Maximes, qu'on ne peut nier qu'ils ne

Atheistes
enclins à
toute meschanceté.
parce que
ils ne craignent la
punition
de Dieu,

foient paruenus au plus haut degré de meschanceté. Se faut il donc esbahir, si lon ne void auourd'hui au môde, & mesmes en ce pauvre Royaume de France, que famine, peste, guerres ciuiles, le pere bandé contre le fils, le frere contre le frere, ceux d'une mesme Religion bandez les vns contre les autres, & toutes haine, enuie, desloyauté, trahisons, perfidies, conspirations, empoisonnemens & autres meschancetez regner? Est-ce merueille si le peuplé est à sac, le clergé appauury, la noblesse presque estaincte? Il ne se faut nullement esmerveiller de cela. Car ce sont treuistes iugemens & vengeance de Dieu, qu'il exerce contre nous, parce que les vns sont remplis de toute impieté & Atheisme qu'ils ont appris de Machiauel & les autres, qui deussent resister que telles impietez ne prussent racine, les laissent croistre & augmenter. Tellement que nous sommes tous en general coupables de l'Atheisme; impieté, mespris de Dieu & de Religion qui regnent auourd'hui: & partant c'est à bon droit que Dieu nous punisse tous. Car l'Atheisme & impieté est vn crime si detestable & abominable deuant Dieu, qu'il ne demeure iamais impuny.

L'impie
punie de
Dieu.

Sueton. in
Calig. c. 51.
Dion in
Iugula.

L'EMPEREUR Caius Caligula fut vn grâd Atheiste & contépteur de Dieu. Il faisoit oïe faire ce que Machiauel cōmande par ceste Maxime: car pour cōtrefaire le deuot, il semoit le bruit qu'il parloit souuent avec Iuppiter; & qu'il auoit grâde familiarité avec Castor & Pollux, que il disoit estre ses freres, & aussi qu'il auoit bonne acointance avec la Lune. Par ce moyen il vouloit persuader au peuple, non seulement qu'il estoit bien deuotieux, mais aussi que par le moyen de telle priuauté qu'il auoit avec les Dieux il participoit à la diuinité. Cependant iamais homme ne mesprisa plus audacieusement toute diuinité que luy. Mais voyez que c'est de telle puanteur de gens. Il ne fut onques estuant plus peureux & couard que ce meschant Atheiste là. Incontinēt qu'il oyoit vn tonner redit Suetone) il se couuroit, & enuolpoit vistemēt sa t. (ste; & se cachoit sous le liēt. Je vous prie, qu'est-ce là autre chose, si non vne extreme frayeur de la conscience, quand elle oit la voix tonnante de celuy qu'elle mesprise? Vn iour il estoit en Allemagne par delà le Rhin, avec vne grosse

grosse & puissante armee. Et passant quelq̃ petit destroit à pied, quelqu'un qui estoit pres de luy se print à luy dire: Sire, si l'ennemi se mōitroit maintenāt, nous ne serions pas sans peur. Que f'ait ce couard Atheiste? A ceste parole il monte quand & quand à cheual, & s'entuit. Or comme il estoit laiche & couard, ausi estoit-il fort cruel. Et à la verité vous rencontrerez presque ordinairement ces belles parties en ces Atheistes, de couardize & cruauté. En fin Dieu luy enuoya son salaire: car il ne dura gueres, ains fut massacré par Cassius Chærea & Cornelius Sabinus, capitaines de ses gardes. Et par là ce meschāt cōtempteur de Dieu sentit la iuste vengeance diuine, & conut qu'il estoit mortel & non pas Dieu, luy qui se faisoit adorer cōme Dieu. Diō escrit qu'apres sa mort aucūs māgerēt de sa chair, pour taster si la chair des dieux estoit de bō goust.

L'EMPEREUR Philippus (qui regna du temps de la primitive Eglise Chrestienne) estoit vn meschant Arabiē, qui n'auoit aucune crainte de Dieu, mais estoit cruel & meschant le plus du monde, comme sont comunement les Arabiens. Neantmoins pour couvrir ses vices & meschancetez, il faisoit ce que Machiauel commande icy au Prince: car il faignoit estre Chrestien, & fauorisoit quelque peu la Religion Chrestienne, qui auoit grandement esté persēcutee auparauant. Mais Dieu le punit bien tost de ceste sienne hypocrisie & simulation: car il ne regna quo cinq ans, & fut massacré par ses gens de guerre, luy & son fils, à Verone.

L'EMPEREUR Iulian (qui fut surnommé l'Apostat) du temps de sa ieunesse, du regne de Constantin le grand son oncle, fut instruit en la Religion Chrestienne. Mais par vne curiosité il s'ad'ōna aux Deuins & Sorciers, pour fauoir les choses aduenir, qui luy firēt quitter la Religion Chrestienne. Toutesfois il faignoit tousiours d'estre Chrestien, par ce que la noblesse & gens de guerre l'estoyent pour la pluspart: tellement que pour leur estre agreable, il alloit souuent aux temples des Chrestiens, & y faisoit les exercices de leur Religion. Apres qu'il fut créē Empereur en la ville de Paris, & qu'il se vid le pied ferme en l'Empire, il commença à descouurir ce qu'il auoit tousiours gardé sur le cœur. C'est de faire ouurir les temples

temples des idoles, & de remettre sus la religiõ des Payés que Constantin le grand auoit supprimee, & faire reſta- blir leur ſacrifices. Et combien qui il n'oſa pas prohiber l'exercice de la Religion Chreſtienne, ſi eſt-ce que par deſſous main il taſchoit à la deſtruire: car il detenoit qu'on ne receuſt les Chreſtiens pour eſtre regens & mai- ſtres des eſcoles, & faiſoit ſemer toutes les partialitez & diuifions qu'il pouuoit parmi les Chreſtiens. Finalement apres auoir bien peu regné, il fut tué en l'age de trente- deux ans, faiſant la guerre cõtre les Perſes. Aucuns eſcri- uent qu'en mourant il blaſphemoit de deſpit cõtre Chriſt en s'eſcriant, Tu as vaincu Galileen. Et voila la malheu- reuſe fin de ce miſerable Atheiſte & Apoſtat.

*Dion in
Ant. Car-
calli.
Hierodiam.
lib. 4.*

L'ON void communément que telles gens qui n'ont point de Dieux s'adonnent aux Sorciers & Deuins. Car il faut neceſſairemẽt qu'ils ayent vn maiſtre, & depuis qu'ils ont quitté Dieu, il faut qu'ils prennent le Diable pour leur maiſtre & gouverneur. L'Empereur Baſſianus Caracalla eſtant vn vray contempteur de Dieu, s'adonna tort à la Magie & Sorcellerie, de maniere que par art de Necro- mance il voulut faire venir l'ame de ſon pere Seuerus, & de l'Empereur Cõmodus, pour ſauoir d'eux s'il gueriroit d'vne maladie dõt il eſtoit malade. L'ame de ſon pere (ou pluſtoſt quelque malin eſprit) ſe monſtra bien à luy, tenãt vne eſpee nue au poing, mais elle ne luy dit mot. Mais cel- le de Cõmodus ſe mõſtrãt à luy, luy dit telles paroles, Va t'en au gibet. Eſtant à la guerre en Meſopotamie, il auoit deux lieutenãs generaux, Audentius & Macrinus, leſquels il ne faiſoit qu'outrager inceſſammẽt, & ſe moquer d'eux, de ſorte que ny l'vn ny l'autre ne ſe foyet gueres bien de luy. Cependãt il auoit à Rome vn Maternianus qui faiſoit tous ſes affaires, duquiel il auoit bonne cõfiance. Si luy mã- da qu'il fiſt aſſembler tous les Deuins, Sorciers & Necro- mantiens qui ſe pourroyent trouuer, pour faire vne bõne conſultation enſemble, afin de ſauoir & deſcouvrir ſi per- ſonne faiſoit aucune ſecrette entrepriſe contre luy. Ma- ternianus executa ce mandement, & fit faire vne con- ſultation de toutes ces gens là, qui luy firent reſponſe que Macrinus auoit machiné de tuer l'Empereur Baſſianus.

Maternianus (qui d'ailleurs n'aimoit gueres Macrinus)

ſe

ne fit pas faute d'en aduertir l'Empereur. Mais le paquet luy fut présenté à vne certaine heure, qu'il estoit fort ententit & adonné à prendre son passetemps, tellement qu'il commanda à Macrinus son lieutenant qui estoit là qu'il prinst ce paquet & l'ouurit, pour luy en dire puis après la substance à quelque heure de conseil. Macrinus print ce paquet & l'ouurit, d'as lequel il trouua plusieurs lettres parlans de plusieurs affaires, & entre autres y en trouua vne contenant la resolution de ladite consultation. Adonc Macrinus fut bien esbahy & ioyeux tout ensemble: car esbahy fut il, d'entendre que ces imposteurs de Deuins & Necromanciens luy mettoient sus vne chose où il n'auoit iamais pensé: mais aussi fut il bien ioyeux que ceste lettre n'estoit point tombee en la main de l'Empereur, lequel il sauoit estre cruel, & prompt à executer ses choleres. Partât il luy cacha ceste lettre là, & luy monstra les autres, & commença à penser en son saict, & se resolut de faire tuer son maistre, plustost que d'attendre d'estre luy-mesme tué: car il ne doutoit pas de moins que Maternianus ne luy en rescriuist bien plus que d'une fois. Macrinus donc apostâ vn capitaine de gens de pied nommé Marcialis, qui espia tant l'Empereur, qu'il le surprint vn iour tout seul en vn lieu à l'escart, où l'Empereur s'estoit desuoüyé du grand chemin pour vider son ventre, & là le tua à coups de poignard. Tellemēt qu'on peut dire que c'estoit le diable qui luy ioua ce tour, pour auoir voulu se fier aux Deuins & Necromanciens. Car sans ceste consultation par laquelle Macrinus fut mis en peril de sa vie, iamais il n'eust osé entreprendre ce qu'il fit. Mais la necessité fait tout entreprendre, voire aux plus lasches & couards.

L'AN M. CCCC. XL. le seigneur de Rais en Bre^{Monstrelet}tagne, Marechal de France, pour paruenir aux grâds e^{lin. 2. chap.}stats & honneurs, s'adonna à la Sorcellerie & Necromance. 248.
& fit mourir plusieurs petis enfans pour auoir leur sang, dont il escriuoit ses innocations diaboliques. Le Diable l'amena à ceste grâdeur & hauteſſe, qu'il fut prins prisonnier par le cōmandemēt du Due de Bre^{Monstrelet}tagne, qui luy fit faire son proces, & fut bruslé publiquement à Nantes.

L'ON pourroit alleguer infinis exem^{Monstrelet}les des iugemēs

& vengeance de Dieu exercees contre les Atheistes, contempteurs de Dieu, & de toute Religion, voire mesmes de nostre temps, comme du Poete tragique Iodelle, qui fit vne fin vrayement tragique: car ayant gourmande & mangé son patrimoine, come vn Epicurien, il mourut de faim miserablement. Et Lignerolles le courtisan, qui pour faire paroître qu'il estoit homme de seruice, faisoit en Cour ouuerte profession d'Atheisme, quelle fin a-il fait? Il est certain que de là d'ou il attendoit son auancement, il receut la ruine meritee. Et la Lande, Bissy, & autres que ie ne veux nommer (pour le respect que j'ay à leurs parës) n'ont-ils pas fait malheureuse fin, apres s'estre despoillez de toute pieté & Religion? Mais ie ne me veux pas arrester à esclaircir vne chose si claire de soy mesme. Bien

Faux zelateurs de l'ancienne Religion pillars & meschans ie aiouster vn exēple fort remarquable des hypocrites, qui font la chatemie, & qui se disent estre grāds zelateurs de sainte mere Eglise, & sous ce pretexte mettent leur propre patrie en ruine & cōbustiō, disans qu'on doit bien & inuolablement garder la Religion des predecesseurs, & cependant leur cœur ne tend à autre but qu'à piller, laccager & se faire riches de la ruine publique.

Iosephus de bello ud. lib. 4. ca. 5. li. 6. ca. 1. 2. & seq. & toto libro. **I O S E P H E** recite que du temps de l'Empereur Claudius & de l'Empereur Neron, les Iuifs susciterēt plusieurs guerres ciuiles en Iudce & Samarie, & s'y acoustumerēt si fort, qu'ils ne vouloyēt plus faire autre mestier que de viure de rapines & butins. Tellemēt que Vespasien lieutenant general de l'Empereur Neron fut enuoyé cōtre eux avec vne grosse armee. Tous les plus meschans du pays qui ne valoyent rien, & qui ne vouloyēt viure que sur le bonhomme, se ramasserent ensemble, & s'appeloyēt Zelateurs. Et disoyēt qu'ils vouloyēt cōbattre pour la defense du Temple de Ierusalē, & pour cōseruation de la Religion qu'ils auoyent recēue & appriue de leurs peres, & qu'ils ne permettroyēt iamais pour mourir, qu'autre Religion rust recēue ny exercee au pays, sinon la leur ancienne qu'ils auoyent receue de main en main de leurs ancestres, depuis Moysse & Abraham. Sous pretexte de ce beau nom de Zelateurs, & sous couleur de ceste instance de vouloir combattre & mourir pour cōseruer l'ancienne Religion en son entier, ils leuerent les armes, & choisirent pour

pour leurs Capitaines les pires qu'ils peurent trouver entre eux. Vespasian leur fit dire & remonstrier plusieurs fois (mesmes par Iosephe, qui en a escrit l'histoire, qui estoit de leur nation, & auoit esté Capitaine) qu'il ne leur vouloit rien changer en leur Religion, mais les maintenir en icelle, & en toutes leurs libertez & franchises. Mais eux qui (comme vrais hypocrites & menteurs) disoyent de bouche vne chose, & en pensoyent vne autre en leur cœur, ne voulurent iamais entendre à aucune paix, en quelque sorte que ce fust. Vespasian voyant leur opiniastreté, fut contraint de leur faire guerre à outrance, laquelle dura longuement, tellement que durant icelle il paruint à l'Empire, apres la mort de Neron, & de Galba, Otho & Vitellius, qui ne durèrent gueres. En somme ces beaux Zelateurs, qui ne voulurent oncques entendre à paix, en vindrent à telle extremité par leur opiniastreté, qu'ils mirent le feu eux-mesmes au temple en Ierusalem (pour la conseruation duquel ils disoyent qu'ils combattoient) & le bruslerent entierement. Ils ruinerent aussi & eux & leur Religion pour laquelle ils disoyent qu'ils portoyent les armes, & commirent mille sortes de cruantez & impietez, en disant qu'ils combattoient pour la Pieté. En somme ce deuot Zele qu'ils se vantoient auoir à l'ancienne Religion de leurs peres (combien qu'ils n'en eussent qu'un masque & faux semblant) fut cause de la ruine de Ierusalem, & de tout le pays, & de la mort d'un million d'hommes.

Il faut donc qu'un Prince prenne resolutiō toute autre, que de la Maxime de Machiavel, a sauoir qu'il se resolu de craindre Dieu, & de le seruir d'un cœur pur & sans la piété feinte, selō ses saints cōmandemēs, en faisant les exercices ^{bonne de} de la vraye & pure Religion de Dieu, qui est la Chrestienne-Dieu. Et en ce faisant Dieu le benira, & le fera prosperer en ses affaires. On pourroit sur ce propos alleguer beaucoup d'exemples: mais ie me contenteray d'en reciter quelques vns des plus notables.

L'EMPEREUR Marc Antonin le Philosophe (Prince bon & sage, mais Payen toutes fois) faisant la guerre contre les Marcomanes & Quadiēs, qui sont peuples du fond d'Allemagne, se trouua vne fois avec toute son armee en

vn tresgrand dâger & peril, estât enclos en vn pays sec & aride, ou les soldats mouroyêt de soif par faute d'eau, de sorte que les ennemis gardâs les passages, s'attendoient de les vaincre sans coup ferir. Par cas d'adventure l'Empereur auoit vne legion en son armee qui estoit compo-
 lée toute de Chrestiens, & luy fut dit par son Lieutenant general de l'armee, qu'il auoit ouy dire que ces Chrestiens par leurs prieres à Dieu obtenoyent tout ce qu'ils demandoyêt. Ce que l'Empereur ayant entédu, s'adressa à ceux de ceste legion là (qui estoit vn bon zele en ce Payen, bien que sans science) & les pria qu'ils fissent prieres à leur Dieu pour le salut de l'armee. Ce que ceste legion Chrestienne se mit à faire quand & quand, priant Dieu de bon cœur qu'il luy pleust au nom de Iesus Christ nostre Sauueur, conseruer ceste armee, & l'Empereur leur Prince, & les retirer du danger ou ils estoient. Apres leurs prieres lon vid incontinent tomber la foudre sur leurs ennemis, & de la pluye bien largemêt sur les soldats Romains, qui mouroyet de soif, qui receuoyêt l'eau du ciel sur le creux de leurs targues & boucliers, & dans leurs morrions. Tellement que le Dieu des armées combattant pour eux, ils gagnerent la victoire sans coup ferir, tout au rebours que les Marcomannes & Quadiens ne s'attendoient. Dequoy l'Empereur fut fort ravi d'admiration, & depuis honnora grandement les Chrestiens.

*Pomp. I. a-
tus in Iaci-
mo & Con-
stant. no.*

CONSTANTIN le grand, premier Empereur Chrestien, outre ce qu'il desht Licinius & Maxentius grands ennemis de la Religion Chrestienne, obtint en outre plusieurs belles & triomphantes victoires contre les Sarmates, Gots & Scythes. Et a esté heureux & victorieux, parce qu'il auoit la crainte de Dieu, & la Religion Chrestienne en tresgrand hōneur & reuerēce. Autāt en peut-on dire des Empereurs Theodose, Iustinian, & autres Chrestiens.

*Paulus
A. myl lib
1. 2.
Eginartus
in Carolo
Magna.*

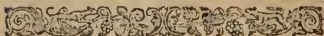
AUTANT en pouons nous dire de nos Rois de Frā-
 ce Clouis premier de ce nom, Charles Martel & Charle-
 magne, qui ont prosperé aux guerres qu'ils ont demené
 contre les hauts Allemans, Saxons, Frisons, & contre les
 Gots, Huns, Visigots, Lōbards, & Sarraïns, qui de ce tēps
 là estoient tous Payens & infideles. Sur lesquels ils obtin-
 aient de fort belles victoires, & leur firēt faire iong sous
 leur

leur obessance. Et ne leur est point aduenue ceste grace de estre ainsi victorieux, par leurs propres forces, veu que leurs ennemis estoient plus forts qu'eux, en considerant les forces & nombre de gens armez: mais ceste grace leur est aduenue par la faueur de Dieu, auquel ils seruoient sans feintise ne hypocrisie, ayans la Religion Chrestienne en grande & singuliere recommandation & reuerence. Et autant en pouons nous dire generalement de la pluspart de nos autres Rois de France. Car nous ne trouuons point en leur rolle de Caligula, Caracalla, ny tels autres monstres pleins d'impicté & d'Atheisme.

DAVID fut merueilleusement heureux en guerre, & tousiours victorieux sur ses ennemis, parce qu'il estoit vn bon Prince, craignant Dieu, honorant sa sainte Religio. Salomon son fils, pedant qu'il seruit à Dieu sincerement sans feintise ne hypocrisie, prospera merueilleusement en vne grande & haute paix, & nul ne l'osoit entamer. Mais aussi tost qu'il commença à pratiquer la doctrine que Machiuel enseigne, a sauoir d'auoir vne Religion & deuotion feinte & simulee, incontinent il eut des ennemis en teste qui s'esleuerent contre luy, a sauoir Adad Edomite, & Razon qui luy firent la guerre. Et generalement il faut dire de tous les Rois de Iuda & d'Israel l'vn apres l'autre, que Dieu a tousiours fait prosperer ceux qui ont esté purs & sincerés en la Religion, & qui ont eu son seruice en recommandation: & au contraire il a acompagné de ruines, calamitez & autres vengeancees, ceux qui ont esté impurs & hypocrites en la Religion.

Mais ie vous prie considerons vn peu la raison que rend Machiuel pour preuue de sa Maxime. Parce que, dit-il, le peuple ne s'arreste qu'à l'exterieur, il suffit que le Prince se montre exterieurement deuot, encor qu'il ne le soit point. Et quoy? La Religion ne doit elle seruir que pour se rendre agreable au peuple? Ne doit elle pas plustost seruir pour se rendre agreable à Dieu? Or comme veux tu que Dieu ait ta Religion agreable, luy qui void le fond de tō cœur, & sonde le plus profond de tes pensees, si elle est feinte & simulee, & si tu es vn hypocrite? Et puis il ne faut pas que Machiuel ny les Machiuelistes (c'est à dire les Atheistes de nostre temps) pen-

sent les hommes si lourds & grossiers qu'ils n'ayent bien tantost descouvert leurs hypocrisies & simulations. Il y en a beaucoup parmy le monde, qui cudent par leurs mines & feintises estre bien couverts, qui sont assez connus, & quelque mine qu'ils facent, tout le mode fait bien qu'il n'y a qu'impieté & meschanceté dans leur cœur. Parainsi aduenant, comme il aduient ordinairement, que ces feintises & hypocrisies soyent descouuertes en vn Prince, ie vous prie en quelle reputation & hōneur tombera-il? Ne sera il pas moqué, blaimé & vilipendé de ses suiets? Si se voyant descouvert, il fait ouuerte profession d'impieté & d'Atheïsme (comme nous voyons qu'il y a plusieurs personnes qui le font, parce qu'ils ne peuuent plus cacher leur impieté) ne sera ce pas authoriser tout publiquement l'impieté & le mespris de Dieu & de toute Religion: Car il est tout certain que les hommes qui sont naturellement plus enclins à mal qu'à bien, des qu'ils verront leur Prince suivre ce chemin, voudrōt faire comme luy, parce que ordinairement les suiets se conforment aux mœurs & conditions du Prince. Voila donc la consequence de ceste malheureuse & detestable doctrine de ce meschāt Atheïste, qui est d'amener tout vn peuple à mespris & moquerie de Dieu, de Religion, & de toutes choses saintes: & lasser la bride à tous vices & desbordemēs, pour paruenir à vne perfection de meschanceté. Dequoy Dieu nous vueille garder par sa grace, & vueille destruire tous ceux qui enseignent si meschante doctrine, s'ils ne se veulent amender. Comme il fera pour certain, & ne faut pas qu'ils en attendent moins.



II. MAXIME.

Le Prince doit soustenir ce qui est faux en la Religion, pourueu que cela tourne en faueur d'icelle.

Les Princes prudets & sages (dit Machiauel) appreuuent les faux miracles, parce que ce sont moyës pour augmēter tousiours la deuotiō au peuple. Car quand le peuple void que le Prince les appreuue, nul ne fait diffi culté de les croire apres luy. Et s'e deussent seruir les Princes Chresliens cōme faisoient les anciēs Romains, qui feignoyēt des fausses reuelatiōs par miracles, pour accourager leurs soldats à executer quelque entreprise, & pour faire obeir leurs suiets à leurs ordōnances. Car ils faisoeyēt publier qu'ils auoyent feuilleté les liures des Sibilles, ou qu'ils auoyēt esté cōsulté à l'oracle d'Appollo, & qu'ils en auoyēt eu telle reuelation ou telle, ou biē que le vol des oyseaux & autres semblables signes leur signifioyēt bon augure. Tellemēt que le peuple estant persuadé que ces choses estoeyēt veritables & denōcees des Dieux, il obeissoit & executoit de grande volōté ce qui leur estoit cōmandé par leurs capitaines. ou Magistrats, cōme si les Dieux mesmes le leur eussent cōmadé. Cependant les chefs & capitaines Romains sauoient bien que la marchandise en valoit.

Ces r Atheiste apres auoir donné enseignement au Prince de tenir toute Religio en son cœur pour moquerie, & mōstrer seulemēt exterieuremēt vn beau sēblāt de deuotiō, maintenāt passe plus outre, & veut que le Prince maintiēne la faulxeté en la Religion. Je vous prie, sauroit on trouuer au monde vne plus grāde impietē & meschancetē que ceste cy? ne sōmez nous pas biē tenus à ceux q ont mis en vogue les escriis de ce puāt Atheiste, & q en ont fait 2. ou 3. trāslat ōs diuerſes en Frāçois, pour mieux empoisonner nōstre natiō Frāçoise? Il est certain que la verité est en toutes choses recōmandable, mais sur tout quād il s'agit du fait de Religio. Car puisque la Religio est l'hoē q i nous relie (elō la definitiō des anciēs) avecques

*Discours
Livre 1. ch.
12. 13. 14.*

La fausseté incom-
patible avec la Religion.

Reg. 1. de
Reg. 14714
in vi.

Dieu, comment nous pourroit la fausseté relire & vnir avec Dieu, qui est la verité mesmes? Les tenebres son elles compatibles avec la lumiere, ou l'ombre obscure avec le Soleil? Tant s'en faut, que nous voyons que tousiours les tenebres s'escartent de la lumiere, & l'ombre fuit le Soleil, & se cache tousiours derriere quelque opposite. C'est pourquoy les anciens docteurs de l'Eglise ont dit & tenu pour vn principe de Theologie, Qu'il vaut mieux q scan- dale aduienne, que la verité soit delaissee. Laquelle senten- ce les Papes meimes ont mise entre les Reigles de leur droit Canon, & pleust à Dieu qu'ils l'eussent bien obser- uee. Mais ie voy bien que c'est pour neant d'alleguer ces raisons contre cest Atheiste & ses disciples, que ne croyent point de Dieu ny de Religion. Parquoy, deuât que passer plus outre, il faut que ie combatte leur impieté, & que ie la leur face conoistre à l'œil (du moins s'ils ont quelques yeux) non point en les assaillant par les armes de la Sainte Escriture (car ils ne meritent point d'en estre assaillis, & ie craindroy de polluer les choses saintes entre telles gens profanes & souillez d'impieté) mais par les propres armes par lesquelles leur ignorance & bestise defend l'A- theisme par eux renouvelé.

Toute cre-
ature mei-
ne l'hoin-
me à Dieu

Ils prennent donc pour fondement la raison humaine, & les auteurs Payens & profanes; mais à la verité l'un & l'autre fondement sont tellement contre eux, que par iceux ie veux prouuer nostre Religion Chrestienne. Car premierement si nous considerons la moindre creature du monde, & nous voulons sonder les causes de son essence & naturel, elle nous menera de degré en degré à vn Dieu. Prenez vne fourmy, ou vne mouche, & consideriez les causes qui font mouuoir ce petit animal, vous trouuez- rez que cest la chaleur & humidité, qui sont deux qualitez qui consistent en tous animaux viuans, nourrisseries de ra- ture. Car des que chaleur ou humidité manque à vn ani- mal, il ne vit plus, & ne se peut plus mouuoir, & est son corps occupé par les qualitez contraires, froideur & se- cheresse, euenemis de nature. Montez maintenant plus haut, & considerez qui est la cause qu'e ce petit corps d'une mouche ou d'une fourmy se voyent ces deux qualitez de chaleur & humidité, vous trouuez que c'est parce que
tous

tous animaux son cōposez des quatre elemens, du feu d^e l'air, de l'eau & de la terre, esquels cōsistēt les quatre qualitez sūddites de chaleur, humidité, froideur secheresse. Et cependant que la chaleur & humidité dominant au corps, il vit; mais quand la froideur & secheresse viennent à y dominer, il meurt. Venez puis apres à cōsiderer qui est la cause de la chaleur & humidité & autres qualitez que nous voyons es quatre elemēs, & es corps cōposez d'iceux, vous trouuerez que le Soleil est cause de la chaleur, & la Lune cause de l'humidité, come les sēns & l'experience le monstret. Passez maintenat plus auāt, & cherchez la cause pour quoy le soleil est chaud & la lune humide, & d'ou leur viennent ces qualitez de chaleur ou humidité, il faudra necessairement que vous veniez à vne premiere & souueraine cause, qui est vn Dieu. Car le Soleil ni la Lune (qui sont choses corporelles & finies, cōme nous voyons à l'œil) ne peuent estre Dieu qui est d'essence infinie. Voila donc cōme la plus petite creature de ce monde est suffisante pour conuaincre par raison naturelle l'opinion des Atheistes. Combien plus si lon vient à cōsiderer les autres, & specialēment la composition du corps de l'homme? Car vous y contemplez, sans aller plus outre, vn reiglement si bien ordonnē, qu'il faut necessairement conclurre qu'il y a vn ouurier tresexcellent & ingenieux (autre que le Soleil & la Lune) qui en a disposē l'architecture. Car dans le corps de l'homme vous y voyez vne harmonie toute pareille qu'en vne Republique bien reiglee. Vous voyez l'entendement, qui est comme le Roy, lequel se tient au plus haut comme en son throsne, & de là commande à toutes les parties. Vo^u voyez puis le cœur, siēge d'amitié, clemence, bontē, douceur, magnanimitē, & autres vertus, qui toutes obeissent à l'entendement comme à leur Roy: mais le cœur est comme le grand maistre qui les a sous sa charge. Il a bien aussi sous la charge des mauuais garnemens, comme enuie, haine, vengeance, ambition, & autres vices qui logent au cœur, mais ils sont tenus en bride par l'entendement. Apres vous auez le foye qui est comme le superintendant des viures, lesquels il distribue par toutes les parties du corps, par le moyen des officiers subalternes qu'il a sous luy, comme le ventricule, les veines, &

autres.

autres Bref, on void dans l'hôme vne si admirable & bien ordonnee disposition de toutes les parties, qu'elle nous amene necessairement & maugré que nous en ayons, à recognoistre qu'il faut qu'il y ait vn Dieu, souuerain Architecte, qui a fait ce bastiment. Et par ces cōsiderations des choses de nature (dont ie ne fay que toucher legèrement les pointes de quelques poinçts) les anciens Philosophes comme les Platoniciés, Aristoteliciens, Stoiciés & autres, ont esté amenez à la cognoissance d'un Dieu & de sa prouidēce. Et de toutes les sectes de Philosophes, n'y en a eu aucune qui ne se soit accordée à cela, fors que la secte des Epicuriens, qui estoient des gourmands, yurongnes, & paillards, qui constituoyent le souuerain bien en la volupté charnelle, en laquelle ils se veutoient comme bestes brutes. De ceste escolle sont sortis Machiuel & les Machiuelistes, lesquels on conoit assez estre tous vrais Epicuriens en leur vie, ne se soucians que de leurs plaisirs & voluptez, & qui n'ont aucun sauoir des bonnes lettres, se contentans des Maximes de ce meschant Atheiste.

TOUCHANT la doctrine de la Trinité que nous tenons, il faut bien confesser que les Philosophes n'y ont rien entendu, & que par raison humaine nous ne pouuons bonnement estre amenez à la cognoissance d'icelle, mais ceste cognoissance nous a esté manifestee par les tesmoignages de Dieu mesmes, qui sont si clairs & euidens en la sainte Escriture, qu'il n'est possible de plus. Mais ce n'est pas mon propos de les reciter ici. Bien veulx ie dire, que la doctrine que nous tenons en cest endroit, n'est point repugnante ni contraire à la raison humaine, ains assez conforme, ores que les anciens Philosophes n'ayent pénétré si auant. Car par leurs propres Maximes c'est chose veritable, que Dieu, qui est esprit eternal & infini, n'est possible d'aucunes qualitez ni accidens. Tellement que ce qui est qualité aux hommes, cōme bonté, amour, sagesse, est essence en Dieu. Cela presuppōsé, comme chose toute cōfessée par les Philosophes mesmes, il s'ensuit que ceste infinie & admirable Sagesse, par laquelle Dieu se cognoit soy-mesme, est essence, & non qualité en Dieu, voire est vne mesme essence, mais toutestois est subsistence ou hypostase distincte: parce que le Sage & la Sagesse ne peuvent

La doctrine
ne de la
Trinité
n'est repugnante à
la raison
humaine.

uent estre sans distinction. Ceste Sapience donc c'est la seconde personne de la Trinité, que l'Escripture appelle le Verbe ou le Fils. N'est aussi repugnant à la raison humaine, de dire que ces deux personnes en mesme essence ont mutuelle & infinie intelligence ensemble. Laquelle intelligence procede également des deux personnes le Pere & le Fils, comme elles sont egales, & ne peut neantmoins estre confuse avec icelles, bien qu'icelle intelligence soit mesme essence, parce que l'intelligent & l'intelligence doyuent auoir distinction. Ceste Intelligence est la troisieme personne de la Trinité, que l'Escripture appelle le saint Esprit. Voila donc come le cerueau de l'homme peut aucunement comprendre par la raison naturelle la doctrine que nous tenons de la Trinité, par vne rude & grossiere description, qui ressemble à celle par laquelle les Geographes pourtrayent toute la terre, en cinq ou six lignes grossieres, dans vn papier large comme la paume de la main. Car la cognoissance que nostre sens peut auoir de chose si haute, est encores moindre en comparaison de la pleine verité, qu'une telle pourtraiture des Geographes en comparaison de toute la terre. Et pourtant ie veux bien confesser qu'il ne se faut pas beaucoup travailler à disputer par raison humaine de chose si haute, qui est de soy infinie & incomprehensible à nostre sens & entendement, & que ceux qui moins en disputent par raisons Philosophiques, sont les plus sages & les plus modestes, & qu'il s'en faut entierement tenir & resoudre à ce qui en est escrit par la sainte Escripture. Mais ayant à faire aux Atheistes, qui ne reçoivent le tesmoignage de la parole de Dieu, ie leur ay bien voulu monstrier en peu de paroles, que par la propre raison humaine ils peuvent estre conuaincus de la verité de la doctrine que nous tenons. Venons maintenant à vn autre poinct.

LA raison naturelle & le sens commun nous enseignent qu'il y a vn Dieu, & qu'il est parfait en toute perfection, car autrement ne pourroit-il estre Dieu : cela est vn poinct tout resolu. De là s'ensuit necessairement, qu'il faut que Dieu soit parfaitement iuste, & parfaitement misericordieux. Estant parfaitement iuste, il conuiendrait qu'il cōdamnast & reietast tout le gère humain, car tous

hommes generalement sont viciox, & le vice merite con-
 damnation. Or si Dieu condamnoit & reiettoit tout le
 genre humain, cela repugnoit à sa misericorde, qui doit
 estre parfaite avec effect. Quoy donc ? dirons nous que
 Dieu ne peut estre parfaitement iuste & misericordieux
 tout ensemble, parce qu'il semble que sa misericorde re-
 pugne à sa iustice ? la n'adviene, que ce blasphemé sorte
 de nostre bouche. Mais nous disons que par là la raison
 naturelle nous meine à vn Mediateur. Lequel estant Dieu
 & parfait, a peu satisfaire à la iustice Divine : laquelle sa-
 tisfaction Dieu le Createur accepte du genre humain, par
 ce que le Mediateur est aussi homme. Et par le moyen de
 ce grand Mediateur Dieu & homme, que le Createur nous
 a donné, il s'est montré parfaitement iuste, en receuant
 de luy satisfaction condigne à sa iustice : & parfaitement
 misericordieux, en nous pardonnant en sa faueur. Sans
 lequel Mediateur nous voyons euidentement que Dieu ne
 se pouuoit monstrier parfaitement iuste & misericordieux
 tout ensemble, c'est à dire, qu'il ne se pouuoit monstrier e-
 stre Dieu : car aussi le Pere ne peut estre sans le Fils. C'est
 doncques vne vraye demonstration, & tiree de principes
 notoires que cest argument ci, qui n'est rien moins clair
 & euidet que les propres demonstrations d'Euclide. Il
 y a vn Dieu, il est donc parfait. Si Dieu est parfait (com-
 me il est) il est donc parfaitement iuste & misericordieux.
 Or ne peut-il estre tous les deux, sans vn Mediateur Dieu
 & homme, comme nous auons monsté ci dessus. Il s'en-
 suit donc puis qu'il y a vn Dieu, qu'il faut necessairement
 qu'il y ait aussi vn Mediateur Dieu & homme.

O R ce Mediateur que le Createur a donné aux hom-
 mes, pour manifester sa parfaite iustice & parfaite mise-
 ricorde, c'est son Fils eternal, la Sapience du Pere, en la fa-
 ueur duquel, tant deuant qu'il fust venu au monde & eust
 pris nostre nature, que depuis, les hommes ont peu iouyr
 de la misericorde & clemence de Dieu, en employant ce
 Moyneur pour satisfaire à la iustice de Dieu. Ce Moyen-
 neur fut promi & estably aux hommes des le commen-
 cement du monde, & ont esté depuis les promesses d'ice-
 luy tant de fois reiterees, que non seulement elles ont esté
 notoires au peuple particulier de Dieu, qui suynoient la
 vraye

vraye Religion, mais aussi aux autres peuples, qui su-
 uoyent les faulx religions. L'historien Suetonius (hom- *Sueton. in*
 me Payen, qui oncques ne leut rien de la sainte Escriptu- *Jesuf.*
 re) en parle comme de chose toute vulgaire, quand il dit, *cap. 4.*
 parlant du temps de Vespasian: Par tout le pays d'Orient
 de toute ancienneté on tenoit pour chose certaine, qu'il
 auoit ainsi esté predict & ordonné de Dieu, que de Iudee
 viendrait le Dominateur du monde. Autant en dit l'hi-
 storien Tacitus (qui fut aussi Payen, & ne vid oncques les *Tacitus*
 saintes Lettres) quand il dit, parlant du mesme temps de *Annal.*
 Vespasian: Plusieurs auoyent ceste persuasion, que das les *lib. 21.*
 escrits des anciens prestres estoit contenu, qu'en ce temps
 l'Orient denoit estre en puissance, & que de Iudee vien-
 drait le Dominateur du monde. Par lesquels tesmoigna-
 ges de ces deux historiens se void clairement, que la pro-
 messe du Messias Dominateur du monde estoit cogneue
 à chacun. Mais non seulement les Payens, ains aussi les
 Iuis mesmes l'entendoient d'une domination temporelle.
 De sorte que ces deux historiens que ie vien de nomi- *Ioseph. li.*
 mer, & Iosephe mesmes, qui estoit Iuit, ont interpreté ce- *7. cap. 12.*
 ste promesse & ancienne Prophetie du Messias, de Vespas- *de bell. Iud.*
 sian, qui fut créé Empereur de l'Empire Romain estant
 en Iudee, où il faisoit la guerre aux Iuits. Mais ceste lour-
 de & sottise interpretation n'est aucunement excusable en
 Iosephe, qui se vante qu'il estoit luy mesme entendu en
 fait de predire les choses à venir, & en la cognoissance
 des liures de Moysse & des autres Prophetes. Car les Pro-
 phetes disent tout clairement, que le Messias deuoit nai-
 stre de la race d'Abraham: de Iuda & de Dauid: voire nom-
 ment & remarquent le lieu propre où il deuoit naistre, à-
 sauoir en Bethleem, petite ville du tribu de Iuda. Or Io-
 sephe sauoit bien que Vespasian n'estoit pas de ceste race
 là, ni né en la ville de Bethleem. Mais il faut croire que
 Iosephe l'entendoit mieux qu'il ne l'a pas escrit, & qu'il a
 faussement attribué ceste Prophetie du Messias à l'Em-
 pereur Vespasian, par vne flaterie, parce qu'il auoit receu
 de grand's faueurs & bien-faits de luy.

Et quant à ce que Tacitus & Suetone ont attribué à
 l'Empereur Vespasian ceste Prophetie plustost qu'à Christ, *Miracles*
 il ne s'en faut pas esmerveiller, car ils estoient grands *de Christ*
 ces, *attribuez*
aux Prin-

ennemis de Christ, comme il se void par plusieurs autres passages de leur histoire. De mesme toy Tacitus dit que l'Empereur Vespasian estant en Indee guerit vn auengle qui ne voyoit rien, avec de son crachat, & vn autre qui auoit vne main seiche dont il ne se pouuoit aider. Car ce sont des miracles de Iesus Christ, que ces historiens profanes luy veulent desrober, pour les attribuer à leur Empereur. Et pour mieux descouurir leur larrecin par leurs propres escrits, il faut en premier lieu remarquer que Tacitus mesme dit, que cest auengle s'adressant à Vespasian, & se mettant à genoux deuant luy, luy dit & declara qu'il auoit eu reuelation du dieu Serapis, de se venir adresser à luy: duquel dieu Tacitus dit qu'on ne sauoit pas encoré de son temps l'origine à Rome. Or ces Payens (qui ne sauoient que c'estoit de Christ, ni de la Religion Chrestienne, que pour en auoir ouy parler quelques mots à li traucter) pensoient que les Chrestiens adoroient ce pretendu dieu Serapis, comme l'on void par vne missiue que l'Empereur Adrian escriuit à Seruianus Consul, recitee par Vopiscus, par laquelle il est dit expressement, qu'en la ville d'Alexandrie ceux qui adoroient Serapis estoient Chrestiens. Tellement qu'on cognoit par là, que par la confession mesmes de Tacitus, l'auteur & adresse de ceste guerison de cest auengle, ce fut le Dieu que les Chrestiens adoroient, qui estoit Christ, & non pas Serapis. Car c'eit vne pure bestise & mocquerie de dire que les Chrestiens adorassent Serapis. Mais comme il auient ordinairement, que les choses qui se font en lointain pays sont desguisees par ceux qui les content, aussi faut-il entendre qu'on parloit bien par tout le monde des miracles que Iesus Christ & ses Apostres auoyent faits en Indee, & es lieux circonuoisins, mais on les desguisoit, & les attribuoit-on à des dieux estranges, & à des hommes profanes; & ne les contoit-on pas selon la pure verité. De mesme calibre est ce qu'escriit Suetone, disant que Vespasian guerit vn qui estoit impotent & paralytique d'une cuisse, & aussi vn auengle, qui auoit eu reuelation de Serapis, qu'ils s'adressassent à Vespasian. Et ce qu'escriit Spartianus en la vie de l'Empereur Adrian, qu'une femme atetigle recouura la veye, en luy baissant les genoux: & vn

atetigle

Tacit. Ann.
lib. 20.

Dion. in
l'espas.

l'opist. in
Sacrarium.

Sueton. in
l'espas.
cap. 7.

aveugle né semblablement, en le touchant seulement, & que par mesme moyen Adrian perdit la fièvre qu'il auoit. Car l'on void bien que tout cela sont des miracles de Iesus Christ ou de ses Apostres, que ces Payens leur ont voulu dérober, pour les attribuer aux Princes, & donner persuasion au monde qu'il y auoit de la diuinité en eux. Pour resolution donc de ce point, les promesses du Messias ont esté cognues par tout le monde. Comme aussi sa venue a esté cognue des Payens mesmes, car les auteurs profanes l'ont souvent mention de Christ, mesmes Tacitus, qui dit que Christ fut mis à mort du temps de l'Empereur Tyberius, par Ponce Pilate son procureur en Judée. Voila donc comment les points principaux de nostre Religion Chrestienne se peuuent prouuer par la raison humaine & auteurs profanes, tant en a esté & est la lumiere grande & resplendissante. Car nostre Religion se peut sommairement cōprendre en cecy, de croire en Dieu & en celuy qu'il a enuoyé Iesus Christ nostre Sauueur. Si donc les Atheistes se veulent creuer les yeux, afin de ne cognoistre Dieu & la Religion Chrestienne, ni par les sainctes Escritures, ni par la raison humaine, ni par le témoignage des auteurs profanes, qui en parlent comme de chose notoire & diuulguee par tout le monde, nous ne saurions que leur faire autre chose, si non de les laisser croupir en leur ignorance, brutalité & tenebres, iusques à ce que Dieu les ait abyomez par son iuste iugement.

*Tacitus
Annal.
lib. 2.*

Pour reuenir maintenant à nostre Maxime, nous disons que de vouloir soutenir fausseté en Religion, c'est mettre Dieu & la Religion sous les pieds. Bien est vray que les anciens Romains ont approuué & soutenu la fausseté des oracles, combien que ce n'estoit pas fausseté controuuee par les hommes, ains estoient vrayes illusions diaboliques, comme nous dirons ailleurs. Il est vray aussi qu'ils ont soutenu & approuué les liures des Sybilles, & les augures prins du vol des oiseaux, & telles autres folies : mais cela procedoit de ce qu'ils n'auoyent la cognoissance de la vraye Religion, & se laissoient cōduire par la leur Payenne, qui consistoit en vaines ceremonies & folles men songes. Si est-ce toutesfois que quād par bonne raison ils pouuoient cognoistre qu'en leur Religion

T. Livius
lib. 9.
Dec. 4.

s'estoit glissée quelque fausseté, ils ne la soustenoyent point, ains l'ostoyent. Exemple: La Religion de Bacchus fut premieremēt introduite à Rome par vn prestre Grec de nation, qui faisoit les sacrifices & ceremonies de nuit, & y assisoyent du commencement les femmes tant seulement, lesquelles apres leurs sacrifices banquetoyent ensemble. Les Romains, estimans qu'en cela n'y auoit point de mal, le souffrirent pour vn temps: Mais par succession de temps il arriua que les hommes y alloient pesse-messe parmy les femmes, & y introduisirent vne nouuelle ceremonie, à l'auoir d'esleindre les chandelles, & sonner des clochettes, afin qu'on ne peust ouyr ceux & celles qui crieroyent estés loicez. Là se commettoit toute vilainie, non seulement enuers les femmes, mais aussi enuers les ieunes garçons. Les Consuls & le Senat ayans descouvert cela, procederent criminellement contre ceux qui s'estoyent trouuez en telles assemblees, comme criminels de forcemens de femmes, & de Sodomie. Et s'en trouuerent de coupables plus de sept mille, dont la plupart s'enfuirent, & au. uns se tuerent eux-mesmes, & les autres furent executez par iustice. Et fut derēdu sur grosses peines de plus faire de là en auant tels sacrifices de Bacchus. La raison naturelle fit entendre à ces pauures Payens ignorans de vraye Religion, qu'une Religion ne peut estre vraye, ains est fausse & reiettable, qui contient crime punissable. Et s'ils eussent peu conoistre les autres faussetez de leur Religion aussi bien que ceste là, ie croy qu'ils les eussent retranchees, quoy que die Machiauel. Mais en fait de Religion nous ne deuons aucunement nous arrester à ce que ont fait ou dit les Romains anciens, sinon que nous voulussions chercher de la lumiere dans les tenebres.

Munster
liure 3. de
sa Geogra-
phie.

L'AN M. D. IX. (enuiroñ vingt ans deuant que le Canton de Berne eust quitté la Religion Papale) les lacopins de Berne voulurent bien introduire quelques nouueaux miracles, qu'ils auoyent controuuez par personnes apostees, pour attirer à eux la deuotion & offrandes du peuple. Mais la seigneurie ne voulut pas suyure la doctrine de Machiauel, en approuuant tels faux miracles, ains en fit faire si bonne iustice, que les autheurs de l'imposture furent bruslez.

L'AN

L'AN M. D. XXXIIII. semblablement, le Parlement *Stendard*
de Paris condamna certains Cordeliers d'Orleans, qui *livre 9.*
vouloyent faussement faire acroire l'apparition d'un e-
sprit, qui demandoit (ainsi qu'ils disoyent) qu'on fist dire
des messes pour le deliurer de purgatoire. Car il fut co-
gnu que c'estoyent inuentions & impostures, qui n'auoyent
esté faites par ces Cordeliers, que pour abuser le monde,
& tirer l'eau à leurs moulins.

IL y a eu plusieurs arrests de ladite Cour de Parlemēt *l'apen en*
par lesquels la fausseté des reliques a aussi esté cōdamnee *son Recueil*
& prohibee. Comme de l'image d'une Nostre-dame, qui *d'arrestes*
estoit peinte en un vieil tableau, lequel auoit seruy de *livre 1. tit.*
monstre plusieurs années, en la boutique d'un peintre à *l'arrest.*
Paris. Lequel tableau un curé de village d'aupres de Paris
acheta à bon marché, puis avec un sarment verd de vigne,
qu'il mit en deux petistrous qu'il fit par derriere contre
les yeux de ceste Nostre-dame, la fit pleurer, & attira si
grande vogue de pelerins à sa cure, que le peintre mesme
qui l'auoit vendue & sa femme y allerent en pelerinage.
Mais cela gasta tout, car ils recogurent que c'estoit le
vieil tableau qui tant auoit trainé en leur boutique. De
maniere que par le bruit qu'ils en firent, l'abus vint en co-
gnoissance de iustice, & par ladite Cour de Parlement fut
le curé condamné, & le tableau brisé.

MAIS un autre fois ladite Cour fit bien un passage qui
sembloit tenir un peu de ceste doctrine de Machiuel:
Car en un procez qui estoit entre ceux du Clergé de No-
stre-dame de Paris, se disans auoir le chef saint Denis, &
l'Abbé & religieux de saint Denis en France, se disans
auoir le corps tout entier: la Cour de Parlement declara
que ceux de saint Denis auoyent le corps tout entier de
saint Denis l'Athenien, & ceux de Nostre-dame le chef
de saint Denis le Corinthien. Tellement que chacun fut
content, combien qu'auparauant ils n'eussent iamais ouy
parler d'aucun saint Denis Corinthien. Mais ce leur es-
toit tout un, pourueu que la pratique ne diminuast. Si
ceux de Ratisbonne en Allemagne fussent interuenus en
ce procez, il y eust bien eu de la difficulté à les accor-
der, ou il eust fallu supposer un troisieme saint Denis:
Car ceux de Ratisbonne se disent auoir tout le corps en-

tier de saint Denis, & en ont sentence declarative d'un Pape & de ses Cardinaux, ainsi qu'ils disent. Mais ie n'ay pas proposé d'accorder ici telles difficultez. Conclusion, c'est chose damnable & detestable de soustenir le mensonge & fausseté en toute chose, & singulierement en la Religion: car c'est suyure la Religion du Diable, qui est le pere des menfonges.



III. MAXIME.

La Religion des Payens leur tenoit le cœur haut & hardy à entreprendre grandes choses: mais la Religion des Chrestiens les ramenant à humilité, leur affoiblit le cœur, & les expose en proye.

Discours
livre 2.
chap. 2.

ESTANT entré en consideration, qui pourroit estre la cause que la force & prouesse des Chrestiens est moindre que n'estoit celle des Gentils, comme des anciens Grecs & Romains, il semble (dit cest Atheiste de Machiavel) que c'est la difference de Religion. Parce que la Religion Chrestienne rend l'honneur du monde contemptible & de peu d'estime, là où les Gentils estoient l'honneur estre le souverain bien, pour lequel acquiescer ils auoyent vne fierté & hardiesse tres-grande en tous leurs faits & entreprises. Davantage, la Religion Payenne ne promettoit beatitude, sinon à ceux qui ayans combattu pour leur Prince,

Prince, pays, & chose publique, estoyent remplis de gloire & honneurs mondains : là où la Chrestienne promet beatitude aux humbles & contemplatifs, & à ceux qui mesprisent plus les biens & honneurs de ce monde. Ainsi (dit-il) se void que la Religion Chrestienne a conduit & amené le monde à la debilité & foiblesse que nous le voyons, le donnant en proye aux meschans & barbares, qui seurement peuuent manier les Chrestiens à leur fantasie, & les vaincre & subjuguier; voyant que l'universel des hommes de Chrestienté, pour tenir le chemin de Paradis, se dispose plus à recevoir des coups, qu'à en bail-ler ni prendre vengeance. Et semble bien que ce qu'on void les Chrestiens estre effeminez & pusillanimes, ne procede sinon de ce qu'ils pri-sent plus le repos oisif & vie contemplative, que la vertu active.

VOILA la Maxime & les raisons que ce malheureux Atheiste a vomies en ses beaux Discours, pour blas-mer & mettre du tout en mespris la Religion Chrestien-ne, & nous mener à son Atheisme, & nous despoiller de toute Religion, crainte de Dieu, & de toute conscience, foy & loyauté, qui nous sont enseignées par nostre Reli-gion Chrestienne. Mais Dieu par la grace nous preserue-ra de telle peste & contagion, & nous fera cognoistre & euitier la poison execrable dont ce malheureux a infecté le cœur & les esprits dont pullulent aujourdhuy les maux & calamitez que nous voyons en Chrestienté, & mesmes en France. Car il est bien certain que tant de malheurs que nous voyons & sentons aujourdhuy & de long temps ne procedent que d'un juste iugement de Dieu, irrité con-tre le monde à cause du mespris de ses saints commandé-mens, & de nostre sainte Religion Chrestienne.

LA verité est, que nostre Religion Chrestienne nous

enseigne humilité enuers Dieu, car nous deuõs recognoistre deuant sa face que nous sommes pauures pecheurs, & luy demander pardon, comme font les criminels qui se mettent à genoux deuant vn Prince, demandans grace. Nous deuons aussi recognoistre que les graces que nous auons procedent de Dieu, & ne deuons nous enorgueillir. Et en outre, nous deuons estre doux & benins enuers nostre prochain, & detester toute fierté & cruauté. Mais ces choses abaissent elles les cœurs des gens de bien à faire leur deuoir en guerre? Ceste humilité Chrestienne diminue elle leur generosité? Le ne voudroye demander la resolution de ce point à autres, qu'à ceux là mesmes de la nation de Machiauel, qui sont venus par cy deuant en France faire la guerre contre les Euangeliques. Car ils ont bien senty si l'humilité Chrestienne auoit tant abatu le cœur aux François, qu'ils ne les osassent bien frotter dos & ventre. Que s'ils ne le veulent confesser, les campagnes, qui blanchissent de leurs os, en rendront toujours bon tesmoignage. C'est merueilles que ce vilain Atheiste ose mettre choses si absurdes en auant, & qui sont esloignées de toute experience & verité. Si ce qu'il dit estoit vray, il s'ensuyuroit que nul Prince Chrestien ne pourroit tenir contre les Princes Payés & infideles. Mais les histoires anciennes & modernes ne nous monstrent elles pas tout le contraire? L'Empereur Constantin le Grand fut vn prince Chrestien fort humble, voire iusques à tenir l'estrier du Pape de Rome (comme aucuns ont escrit) pour luy aider à monter à cheual. Et neantmoins il vainquit Licinius qui estoit Empereur avec luy, & luy fit quitter l'Empire: & en outre vainquit plusieurs nations Payennes, comme nous auons dit ailleurs. L'Empereur Theodose fut si humble, qu'estant repris de quelque grand' faute qu'il auoit faite, par saint Ambroise Euesque de Milan, il s'abaisa si fort, pour reconnoistre son péché, qu'il s'en alla trainât par terre à quatre pieds, depuis la porte du temple iusques au lieu où saint Ambroise administroit le Sacrement, & par ce moyen fut recen à la communion. Et neantmoins, quoy qu'il fut humble, il eut de fort grandes & belles victoires contre les barbares & infideles, & contre autres ennemis de l'Empire Romain.

L'Empe-

Empe-
reurs &
Rois
Chrestiens
victori-
eux sur les
Payens.

L'Empereur Valentinian, qui fut Chrestien, vainquit les Goths en la Gaule, & l'Empereur Iustinian les vainquit en Italic & en Afrique. Charlemagne & plusieurs autres Rois de France, qui ont aussi esté Chrestiens & bien humbles, ont neantmoins gagné & obtenu de fort belles victoires contre les Payens, comme nous auons dit ailleurs. L'Empereur Charles le quint de recente memoire, obtint aussi de son temps de belles victoires en Afrique contre le Turc. Bref ce poinct ne merite point d'estre disputé plus auant, car il se void trop clairement que Machiauel est vn puant menteur, de dire que la Religion Chrestienne est cause que les Chrestiens sont exposez en proye aux Payens. Car au contraire, petit nombre de Chrestiens ont le plus souuent battu grand nombre de Goths, Turcs, & autres Payens. Et n'est non plus veritable ce que les disciples de Machiauel disent, que les Mordieu & Sangdieu combattent mieux que les Certes: parce (disent-ils) que Certes & en verité amolissent le cœur: car l'experience a bien monstré en plusieurs endroits que cela est faux.

QVAND ie pense où Machiauel a pesché ceste belle Maxime, ie ne puis croire qu'il ne l'ait apprinse de l'histoire d'Aygodand, Roy Payen d'Afrique, de la Religion de Mahumet. Ce Roy estoit vn grand & puissant dominateur, qui demena grandes guerres contre Charlemagne Roy de France, mais il fut tousiours vaincu & Charlemagne victorieux. De maniere que pour eschapper des mains de Charlemagne à meilleur marché, il luy fit vn iour entendre qu'il vouloit deuenir Chrestien, & se faire baptizer. Charlemagne en fut bien aise, & le fit venir en son logis, pour le festoyer & luy faire bon accueil. Quand il fut au logis de Charlemagne, il vid treize pauvres, vestus de gros bureau, qui mangeoyent à rez de terre sans nappe, comme ont de coustume les mendiens. Et les entretenoit ainsi Charlemagne, pour auoir tousiours deuant ses yeux vne image de pauvreté, pour luy ramenter humilité, & se souuenir de Iesus Christ & de ses Apostres. Aygodand voyant ces pauvres, demanda à Charlemagne qu'ils estoient. Charlemagne luy respondit qu'eustoyent seruiteurs de Dieu. Dea, dit Aygodand, ton

*Annales
en la vie
de Charle-
magne.*

Dieu a-il des seruiteurs si mal en ordre, & les tiens sont si braues? Vrayement ie me voulois faire baptizer, pour deuenir seruiteur de ton Dieu, mais ie n'en feray ia rien; car ie ne veux pas tenir si petit estat. Et ainsi Aygoland ne se Chrestienne pas, à cause de l'humilité qu'il voyoit en l'estat des seruiteurs de Dieu. Aussi Machiauel reiette la Religion Chrestienne à cause que par icelle l'humilité nous est recommandee, & aime beaucoup mieux la Religion Payenne d'Aygoland, parce (dit-il) qu'elle maintient le cœur haut & fier.

La Religion Chrestienne n'approuue la vie contemplatiue oyseuse.

Et quant à ce qu'il dit que la Religion Chrestienne ne promet Paradis, sinon à gens oiseux & contemplatifs, il monstre bien qu'il ne sceut iamais que c'est que de la Religion Chrestienne. Car elle nous commande de trauallier, de n'estre point oiseux, & d'exercer chacun loyalement sa vocation. Il est bien vray qu'il faut qu'il y ait des Chrestiens contemplatifs parmi les autres, c'est à dire des gens studieux qui s'adonnent aux saintes lettres, pour puis enseigner les autres. Mais l'on ne trouuera pas que par les enseignemens d'icelle Religion, soit approuuee quelque oyseuse contemplation de resneurs qui ne fassent autre chose qu'imaginer des songes en leurs cerueaux: ains est approuuee vne vie contemplatiue de gens studieux, qui s'adonnent aux lettres, pour puis enseigner les autres. Car apres qu'ils ont acompli leurs estudes, ils les doyuent faire valoir, mettant en action ce qu'ils sauent, en seruant de pasteurs, ou de docteurs, & autrement ramenans à la vie actiue la science qu'ils ont apprise en leur vie contéplatiue d'estude. Et ceux qui en font autrement, ne suyuent les preceptes de la Religion Chrestienne.

Touchant ce qu'il dit que la Religion Chrestienne ne dispose plustost les hommes à receuoir des coups qu'à vengeance, ie cōfesseray bien qu'il est vray que nostre Religion nous defend de prendre vengeance de nos inimizies & querelles particulieres, par nostre propre autorité. Mais la voye de iustice ne nous est point defendue. Et s'il estoit loisible à chacun d'vser de vengeance, ce seroit induire vne cōfusion & desordre en la chose publique, & entreprendre sur le droit qui appartient au Magistrat, auquel Dieu a donné le glaive, pour faire droit à chacun, & punir.

nir les delinquans selon leurs merites. Mais tout cela que fait-il à propos touchant la generosité de cœur qu'on doit auoir à la guerre? Car bié qu'un homme ne sera point querelleux ne vindicatif, pour fonder des querelles sur la pointe d'une eguille, il ne l'aira pas pourtant de bien faire son deuoir à la guerre pour le seruice de son Prince. Et si il y a un point de plus aux Chrestiens qu'aux Payens, c'est que le Chrestien estant bié resolu en sa conscience qu'il porte les armes pour vne bonne & iuste cause, cōme pour le bien de son Prince, ou de sa patrie, ou pour quelque autre iuste raison, il estimera moins sa vie que ne fera le Payen & infidele, & la hazardera plus volontiers, parce qu'il a ceste ferme croyance & assurance qu'il iouyra de la vie eternelle, apres ceste caduque. Cesar escrit que nos anciens Gaulois estoient fort genereux & belliqueux, parce qu'ils tenoient pour resolu l'immortalité des ames, & que ceux qui mouroyent ne mouroyent point. Cōbien plus donques doyuent estre genereux les Chrestiens, qui non seulement sont resolu de l'immortalité des ames, mais aussi sauent que Dieu leur a préparé un repos eternel, vne gloire immortelle, & vne beatitude perdurable, avec luy & ses anges? Certes cōme la vie & felicité eternelle sont plus excellentes que ceste vie caduque pleine de miseres & calamitez, aussi le Chrestien ne doutera iamais de chāger l'une à l'autre, mais d'un cœur magnanime & genereux exposera volontairement sa vie pour vne iuste querelle. Machiauel & toute son escole d'Atheistes, qui n'ont rien qui plus espouuante leur conscience que de penser en Dieu, n'auroient garde de faire le semblable. Ils se voudroient bien monstrier genereux & vaillans à executer quelque massacre, & tuer gens desarmez qui n'ont moyē de se defendre: mais au reste ils sont tousiours resolu à se tenir loin des coups.

FINALEMENT quand Machiauel dit que la Religion Chrestienne nous enseigne à mespriser l'honneur, il se mōstre un puant mēteur. Il est vray qu'il faut ici distinguer la vertu & le bié, d'entre le vice & le mal qui luy ressemble. Car l'ambition est un vice qui approche de bien pres le desir de bone reputation que les gens de bié doyuent auoir. Si donques vne personne se traualloit de paruenir à quelque estat & grandeur, par tous moyens licites

Les non
vindic-
tius ne sōt
moins ge-
neroux.

Le Chre-
tien peut
appeter
honneur
par moy-
licite.

ou illicites, & y estant paruenue en vsoit fierement & à son profit particulier plustost que du public, nous confessons que nostre Religion nous enseigne de mespriser & fuir tels honneurs. Mais quand vne personne se voudra maintenir, par tous moyens honnestes & licites, en vne bonne & entiere reputation, voire que par tels moyens il aspirera à quelque estat duquel il se sent cappable, pour en bien vser, & seruir à Dieu & au public : nous disons que par nostre Religion Chrestienne ne nous est point detendue telle affectation d'honneur, & que licitement nous pouuons voire deuons chercher & poursuyure d'auoir tel honneur. En somme, la chose que le Chrestien tient la plus chere & precieuse, c'est sa conscience enuers Dieu, & son honneur entre les hommes.

*De Comm.
lsm. 1. chap.
38. & 33.*

MESSIRE Philippe de Commines Chambellan du Roy Louys XI. escrit que ce Roy estoit fort humble en habits, en paroles, & en toutes autres choses, & qu'il fauait bien reconnoistre les fautes, & les amender, & que ces vertus furent les moyens par lesquels il se despestra des grands affaires qu'il eut sur les bras, incontinent qu'il fut venu à la Couronne. Aussi auoit-il ordinairement ceste sentence notable en la bouche, bien contraire à la Maxime de Machiauel : *Quand orgueil marche deuant, honte & dommage le suyuent.*

A V S S I faut-il dire que l'humilité, douceur, debonnaireté, patience, facilité à pardonner, clemence, & toutes autres semblables vertus qui s'accordent à vne humaine & benigne nature, ne sont point contraires à la vraye Magnanimité : mais fort conuenables & accordantes. Car Magnanimité n'est autre chose qu'une constante & perpetuelle volonté à s'employer courageusement en routes choses bonnes & vertueuses, & à fuir, chasser & abbatre les vices & les choses vicieuses. C'est doncques Magnanimité d'estre humble, doux, debonnaire, patient, enclin à pardonner, esloigné de vengeance, puisque toutes ces choses sont vertus & non vices. Et par le contraire, c'est pusillanimité d'estre orgueilleux, rigoureux, aspre, impatient, vindicatif & cruel : parce que toutes ces choses sont vices & non vertus. Car ceste vertu de Magnanimité ne s'accompagne iamais de vices, & n'en reçoit

reçoit point en sa suite, ains seulement reçoit avec soy les autres vertus. Et pour exemple de cecy, fut-il iamais homme plus doux, plus humble, & debonnaire, ne plus enclin à pardonner que Scipion l'Africain, que Iules César, qu'Alexandre le grand, que le grand Pompeius? Et toutesfois il n'y eut iamais au monde gens plus magnanimes qu'eux. Autant en pouuons-nous dire de Charlemagne, Philippe Auguste le conquerant, S. Louys, Charles le sage, Charles V I I. Louys X I I. François premier, Henry second, & plusieurs autrs Roys de Frâce, qui tous ont esté tresmagnanimes, & tresdoux & debonnaire. Mais ie traiteray ailleurs ce point plus amplement, & môstreray que la Magnanimité à tousiours esté coniointe avec humanité, douceur & clemence: & pusillanimité au contraire a tousiours esté acompagnee de cruauté, orgueil & vengeance. Passons outre.



IIII. MAXIME.

Les grands Docteurs de la Religion Chrestienne par grande obstination ont tasché d'abolir la memoire des bonnes lettres & de toute antiquité.

LA Religion Chrestienne (dit cest Atheiste) a tenu ceste pratique pour abolir la Religion Payenne, premierement d'effacer la memoire de tout ordre & ceremonies d'icelle, & de toute l'antique Theologie. En apres, elle s'est efforcee d'abolir aussi les Poetes & Historiens, & d'amortir la totale conoissance des faicts & des gestes des personnes excellentes, & de toute antiquité, ruinant & gastant les images antiques, & tout ce

*Discours
li. 2. cha. 5.*

qui pouuoit représenter quelque signe ou trace des siècles passez. Mais il ne luy a succédé de pouuoir abolir les bonnes lettres, parce qu'elle a esté contrainte d'vser de langage Latin pour escrire sa nouuelle Loy, par le moyen duquel langage est demeuré encores vne partie des œuvres des anciens. Que si la Religion Chrestienne eust peu former vne nouuelle langue, on eust veu en peu de temps toute l'antiquité desfaite & abolie. Mais saint Gregoire, & les autres docteurs d'icelle Religion, qui ont si obstinément persecuté les lettres & escrits des Gentils, ont esté contrains d'escrire eux-mesmes en l'ague Latine. La Religion Payenne de son commencement en auoit fait tout de mesmes à la Religion qui estoit deuant elle: parçe (dit-il) que les sectes & Religions changent & varient deux ou trois fois en cinq ou six mille ans, & la dernière fait tousiours perir la memoire de tout ce qui auoit esté fait auparauant, ou si lon en tient quelques reliques de memoire, on les tient pour fables, & n'y aiouste-on foy non plus qu'à l'histoire de Diodorus Sicilien, qui parle de contes depuis quarante ou cinquante mille ans.

MA CHIAVEL voulant continuer à monstrier qu'il est vn vray Atheiste & sans Religion, & homme plain d'ignorance & bestile, avance maintenant icy ceste Maxime: le contraire de laquelle se void par les escrits de ceux de nostre Religion, auquel cest imposteur donne vn blasme du tout faux & contre verité. Car tant s'en faut que ceux qui ont escrit des liures en nostre Religion Chrestienne, ayent voulu abolir les bonnes lettres, comme les arts liberaux & la conoissance des langues, histoires, poelies, & autres sciences des anciens: que par le
contraire

contraire ils s'en sont seruis & aydez, pour confuter les erreurs de la Religion Payenne. Car il leur estoit force d'vser contre les Payens (pour les conuaincre) ou de raison naturelle, ou d'allegations & autoritez de leurs propres liures, parce qu'il ne receuoient l'autorité de la Bible. Et ceux qui auront leu les anciens Docteurs témoignent que cela est vray, qu'ils ont rempli leurs liures d'allegations d'auteurs profanes & payens. Et qui le voudra voir bien amplement, qu'il lise S. Augustin de la cité de Dieu, & les institutiōs Chrestiennes de Lactance Firmiā. Car il verra que le but de ces deux auteurs en ces liures là n'est autre, que de confuter & conuaincre la Religion des Payés, de fausseté, par leurs propres liures, & approuuer la nostre. Bien est vray que souvent ils remarquent les fautes & ignorances des auteurs Payens, & admonestent les Chrestiens de les lire avec vñ esprit de sobriété, & de ne s'y adonner si fort qu'ils en laissent les saints escrits. Lesquelles admonitiōs sont bonnes & saines, & qui sont bien encorés necessaires en nostre temps. Car il y a aujourd'hui vñ infinité de personnes, qui se plaissent tant aux auteurs profanes, les vns aux poetes, les autres aux historiens, les autres en la philosophie, les aucuns en la Medecine ou en la Iurisprudence, qu'ils ne se soucient aucunement de vouloir rien lire ny scauoir pour le salut & consolation de leurs ames. Les vns ne s'en soucient du tout point, les autres reseruent cest estude apres qu'ils auront paracheué les estudes des autres sciences, & cependant le temps coule, & bien souvent il aduient que quand il faut desloger de ce monde leur estudes profanes ne sont acheuez, ny l'estude des saintes lettres commencée, & meurent comme bestes. Parainsti ne sont aucunement reprehensibles les anciens docteurs, d'auoir admonesté les hommes de lire en sobriété les escrits des Payens, & de ne s'y adonner tant, que pour sauoir les sciences humaines ils laissent en arriere la diuine qui est de tāt plus excellente, que Dieu est excellent par dessus l'homme. Voire qu'il y a aucuns auteurs payens qui ne deussent iamais estre leus des Chrestiens, & du moins ne deussent estre mises en mains de la ieunesse, qui n'est de soy que trop encline aux vices & lubricitez. Car vn ieune escollier sauroit-il

Les Docteurs Chrestiens ont confuté les Payens par leurs propres liures

Le Chrestien ne doit par trop estre adonné aux auteurs profanes.

mieux apprendre en vn bourdeau, parmy les putains & rufiens, les termes de toute vilainie & lubricité que dans ce puant Marcial, ou dans Catulle & Tibulle, ou dans aucuns liures d'Ouide? Et pourtant, quand on ne liroit jamais aucun de ces poetes là, & que la ieunesse ne s'adôneroit qu'à Virgile seul pour apprendre la poésie Latine, ce seroit bien assez, & ce seul autheur (duquel les autres ne font que petis ruisseaux) leur apprendroit de la poésie tout ce qu'on en peut scauoir. Combien que ie ne veux pas dire qu'il n'y ait beaucoup d'autres bons Poetes bien dignes de lire, comme Horace, Lucain, Claudian, & autres : mais qui entendra bien Virgile, il n'aura que faire des autres pour entendre la poésie. Et en chacune science semble que c'est le meilleur (pour bien employer le temps qui est cher & court) de lire peu de liures, & choisir les meilleurs, & les bien entendre.

*Diff. 37.^e.
Tirbas.*

Mais pour preuue de ce que ie vien de dire, & pour monstrier que Machiauel est vn menteur effronté, d'oser affermer que les docteurs de la Religion Chrestienne ont voulu abolir les bones lettres, ie veux icy mettre l'auis & conseil qu'ils ont donné touchant l'estude des lettres humaines des gétils. Le docteur Beda (côme le recite Gratiā en son decret) dit que ceux qui voudroyent defendre la lecture des liures des gentils, empescheroient les hommes d'auoir l'esprit apte à comprendre & entendre les saintes escripts: parce que les sciēces humaines nous façonnēt l'entendement pour mieux pouuoir entendre les saintes lettres : & que Moyse & Daniel, qui ont esté sauans aux lettres des Egyptiens & Chaldeens, nous seruent d'exemple pour ne reietter les lettres humaines des Payens. Mais ie
 » veux icy translater les propres mots du docteur Beda. Ce-
 » luy trouble (dit-il) & fait defaillir la vracité d'esprit des
 » lecteurs, qui estime qu'on leur doit du tout defendre la le-
 » ctüre des liures seculiers, esquels nous deuons prendre ce
 » qui y est de bon comme nostre. Autrement Moyse, Daniel
 » n'eussent pas voulu apprendre la sagesse & les lettres des
 » Egyptiens & Chaldeens, la superstition desquels ils auoy-
 » ent en horreur. S. Paul aussi docteur des Gentils n'auroit
 » pas allegué certains vers des liures des Gentils en ses es-
 » crits. Pourquoy dōc desfédroit-on de lire, ce que par bon-
 ne

ne raison doit estre leu? Mais aucuns lisent les lettres seculieres pour plaisir seulement, estans chatouillez des fictions poetiques, ou de l'ornement du langage. Les autres les lisent pour leur erudition, & pour detester & confuter les erreurs des Gentils, & pour appliquer & faire seruir les choses bonnes qu'ils y treuvent a l'usage de l'erudition des sacrees lettres. Et ceux cy à la verité meritent louange d'estudier aux lettres seculieres. Et c'est pourquoy S. Gregoire reprenoit vn certain Euesque, non pource qu'il auoit appris les lettres humaines, mais parce qu'il les exposoit au peuple, contre son deuoir d'Euesque, en lieu de luy exposer l'Euangile. Voila quelle a esté l'opinion de ce docteur theologien, touchant l'estude & lecture des escrits & sciences des Payens. S. Ambroise sur S. Luc, parlât de mesme matiere, dit que nous lisons les liures des Payens à diuerses fins, a sauoir pour n'ignorer point ce qu'ils traitent, & pour ensuyure les choses bonnes & reietter les mauuaises. S. Ierosme sur l'epistre à Tite, dit que la Grammaire & la Dialectique sont sciences viles, pour sauoir bien parler, & sauoir distinguer le vray d'avec le faux, & que les sciences humaines peuuent seruir aux Chrestiens en les appliquant à bons vsages. Et pourtant (dit il) il est de necessité tresnecessaire de les sauoir, afin que nous montrions que les choses qui ont esté dites par les Prophetes deuant plusieurs centaines d'ans, sont depuis auenues, & descrites par les liures des Grecs & Latins. S. Augustin aussi contre les Manicheens, dit que si les Sibillès, ou Orpheus, ou les autres poetes des Gétils, ou les Philosophes, ont escrit quelque chose veritable de Dieu, qu'on s'en doit seruir pour conuaincre la vanité des Payés: mais que nous ne de uons pas pourtant donner autorité à tels auteurs. Par lesquels propos il monstre bien qu'il approuue la lecture & l'estude des liures des Gentils, tant poetes, Philosophes qu'autres. S. Basile aussi en son traité qu'il a escrit de la maniere de lire les liures des Gentils, non seulement n'en repréd point la lecture, mais au cōtraire exhorte les Chrestiens à les lire, & rapporter la lecture d'iceux liures à son vray but, qui est la pieté & l'edificatiō en la foy & Religion Chrestienne. Et pour cōclusiō nous lisons que par vn Concile fut ordonné que par tout fussent establies esco-

les, pour enseigner à la ieunesse les lettres humaines & arts liberaux. L'article dudit Concile recité par Gratiân son Decret est tel. Lõ nous a fait rapport de certains lieux qu'on n'y à point de soin dauoir des maistres pour l'estude des lettres. Partât que tous Eueïques, subiets & peuples, es lieux ou besoin sera, facent deuoir de constituer maistres & docteurs, qui enseignent assiduellement les lettres & les arts liberaux. Car par le moyen d'iceux les esclits & comandemens de Dieu sont declarez & manifestez. Que grondera donc maintenant ce calomniateur de Machiauel? Dira-il encores que les docteurs de la Religio Chrestienne ont voulu abolir les bonnes lettres & esclits des Payens? Ne se tiendra-il pas pour conuaincu de menterie, par les autoritez que nous venons d'alleguer, de S. Ierosme, S. Ambroise, S. Augustin. S. Gregoire, Beda, & S. Basile, qui sont les principaux docteurs de l'Eglise Chrestienne? Et l'autorité du Concile (qui est cõme vne approbatiõ de toute l'Eglise vniuerselle) ne sera elle pas suffisante pour monstrier l'impudence de ce Florentin?

M A I S ie voudroye bien maintenant demander à cest Atheïste de Machiauel, qui a esté cause que tât de bons liures des autheurs Payens se sont perdus, depuis le temps des anciens docteurs de nostre Religion Chrestienne. Ne sont-ce pas les Goths, qui estoient Payens? Car au desbordement & sorties qu'ils ont fait plusieurs fois, de leur pays, sur la Gaule, l'Italie & l'Espagne, ils õt gasté & brulé tât de liures qu'ils ont peu trouuer, cõme ennemis des lettres. Et qui a restauré depuis cent ans en ça les bonnes lettres contenues es liures des anciens Payens Grecs & Latins? A ce esté le Turc, qui est payen? Lon sait bien qu'il est ennemi des lettres, & n'en veut point. Au contraire ç'ont esté les Chrestiens, qui les ont restaures & restablies en la splendeur & lumiere ou nous les voyons auioürdhuy. C'a esté le feu Roy François premier de ce nõ, d'heureuse memoire, qui a remis au dessus (du moins en France) la conoissancedes langues Grecque, Latine & Hebraïque, & par le moyen des langues ont esté restaures les sciences. Et depuis la restauration des langues & sciences humaines, on a bien conu qu'elles sont fort requises & vtiles pour bien entendre les esclitures de nostre Religion Chrẽ-

Chrestienne, tant s'en faut que nous les reiettions.

Et quant à ce que dit Machiauel, que nostre Religion Chrestienne s'est efforcee d'abolir la memoire de toute antiquité, comment ose il ainsi ouuertement impugner la verité manifeste? Car nul n'ignore que la vraye & primitive antiquité est des Hebreux, les liures desquels ont esté conseruez, translatez & exposez par les Chrestiens. Et quant à l'antiquité des Payens, trouuera on que les Chrestiens ayent fait perir Homere, Heliodore, Berose, ny aucuns autres auteurs d'antiquité? Tant s'en faut, que ce sont eux qui les ont conseruez, qui s'en sont aydez, & qui les ont interpreté. Eusthatius le grand commentateur d'Homere n'estoit il pas Chrestien, voire Euesque? Mais j'ay honte de m'amuser à confuter ces impudentes emteries de cest Atheiste, car les petits escoliers mesmes pourroyent aysement impugner les bourdes & mensonges.

MACHIAUEL dit qu'il n'a succédé à nostre Religion Chrestienne d'abolir les bonnes lettres, comme elle vouloit faire, parce qu'elle a esté contrainte d'vser du langage Latin auquel les sciences humaines estoient escrites. En quoy il monstre manifestement sa bestise & ignorance. Car qui a contrainct les docteurs de nostre Religion d'escire en Latin? Le vieux & nouveau Testament ont esté primitiuelement escrits en Hebreu & en Gree, & par ainsi les docteurs Latins eussent bien peu escire en ces langages là, comme ont fait S. Chrysostome, S. Athanase, S. Basile, S. Cyrille, Eusebe, & plusieurs autres. Et quand les liures eussent bien esté escrits en ce langage là, on n'eust pas laissé de prescher aux Latins en latin, aux François en François, aux Alemans en Aleman, & aux autres nations à chacune en sa langue. Car on a bien veu n'y a pas soixante ans, qu'en Italie, en France, en Allemagne, en Espagne & ailleurs, la Religio Chrestienne n'estoit auentement escrite en langue maternelle, & neantmoins on ne laissoit pas de tenir ladite Religio en tout ces pays là. Mais depuis on l'a mise en chacune langue pour la commodité du peuple, come elle fut mise en Latin par Sainct Augustin, Sainct Ambroise, Sainct Ierosme, Sainct Gregoire, & autres docteurs latins de la primitive Eglise de leur temps. Neantmoins quand ils eussent bien escrit en grec

ou en Hebrieu, la Religion Chrestienne n'eust pas laissé de subsister pour cela: & quand bien les liures Latins prophanes fussent peris, le langage Latin qui lors estoit vulgaire ne fust pas pourtant peri. Et partant Machiauel monstre bien la bestise, de dire que la Religion Chrestienne a esté contraincte d'vser du langage Latin, & que par ce moyen les autheurs prophanes Latins ont esté conseruez. Mais que veut il dire, quand il dit que si la Religion Chrestienne eust peu former vne nouuelle langue, elle eust aboly la memoire de toute antiquité? y a-il eu autresfois en quelque pays quelque religion qui ait formé vne nouuelle langue? Et comment est-ce qu'une Religion pourroit estre receue, par le moyen d'une nouuelle langue inconnue? Si la Religion Chrestienne eust inuenté vne nouuelle langue, elle n'eust iamais peu estre entendue ny receue, & par consequent n'eust peu abolir les liures escripts en la langue Latine. Semblablement vsant de langue Latine & vltree, elle ne pouuoit non plus abolir les liures escripts en icelle langue, selon le dire mesme de Machiauel. Et partant à le prendre de tous les deux costes, soit que la Religion Chrestienne eust inuenté vne langue nouuelle, ou qu'elle eust vsé de la Latine (comme elle a) elle ne pouuoit estaindre ny abolir les liures escripts en la langue Latine. Et parainssi Machiauel ne fait ce qu'il veut dire.

A V T A N T peu fait-il qu'il veut dire, quand il dit que les sectes & Religions varient deux ou trois fois en cinq ou six mil ans, & que la derniere fait tousiours perir la memoire de la precedente. Car qui luy a reuelé ce secret? qui luy a dit des nouuelles des choses qui ont esté faites deuant Moyse, si ce n'est Moyse mesmes? En somme il n'y a ny raison ny histoire sur quoy il puisse fonder ceste bout de impudente. Mais il vouloit monstre par cecy, que si aucun douttoit qu'il ne fust vn vray Atheiste, qu'il n'en deuoit plus douter; car pour preuue de ce, il fait declaration qu'il ne croit rien de ce qui est escrit en la sainte Escriture, de la creation du monde, ny de la Religion de Dieu que nous tenons depuis Moyse. Car par la sainte Escriture se void qu'il n'y a pas encores six mille ans depuis la creation du monde. Se void aussi que la Religion du Messias & Christ n'a point changé depuis ladite crea-
tion;

tion, ny esté abolie par autre Religio, ains a tousiours duré & durera iusques à la cōsommatio des siècles. Et quant aux Religions Payennes elles ont changé d'vne en autre beaucoup de fois en peu de tēps & en mesmes pays, cōme les histoires le mostrent. A Rome du tēps de Romulus y auoit vne Religio telle quelle, laquelle Numa changea, & en inuenta vne autre plus ceremonieuse. Celle de Numa se chāgea puis apres, & furent receues à Rome Religions estrangeres des Grecs & autres, de maniere qu'enuiro cinq cēs ans apres Numa, quand on trouua ses liures dās son sepulchre, & qu'on les leut, on conūt, qu'on ne tenoit du tout plus riē de sa Religio, cōme nous dirōs plus à pleīn en autre lieu. En somme ces Religions Payēnes se chāgeoient à tous propos quāt à leur forme & ceremonies, mais en substance elles ne chāgeoient du tout rien depuis les enfāns de Caïn, qui cōmēcerēt à fuyre la faulſe Religio: car quelq chāgement extérieur qu'il y eust, c'estoit tousiours en dedās Religio Diabolique, ayāt pour auteur le pere de mensonge & de faulſeté. Et partāt, Machiauel ne fait ce qu'il veut dire, linō qu'il est vn Atheiste, & s'est biē voulu manifester tel, en descouurant qu'il ne croit point à la S. Eſcriture. Il a voulu immortaliser son nom, en se faisant conoistre à la posterite auoir esté vn parfait Atheiste rēply de toute impieté, ne plus ne moins q Nerō cercha moyē de faire parler de luy, apres sa mort, en tuāt sa mere, son frere, les plus gēs de biē de son tēps, en bruslāt le cité de Rome, & faisoit tels autres fas meschās & detestables: cōme aussi Caligula souhaittoit (ain qu'il fust memoire de son regne à l'auenir) qu'en son tēps aduinſt quelq grāde peste & mortalité remarquable, ou qlq famine, ruines, trēblemēs & bruslemēs de villes: d'autāt (disoit il) q si mon regne se passe en paix & tranquillité sans qu'il aduiēne quelq grād malheur, lon ne parlera point de moy à l'aduenir. Il y a des meschantes & diaboliques natures qui sont de cest hūmeur, de vouloir rendre leur renommee immortelle par vices & meschancetez, comme a fait Machiauel, qui a si bien exploicté qu'il sera tousiours mis au premier rag des Atheistes & impies, auprēs d'Arétin son compagnon, qui vesquit de son temps, qui a escriit la louange de la Sodomitie, pour immortaliser sa memoire.

*Sunt in Nē
rone ca. fr.
& in Calig.
cap. 31.*

V. MAXIME.

Quand on delaiſſa la Religion Payenne, le monde deuint tout corrompu, & vint à ne croire plus ny Dieu ny Diable.

Discours
li. I. cha. 22.

LA Religion Payenne (dit Machlaue) conſiſtoit principalement en reſponſes des oracles & des augures. Et pour auoir bonnes reſponſes d'iceux oracles ou augures, ils baſtiſſoyent aux Dieux des beaux temples, & par grandes ceremonies leur faiſoyent des ſacrifices. Et eſtoit le monde retenu en vne merueilleuſe deuotion par l'oracle de Iupiter Ammon, d'Appollo en Delos & Delphes, & autres ſemblables. Mais incontinēt que la tromperie & fauſſeté fut deſcouuverte, & qu'on conut que les preſtres de ces Dieux là faiſoyent faire des reſponſes à la ſantéſie de ceux qui fournisſoyent à l'appointement, des lors on commença à laiſſer & meſpriſer iceux oracles, & à ne croire plus ni Dieu ni Diable. Et deuindrent les hommes meſchans à outrance, preſts & volontaires à tout rompre, briſer & gaſter, comme eſclaués deſchainez, ſans plus faire conſcience de rien. Et partant doyuent les Princes tenir leurs ſuiets toujours enclins & deuotieux à Religion, s'ils veulent eſtre obeis.

MACHIAVEL continuant toujours à enſeigner ſa doctrine d'Atheisme, & le meſpris de noſtre Religion Chreſtienne, veut perſuader par ceſte Maxime, que ce fut vne grand' perte aux hommes, quand ils delaiſſerēt

la Religion Payéne. Or est il bien certain que ce fut la lumière de la Religion Chrestienne que fit esuanouyr les tenebres de la Religion Payenne, qui ne depédoit que d'oracles, augures, & autres illusions diaboliques. Tellement que Machiuel veut dire en somme, qu'on se fust bié passé de ceste Religion Chrestienne, & que c'eust esté vne belle chose de demeurer tousiours en la Payéne. Je vous prie q'lle impieté est ceste cy? sauroit il sortir parole d'un diable d'enfer plus detestable à ouir qu'un tel propos? Il me desplaist certes de maculer le papier à écrire telles choses, & d'exposer aux yeux & oreilles des gens de bien paroles si dures à ouir, qui ne peuvent sinon mal sonner à ceux qui craignent Dieu. Mais le sage nous exhorte de parler au tol selô sa folie, afin qu'il nes'enorgueillisse. Deuôs nous souffrir qu'un tel Atheiste, qui n'enseigne que toute impieté, ait vogue & course, & seme son venin par tout, sans que nous ouons ouurir la bouche pour le descouvrir tel qu'il est? Faut il se taire en un tēps qu'il est plus nécessaire de parler, pour manifester telles meschâcetez qui courent, afin qu'on s'en garde? Seroit ce bien fait si nous rencontrions des empoisonneurs & bouteux qui coulassent parmy nostre patrie, semant de la poison & boutât le teu par tout, de ne les arrester point, ains les laisser faire leurs desseins? Partât ie prie tous ceux qui ont la crainte de Dieu, de prédre ces raisons pour excuses legitimes, de ce qu'il me faut si souuent proscrer ou écrire des paroles impies ou abominables: car c'est chose qui me desplaist bien, mais c'est un faire le faut, pour mettre à iour l'impieeté de cest empoisonneur. Il dit donc que c'estoit vne belle chose du tēps des Payens, de voir le monde abusé de ceste faulx opinion (car il la contesse telle) des oracles & augures: mais que ce fut vn grand malheur quand le monde commença à descouvrir que ces choses estoient faulles, feintes & controuues des hommes, parce que lors le monde commença à deuenir meschant à outrance, prompt & voluptaire à tout mal, comme vn esclave deschainé.

D'où il faut il noter, que par la propre confession de Machiuel, les hommes deuenient meschans en toute meschanceté & desbordement, dès qu'ils commencent à estre sans Religion. Pourquoy dôc est ce que Machiuel

L'Atheisme me meue l'homme au comble de meschanceté.

enseigne tout ouvertement l'Atheïsme, & le mespris de la Religion Chrestienne? Ce n'est pas pour cuidoer nous ramener à la Payenne, qu'il confesse estre fausse, mais pour faire quitter aux homes (& spécialement aux Princes & grands seigneurs, pour l'instructiō desquels il a escrit ses liures) toute pieté, & les amener à ce haut degré de meschaceté, auquel il dit que parviennēt ceux qui n'ont plus de Religion. Et quand les Princes auront prins ceste belle instruction, qu'en fera-il? C'est qu'il leur aduiendra infalliblement confusion & ruine en leur estat, comme nous auons remonsté ailleurs par exemples.

Mais pour venir à la verité de ce que dit Machiauel, il est bien certain que quand la Religion Chrestienne vint en lumiere & conoissance, que la Payenne s'esuanouit peu à peu, comme la lumiere s'estoit aussi peu à peu espandue. Il est bien veritable aussi, que quand la fausseté de la Religiō Payēne fut descouuerte, il y en auoit quelques vns qui neantmoins ne se vouloyent pas ranger à la Chrestienne. Et quant à ceux là, ie ne doute point qu'ils ne deuinssent tousiours pires, quittās la Religiō Payēne cōme fausse, pour suyure l'Atheïsme. Aurāt en pourroit on bien dire de nostre tēps, auquel nous en voyōs plusieurs qui mesprisent toute Religiō, pour ne vouloir s'enquerir de la vraye, laquelle ils prennent plaisir d'ignorer, afin qu'elle ne leur tourmente leur meschante cōscience, & cōtrerolle leurs conuoitises desfordōnees. Mais cōme à l'opposite nous en voyōs beaucoup qui ne se contentent pas de sauoir les erreurs dont ils ont esté enuoloppez, mais veulent bien conoistre la verité qu'ils doyēt tenir: Aussi quand la Religion Payenne print fin, ceux qui la quitterent ne se cōtenterent pas de sauoir qu'elle estoit fausse, mais voulurent aussi conoistre la vraye, qui est la Chrestienne, la lumiere de laquelle fit esuanouir l'autre. Et de fait, peu à peu chacū embrassa la Chrestienne, & ne demurerēt que quelques Porphyres & Lucians, qui voulussent estre sans Religion. Et pleut à Dieu que nostre siècle fut si pur d'Atheïsme que ce siècle là: car nous ne verrions pas tant de miseres & calamitez au monde.

Et quāt à ce que Machiauel presuppōse que les oracles estoyent quelques responses supposées par les prestres de Apollo,

Apollo, de Iupiter Ammon, ou des autres Dieux des Payens, il mōstre bien qu'il est vne beste, & qu'il a peu leu. Je ne veux pas nier que quelquesfois les prestres n'y ayent peu mesler du leur, mais au reste, il est certain que ces oracles estoient responses diaboliques, que le Diable faisoit luy-mesme, ou faisoit faire par quelque prestre ou prestresse qu'il mettoit en ecstase & hors de son sens, & luy faisoit dire ce qu'il vouloit. Et le plus souuēt il respōdoit en vers, mais souuent ambigus & à deux sens. Or ces prestres & prestresses ne sauoient cōmunement rien ou peu, tant s'en faut qu'ils eussent scēu respōdre en vers. Et puis il estoit impossible qu'ils eussent peu auertissemens des regions si lointaines, dont on venoit pour consulter les oracles, mesmes des particularitez dont on demandoit response ordinairement à ces oracles, pour pouuoir bastir leurs responses à propos. Or ie ne veux pas m'arrester à prouuer plus amplement ce poinct, car ceux qui ont leu quelque peu des escripts des anciens, sauent bien qu'il est tout certain que ces oracles estoient voix qui venoyent des diables, ausquels les Payens seruoient, sous ces noms d'Apollo, de Iupiter, & autres semblables Dieux.

PLUTARQUE en son traité qu'il a fait du defaut des oracles, monstre bien que ce n'estoyent pas choses feintes pas les prestres ou prestresses que ces oracles: mais au reste, il se trouue fort empesché à resoudre la question qu'il traite, sauoir est qui a esté la cause de la defaillance des oracles. Car il faut presupposer que de son temps (qui fut du regne de l'Empereur Traian) & desia auparauāt il n'en estoit plus, tellement que ce bon Philosophe estoit tout esbahy & perplex d'oū venoit cela. Or parce q̄ ce poinct vaut bien le sauoir, & qu'il viendra bien à propos en ce lieu, ie le traiteray vn peu au long.

Il faut donc entendre que Plutarque, qui estoit grād De la defaillance
Philosophe Payen, pour trouuer la cause de la defaillance des ora-
cles, entre en vne question, de laquelle il se resoud des ora-
cles.
en Payen: mais pour preuue de son opinion il fait vn côté
qui nous peut bien acheminer à la verité de la cause de
ceste defaillance d'oracles. Il entre donques en dispute de
la nature des Dieux, & apres plusieurs discours, il resoud
qu'il y a vne sorte de Dieux, que les anciens ont nommez

Demy-dieux, qui sont mortels, bien que toutesfois ils vivent longuement, côme cinq cens ou mille ans, & estime que ces Demy-dieux là sont ceux là que les Dieux ont engendrez en ayant compagnie avec les femmes mortelles. Car l'ancienne superstitiō (à laquelle, aucuns Philosophes se sont laissé mener) a creu que les Dieux descendoient quelques tois ça bas, pour cohabiter avec les femmes, & cela pouuoit seruir pour garder l'honneur aux grand's dames qui quelques fois oublioyent leur deuoir. Plutarque donc veut inferer de cela, que pour estre ces Dieux qui respondoyent aux oracles de Delphes, de Delos, & autres, n'estoyent que Demy-dieux, & qu'ils pouroyēt biē estre morts: & que pour ceste cause la defaillance des oracles pouuoit estre aduenue. Toutesfois il ne tient pas ceste opinion, ni aucune autre, bien resolutiuelement: mais il la propose & met en auant, pour ceux qui la voudront trouuer bonne, & semble biē que c'est l'opiniō que plus il approuue. Mais ie croy qu'en ce tēps où nous sommes elle ne trouuera guēres de gens qui la veulent receuoir, car à la verité elle sont biē son Payé, ignorant & bien esloigné de la vraye conoissance de Dieu & de la Religion. Cependant pour prouuer que les Demy-dieux sont mortels, il fait vn discours fort notable & bien digne de sauoir. Il dit dōc que du tēps de l'Empereur Tyberius, vn Epitherses maistre d'escolē en vne ville de Grece, s'embarqua sur mer, pour faire voile en Italie, & se mit en vn nauires chargé de marchandise, & où y'auoit beaucoup de gens. Cinglat leur chemin, ils passerēt vn iour sur le vespere aupres des isles Echinas, & là la mer fut si calme, qu'ils ne sentoient courir aucun vent. De maniere que le nauires flottoyant sur l'eau, les mena peu à peu pres de Paxo. Estans là arriuez, comme les vns soupoyent, les autres faisoient autre chose, voicy vne haute & intelligible voix q'crioit, *Thamus, Thamus*. Or ce *Thamus* estoit le patron du nauires, duquel la pluspart ne sauoyent point le nom. Ceste voix cria par deux fois, que le patron ne voulut point respoindre. A la troisieme fois il respōdit. Côme il eut respōdu, ceste voix luy cria d'vn son encores plus haut, q' quand il seroit venu à l'endroit des Palodes, qu'il fit sauoir aux habitans de là, que le grad Pan estoit mort. Epitherses di-

Histoire
de la mort
de Pan.

soit

soit qu'à ceste parole toute la compagnie qui estoit dans le nauire fut enrayee & estonnée. Si fut mis en deliberation en ladicte compagnie, si le patrô Thamus deuoit faire ce qui luy estoit commandé par ceste voix. Et fut prinie ceste resolution, que si en approchant des Palodes lon auoit bô vent, on passeroit outre, sans s'arrester & sans rié dire: mais si lon n'auoit vêt, & la mer fust calme, que l'hammus annonceroit aux habitans des Palodes de que la voix luy auoit cōmandé. Quand donc ils furēt arriuez là, eux ayans la mer calme sans aucun vent, Thamus se mit sur la pouppe du nauire, & tournant visage deuers terre contre les Palodes, il commença à crier à haute voix, Le grand Pan est mort, Le grand Pan est mort. Il n'eut pas acheuë de dire, que tout quand & quād toute la compaignie ouyt vn grand gemissement & lamentation de plusieurs, meslee avec vne admiration. Finalement quād ils furent arriuez à Rome, chacun de ceux qui estoient dans le nauire enseigna le bruit par tout, de forte qu'il vint à la notice de l'Empereur Tyberius. Si qu'il madaquerir le patrô Thamus, qui luy conta le tout bien au long. Tyberius croyant qu'il fust vray que le Dieu Pan estoit mort, se voulut enquerir quel Dieu c'estoit. Aucuns gens sauans qu'il auoit autour de luy, luy dirēt q ce Pan estoit fils du Dieu Mercure & de Penelopé. Voila le conte que fait Plutarque de la mort du Dieu Pan, & dit que de son temps plusieurs l'auoyent ouy raconter à vn AEmilianus, fils dudit Epitherses. Or si nous considerons les circonstances de ceste histoire, nous trouuerons que ceste voix estoit vn annoncemēt de la mort de Iesus Christ, laquelle fit defaillir les oracles, & abatir la puissance du diable. Et est à croire que ces gemissemēs qui furent ouys aux Palodes, estoient gemissemens de malins esprits, auxquels lon annôcoit la destruction de leur regne. Et pour prouuer que ceste histoire se doit ainsi entendre, il faut en premier lieu considerer qu'elle est rapportee au temps de Tyberius, sous lequel nostre Seigneur endura mort & passion. Item, il est certain q Tyberius s'enquit de Iesus Christ, & ayant oyé du les miracles qu'il auoit faits, il requit le Senat de le faire enrouller en la lecanie des Dieux de Rome: mais le Senat ne voulut point. D'ailleurs, il est bien croyable q du tēps,

de nostre Seigneur Iesus Christ, quand le bruit se respa-
doit parmy les Payens des grands miracles qu'il faisoit,
comme de resusciter les morts des monumens, guerir les
aneugles nez, & les paralytiques, qu'ils croyoyent bien qu'il
estoit Dieu: car pour moindres raisons ils en croyoyent
bien d'autres. Et parce que luy mesme se disoit estre le
vray pasteur, & le pasteur des pasteurs, il est bien aussi
croyable que les Payens entendans cela, allerent deuiner
qu'il falloit que ce fust Pan, qu'ils disent estre le Dieu des
pasteurs. Et parce aussi qu'il se disoit estre enuoyé de Dieu
son Pere pour annoncer aux hommes sa volonté, ils luy
ont quelque fois aussi donné le nom de Mercure, qu'ils di-
soyent estre le messager & annonciateur de la volonté
du grand Dieu Iupiter. Cela se peut remarquer en l'histo-

*Dion & Ca-
pirolin. in
Marco An-
tonino.*

rie Dion, qui dit que l'Empereur Antonin faisant la guer-
re contre les Marcommânes, impetra de la pluye du ciel
du Dieu Mercure. Et Capitolinus parlant de mesme cho-
se, dit que l'Empereur Antonin pour obtenir de la pluye,
eut recours à vne Religion estrangere. Or Mercure n'es-
toit pas vn Dieu estrangeur à ces Payens, tellement qu'il
faut entendre le dire de Dion d'un autre Mercure qu'ils ne
cognoissoyent pas, mais cependēt ils luy donnoyent ce nom
(cōme il est vray semblable) parce qu'ils auoyent ouy dire
qu'il se disoit enuoyé de Dieu pour annoncer sa volonté.
Pour dōc reuenir à nostre propos, ces gēs sauāns q̄ estoient
aupres de l'Empereur Tyberius, ayans ouy dire tant de
miracles que nostre Seigneur Iesus Christ auoit fait, ils
resolurent facilement qu'il estoit Dieu. Ayans entendu
qu'il se disoit le grand pasteur, ils conclurent de là qu'il
estoit Pan. Ayans aussi entendu qu'il estoit enuoyé pour
annoncer la volōté de Dieu, & qu'il estoit né d'une vier-
ge, ils firent ceste illation (comme il est à presumer) qu'il
deuoit estre fils de Mercure messager du grand Dieu Iu-
piter, & de quelque chaste femme, telle que Penelopé: car
ils ne croyoyent pas (cōme il est vray semblable) qu'il fust
fils de vierge, parce que cela repugne à l'ordre de nature
qu'une vierge enfante. Et partāt de toutes ces coniectures
mises ensemble, ces gens sauans (ou plustost ignorans) de
l'Empereur recueillirent la susdite responce qu'ils luy fi-
rent, que le dieu Pan qui estoit mort de ce temps là estoit
fils

fils de Mercure & de Penelopé : rapportans à leur dieux
 ce qu'ils auoyent ouy dire de nostre Seigneur Iesus Christ.
 Voila donc comme ceste histoire tirce des Payens est
 vn vray tesmoignage, que par la mort de Christ est ad-
 uenue la defaillance des oracles. Et de fait nous ne trou-
 uons point par les histoires, que depuis la mort les ora-
 cles ayent eu grand' voge, comme ils auoyent aupara-
 uant. Vray est que les Prestres & Prestresses de ces dieux
 qui respondoyēt par oracles, voyans que leur maistre les
 abandonnoit, ne quitterent point le ieu quand & quand,
 ains donnoyent encores quelques responses. Mais leurs
 tromperies & fictions furent incontinent descouuertes,
 de sorte que les oracles & oracleurs perdirent leur cre-
 dit. Neron mesmes descouurant l'abus abbatit vn des
 temples d'Apollo ou se rendoyent les oracles, & tua tous
 les Prestres d'iceluy.

*Dieu in Ne
 rone.*

P O V R resolution, l'aduenemēt de Iesus Christ nostre
 Sauueur a fait defaillir les oracles, comme la venue du
 Soleil fait defaillir les tenebres sur la terre. Et à son ad-
 uenement il a presché la vraye & pure doctrine celeste
 aux hommes, & apres luy ses Apostres & disciples l'ont
 aussi preschée. Tellement que par la doctrine de Iesus
 Christ & de ses Apostres & disciples, les Chrestiens ont
 esté instruits à craindre, aimer & honorer Dieu sur
 toutes choses, & à le seruir selon ses commandemens, en
 pureté & simplicité, en reiettant toutes idolatries, super-
 stitions & seruices diuins inuentez par les hommes. Plus
 ils ont esté enseignez en la vraye doctrine des bonnes
 mœurs, à aimer leur prochain comme eux-mesmes, à ne
 faire à autrui ce que nul ne voudroit luy estre fait, à vser
 enuers son semblable de la mesme charité que chacun
 voudroit qu'on v'fist enuers soy, à obeir aux superieurs &
 Magistrats, à viure cōtent chacun en la vocation ou Dieu
 l'a appelé, & generalement ont esté les Chrestiens en-
 seignez en toute vraye vertu, là ou les Payens aupara-
 uant n'en enseignoyent par maniere, de dire que le masque &
 la ressemblance. Car Christ & ses Apostres enseignas aux
 hommes d'estre iustes, charitables, temperans, de bonnai-
 res, obeissans, pitoyables, aimans le bien, fuyans le mal,
 n'ont pas voulu enseigner d'estre tels seulement exte-

*à l'adu-
 nement Je-
 Christ le
 monde a
 esté amen-
 dé.*

La vertu
des Payens
en exte-
neur,

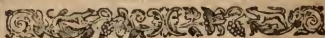
rieurement, mais aussi intérieurement, sans feintise ne dissimulation de cœur. Là où les Payens ne se soucioient gueres d'estre intérieurement vertueux & bien morigenez, pourueu qu'en apparence extérieure ils monstassent de l'estre, pour en auoir honneur, gloire & auancement en grandeur, qui estoit le but pour lequel communément ils desiroient la vertu, & non point pour la conscience, ni pour plaire à Dieu. Les exemples de Cesar, de Pompeius, de Ciceron, & generalement de tous les vieux Romains (qui ont eu grande reputation de vertu) nous font voy que cela est veritable, & qu'ils n'ont iamais aspiré à la vertu que pour en auoir honneur, & accroistre leur grandeur. Caton mesme d'Vtique, qui sembloit en ses mœurs mespriser l'honneur, pourquoy se tua-il? fust-ce pour plaire à Dieu, ou pour satisfaire à sa conscience? Il est bien certain que non, car il n'estoit pas si ignorant qu'il ne sceust bien que le meurtre est desagreceable à Dieu, & qu'on ne doit estre meurtrier de soy-mesme non plus que d'autrui. Nulle chose ne pouuoit mouuoir la conscience pour l'inciter à se tuer soy-mesme, car il ne se sentoît pas coupable de chose qui le meritoit. Quoy donc? pourquoy se meurtrit-il? Pour ne receuoir ce deshonneur de tomber vives mains de Cesar, ores qu'il s'assuroit bien qu'il ne luy falloit sinon vn peu s'humilier à luy, pour auoir la vie, biens, & dignité sauues, comme luy-mesme le confessa & declara à son fils & à ses amis vn peu deuant qu'il se tuast. Mais il auoit vn cœur si enflé de gloire, & d'honneur, qu'il aimoit mieux se tuer que de s'humilier à Cesar. Voila donc, comment ces Payens n'aspiroyent à auoir la vertu, que pour l'honneur & bien extérieur: là où la doctrine de Christ nous enseigne d'appeter & auoir les vertus, non seulement pour les mettre en monstre par dehors, mais aussi pour en parer nos cœurs & nos consciences par dedans, & par ce moyen estre agreables à Dieu. Ioint aussi (comme nous auons monstré cy deuant) que la doctrine Chrestienne comprend beaucoup plus parfaitement les vertus de bonnes mœurs, que ne faisoit la doctrine des Payens. Pourquoy donc ose dire ce puant Machiauel que les hommes deuiendrent meschans, comme esclaves deschainez, quand les oracles defaillirent?

où a-il

où a-il trouué cela? Où a-il leu que les hommes fussent pires & plus mal complexionnez du temps que les oracles defaillirent qu'au parauant? Par le contraire nous lisons que lors que les oracles defaillirent (qui fut du temps de la primitive Eglise) les homes qui s'adonnoyent à la Religion Chrestienne estoient d'une sainte vie & conuersation. Et ceux-là mesme qui ne s'adonnoyent point à icelle Religion, ains perseueroient en la leur Payenne, encore apprenoyent-ils tousiours des Chrestiens, d'où ils valoyent mieux, & deuenoyent meilleurs. Qui lira les œuvres de Seneque, de Plutarque, de Plin second, & de plusieurs autres auteurs Payens qui ont esté du temps de la primitive Eglise, il y remarquera vne infinité de passages & sentences Chrestiennes, lesquelles ces Payens-là auoyent apprinses des Chrestiens de leur temps, comme il le faut necessairement presupposer. Car on void bien que telles sentences ne sont pas empruntees de Platon, ne d'Aristote, ni des Philosophes qui auoyent esté deuant l'aduenement de Iesus Christ. Pour exemple, quand Plutarque dispute de la tranquillité de l'ame, de fuir courroux, d'euitier vsure, de l'vtilité qu'on doit tirer d'un ennemy, de ceux que Dieu punit tard, & de plusieurs autres points, il met en auant plusieurs sentences qui sont vrayement Chrestiennes, qui ne tiennēt rien de la doctrine des Philosophes qui auoyent esté deuant la venue de Christ nostre Sauueur. Et toutes les œuvres de Seneque sont bien si remplies de sentences de Chrestiens, que plusieurs ont estimé que Seneque auoit esté Chrestien luy-mesme, voire qu'il auoit esté cognū de S. Paul. Ce que (peut-estre) n'est pas indigne de croire. Car Seneque qui estoit du temps de Neron, (& qui estoit homme docte & amateur des doctes) pouoit bien auoir ouy parler de Paul, qui dudit temps fut prisonnier à Rome pour la doctrine qu'il preschoit, & pouoit bien auoir esté si curieux de parler à luy, pour entendre quelle estoit sa doctrine, d'où tout le mōde parloit. Quoy qu'il en soit, l'on ne peut nier que les escrits de Seneque en plusieurs endroits ne facēt demonstratiō qu'il auoit beaucoup appris des Chrestiens. Il faut donc conclurre que du temps que les oracles defaillirent, & que la doctrine Chrestienne cōmença à estre publiee &

Du temps de la primitive Eglise les Payens apprenoyent des Chrestiens.

espadue par le monde, que les hommes en deuindrent meilleurs, & non pas meschans, comme esclaves deschaines, ainsi que dit ce moqueur Machiauel. Car si bien de ce temps-là se trouuerent quelques Atheistes comme luy, il ne faut pas pourtant interer que tout le monde ou la pluspart fust deuenu meschant. De fait Machiauel n'a point auancé ce propos pour auoir iamais leu cela en quel que autheur, ains pour donner ce blasme à la Religion Chrestienne, d'auoir esté cause de corruption de mœurs. Mais il ment impudemment, cōme calomniateur effronté, qui ose mettre tel propos eu auant sans preuue, & le contraire dequoy est clairement prouué par ce que dessus.



VI. MAXIME.

L'Eglise Romaine est cause de toutes les calamitez d'Italie.

*Discours
liure 1.
chap. 12.*

L'Eglise Romaine (dit Machiauel) est cause que l'Italie (qui souloit estre la plus florissante prouince de l'Empire Romain) est aujourd'hui desmembree & decoupee en petites seigneuries, comme on le void. Par le moyen dequoy elle, qui souloit vaincre & subiuguer les autres prouinces, est maintenant exposee en proye à tous Rois estrangers qui y veulent aller avec main armee. Et combien que ce soit la contree de la Chrestienté qui est la plus prochaine de l'Eglise Romaine, si est-ce que c'est celle où il y a moins de Religion, d'autant que ceste tressainte Cour ne fait qu'y semer des partialitez, & desordres. Et qui
voudroit

voudroit faire la preuue que ces malheurs procedent de l'Eglise Romaine, il ne faudroit sinon qu'elle transportast son siege, tel qu'il est, pour quelque temps, au pays des Suisses, ou l'on vit en grand repos & vnion: car en brief elle y auroit plus mis de desordre & confusion, que chose qui y sceult aduenir.

BIEN que l'Eglise Romaine soit contaminee de plusieurs vices, il est-ce que Machiauel le monstre icy vn calomniateur contre elle. Car l'experience nous a fait connoistre de long temps, qu'elle fait plustost mal loin que pres, & qu'elle enrichit ordinairement le lieu ou elle tient son siege. Nous lisons qu'elle a tenu son siege en Auign^{on}, par l'espace de septante ans ou enuiron, tellement que par l'affluence de l'argent qui y arriuoit ordinairement, la ville deuint si riche & opulente qu'elle s'en sent encorres, & voudroit bien que le siege Papal y fust tousiours. Quant aux Suisses desquels Machiauel parle, ie suis assure qu'il y en a qui voudroient qu'il leur eust consté bonne chose, que le siege de l'Eglise Romaine fut entre eux. Et s'il y estoit, le Pape n'auroit pas faute de gens de garde, car ils luy en fourniroyent tant qu'il voudroit. & à ses Cardinaux aussi, en payant. Et si encorres ie croy que pour les entretenir, ils leur accorderoyent lettres de bourgeoisie en leurs villes, bien que leur coustume porte de n'y receuoir aucune estrangers: car ils seroyent bien aises que par ce moyé il arriua en leurs pays tous les iours argent à planté, & aimeroient bien mieux cela que les benedictions ne pardons du Pape. Vray est qu'ils seroyent bien ioyeux d'auoir aussi des pardons à bon marché, qui ne leur cousteroient rien de voiture. Et quoy que die Machiauel, ie ne doute point que si le saint siege y estoit parqué, qu'il ne fust là en bonne paix, & qu'il ne seroit ia aucunes diuisions entre les Suisses, non plus qu'il n'en sema point en Auignon, ni es lieux circonuoi-
Le siege
Papal fait
plustost
mal loin
que pres.

lement à nourrir partialitez & diuifiōs entre eux, & encores à les sener parmy les autres nations où ils ont credit, cōme nous experimētōs en France. Au reste, les Romanois (ie les appelle ainsi, parce que ce nō de Romain est vn peu trop honorable pour eux) ne sont pas de l'opinion de Machiavel, & ne croyēt pas que le siege du Pape Romain leur porte aucun dōmage. Du cōmencēment du grād schisme des Papes, ils mōstrerent biē qu'ils auoyēt grand peur de perdre le siege, car ils craignoyēt si fort que les Cardinaux n'elleslēt vn Pape François, qui puis retournaist demeurer en Auignon où ledit siege auoit tāt demeurē, qu'ils contraignirēt les Cardinaux par force, cry, & violence populaire, d'elire vn Pape de leur natiō. Tellemēt que parmy la ville de Rome, & au deuant du lieu où les Cardinaux estoeyēt assēblez pour faire l'electiō, tout le peuple mutiné crioit à haute voix, Nous le voulons Romanois, ou du moins Italiē. Cola iūt cause que les Cardinaux leur en dōnerent vn Romanois, dequoy les habitās de Rome furent ioyeux, qu'ils vous le prindrēt quād & quād sur leurs espaulēs, pour luy faire honneur, & le pourmenerēt tāt parmy la ville, qu'ils l'estouffierēt de grand' presse entre leurs bras. Quād ils virent leur dieu terrettre mort, ils retournerēt soudain aux Cardinaux, disant q' leur Pape estoit mort, & qu'ils leur en dōnassent vn autre. De fait pie cry & tumulte populaire ilz firent cōtrains leur en dōner vn nouveau Italiē. Mais ils en firent puis vn autre en Auignō qui fut Antipape à eēloy de Rome. De maniere qu'ō peut dire q' la schisme des Romanois d'auoir le S. siege à Rome, iūt cause d'vn schisme Pāpal, qui dura près de quarāte ans; & fut source de beaucoup de maux. Il a y dit cy dessus, & est vray, que le S. siege fait plus de mal loin que près. Et cēla est fort aisē à prouuer par exēples, car par decimes, croisades, bulles de beneficēces, de pardōs, & dispēses, le S. pere a tousiours biē secourir la force argēt des Provinces lointaines, cōme de France, d'Alēmagne, d'Angleterre, d'Espagne & d'ailleurs: & toute cēte grade hūmēte alloit tober (cōme elle va encores) à Rome & en Italiē. Tellemēt qu'il y a vn bon vieux docteur en droit cauoit, qui disoit que la Cour de Rome fait changer le plōb en or, qui est vn tour que les plus grands Alchimistes & iēs mieux vertēz Paracelsites de nōtre tēps ne sauroyēt faire. Aussi vōrōn les Romanois par le moyen de leur art de bullerio

Frassart
livre 2.
chap. 12.

l'allerie & plôberie se maintenir braues & bié en ordre: mais ces Paracelites sont cōmunemēt tout deschirez & pauurets, & contrains de porter leurs chausses rôpues au talon, apres qu'ils ont tout despendu à souffler le charbon.

TOUTESFOIS nous lisons en nos hystoires, que nos Rois de France ont plusieurs fois donné empeschement aux Papes de tirer les deniers hors du Royaume, par annates, de cimes, bulles, & autres moyens, comme du temps de Boniface VIII. Benoist XI. Jules I. & III. Mais sur ceste matiere est bien remarquable la determination qui en fut faite l'an M. cccc. x par nos maistres de la faculté de Sorbone & par toute l'Vniuersité de Paris, qui resolurent en vne cōgregatiō generale tenue aux Bernardins, que l'Eglise Gallicane n'estoit tenue de payer aucuns deniers au Pape en sorte que ce soit, si non par forme de subside charitatif, en trois cas tant seulement: assauoir pour employer l'argēt à la cōqueste de la terre sainte, pour la reuion des Grecs avec les Latins, & pour faire prêcher l'Euangile à toutes créatures. Aufquels cas tant seulement ils disoyent que le deuoir portoit de fournir subside charitatif au Pape. A la charge neantmoins qu'il ne touchait point les deniers, ains que l'Eglise Gallicane deputast thesoriers pour les dispenser & distribuer pour l'effect que dessus, & non autrement: Si ceste magistrale determination estoit obseruee, à la verité le Pape ne s'en cōteteroit gueres, mais le Royaume en vaudroit mieux. Et si tous les Princes de Chrestienté estoient d'accord en l'observatiō de ceste determination, pour certain il auiedroit ce q frere Ieā de Rochetailla de preschoit de son tēps cōtre le Pape. Et d'autāt q ce conte ne sera point hors de ppos, ie le veux ici briueemēt reciter.

Du temps que le S. siege se tenoit en Auignō enuiron l'an M. ccc. lx. se trouua vn frere mineur, nomē frere Ieā de Rochetailla, qui se mit à prescher cōtre l'orgueil, bōbāces & superfluitez du Pape & des Cardinaux qui se tenoyēt en Auignō, & generalemēt cōtre tous les Prelats & gēs du clergé, & aussi cōtre les Princes qui faisoient tant d'oppressiōs à leurs subies. Il prenoit tousiours pour son theme quelq passage de l'Apocalypse, & l'accōmodoit pprement aux Papes, Cardinaux & Prelats. Nos hystoriēs disent qu'il estoit fort grād clerc, & qu'il pdit la prise du Roy Ieā, & qu'Innocent VI. se fuschāt de ses psches, le fit mettre en prison craignāt q son grād sadoit il ne fist erret le mōde. Car ce bō S. pere auoit

*Monstre-
let l. m. r.
chap. 67.*

*trois
cas es-
quels
les S. r.
bonistes
limitēt
la pou-
sance
du Pape
à leuer
deniers
en Fran-
ce.*

*Fr. issart
liure 1.
cha. 11 r.
liure 2.
chap. 24.*

Presche
de frere
Jean de
Roche-
taillade
côte le
Pape.

opinion, que l'ignorance garde les gens d'errer, & que le
sauoir les amene en erreur. Et de vray celuy qui ne fait
rien, en quoy pourroit-il errer? Or ce bon frere lean en-
tre autres preches, vn iour en fit vn, qui fut la princi-
pale cause de sa prison, lequel en substance fut tel. Mes-
sieurs & dames ie vous veux faire vn conte d'vneas, qui
aduint iadis entre les oyseaux, qui est tout semblable à ce
que nous voyons qui est ia aduenu à nostre S. Pere le Pape
& ce qui luy aduiendra cy apres. Il vous faut donc enten-
dre qu'au temps de iadis il nasquit vn oyseau au monde,
qui estoit le plus beau & le plus plaisant à voir qu'il e-
stoit possible, mais il n'auoit point de plumes. Les autres
oyseaux ayans ouy parler de cest oyseau sans plumes, le
voulurent aller voir. Et quand ils furent tous arrivez
pour le voir, ils le trouuerent fort beau, & eurent pitié de
luy, d'autant qu'il ne pouuoit voler comme eux, par faulte
de plumes. Adonc ils tindrent conseil, pour auiter ce qui
seroit bon de faire, afin que ce bel oyseau ne mourust de
faim, à faulte de voler pour chercher sa vie. Si resolurent
entre eux que chacun d'eux luy donneroit de ses plumes,
ce qu'ils firent, & comme il prenoit plumes, il se monstroit
beau de plus en plus, de sorte que les autres oyseaux luy
en donnoient tousiours tant plus. Quand cest oyseau le
vid bien emplumé, & que tous les autres oyseaux luy por-
toient honneur, il commença à deuenir fier & orgueil-
leux, & à mespriser les autres. Et encôres ne se contentoit
de les mespriser, mais aussi il les bechoit, & leur contra-
rioit en tout ce qu'il pouuoit. Alors les autres oyseaux se
mirent ensemble pour auiser ce qui estoit bon à faire tou-
chant ce nouuel oyseau qu'ils auoyent emplumé, & qui
estoit deuenü si fier & outrageux. Si conclurent en leur
conseil, que le meilleur seroit que chacun d'entre eux luy
redemandast ses plumes, par le moyen desquelles il s'e-
stoit tant enorgueillly & haussé, qu'il ne faisoit conte
d'eux. Adonc toute ceste compagnie d'oyseaux alla trôn-
uer ce nouuel oyseau, & apres luy auoir remônstré son or-
gueil & mescognoissance, luy osterent chacun ses plumes,
le Paon le premier, le Faucon apres, & tous les autres a-
pres, de sorte qu'ils le laisserent tout nud sans plumage.
Ainsi Messieurs (disoit frere lean aux Papes & Cardi-
naux)

naux) il vous aduiendra, & n'en faites doute. Car quand cē
l'Empereur, les Rois & Princes Chrestiens vous auront cē
osté les biens & richesses qu'ils vous ont donnees autre-
fois, lesquelles vous employez en bombance, orgueil & su-
perfluité, vous demeurerez tous nuds. Où trouuerez-vous
que saint Pierre & saint Sylvestre cheuauchassent à deux
ou trois cens cheuaux? Au contraire, ils se tenoyent sim-
plement, enclos & cachiez dans Rome. Frere Jean de Ro-
chetaillade preschant de ceste façon disoit bien la veri-
té: mais ceste verité, qui est tant odieuse au monde, fut
cause qu'il fut mis en prison, ou l'on luy fit finir les iours.
Je veux donc conclurre de ce recit, que si tous les Prin-
ces Chrestiens pratiquoyent la determination magistra-
le de nos Maistres de Sorbonne & de l'Vniuersité de Pa-
ris, qu'il en prendroit au saint Pere comme à l'oysseau de
frere Jean.

O R ce n'est pas seulement par le changement de *Épist. 1^{re}*
plomb en or, que sa sainteté fait beaucoup de mal aux *lm. 2. chap.*
Prouinces lointaines de Rome, mais aussi par interdicts & *132. 133.*
excommunications. Du temps du schisme des Papes *135. 140.*
mentionné, celui de Rome nommé Urbain manda des
bulles au Roy Richard d'Angleterre (qui tenoit son par-
ty & se disoit Urbaniste) par lesquelles il luy commandoit
de faire la guerre au Roy de France qui estoit Clemen-
tin, & luy donnoit pouuoir de leuer deniers sur le Cler-
gé d'Angleterre. Outreplus, il donnoit si tresgrande quan-
tité de pardons, à tous ceux qui de bon cœurourniroyēt
argent pour ceste guerre, qu'il sembloit qu'il vouloit du
tout vider enfer & purgatoire d'Anglois: car chacun en
pouuoit tirer son pere, ayeul, bisayeul, oncles, tantes, en-
fants neveux, & autres ascendans, descendans & collate-
raux, en payant tant pour teste. Item il promettoit qu'il
feroit guider tout droit en Paradis les ames de ceux qui
mourroyent en ceste guerre, ou qui mourroyent ceste an-
née là, apres auoir fourni deniers pour ladite guerre, sans
que lesdites ames fussent tenues ni astreintes de se des-
uoyer aucunement du droit chemin pour passer par Pur-
gatoire, & moins encores par les Limbes. De façon que
lesdites bulles estans preschees & publiees par Angleter-
re, il y eut grand presse ceste année-là à mourir, & à don-

ner de l'argent, & en fut amassée en peu de temps la somme de vingt & cinq cens mille francs. De cest argent en fut donnée vne partie à l'Euesque de Londres, qui fut esleu chef d'une armee, pour aller faire la guerre aux Clementins en Espagne, & l'autre partie à l'Euesque de Nordwich, qui fut esleu chef d'une autre armee pour venir faire la guerre en France, qui estoit Clementine. Et de fait ces deux armées firent beau. oup de mal tant en Espagne qu'en France. Toutesfois l'Euesque de Nordwich, qui estoit vn ieune homme, se rua inconsiderement sur la Flandre, qui estoit Urbaniste, & gasta tout le potage, & fut contraint s'en retourner à sa courté honte, chassé qu'il fut par vne armee du Roy de France, qui estoit de plus de cent mille hommes.

*Annales
sur ledit an
Du Bellay
livre 1. de
ses memo-
res,*

L'AN M. D. X I I I. aduint bien plus grand mal aux Rois de France & de Navarre par le moyen de l'interdit & excommunication, que Pape Iule II. de ce nom avoit ietté contre tous les Princes. qui auoyent enuoyé leurs ambassadeurs au Concile de Pise, les terres & seigneuries desquels il'exposa en proye à qui les pourroit prendre & envahir. Car sous couleur de ces meschantes & detestables bulles, l'Empereur Maximilian & les Suisses contraignirent le Roy Louys XII. de quitter & abandonner Milan, & presque tout ce qu'il tenoit en Italie. Et d'autre costé le Roy d'Angleterre se ietta en France (qui estoit expesce en proye par ce Pape) avec vne armee de trente mille Anglois, pour essayer s'il en pourroit conquerir vne partie. Mais Dieu ne le permit, car cependant ce meschant Pape vint à mourir, & l'interdit fut reuoqué, & la paix faite avec l'Anglois. D'autre costé aussi durant l'interdit, le Roy Ferrand d'Aragon seignant, vouloir venir à la proye de France, entra au Royaume de Navarre, dont il s'enpara, & l'vsurpa sur le Roy Jean d'Albret, qui en fut desfaist sans estre desfié, voire deuant, qu'il eust secu le dessein de ce Roy d'Aragon. Les successeurs duquel ont tousiours depuis detenu & vsuré ledit Royaume de Navarre, sur ledit Roy Jean d'Albret, & sur ses legitimes successeurs, comme ils font encores, à ce titre d'vsurpation, proye & butin. Et cependant lesdits inuistes vsurpateurs se disent Trescatholiques.

*Le Pape
cause de
la perte
du Roya-
me de Na-
varre aux
Francois he-
ritiers.*

Je pourrois icy accumuler beaucoup d'autres exéples; tôment les Papes ont fait de grâds maux aux provinces lointaines, & meſmes en Allemagne où ils ont ordinairement ſemé des guerres entre l'Empereur & les Princes d'Allemagne, mais ie me contenteray des exemples que deſſus. Car ie ne veux pas traiter au long vne ti ample & preſque infinie matiere; ains me ſuffit d'auoir môſtré q'le contraire de ce que dit Machiauel eſt veritable, & que le Pape & le ſainct ſiege ſont beaucoup de bien au lieu où ils ſont, & beaucoup de maux aux pays lointains.

Et quant à ce que Machiauel dit, que l'Italie eſt la Province de Chreſtienté ou il y a moins de Religion, il dit bien vray. Mais que diroit-il ſ'il reuiuoit maintenant? Il trouueroit que ſi de ſon temps ils auoyent ia ſi bien profité en ſon eſcole, que d'eſtre fort grands Atheiſtes & contempteurs de Dieu & de toute Religion, que maintenant les diſciples en ſauent plus que le maïſtre. Et n'y a point de doute que deſia de long temps toute religion eſt meſpriſee en Italie, & meſmes la Catholique Romaine. En voudriez-vous vn plus bel exemple, que celui que recite meſſire Philippe de Commynes? Il dit que du temps du Roy Louys XI. il y auoit deux maiſons a Florence, qui eſtoyent les principales, aſſauoir de Medicis & de Pacis, qui eſtoyent en querelle & inimitié. Ceux de la maiſon de Pacis eſtoyent fauoris du Pape & du Roy de Naples, & par leur conſeil & auis entreprindrent de tuer Laurent de Medicis (qui eſtoit le chef de ſa maiſon) & toute ſa race. Et pour le ſurprendre mieûx à l'impouruenſans qu'il ſ'en donnaſt garde, ils reſolurent de le tuer & maſſacrer avec toute ſa race & ſequelle, vn iour de feſte ſolennelle; à l'heure qu'on chanteroit la grand' Meſſe, & que quand le Preſtre commenceroit à chanter Sanctus, Sanctus, ce ſeroit le mot du guet pour ſe ruer deſſus. De fait ils executerent leur entrepriſe, excepté qu'ils ne tuerent pas Laurent de Medicis (qui ſe ſauua dans le reueſtiaire) mais bien Iulia ſon frere, & quelques autres de leur ſequelle. Je vous demande, ceux-là qui entreprindrēt & donnerent cōſeil d'entreprendre vn tel acte croyoyēt-ils en la Meſſe? Il ne faut pas douter que ce ne fuſſent de vrais Atheiſtes. Or ſi de ce temps-là (ſont cent ans paffez) l'Italie n'auoit deſia

L'Italie
de long
tēps com-
blee d'im-
pieté.

De Commynes
liure 1.
chap. 122.

garnie d'Atheistes & contempteurs de Religion, que pensez-vous que ce soit à ceste heure?

C O N C L U S I O N, l'Italie, Rome, le Pape & son siege sont vrayement la source & la fontaine de tout mespris de Religion, & l'escole de toute impieté, & comme ils l'estoyent desia du temps de Machiauel (ainsi qu'il confesse) ils le sont encores plus en ce temps-cy. Car bien que l'Eglise Papale de Rome ait fait cy deuant, & face encores quelque demonstration de soustenir vne Religion, si est-ce qu'en effect elle n'en soustient point que par mines & de parole. Car elle commande bien de ieuner les vigiles & le quaresme: mais y a il lieu au monde ou l'on se soucie moins d'observer les vigiles & le quaresme qu'à Rome? Elle commande bien la chasteté aux Prestres: mais y a-il lieu au monde où les Prestres, Cardinaux, & autres, soyent mieux garnis de putains & bardaches? Elle leur commande bien aussi de servir à leurs benefices: mais de cent Prestres qui sont à Rome, y en a-il vn qui le face? Elle defend bien la vente & commerce des benefices, sepultures, Sacrements, dispenses: mais y a-il lieu au monde où il se face plus grand trafic? Elle defend bien la Simonie, mais où sont les Simoniaques, si non à Rome & en l'Italie? ie ne parle que des ordonnances que l'Eglise Romaine a faites, qu'elle n'observe point elle mesme. Car si ie voulois alleguer les ordonnances de Dieu qu'elle n'observe point non plus, il me les faudroit mettre toutes de rang. En somme l'Eglise Romaine a inuenté mille traditions, dont elle a chargé les espauls des pauvres Chrestiens qui s'amusent à elle, & cependant elle n'en veut point observer. Car le saint siege en dispence tous ceux de Rome & d'Italie, & n'y a lieu au monde ou les ordonnances du Pape de Rome soyent moins observees que là, ni ou toute Religion soit en plus grand mespris, comme Machiauel mesme le confesse. Que les Chrestiens donc fassent leur profit de ceste confession de Machiauel, & que ils fuyent ceste source d'impieré; d'Atheisme, de corruption de mœurs, & de mespris de toute Religion, afin que Dieu ne les punisse & face perir, avec ces meschans qui en font ouuerte profession.



VII. MAXIME.

Moyse n'eust iamais peu faire obseruer ses ordonnances, si main armee luy eust failly.

Les plus excellents dont l'on fait mention (dit nostre Florentin) qui sont deuenus Princes par leur propre vertu, & non par fortune, ce sont Moyse, Cyrus, Romulus, Theseus, & leurs semblables. Car la fortune leur a seulement appresté l'occasion & la matiere pour executer leur vertu : faisant que Moyse trouua le peuple d'Israel en captiuité & seruitude en Egypte, & que Cyrus trouua les Perses mal contens de la superbe domination des Medois, & Romulus se trouua deieté des sa naissance de la ville d'Albe, & Theseus trouua la ville d'Athenes pleine de troubles & confusions. Sans le squelles occasions, prouenans de fortune, la vertu de leur courage n'eust peu se mettre en lumiere, comme aussi sans la vertu ces occasions n'eussent de rien serui. Toutes ces occasions donc firent ces personnages heureux, & leur excellente vertu sceut fort bien faire son profit des occasions.

C'EST Atheiste voulant monstrier tousiours de plus fort, qu'il ne croit point aux saintes Escritures, a bié osé vomir ce blaspheme, de dire que Moyse par sa propre vertu & par les armes s'est fait Prince des Hebrieux. Nous voyons par les liures de Moyse qu'il fut comme contraint de Dieu, de prendre la charge de tirer le peu-

ple Hebrieu hors d'Egypte , pour le ramener en la terre de Canaan , lieu de la primitive origine de ce peuple. Et apres qu'il eut accepté ceste charge, nous lisons que Dieu luy donna puissance de faire plusieurs miracles deuant Pharaon & tout le peuple d'Egypte , afin qu'il permist à ce peuple Hebrieu s'en retourner en paix au pays de son origine. Puis ayant obtenu permission de s'en retourner, nous voyons comme le peuple estoit conduit de iour par vne nuee visible & apparente, qui marchoit deuant eux, & de nuit par vne colonne de feu. Nous lisons tant de miracles que Dieu fit au passage de la mer rouge, & aux deserts, & comment Moÿse ne faisoit rien que par le conseil & puissance de Dieu seul. De quelle audace donc ose ce puant Atheïste desgorger ces propos, de dire que Moÿse s'est fait Prince du peuple Hebrieu par sa propre vertu & par les armes ? Peut-il auoir sceu d'ailleurs que des liures de la Bible, comment & par quels moyens Moÿse paruint à estre gouverneur du peuple Hebrieu ? Car les auteurs Payens en parlent peu , & ce qu'ils en disent c'est pour l'auoir leu ausdits liures de Moÿse, ou pour en auoir ouy parler à ceux qui les auoyent leus, veu que c'est chose certaine que nous n'auons nul auteur profane en lumiere, qui n'ait esté plusieurs siècles apres Moÿse. Si d'oc Machiavel n'a peu sauoir du faict de Moÿse que par ses liures mesmes , de quelle impudence ose-il mettre en auant tout le contraire de ce qui est escrit ? Car de dire qu'il s'est fait Prince du peuple Hebrieu par sa propre vertu & par les armes , c'est autant que de nier tout à trac que Dieu l'eust contraint d'accepter la charge de conduire le peuple Hebrieu, & que ce peuple soit sorti d'Egypte par les miracles de Dieu , & qu'il ait esté conduit par la nuee & colonne de feu , & que Dieu l'ait nourri par les deserts. C'est en somme nier tout ce qui est escrit aux liures de Moÿse. Certes il n'y a homme de si lourd iugement qui ne puisse bien cognoistre , que ce meschant Atheïste s'est pieu à cercher les plus sauages Maximes, qu'il a peu penser, s'assurant qu'il se trouueroit tousiours des monstres d'hommes, qui prendroyent ausi plaisir en opinions absurdes & bestiales, & qui donneroyent vogue à sa doctrine. Et pour encoꝛ micux demōstrer sa bestialité, on peut

con-

conuaincre ceste detestable Maxime par les escrits des Payens mesmes. Trebellius Pollio escrit que Moyse fut seul familier de Dieu. Cornelius Tacitus (s'efforçant de blafmer & calomnier la Religion Iudaïque contenue es liures de Moyse) conuainc que le Roy d'Egypte ne sortit de son pays le peuple Hebreu, à cause des gales, teignes, & maladies dont les Egyptiens furent infectez. Les Poetes & Philosophes quand ils parlent quelque fois de la doctrine de Moyse, ils l'appellent sacrez Oracles, montrans par là qu'ils cōfessoient que les faicts & escrits de Moyse sont emanez de Dieu, & non point de sa propre vertu.

MAIS de quelle impudence ose Machiauel comparer Moyse à ces idolatres Romulus & Theseus? Quelle similitude ont ils eu avec Moyse en leur vie ni en leur mort? Romulus & Theseus ont esté deux bastards, gens rudes & violents en leur ieunesse, dont l'un tua son frere, & l'autre son fils: l'un finit ses iours estant massacré de ses citoyens, & l'autre estant banni & chassé par les siens. Trouuera-on quelque chose de semblable en Moyse? Mais ceste Maxime de Machiauel n'a besoin de plus ample confutation: car la verité est si claire & apparente au contraire, qu'on void manifestement que ce Florentin est vn vilain calomniateur, & menteur impudent.

BIEN veux-je remarquer encor vne bestise & ignorance, en ce qu'il dit, que Theseus paruint à la domination d'Athenes, parce qu'il trouua l'estat des Atheniens en confusion. Car au contraire il y paruint à cause qu'il fut adoué & reconnu pour fils d'Egeus Roy d'Athenes, & fut fort agreable aux Atheniens, parce qu'il auoit acquis reputation d'homme preux & vaillant: pour auoir tué & defait plusieurs brigands qui pilloient & brigandoient le pays d'Attique & lieux circonuolins. Et de dire que l'estat d'Athenes estoit confus, c'est vne bourde inuentee au cerueau de Machiauel. Et en ce qu'il dit que l'occasion & moyen qu'eut Romulus de se faire Prince, ce fut par ce qu'il se trouua deietté de sa naissance de la ville d'Albe, nemoſtre-il pas qu'il est hōme de bon iugemēt? Car peut on dire en bon sens, que d'estre deietté de sa patrie, desauoué de ses parens comme bastard, d'estre mis en nourrisage entre les pasteurs & les bestes, d'estre appaury &

destitué de tous moyens, ce soyent moyens & occasions pour paruenir à estre Prince & fondateur de ville? Si cela estoit vray, il se trouueroit beaucoup de gens qui ont tous ces beaux moyens de deuenir Princes, & y auroit plus de princes que d'autres gens. Mais au contraire, les moyens que nous lisons, par lesquels Romulus paruint à estre Prince & fondateur de ville, ce fut qu'il estoit homme robuste & violent, adroit aux armes, qui ramassa force vagabons & gens d'execution, desquels il se fit capitaine, puis fonda la ville de Rome, luy & Remus son frere: & pour estre seul dominateur il tua Remus, & se fit Roy.



VIII. MAXIME.

Moyse vsurpa la Iudee, comme les Goths vsurerent partie de l'Empire Romain.

Discours
livre 2. ch.
8.



Q VAND les peuples sont oppressez (dit messer Nicolas) de famine, de guerre, ou de seruitude en leur pays, ils vont souuēt conquerir des pays nouueaux, auxquels ils changent de nom. Comme le peuple d'Israel estat oppressé de seruitude en Egypte, sous la cōduite de Moyse, occupa vne partie de Syrie, qu'il nomma Iudee: ainsi que les Goths & Vādales occuperēt aussi l'Empire occidental. Sēblablement aussi les Maurusiens, peuples anciens de Syrie, sentans la venue des Hebreux venans à grand' puissance d'Egypte, ne se sentans forts assez pour leur resister, abandonerent leur pays, & se retirerēt en Afrique, ou ils cōquirent terre, & en chasserēt les habitans naturels. Cela se peut prouuer

prouuer par l'autorité de l'historiẽ Procopius, lequel escrit en la vie de Belifarus, qu'il a leu des lettres escrites en certaines colonnes au pays des Maures en Afrique, qui contiennent ceste inscription: *Nos Maurusii, qui fugimus à facie Iesu latronis filij Naué.* c'est à dire, Nous sommes les Maurusiens, qui nous sommes enfuys de deuant la face de Iosué le brigand fils de Naué.

CES R Atheiste ayant cy deuant mis en auant, quẽ Moyse s'estoit fait Prince des Hebreux par sa propre vertu & par les armes, veut maintenãt persuader que c'estoit vn brigand & vsurpateur du pays d'autrui, sans aucun titre ni raison, & qu'il s'empara du pays de Iudee, cõme firent les Goths & Vandales de la Lombardie, de l'Espagne, & d'autres contrees de l'Empire Romain. l'ay desia protesté cy deuant, cõme ie proteste encores, qu'il me desplaist grandemẽt de souiller le papier de paroles si puantes, & encores plus que les yeux & les oreilles des personnes soyent occupez à lire & ouyr choses si mal sonantes, & tant esloignees de toute pieté & verité. Mais il est necessaire de delcourir quelle est la doctrine & le docteur des courtisans d'aujourd'huy, qui estiment que les meichans & damnables liures de cest Atheiste doyuent seruir de reigles pour conduire les affaires d'estat, comme le gouuernail sert à conduire vn nauire. Pour donc confuter ceste Maxime, nous sauons que la terre de Iudee fut appelee premierement la terre Cananeenne, ayant prins ce nom de Canaan fils de Noé, qui y vint habiter apres le deluge, & fut le premier tronc & souche dõt sortit la nation Cananeenne en ce pays là. Vne partie d'icelle terre fut aussi appelee Palestine, ou Philistine, ayant prins ce nom des Philistins, (peuple issu de Philistin riereueu de Noe) qui furẽt vne race d'icelle terre de gens forts & robustes, qui dominoyẽt sur les autres gens du pays. Vne partie aussi d'icelle terre Cananeẽne fut nommee Iudee, du nom de Iuda, qui estoit le Prince (c'est à dire le premier) des douze Patriarches enfans de Iacob, desquelz sortit le peuple d'Israel, q se saĩt d'icelle partie de la ter-

*Iosephe l'iu,
1. Antiq.
cap. 12, 14.*

re Cananeenne, qui fut nommee Iudee. Nous ne lisons point que du temps de Moÿse ceste contree là ait esté appelée Syrie, ni qu'elle fust comprise sous le nom de Syrie: car de ce temps là le pays qu'on a depuis appelé Syrie, estoit appelée la terre d'Aram, qui fut fils de Sem, fils de Noé. Combien que la posterite sous ce nom de Syrie a aussi enclos le pays d'Assyrie, qui du temps de Moÿse s'appelloit la terre d'Assur, qui fut aussi fils de Sem, fils de Noé. Et pertant la bestise & ignorance de Machiauel se void, de dire que Moÿse vsurpa vne partie de Syrie, veu que le nom de Syrie n'estoit encores mesmement inuété, moins enfermoit la terre Cananeene. Mais que peut auoir leu ni veu vn simple secretaire de la ville de Florence, si non les registres de leur maison de ville? Car des bons auteurs Grecs ou Latins il n'en leut iamais gueres, comme il est aisé à inger par ses escrits, où il ne fait alleguer pour enrichir son œuvre que des malotrus exemples du gouuernemēt des Geneuois, des Florentins, du Pape, du Duc de Milan, & de quelques autres petis Potētats d'Italie. Il allegue quelque fois quelque petit mot à la trauers de Tite Liue, mais si mal à props que rien plus. Au reste, nous saons que la terre de Canaan fut promise de Dieu par plusieurs fois, à Abraham & à sa semence, comme se void au Genesé. Et qu'Abraham y habita & sa race apres luy, depuis qu'il se separa de Lot son neuen, iusques au temps que Iacob & sa famille furent contraints par famine se retirer en Egypte. Faut il donc dire que quand les Hebrieux retournoyēt d'Egypte pour habiter en la terre de leur origine, qui leur auoit esté promise de Dieu, (qui est le maistre du ciel & de la terre) qu'ils ayent esté des vsurpateurs, comme les Goths & Vandales? Ains au contraire, ils ont esté vrais & iustes possesseurs, & ont à bō droit expulsé & mis hors les Cananeens occupateurs, qui leur vsurpoyēt la terre de leur origine, que Dieu leur auoit promise & assignee en heritage.

Maurusius si
sus de Me
die, nō de
Syrie, ou
Phœnicie.
E t quant à ce qu'il allegue des Maurusiens, c'est vne pure fable. Car les nonis des nations qui furent vaincues par Moÿse & Iosué sont bien redigees par escrit en leurs liures: mais il n'y en a aucune nommee Maurusiens. Aussi ne se trouue il point escrit par aucun bon auteur, qu'en
la

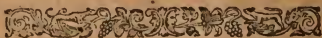
la terre de Canaan ait oncques habité aucune nation appelée Maurusiés. Et quant à ceste nation d'Afrique qu'on appelle Maures, Mauritaniens, ou Maurusiés, elle ne vint oncques du pays de Palestine, ains de Medie. Tellement que par corruption de langue on a appelé ces gens là Maures pour Medois, comme dit Saluste, qui est antheur bien plus de croire que ceste beste de Machiauel, qui dit que les Maurusiens d'Afrique estoient venus anciennement de Syrie.

Salust. in bello lugurthino.

Et quant à l'inscription *Nos Maurusii*, alleguee par Machiauel de Procopius, il est vray que Procopius dit qu'en Numidie en Afrique les Maurusiens edifierent vne ville nommee Tingé, & qu'ils y dresserent deux colonnes de pierre blanche, où ils mirent ladite inscription, en langue & lettres Phœniciennes. Mais Procopius ne dit pas qu'il ait veu ny leu (comme le dit Machiauel) ladite inscription d'icelles colonnes, & n'est pas vray-semblable qu'elles eussent peu durer depuis le temps de Iosué iusques au temps de Procopius (qui sont deux mille cinq cens ans & plus) entieres & saines, estans de pierre blanche. Non pas mesmes quand elles eussent esté de pierre de roche, qui dure plus que la pierre blanche q est molle, veu les guerres & deuastations qui sont arriuees durant ce temps là, en Afrique & par toutes les parties du monde. Aussi les autres antheurs (voire plus anciens & authentiques que Procopius) qui parlent des affaires d'Afrique, ne touchent rien de ceste inscription loint qu'il est absurde, de dire que les Maurusiés ayent voulu faire conoistre à la posterité, qu'ils fussent des fuyars & lâches, qui s'en fussent fuyz deuant la face de Iosué, sans luy faire resistace. Il est absurde aussi de dire qu'en vne mesme ville ils eussent voulu dresser deux colonnes d'une mesme chose, ains (s'ils eussent voulu immortaliser la memoire de leur fuite) ils eussent pluost dressé ces deux colonnes en diners lieux, distans l'un de l'autre, afin que l'une venant à perir, l'autre peust demeurer. Mais il ne se fait point esbahir si Procopius, qui estoit Rhetoricien, Sophiste, & Grec (qui sont trois qualitez donnans presumption qu'il peut auoir esté assez leger à en conter) a osé mettre en auant ceste bourde touchant ladite inscription. Car en mesme lieu il dit bien que les

Procopius lib. 4. de bello Vand.

Maurusiens , peuple de Phœnicie , abandonnerent leur pays , & allerent habiter en-Afrique , fuyans deuant Iosué , & qu'ils estoient vn peuple composé & ramassé des Iebusiens , Gessuriens , & autres peuples nommez en la Bible. Mais la Bible le dement en cela , car il est escrit que ni les Iebusiens ni les autres Cananeens ne furent point chassez de leur pays par les Hebreux , ains furēt faits leurs tributaires. Et pourtant (pour conclurre ce point) ni Machiauel ni Procopius son garend & auteur , ne sauent qu'ils veulent dire sur ce fait des Maurusiens , & de ladite pretendue inscription. Ce qui soit dit , sans vouloir en autre chose diminuer l'autorité de Procopius , lequel au reste ie confesse estre bien de croire en l'histoire qu'il a escripte touchant les gestes & guerres faites de son temps par l'Empereur Iustinian , & par ses lieutenans Belisarius , Narces , & autres.



IX. MAXIME.

La Religion de Numa fut la principale cause de la felicité de Rome.

*Discours
livre 1.
chap. 11.*

ROMULVS (dit Machiauel) tout le long de son regne acoustuma le peuple Romain à faire la guerre : de maniere que cest exercice l'auoit fait estre vn peuple Martial, rude, de dure ceruelle, rebarbatif, sanguinaire, qui ne tenoit rien de douceur, humanite, ne ciuilité. Numa Pompilius donc venant à succeder à la couronne apres Romulus , voyant qu'il auoit afaire à vn tel peuple , qui seroit mal aisé à gouuerner & policer sans l'adoucir, s'auisa qu'il falloit necessairement inuenter quelque belle Religion, bien ornee & parée de belles ceremonies,

monies, parce que sans Religion il luy sembloit impossible de maintenir police entre les hōmes. Parquoy, incontinent qu'il fut venu à la couronne, il commença à faire de belles ordonnances touchant les prestres & les ceremonies de la Religion, faisant accroire au peuple qu'il les auoit par reuelation de la deesse Egeria. Et cela luy succeda si bien, que selon mon opinion (dit Machiauel) la Religion qu'il institua fut l'vne des principales causes de la felicité de Rome. Car cela seruoit à donner cœur & esperance aux gensdarmes, à les faire renger en bataille, à les tenir quois au camp, à soustenir les gens de bien, à abatre les meschans, à apaiser les esmeutes du peuple, & à le rendre du tout poinct bien obeissant. Or ne doit le Prince estimer luy estre impossible, ce qu'il void qui a bien esté possible au Roy Numa, ni se descourager si bien il void que les suiets qu'il a à manier sont spirituels & clair-voyans, pour ne se laisser aisément mener à vne nouuelle creance. Car ie puis bien dire (dit-il) que le peuple de Florence n'est pas beste, & neantmoins frere Ierosme Sauanarola preschant à Florence, fit croire à dix mille Florentins qu'il parloit à Dieu, qui luy reueloit les choses qu'il preschoit en chaire.

MACHIAVEL ayant essayé de dōner instructiō au prince, de reietter toute Religio hors de son cœur, & d'estre Atheiste & cōtempteur de toute pieté, luy veut maintenant persuader q'en inuenter & composer vne nouuelle, qui soit gaillarde, bien agencee & fardee par belles ceremonies, comme celle du Roy Numa estoit : non pour y croire, mais pour y faire croire ses suiets, afin de mieux en tirer obeissance. Et afin que le Prince prenne bon cou-

rage pour se mettre à bastir ceste nouuelle Religion, telle que celle de Numa, il dit que cela n'est pas chole mal aisée à faire, alleguant l'exēple des Florētins, auxquels frere Ierosme Sauanarola faisoit acroire ce qu'il vouloit, leur disant qu'il l'auoit eu par reuelation de Dieu. Or ne se faut il pas esbahir si cest Atheiste, qui n'a point de Religion, se ioue ainsi à parler des Religions, se moquant de toutes, & voulant persuader au Prince d'en forger vne nouuelle: car d'un vaisseau plein de poison, il n'en peut sortir autre chose q poison. Mais c'est merucilles comēt il a voulu proposer Numa, pour estre imité par le Prince à faire vne nouuelle Religion. Car la plus grād chose que Numa inuenta en sa Religion, ce fut le temple de la Foy; où il establit plusieurs ceremonies, pour incuire le peuple à reuerer la foy, & à craindre de se periurer: & oronna que sur les differens qui se mouueroiēt entre quelques parties, qu'elles seroyēt tenues d'aller audit temple, & là iurer avec certaines grandes ceremonies, sur la verité des faits contentieux. Secōdement il persuada au peuple que ceux qui vsurpoient sur les limites des possessions d'autrui, estoient destineez aux Dieux des entiers: afin que chacun eust crainte de prendre le bien d'autrui. Or Machiuel n'enseigne il pas tout le contraire? Ne dit il pas qu'un Prince ni autre, ne doit obseruer la foy, sinon pour son profit? Ne dit il pas qu'il faut qu'un Prince tache l'art de tromperie, & qu'il ne doit faire scrupule de se periurer? Ne monstre il pas aussi qu'un Prince en pays conquis doit planter des Colonies, & chasser les anciens possesseurs de leurs biens & possessions? Toutes lesquelles choses sont directement contraires à la Religion de Numa, qu'il loue tant. Mais il est croyable que ceste beste loue la Religion de Numa, sans s'auoir qu'elle cōtinst les points que ie vien de dire.

Or est il vray qu'il pourroit sembler de prime face, que ceste Religion de Numa ne fust point mauuaise, puis qu'elle enseignoit si bonnes choses, comme d'observer la foy, de ne se periurer, & de n'vsurper le bien d'autrui. Mais elle ne doit estre approuuée pour cela: car il ne faut point introduire vne chose bonne par vne mauuaise & fausse, qui ne peut estre que cōtre l'honneur de Dieu. Cela estoit

estoit bien bon, d'induire le peuple à l'obseruation de la foy, mais de bastir vn temple à la foy, d'imaginer que ce fuit vn Dieu ou vne deesse, & de luy faire des seruices & ceremonies, cela estoit damnable, & cōtreuenant à l'honneur de Dieu, auquel on desrobe la gloire qui luy appartient, quand on fait honneur par forme de Religio à quelque autre chose qu'à luy, soit creature ou chose feinte. Et partant n'estoit Chrestienne la harangue que fit mōsieur Capel, aduocat du Roy en la Cour de parlement à Paris, en l'an m. d. x x x v. par laquelle louant le s̃eu Roy François I. de ce nom d'heureuse memoire, de ce qu'il auoit eu soin de la Religio, il remonstra que les Royaumes & Republiques des anciens Payés qui auoyent eu soin de bien faire obseruer leur Religion, auoyēt prosperé en toute felicité. Parce que (disoit il) encor que leur Religion fust fausse, & qu'ils vescuissent en erreur & tenebres, toutesfoi ils prosperoyent, d'autant que l'estimans bonne & vraye, ils auoyent icelle en singuliere reuerence & obseruation. •
Telle harangue dudit Capel tenoit à la verité vn pen de la doctrine de Machiuel, de dire qu'une fausse Religion estoit cause que les Payens prosperoyent.

*Papon l'ind
1. tit. 2. art.
resc. 8.*

M A I S pour mōstrer que Machiuel ne fait qu'il veut dire, ie veux icy reciter vne histoire bien à propos. L'an d. l x x i i i. apres la fondation de Rome, du temps du Cōsulat de Lucius Manlius & de Fuluius Flaccus, comme lon fouissoit dās terre en vn certain lieu à Rome, on trouua le sepulchre du Roy Numa, où il y auoit deux arches de pierre de taille, dans l'une desquelles estoit enseuely Numa: & dans l'autre furent trouuez les liures qu'il auoit escripts, enuoloppez de cire, de sorte qu'ils sembloyēt estre tout neufs. Il y en auoit sept en Latin, touchāt les ceremonies de la Religio qu'il auoit instituee. Incōtinēt le bruit courut par tout de ceste nouuelle, comme on auoit trouué les liures du Roy Numa, touchant la Religion, si bien que chacun s'attēdoit qu'on les feroit diuulguer, & que par le moyen d'iceux on pourroit tousiours reformer les abus qui se trouueroient en la Religion Romaine. Toutesfoi pour ne rien faire à la volée, les Cōsuls dōnerent charge à Quintus Petilius lieutenant de la iustice, de bien lire & fueiller ces liures là, pour en apres en faire son rapport

*T. Livius
lib. 10. De*

au Senat. Petilius les leut d'un bout en autre, & en fit son rapport au Sent, & fut trouué que la Religion qui estoit traictee en ces liures là ne valoit rié, & que ce seroit chose pernicieuse & d'omageable à la chose publique, de vouloir mettre en v'sage icelle Religiō. Si fut resolu par arrest du Senat, que ces liures là seroyēt bruslez publiquement deuant tout le peuple. Ce q fut fait. Je voudrois fort sauoir maintenant de Machiavel, qui estime tant la Religion de Numa, sans iamais auoir eu les liures d'iceluy, s'il en peut faire meilleur iugement que le lieutenant Petilius qui les auoit leus, & que tout le Senat Romain. N'est-ce pas vn aueugle qui iuge des couleurs, & vne beste chauffee qui parle de chose qu'elle ne fait que c'est?

De Comm.

lin. 2. chap.

23. 33. 34.

QUANT à frere Ierosme Sauanarola Iacopin, les Florentins luy mōstrerent bien qu'il n'estoit pas hōme pour leur faire croire vne nouuelle Religion. Aussi n'en preschoit il point d'autre que la vieille Religion de l'Eglise Romaine, mais il leur annōçoit aucunes tois des maux & vengeance de Dieu, qui leur aduicndroyent s'ils ne se chastioyēt de leurs vices. Et asseuroit cela; comme s'il en eust eu quelque reuelatiō de Dieu. Or entre autres choses qu'il preschoit & affermoit le plus, c'estoit qu'il disoit q'l viendroient vn Roy de France en Italie, qui deliureroit le pays de tant de petis Tyrāneaux & Potentats, q tiennent ledit pays en seruage cōme esclaves. Ces propos estoient agreables à aucū qui desiroient remuemēt, & à d'autres non. Sur le tēps qu'il faisoit ces presches là, il aduint que le Roy Charles VIII. fit le voyage de Naples. Alors, cōme on le vid en Italie, tout le monde commença à dire & croire que frere Ierosme estoit vn vray Prophete, & qu'il auoit bien predict ce qu'on voyoit estre aduenu. Le mal fut que le Roy ne fit chose qui vaille en ce voyage là, tellement que le meilleur de la prophetie de frere Ierosme, qui estoit de purger l'Italie de tāt de Tyrāneaux, demeura à accomplir. Adonc la reputatiō de ce bon frere Ierosme commença non seulement à diminuer, mais aussi on commença à dire & croire qu'il estoit vn abuseur. Si qu'en fin il fut accusé à Florēce d'estre vn paillard heretique: & disoyent ses ennemis qu'il le faloit mettre dans vn sac, & le jetter dans la riuierē. Et parce qu'il cōtinuoit tousiours à prescher

Prescher son premier theme, que le Roy de Frâce viëdroit bië encores vne autre fois en l'Italie, pour faire ce qu'il n'auoit executé en ce premier voyage, & que la volonté de Dieu estoit telle, & que s'il ne l'accôplissoit Dieu l'en puniroit luy mesmes: le Pape & le Duc de Milan se facherët de cela. Car ils estimoyët que cela estoit vne amorce, pour faire venir le Roy de Frâce encores vne autre fois en l'Italie, dequoy ils auoyët gräd peur. Et partant ils se mirët à faire partie cõtre ce pauvre frere Ierosme, & rescriuirët à la seigneurie de Florëce qu'elle en deuoit faire iustice comme d'un seduëteur & heretique.

ENTRER autres qui s'attacherent à frere Ierosme, se trouua vn Cordelier (car iamais les Cordeliers & les Iacopins ne se sont gueres aimez) qui luy voulut soustenir qu'il estoit vn heretique. Et pour faire preüue de son dire, il luy presenta le cobat à se mettre tous deux dans le feu, & q̃ celui que ne seroit point offensé du feu fust tenu (cõme de raison) pour veritable, & l'autre que le feu brusleroit pour menteur & abuseur. Frere Ierosme fut fort esbahy d'ouyr parler de ceste maniere de dispute, & ne la voulut accepter aucunemët: car il n'auoit pas tât estudié en Dialectique, qu'il eust apprins ceste maniere d'argumëter de prouuer sa doütrine par le feu. Mais il se trouua vn autre ieune Iacopin, gaillard & dispos, q̃ declara au Cordelier qu'il estoit cõtent d'accepter le cobat pour soustenir frere Ierosme son maistre. Là dessus lö assigna iour & lieu dās la ville de Florëce à ces deux vaillās combatāns, pour se mettre tous deux sur vn gros tas de fagots qu'on dressa à ces fins, pour puis y mettre le feu quād ils seroyët dessus. Le iour assigné estant venu, voicy les deux combatās qui viennët: mais le Iacopin s'estoit garny pour garentie du precieux corps de l'hostie, qu'il portoit entre ses mains. Le Cordelier voyant cela, remōstra à la Seigneurie, qu'il n'estoit pas raisonnable que le Iacopin eust vn tel garent. Et de faict, la Seigneurie trouuant q̃ cela estoit vray, vouloit que le Iacopin posast l'hostie, mais il ne voulut iamais s'en dessaisir en sorte quelconque. Tellement que par ce moyen le combat demeura à faire, & chacun qui estoit venu sur la place pour voir les vaillāns combattās se mettre au feu s'en retourna en sa maison. Mais quelque tēps

Dispute à
voider par
le feu.

apres on leur fit leur pcez à tous trois, & ne say cōmēt ni dequoy ils furēt accusez & conuaincus(car ie n'en ay riē leu par escrit) mais tāt y a qu'ils furēt tous trois bruslez. Et voila cōmēt les Florētins traitterēt ce pauvre frere le-rotine, duquel Machiauel dit qu'ils croyoyēt qu'il parlast à Dieu. Peut biē estre q̄ quelques vns du cōmencement en auoyēt quelque opiniō, mais à la fin ils luy firent biē conroistre qu'il n'estoit pas hōme assez habile pour leur persuader vne Religion de Numa, ni autre Religion. Car la puiſpart d'eux ne seſoucioit ni des vnes ni des autres.



X. MAXIME.

L'homme est heureux tāt, que Fortune s'accorde à la complexion & humeur d'iceluy.

Chap. 25.
du Prince.
Disc. 175
liure 2.
chap 29.



A Fortune se peut cōparer (dit maistre Nicolas) à vn grād fleuve, auquel riē ne peut resister quand il est desbordé d'un desbordement par trop grand & rauageux: mais quād il est en son cours ordinaire, ou quand il n'est point desmesuremēt desbordé, on peut resister à sa force par leuees, digues, rampars & autres semblables obstacles. Aussi la Fortune est aucunes fois si desmesuree en violence, que nulle vertu ne luy peut resister: mais la vertu peut bien apres reparer les maux que ceste violence desbordee a apportez, cōme aussi elle peut biē resister à la Fortune qui n'est point rauageuse à outrance. Partant le Prince (dit-il) me semble heureux, la mode de faire duquel rencontre selon la qualite du temps ou il est: & par mesme

rai-

raison celuy malheureux, qui se conduit par forme repugnante à la saison. Car la diuersité du temps fait que deux par contraires moyens paruiendront à mesme fin & effect : & aussi que deux par mesmes moyens paruiendront à fins contraires. Tellement que si celuy qui se gouuerne par moderation rencontre le temps ou sa vertu soit requise, il ne pourra faillir de prosperer: mais aussi si le temps change, il se destruira, s'il ne change pareillemēt de mœurs & maniere de viure contraires aux siennes. Pape Iule en toutes ses actions proceda d'une impetueuse hastiueté, & il luy succeda bien : mais plusieurs autres se treuuent mal d'vser de telle promptitude precipitee. Dont ie conclus (dit-il) que les hommes sont heureux tant que Fortune s'accorde à leur humeur & complexion: mais comme elle commence à discorder, soudain ils descendent au bas de la roue. Au reste, elle auengle ordinairement les personnes, quand elle a proietté leur ruine & euerfion, & fait choisir les hommes tout propres pour pousser à sa roue. Elle s'adonne coustumieremēt aux ieunes gens moins confidez, & plus hazardeux & prompts à l'exécution, estant en cela du naturel des femmes, que aiment tousiours mieux les ieunes hommes, & lesquelles il faut plustost esperonner que flatter, pour en auoir la raison.

PA R ceste description de Machiuel se void euidēmēt, qu'il estime q̄ ce que les Poetes ont escrit pour fables touchāt la Fortune, soit pure verité. Car les Poetes Payens ont escrit que la fortune est vne Deesse, qui donne des biens & des maux à qui elle veut. Et pour denotē

dit qu'elle a vn bâdeau deuant les yeux, qui l'engarde de voir & conoistre à q elle dône, de maniere qu'elle ne fait à qui elle fait bié ou mal. Et dauantage ils ont dit qu'elle se tient droite ayant des pieds sur vne boulle, pour denoter qu'elle est inconstâte & mal arrestee, se tournant tâtoft d'un costé & tantost d'un autre. Or Machiauel veut qu'on croye que cela est ainsi, & que tout le bien & le mal qui auient aux hommes, leur aduiét de ce qu'ils ont la fortune accordante ou discordante à leurs cōplexions. Puis il dit qu'elle fauorise volontiers à ieunes gens inconsiderez & hazardeux,, afin que par là les hommes apprennent ceste reigle d'estre hazardeux, violens, incōsiderez, pour auoir fortune fauorable à eux. Or toute ceste doctrine tend à mesme but que les precedentes Maximes, a sauoir pour insinuer aux cœurs des hommes vn mespris de Dieu & de sa prouidence. Car des que l'hōme aura persũasion que le bié ne nous vient pas de Dieu, mais de fortune, il quittera aisemēt le seruice de Dieu. Comme aussi des que il croira que le mal (c'est à dire, les punitions des vices & pechez) ne vient point du iuste iugemēt de Dieu, mais de fortune qui dône des maux aux hōmes temerairement, sans auiser s'ils l'ont merizé ou non, aussi tost aux gens de bié qu'aux meschans, il ne faut douter que quād & quād vn tel hōme ne se despouille de toute crainte de Dieu, s'adōnāt à tout vice. Voila le but où ce malheureux veut amener les Princes & autres hōmes, ne laissant aucune sorte d'impieté en arriere pour semer sa poison, & en infecter le monde.

Mais cōtre cela nous auōs bōs preseruatifs tirez de la S. Escriture, par laquelle nous sommes asseurez que rié ne nous auient que par la prouidence de Dieu, & que les afflictions qu'il nous enuoye sont pour nostre bien, afin que le leglissant chemin de prosperité ne nous face tōber & perdre. Tellemēt q̄ tousiours nous louōs Dieu du bié & du mal, tenās pour resolu que ce qui a apparece de mal à nos sens charnels, n'est mal à nos ames, mais bié salutaire, parce q̄ c'est vne Maxime Chrestienne, que nul mal ne peut auenir au Chrestié de la main de Dieu nostre pere. Or mō but n'est de traiter ce point de Theologie plus auant, ains ie veux confuter Machiauel par les Payens mesmes.

Premierement, ie luy oppose presque tous les anciens

anciens Philosophes, qui ont soustenu que rien n'auïet & ne se fait sans quelque cause efficiëte, bien q' elle nous soit souuët inconue. Vray est qu'ils fôt distincô de cause, car ils disent que Dieu est la premiere cause, qui tiët en actiô toutes les autres causes inferieures, qu'ils appellët sécôdes, & les fait operer leurs effëts. Et combien qu'en faisant ceste distincô, ils attribuent bien souuët aucunes choses aux causes sécôdes, qu'ils deussent attribuer à la premiere seule, tât y a neantmoins qu'ils referent la cause de toutes choses à Dieu, mediatemët ou immediatemët. Bië est vray qu'ils vsent bië du nom de fortune, pour s'accômoder à la maniere de parler du peuple, mais il n'y eut iamais Philosophe si beste q' cuidast qu'elle fust quelq' deesse. Aïs quâd les Philosophes anciës disent qu'vne chose auïet par fortune, ou par aduëtture, ou par cotingëce, ils veulët dire q' la cause efficiëte de telle chose est inconue. Car c'est leur doctrine & maniere de parler, de dire qu'vne chose auïet fortuitemët & cotingemmët, quâd ils n'en sauët la cause.

S V R ce propos Plutarque a bône grace, quâd il dit que les Poetes ont grand tort de dire que la fortune est auen-
*Plut. in li-
 bello de for-
 tuna.*
 gle, & qu'elle s'addonne aux hommes sans les conoistre: car, dit-il, c'est nous qui ne la conoissons pas, d'autât que fortune n'est autre chose que la cause que nous ignorons, des choses que nous voyôs auenir. Et pourtant les Philosophes Stoiciës, bien qu'ils ne sauoyent pas conoistre les causes sécôdes de toutes choses, nô plus que les autres Philosophes, neantmoins vsoyët d'vne autre façon de parler qu'eux, & attribuoient les euenemens de toutes choses à l'ordonâce & prouidëce de Dieu, qu'il appeloÿët Fatum. Vray est que leur Fatum differe beaucoup de la prouidëce de Dieu que les Chrestiens tiennent: car les Stoiciens disoyent que Dieu ne pouoit autrement operer qu'ainsi que l'ordre des secondes causes porte, mais nous, nous tenons que Dieu est libre en operatiô, non astraint aux causes secondes, sans lesquelles il pourroit faire ce qu'il fait par icelles, & les pourroit changer s'il vouloit.

T I M O T H E E capitaine Athenien reuenât vn iour de la guerre, où les affaires luy auoyent bien succedé, se fâchoit de ce que aucüs disoyent qu'il auoit esté heureux & bien fortuné. Tellement qu'vn iour en l'assemblée publi-
*Plutarc. in
 Sylla.*

bien fortuné. Tellemēt qu'un iour en l'assemblée publi-
que de tout le peuple d'Athenes, il se mit à faire vne harā-
gue, par laquelle il discourut tous ses gestes & victoires,
deduisant par le menu les moyēs & conseils dont il auoit
vse en la cōduite des affaires. Et apres tout ce discours,
Messieurs, dit-il, la fortune n'a point de part en tout ce
que ie vous ay cōté : cōme voulant dire que c'estoit par sa
propre prudēce, que les choses luy auoyēt si bien succédé.
Les Dieux furēt indignez (dit Plutarque) de ceste folle
ambition de Timotheus, de sorte qu'il ne fit onques puis
chose q valust, ains toutes choses luy tournerēt à cōtre-
poil, iusques à tāt qu'il vint à estre si fort hay du peuple
Athenien, qu'il fut en fin banny & chassé d'Athenes. Par
ce conte nous pouuons bien voir que les anoiens Payens
entēdoient attribuer à la faueur des dieux ce qu'on attri-
buoit à fortune en leur façon de parler, & non pas qu'ils
creussent que ce fust quelque deesse.

*De Com.
liv. 1.
chap. 81.*

QVAND messire de Cōmines parle du Cōnestable de
S. Pol, qui fut si grād & puissant seigneur, & neātmoins à
la fin le malheur luy tomba dessus, tellement qu'il eut la
testetrāchce, il fait vne questiō sur ce propos, qu'il resout
„ en bons termes. Que dirons nous, dit-il, de fortune? Cest
„ hōme qui estoit si grād seigneur, qui par l'espace de dou-
„ ze ans auoit manié & gōuerné le Roy Louys XI. & le
„ Duc Charles de Bourgongne : qui estoit sage cheualier,
„ qui auoit amassé si grāds thresors, en fin tōba en ses filez.
„ Il faut donc dire que ceste tromperesse de fortune l'auoit
„ regardé de son mauuais visage. Mais bien au contraire il
„ faut respondre (dit-il) que fortune n'est rien fors seulemēt
„ vne fictiō poetique, & qu'il falloir que Dieu l'eust abandō-
„ né, parce qu'il s'estoit tousiours tranaillé de toute sa puis-
„ sance, pour faire que la guerre durast tousiours entre le
„ Roy & le Duc de Bourgongne. Car sur ceste guerre estoit
„ fondee sa grand' autorité & son grād estat. Et seroit biē
„ ignorāt celuy q croiroit qu'il y eust vne fortune, qui cust
„ seu guider vn si sage hōme à se mettre en la male grace
„ tout en vn coup de ces deux grands Princes, & encor du
„ Roy d'Angleterre, qui en leur vie ne s'accorderent en riē
„ fors qu'à la mort de ce Cōnestable. Voila les propres ter-
„ mes dont vse de Commynes parlāt de fortune, qui sentēt
„ autant leur hōme de bien & bon Chrestien, que la Ma-

*Fortune
n'est
qu'une
fictiō
poeti-
que.*

xime de Machiauel sent son meschant Atheiste.

Et quant à ce que Machiauel dit que fortune fauorise les gés hazardeux & inconsideres, Tite Liue est biē d'au-
tre opinion. Lequel parlāt de la victoire qu'obtint Annibal pres du lac Trasimene, cōtre le Cōsul Caius Flaminius, dit que ce malheur auint par la tēmeritē de Flaminius, laquelle estoit nourrie & entretenue en luy par la fortune de ce que auparauant les choses luy auoyēt bien succedē. Et qu'il estoit aisē à voir, que luy qui ne prenoit conseil ni des Dieux ni des homes, precipiteroit tout temerairement en ruine. Ceste perte de bataille fut cause que F. Maximus fut esleu Dictateur pour aller contre Annibal, cōme de fait apres son election, il s'en alla au camp avec vne nouuelle armee. Et quelque temps apres estant mādē du Senat pour reuenir à Rome, pour assister à quelques sacrifices & ceremonies, il laissa au camp Minutius son Lieutenant, luy disant en ceste façō: Ie vous prie, Minutius, donnez-vous garde de ne faire cōme Flaminius, & vous confiez plus au bon conseil qu'à la fortune. Il vaut mieux estre assurē de n'estre point vaincu, que se hazarder pour estre vainqueur. En vn autre lieu Tite Liue raconte, cōme Caius Sempronius capitaine de l'armee Romaine contre les Volsques, se confiant en la fortune, comme chose bien constāte & perdurable, parce que tousiours auparauant les Romains auoyent vaincu ceste nation là, n'y fa point de prudence & bon conseil en sa cōduite: ains de hazard & temeritē. Il auint dōc, dit-il, que la fortune & bon succē s'uyuit la vertu, & abandonna la temeritē: comme il auient le plus souuent. Voila l'auis de Fabius Maximus, & de Tite Liue, qui vaut vn peu mieux que celuy de Machiauel, qui nous veut persuader qu'il faut plustost estre temeraire q̄ prudēt, pour auoir fortune fauorable. Car il est certain que les euēnemēs qu'on dit de fortune procedent de Dieu, qui plustost benit la prudence qu'il nous a recommandee, que la temeritē. Et si bien quelquefois il auient qu'il ne benie point nos cōseils & nostre prudence, cest parce que nous ne la prenons pas de sa vraye source & fontaine, asauoir de luy à qui nous la deuōs demander, & que le plus souuent nous voulons que nostre prudence nous soit à gloire, en lieu d'en glorifier Dieu.



TROISIÈME PARTIE,
 TRAITANT DE LA POLI-
 CE QVE DOIT TENIR
 VN PRINCE.

PREFACE.

NOUS auons cy dessus disposé par ordre les Maximes de Machiauel, touchant le conseil & la Religion, & auons monstre bien au long que toute sa doctrine ne tend à autre but, sinon d'instruire le Prince à se gouverner à sa fâtaie, sans prester l'oreille à ceux qui luy voudroyent remonstrer la verité, & à se despouiller de toute pieté, cōscience & Religio. Reste maintenant à traiter la troitième partie de sadite doctrine, qui concerne la Police, laquelle contient plusieurs parties. Car elle comprend les Maximes qui concernent la paix, la guerre, la foy, promesse, iurement, clemence, cruauté, liberalité, chicheté, constance, astuce, iustice, & autres vertus ou vices, considerables aux personnes publiques & politiques. De toutes ces choses Machiauel en traite en telle sorte, qu'il est aisé à conoistre que son but à esté d'instruire le Prince à estre vn vray tyran, & à luy enseigner l'art de tyrannie: auquel art Machiauel à la verité s'est monstre estre vn grand docteur, voire plus grād que Bartole. Car Bartole (qui est vn docteur fort renommé en droit ciuil) en son traité qu'il a escrit de la tyrannie, n'a point enfoncé la matiere si profond que fait Machiauel. Combien que en lisant ledit traité de Bartole, il semble bien que Machiauel ait appris de luy vne bonne partie de ceste sciēce: mais il l'a appliquee tout au rebours, la voulant faire trouuer bōne, en lieu que Bartole en parle comme de chose damnable, qu'on doit euitier & repousser de tout son pouuoir. Et pour en faire vn peu de conference,

ferée, ie veux icy reciter sommairement quelques points du docteur Bartole, touchant ceste matiere de tyrannie: pour móstrer ce q Machiauel luy a derobé, & neátmóins la voulu appliquer au deuoir d'un Prince, en lieu que Bartole l'attribue à l'iniquité & malice d'un Tyran. Premièrement Bartole cōstitue deux especes de Tyrans, l'une en tiltre, l'autre en exercice. Tyran en tiltre, c'est celuy (dit-il) qui sans aucun tiltre, ou par mauuais tiltre, vsurpe vne domination & seigneurie. Tyran en exercice, c'est celuy lequel ayant legitime tiltre de dominer, ne domine pas iustement & loyaumét, cōme vn bon Prince doit faire. Apres cela il denóbre dix sortes d'actiōs, par lesquelles vn Tyrā se manifeste estre Tyran en exercice. La premiere action, c'est quand il fait mourir les puissans & excellens personnages d'être ses suiets, de crainte qu'ils ne s'esleuēt contrefa tyrannie. La secóde, quand il traueille & afflige les gēs de biē & sages, de peur qu'ils ne descourēt ses vices au peuple. La troisieme actiō, quand il s'essaye d'abolir les estudes & lettres, afin que la sagesse ne se puisse apprendre. La quatrieme, quand il defend les assemblees & congregations licites & hōnestes, craignant qu'on ne s'esleue contre luy. La cinquiesme, quand il a des espions par tous endroits, pour crainte qu'il a qu'on ne parle en mal de ses meschantes actions. La sixiesme, quand il maintient diuisions entre ses suiets, afin que l'un ne partie se craigne de l'autre, & que ne l'un ne l'autre ne s'esleue contre luy. La septiesme, quand il s'efforce de maintenir ses suiets pauvres, afin qu'eux estans occupez aux moyens de gagner leur vie, ils ne puissent rien machiner contre luy. La huitiesme, quand il cherche d'entretenir guerre, pour affoiblir ses suiets, & abolir les estudes, & se rendre fort pour son besoin. La neuuesme, quand il se fie plus aux estrangers qu'à ses subiets, & qu'il se sert de garde estrangere. Et la dixiesme action, c'est quand il y a partialité entres ses subiets, & qu'il adhere plus à l'une partie qu'à l'autre. Lesquelles dix especes d'actiōs Bartole preuue par raisons de droit estre vrayement tyranniques, par lesquelles vn Tyran en exercice se conoit & manifeste estre Tyran, & specialement (dit-il) par ces trois especes, quand il maintient diuisiō entre ses subiets, quand il les appau-

uriz,



I. M A X I M E.

La guerre est inſte qui eſt neceſſaire, & les armes raiſonnables, quand on ne peut auoir eſperance d'ailleurs.

MACHIAVEL exhortant le magnifique Laurent de Medicis à s'emparer de l'Italie, luy met ceſte maxime en auant. Il luy remonſtre que l'Italie eſt toute diſpoſee à receuoir vn Prince nouueau, parce qu'elle eſt tombee en vne extreme deſolation, plus que ne furent iamais les Hebreux eſtans en la ſeruitude d'Egypte. Et que ceſle miſerable Prouince auoit attendu d'eſtre deliuree de ſa ſeruitude, par vn Prince (entendant le Roy Charles VIII.) qu'elle eſtimoit luy eſtre enuoyé de Dieu, mais que par ſes geſtes il apparut qu'il eſtoit reprouué & abandonné de fortune. Et qu'il le n'a plus ſon eſperance, pour eſtre deliuree de ſa captiuité & miſere, qu'en l'Illuſtre maiſon de Medicis, laquelle peut bien entreprendre ſe faire chef de ceſte redemption, moyennant l'aide de l'Egliſe ſur laquelle elle preſide (entendant parler du Pape Leon X.) & moyennant auſſi ſa vertu, & ſa bonne fortune fauoriſee de Dieu. Et que le magnifique Laurent en pourroit fort bien venir à bout, en ſe propoſant pour exemple à imiter Ceſar Borgia & Agathocles. Et que l'Italie ne demande que nouueauté, & les Italiens ſurpaſ-

Chap. 26.
du Prince.

sent les autres nations en force, agilité de corps & d'esprit. Vray est (dit-il) que quand ce vient aux batailles ils ne comparoissent iamais, mais il en faut reietter la coulpe à la lascheté & petit cœur de leurs capitaines: parce que ceux qui fauent n'obeissent pas volontiers, & chacun presume sa voir. Et au reste il remonstre que le magnifique Laurent auroit bonne occasion d'entreprendre de s'emparer de l'Italie, pour la deliurer de l'esclau seruitude où elle est, & seroit ceste entreprise fondee en bonne iustice: parce que la guerre ne peut faillir d'estre estimee iuste laquelle est necessaire, & les armes sont bonnes & raisonnables, quand l'on ne peut auoir esperance d'ailleurs que d'elles.

CEST Maxime de Machiauel est vn vray moyen pour semer guerres ciuiles & estrangeres par tout le mode. Car si les Princes auoyent ceste persuation qu'il leur fust loisible d'aller assaillir vn autre sous pretexte qu'il ne traiteroit pas bien ses subiets, iamais ne manqueroit occasion aux Princes de se guerroyer les vns les autres. Et partant de dire que le magnifique Laurent de Medicis auoit iuste occasion de s'emparer de l'Italie, pour la deliurer du mauuais traitement des Potentats qui la domnoient & dominant encores, cela ne se peut appeler iuste cause de guerre en sorte quelconque. Car cela se pourroit plustost appeller tyrannie contre tyrannie, & mal contre mal, parce que les De Medicis ne se peuvent dire auoir aucun droit ne tiltre sur l'Italie. Or si nous considerons que c'est de tyrannie, selon que les anciens en ont parle, nous trouuerons que non seulement l'on a appelle iadis Tyrans ceux qui traitoyent mal & rudement leurs suiets: comme Caligula, Neron, Commodus & autres semblables: mais aussi ceux qui traitoyent bien & doucement leurs suiets, quand ils auoyent vsurpé domination sur eux sans tiltre, comme Iule Cesar, Hieron de Syracuse, les

gou-

gouverneurs que les Lacedemoniens mirent à Athenes, & autres semblables. Et partant vn Prince qui n'a aucun tiltre sur vn pays, ne le peut enuahir pour s'en rendre dominateur, sinon par tyrannie, quelque bonne intention qu'il ait d'vser de bon traictemēt aux habitans de ce pays là, apres l'auoir conquis. Bien pourroit-il donner aide à vn autre Prince ayāt tiltre legitime pour s'opposer à vne tyrannie, parce que c'est vn deuoir commun par lequel tous bons Princes sont tenus de dōner aide à ceux qui par tiltre & cause legitimes'opposent à vne tyrannie. Mais si vn Prince vouloit vsurper le pays d'vn autre, suyuant le conseil de Machiauel, sans tiltre legitime, sous pretexte de deliurer iceluy pays de tyrānie, cela ne seroit bien ny iustement faict, sinon qu'on volust dire qu'une tyrannie peut iustement expulser vne autre tyrannie.

Les Romains ont monstré plusieurs fois par exemple *T. Liv. lib. 7. Dec.* que cecy est veritable, & ne se sont iamais voulu mesler de guerre sur autrui, sans tiltre legitime. Les Samnites (qui estoient vn peuple puissant) faisoient vne fois la guerre contre les Campanois voisins des Romains, qui enuoierent à Rōme demander secours. Ils remonstroyent qu'ils estoient voisins des Romains, & que cela estoit bien conuenable à la vertu & generosité Romaine de secourir leurs voisins, veu mesmes que par mariages y auoit infinies alliances entre les Romains & Campanois, & que les Romains pourroyent tousiours tirer grandes commoditez & profits de la Campanie, qui estoit pays fertile & plantureux. Mais il ne peurent iamais obtenir autre chose du Senat Romain pour ces remonstrances, sinon qu'on manderait Ambassadeurs aux Samnites, pour les prier de se deporter de faire la guetre aux Campanois voisins des Romains. Alors les deputez des Campanois dirent, Et bien Messieurs, puisque vous ne voulez pas prendre la defense de l'autrui contre vne iniuste & tyrannique inuasion, pour le moins vous defendrez ce qui sera vostre. Nous nous rendons & donnons à vous nous & tous nos biens, & tout ce qui est nostre. Adonc le Senat, prennant tiltre & fondement sur ceste dedition, entreprint la defense des Campanois, laquelle autrement, il n'eust iamais entrepris sans tiltre.

*L'on ne doit mou-
uoir guer-
re sans til-
tre & ius-
te cause.*

Pomp. La-
vus in Mar-
cellis.

L. Florus
lib. 49.

Et à la verité le dire de l'Empereur Marcian est bien memorable, & qui meritoit bien d'estre obserué: car il souloit dire, Que iamais le Prince ne devoit mouuoir guerre, cependant qu'il peut maintenir la paix: comme s'il eust voulu dire que les armes ne doyuent estre employées par le Prince, si non en la defense de son pays, & non point à assaillir autrui. Et de faict, on doit bien penser plus d'une fois, deuant que mouuoir vne guerre, & bien considerer & examiner s'il y a cause iuste ou non, car les guerres sont fort aysees à commencer, comme dit messire de Commines, mais fort mal aysees à finir & appaiser. Et sur ce nous lisons qu'au Senat de Rome y eut vne fois vne fort notable dispute d'entre Caton, qui estoit estimé le plus sage de Rome, & Scipion Nasica, qui estoit reputé le plus homme de bien: le faict estoit tel. Apres la premiere guerre Punique, les Romains firent paix avec les Carthaginois, par laquelle paix fut accordé que les Carthaginois ne pourroyent entretenir nautires de guerre, ni mouuoir guerre contre les Romains ne leurs allies. Il aduint quelque temps apres ceste paix, que les Carthaginois firent amas de nautires de guerre. Ce qu'estant rapporté à Rome; & la chose estant mise en Conseil au Senat. Caton & plusieurs autres opinerent, que l'on deuoit faire la guerre aux Carthaginois, parce qu'ils auoyent contreuenu au traité de paix, & qu'on les pouuoit iustement guerroyer comme intracteurs de paix. Mais Scipion Nasica opina, qu'il n'y auoit point encores suffisante cause d'esmeuoir guerre: car bien que les Carthaginois eussent contreuenu à la paix & violé leur foy & promesse, si est-ce que les Romains n'en sentoient encores aucune offense ni dommage. Et partant fut d'avis qu'on sommast les Carthaginois de poser les armes, & se desfaire de leurs nautires, & obseruer le traité de paix, mesmes es articles qu'ils auoyent enfreints. La pluralité des voix fut de l'opinion de Nasica, & furent enuoyez hommes à Carthage, pour sommer les Carthaginois d'obtempérer & obeir au traité de paix, & reparer les contrauentions. Mais ils n'en voulurent rien faire, ains se mirent à faire la guerre au Roy Massanissa allié des Romains. Adonc l'affaire estant remis en Conseil au Senat, tous furent bien d'avis qu'il y auoit iuste

cause

cause de mouoir guerre aux Carthaginois, puis qu'ils auoyent commencé de la faire contre Massinissa leur allié & amy, mais il y eut opinions diuerses, si l'on deuoit du tout ruiner de fond en comble la ville de Carthage, apres qu'on l'auroit prinse, ou la laisser en estre. Caton fut d'opinion qu'on la deuoit du tout ruiner, parce qu'on ne la pouuoit contenir en fidelité, & qu'elle rompoit sa foy & promesse à la premiere occasion qui se presentoit. Nasica fut d'avis contraire, disant qu'il estoit bon que Rome eust toujours y ennemi à qui faire la guerre, afin que le peuple Romain ne se corrompist & deuinist couard & lasche, par trop grande paix & prosperité, à faute d'auoir à qui guerroyer. La resolution du Senat fut moyenne entre ces deux opinions: car il fut ordonné qu'il seroit permis aux Carthaginois de remuer leur ville en quelque autre part loin de la mer de dix mille pas. Mais les Carthaginois trouuerent si estrange ce remuement de ville, qu'ils aimerent mieux souffrir toutes choses extremes. De maniere que par longue guerre ils furent entierement vaincus, & leur ville du tout rasée & rendue inhabitable.

Est bien remarquable aussi sur ce propos l'aduis du Chancelier de Rochefort, qui fut du temps du Roy Charles VII. Car comme plusieurs conseilloyent à ce ieune Roy de faire guerre contre François dernier Duc de Bretagne, pour se saisir de sa Duché: ce bon Chancelier remonstra que les droicts que le Roy pretendoit sur ceste Duché n'estoyent pas encores bien verifiez, & qu'il les falloit bien viüiter auant que d'entreprendre ceste guerre, car ce seroit ouurage de tyran d'y surper le pays qui ne luy appartient point. Suyuant cest auis furent mandez Ambassadeurs au Duc qui se tenoit à Rennes, pour deputer de son costé gens de conseil & le Roy en deputeroit du sien, pour resoudre du droict de l'un & de l'autre. Cela fut fait, & surét gens assemblez à ces fins: mais cependant le Duc François mourut, & le Roy espoula Madame Anne sa fille & heritiere, & ainsi fut vuidé ce different.

Le mesme Roy entreprenant son voyage de Naples fit assembler tous les Presidents de ses cours de Parlement, avec son Chancelier & son Conseil priué & les Princes de son sang, pour resoudre s'il auoit bon droict & til-

tre sur Naples & Sicille. Ces Seigneurs estans assemblez visiterent la genealogie & descendance des Rois de Sicille & Naples, & trouuerent que le Roy estoit droit heritier de ces Royaumes. Tellement que sur ceste resolution ce voyage fut entrepris. Et par là se void la vanité de Machiauel, qui presuppose que le Roy Charles auoit entrepris ce voyage pour s'emparer de l'Italie, mais que fortune ne luy fut fauorable. Car il n'eut onques ce dessein, & ne s'essaya point de se saisir de chose qui fust en Italie, sinon de quelques villes necessaires pour son passage, en esperance de les rendre puis apres: comme elles furent rendues. Et si le Roy eust voulu entreprendre sur l'Italie, il eust bien eu plus apparent titre que le magnifique Laurent de Medicis, attendu que toute l'Italie auoit esté autre fois par iuste tiltre possedee par Charlemagne Roy de France son predecesseur: mais nos Rois ont tousiours eu cela de ne courir sur la terre d'autrui, & n'entreprendre de s'approprier aucune seigneurie qui ne leur appartinst par iuste tiltre.

*Froissart
liv. 2. chap.
249.257.*

Nous lisons aussi de Charles V. dit le sage, qu'estant incité par la noblesse & peuple de Guyenne pour refaire ce pays, qui estoit occupé par les Anglois: il ne voulut l'entreprendre sans grande & meure deliberation de bon conseil, & partant fit bien voir & visiter par gens sages & experimentez, le traité de paix fait à Bretigny, entre son feu pere & le Roy d'Angleterre, d'autant qu'on luy faisoit entendre que le Roy d'Angleterre n'auoit accompli de son costé ce qu'il estoit tenu de faire. Apres qu'il fut bien resolu de ce poinct, il ne se contenta d'en estre resolu quant à luy, mais voulut que ses suiets en fussent aussi resolus, & notamment ceux qui estoient en l'obeissance des Anglois. Et à ces fins envoya couuertement des prescheurs aux bonnes villes qui estoient occupees par les Anglois, lesquels se mirent incontinent à deschiffrer en leurs sermons le droit & iuste cause que le Roy auoit, de vouloir r'auoir les pays occupez par les Anglois. De sorte qu'en moins de rien, par les remonstrances de ces prescheurs, il y eut plus de soixante villes & forteresses qui se reuolterent des Anglois, & se remirent d'elles mesmes en l'obeissance du Roy.

C'EST

C'EST donc vn poinct resolu qu'un Prince ne doit point entreprendre de s'emparer d'un pays où il n'a nul tiltre, sous couleur de deliurer les habitans d'iceluy pays de tyrannie. Mais on pourroit ici faire vne question, s'il est loisible à vn Prince de faire la guerre pour la Religion, & pour contraindre les hommes à estre de la sienne. Surquoy, à prendre la chose par raison la resolution est assez facile. Car puis que toute Religion consiste en vne approbation de certains poincts qui concernent le service de Dieu, il est certain que telle approbation pend de la persuation qui en est donnée aux hommes. Or le moyen de persuader vne chose à vne personne, ce n'est point de prendre les armes pour le battre, ni de le menacer, ains de luy remonstrer par bonnes raisons & allegations qui le puissent induire à persuation. Mais qui voudroit decider ceste question par exemples de nos ancestres, il en trouuera qui seront pour & contre. Car à lire nos historiës François es vies de Clouis premier, Charlemagne, & quelques autres Rois de France, il semble qu'ils ne se foyent estudiez à faire la guerre aux Payens sinon pour les faire deuenir Chrestiens à coups de poing & force d'armes. Mais quels Chrestiens? Cest que quâd ces Payens estoient vaincus, & qu'ils ne pouuoient plus resister, ils en estoient quittes pour se faire baptizer sans autre instruction. Aussi incontinent qu'ils pouuoient redresser les cornes, ne sachans que c'estoit de la Religion Chrestienne, ils retournoient bien souuent à leur Religion Payenne. Et cecy nous est bien monstré par l'histoire d'un Rabbod Duc de Frise, lequel estant sur le poinct de se faire baptiser, & estant desia despouillé nud, & ayant vn pied dans les fons il demanda à l'Archeuesque de Sens qui le deuoit baptiser, où il y auoit plus de les parens & amis, où en paradis où en enfer. L'Archeuesque luy respondit que c'estoit en enfer, parce que ses predecesseurs n'auoyent pas esté baptisez. Lors retirant son pied de l'eau, Et bien (dit-il) ie veux donc aller en enfer avec mes parens & amis, & ne veux point estre baptisé pour me separer d'eux. Et ainsi il se retira, & ne fût point baptisé. Je vous laisse à penser si cest hōme estoit bien instruit en la doctrine Chrestienne: Tant y a que de ce temps-là il sembloit qu'il deust sursire

*Annales
sur l'an
718.*

pour estre Chrestien d'estre baptisé : & faisoit-on le plus
loüment baptiser les Payens par force d'armes.

*Fr. 3. l. r.
liure 4.
chap. 18.
et 19.*

N o v s lisons aussi que nos anciens Rois de France
ont fait plusieurs voyages en Turquie & en Afrique, pour
l'augmentation de la Religiou Chrestienne, & pour ven-
ger (comme ils disoyent) la mort de nostre Seigneur Je-
sus Christ, sur les Payens & infideles. Mais vne fois les
Payens meimes leur môstrerent bien qu'ils entreprenoyêt
telles guerres par zeile incôdéré. Car l'armée de France
(dont le Duc de Bourbon estoit chef) estant en Afrique,
taillant la guerre contre les infideles, du temps du Roy
Charles V. le Capitaine general des Turcs ou Sarraïns
enuoya vn heraud au Duc de Bourbon, pour sauoir pour-
quoy il estoit descendu en Afrique leur faire la guerre. Le
Duc de Bourbon fit assembler les plus grâds seigneurs de
l'armée, pour prendre résolutiô de la respôse qui seroit à
faire. Puis par l'avis de tous fut dit à ce heraud, que l'on
leur faisoit la guerre pour venger la mort de Iesus Christ
Fils de Dieu & vray Prophete, que leur generation auoit
mis à mort & cruciné. Les Turcs ayant entendu ceste re-
sponse, manderent au Duc de Bourbon & aux seigneurs de
France, qu'on les auoit mal informez sur ce fait, & que c'e-
stoyent les Iuis qui crucifierent Iesus Christ, & non leurs
predecesseurs : & s'il falloit que les enfans patissent pour
les fautes de leurs ancestres, qu'o s'en deuoit prendre aux
Iuis qui lors estoient parmy la Chrestienté. Nos Fran-
çois ne sceurent que repliquer à cela, & neantmoins ils
continuerent la guerre, ou ils ne firent aucun exploit no-
table, & furent contrains par la contagion de l'air de s'en
retonner, apres auoir perdu la pluspart de leur armée.

*Monstrat.
liure 1.
chap. 22.*

Semblablement l'an M. cccc. lxxi. le Pape ayant
fait publier la croisade en Chrestienté, pour courir sus au
Turc, pour véger la mort de nostre Seigneur Iesus Christ
& contraindre les Turcs à se Chrestiéner, le Turc luy en
escriuit vnes lettres, par lesquelles il disoit que c'estoyent
les Iuis qui auoyent a tort crucifié Iesus Christ. Et quant
à luy, qu'il n'estoit point descendu des Iuis, mais du sang
des Troyens, duquel les Italiens se disent aussi estre des-
cendus. Et que leur deuoir seroit des vns & des autres de
restaurer plusost Troye la grande, & venger la mort de
Hector

Hector leur ancestre sur les Grecs, que de se faire la guerre, comme de sa part il estoit apres a le faire, ayant desia subiugué la pluspart de la Grece. Et qu'il croyoit q Iesus Christ a esté vn grand Prophete, mais qu'il n'auoit pas commandé (ainü qu'on luy donnoit à entendre) qu'on fist croire en sa Loy par force & par armes, comme aussi de son costé il ne contraignoit personne à croire en sa Loy de Mahumet. Voila la substance des lettres du Turc au Pape, qui semblent estre aussi bien ou mieux fondees en raison que les bulles du Pape. Car à la verité Iesus Christ a voulu que par predication sa Loy fust receue au monde; & non par force d'armes.

D v tēps que la Chrestienté estoit diuisee en Clementins & Vrbainistes, à cause du schisme des Papes, il faut bien presupposer que les vns estimoyēt les autres estre du tout hors de la voye de salut, & disent nos historiēs qu'ils s'appelloyent les vns les autres chiens, mescreans, infideles. Leur raison estoit, parce qu'ils disoyent que comme il n'y a qu'un Dieu au ciel; aussi qu'on n'en doit auoir qu'un en terre. Et là dessus les Clémentins tenoyent fermement que le Pape Clement estoit le vray Dieu en terre, & le Pape Vrbain le faux Dieu, & que les Vrbainistes croyoyent en vn faux Dieu, & par consequent qu'ils estoient du tout destroyez de la foy. Car come nulle Religio ne peut subsister sans croire en Dieu, aussi estimoyent-ils que ceux qui ne croyoyent au vray Dieu terrestre, estoient du tout sans Religion, comme chiens & mescreans. Et nos historiens, qui tenoyent ceste opinion comme les autres, disent que de ce temps-là la foy croissoit & branloit, en danger de tomber. Or mesme opinion auoyēt les Vrbainistes des Clementins, que les Clementins des Vrbainistes. Nous auons dit cy deuant en autre lieu, que sous pretexte de ceste diuerité en la Religion, le Roy d'Angleterre, qui estoit Vrbainiste, entreprint de faire guerre aux Rois de France & de Castille, Clementins. Pareillement aussi les Clementins n'en entreprendrent pas moins contre les Vrbainistes; voire contre le Pape Vrbain mesme, lequel ils assiegerent en la ville de Perouse, où il fut en grand danger d'estre pris, mais en fin il se sauua à Rome. Le Roy de France auoit entrepris de passer en Italie, pour destruire

*Froiss. liu.
2. cha. 132.
133. liu. 3.
chap. 24.*

par guerre les Vrbaniſtes : mais à la fin il print autre reſolution, qui fut de faire ceſſer ce ſchiſme. Si fit conuoquer vne grande & notable aſſemblée en la ville de Rheims en Champagne, où ſe trouua l'Empereur Sigismond en propre perſonne, & là fut conclu d'exhorter les deux Papes de ſe ſouſmettre à vne nouvelle eſlection de Pape, en laquelle leur droit leur ſeroit conſervé, & s'ils ne vouloyēt s'y ſouſmettre, que les Princes Chreſtiens & leurs ſuiets ſe ſouſtrairoyent de l'obeiſſance de l'un & de l'autre. Apres que la ſouſtraction fut faite (parce que ces deux Papes ne voulurent obtemperer à l'exhortat. on qu'on leur fit) l'on fit nouvelle eſlection de Pape en vn Concile tenu à Piſe, par l'aſſeſſion du Roy & de l'Empereur, où fut eſleu Pape Alexandre V. frere mineur, & les autres deux Antipapes caſſez, comme nous auons ia dit ailleurs. Parainſi les guerres pour faiēt de Religion ne paſſerent plus auant en Chreſtienté.

Freſſins. SUR ce propos il faut ſauoir que durant ledit ſchiſme
4. chap. 33. des Clemētins & Vrbaniſtes, le Duc de Breſtagne eut quel que accord à faire avec le Roy de France, & fut faite groſſe aſſemblée à ces fins en la ville de Tours. Le Duc eſtât là venu, aucuns du Conſeil du Roy luy remonſtrerent qu'il eſtoit deſobeiſſant au Roy, eſtât d'autre Religion que luy (car le Roy eſtoit Clemētine, & le Duc de Breſtagne Vrbaniſte) & que cela n'eſtoit pas conuenable, que le vaſſal fuſt d'autre Religion que ſon ſouuerain ſeigneur. Là deſſus le Duc reſpondit bien ſagement, que cela ne ſe pouuoit ni deuoit appeller rebellion ni deſobeiſſance, & que nul ne deuoit iuger de ſa cōſcience, fors que Dieu qui eſt le ſouuerain iuge de telle matiere, & qu'il croyoit au Pape Vrbain, parce qu'il auoit eſté créé deuāt que Pape Clement. Aucuns du Cōſeil du Roy, de petite qualité, faiſoyēt grād cas de ceſte diuerſité de Religion: mais les Ducs de Berry & de Bourgogne oncles du Roy, n'eſtimerēt point qu'il ſe falluſt là arreſter, pour eſloigner vn bon accord avec le Duc de Breſtagne. Tellement que ſuyuant leur auiſ, l'accord fut fait & conclu, & meſme fut accordé le mariage d'une des filles du Roy avec le ſils du Duc de Breſtagne.

PARAINSI ſemble bien que les Princes Chreſtiens deuſſent trouuer bō ceſt auiſ de ces deux grāds & ſages Ducs,

Ducs, & ne laisser point à s'accorder ensemble, & se reconnoistre parés & alliez, pour diuersité de Religion, dont le meilleur est d'en remettre le iugement à Dieu, qui seul peut accorder les differens qui y suruiennent. Et non seulement entre Princes ne doit estre rompue l'amitié pour la diuersité de Religion, mais aussi ne doyuent les Princes vser des armes contre leurs suiets pour les contraindre à vne Religion, ains doyuent essayer autres moyens pour leur remonstrer par vives raisons leurs erreurs, & les ramener au bon chemin. Et s'il ne leur appert point que leurs suiets soyent errans & desuoyez, ils les doyuent maintenir, & non les persecuter, à l'instigation des flatteurs & enuieux. L'exemple de cela est memorable du bon Roy Louys XI. qui fut surnommé le Pere du peuple. Car de son temps aucuns Cardinaux & Prelats luy voulurent persuader d'exterminer ceux de Merindol & Cabrieres en Prouence (qui estoient des reliques des Chrestiens d'Albi en Languedoc, qui furēt iadis fort persecutez) luy disans qu'il estoient forciers, incestueux, & heretiques. Ceux de Merindol & Cabrieres ayans eu quelque vent de ce que les Cardinaux & Prelats leur brassoyent, enuoyèrent quelques deleguez au Roy, pour luy remōstrer leur iustice & innocence. Ces deleguez estans arriuez en Cour, les Cardinaux & Prelats vouloyent empescher qu'ils ne fussent ouys, & disoyent au Roy qu'il ne les deuoit point ouyr, parce que par le Droit canon, on ne doit point donner audience aux heretiques, ni communiquer avec eux. Le Roy leur repliqua, que quand il auroit à faire la guerre au Turc ou au diable, qu'il les voudroit ouyr. Qui fut vne responce bien digne d'un Roy: car puis que les Rois tiennent en leurs mains le sceptre de iustice, ce ne seroit pas en bien vser, ains en abuser, de condamner quelqu'un sans l'ouyr. Le Roy Louys doncques ouyt ces deleguez: lesquels luy remonstrerent en toute humilité, que ceux de Merindol & Cabrieres receuoient l'Euangile, la Bible, le Symbole des Apostres, les Commandemens de Dieu, & les Sacremens: mais qu'ils ne croyoyent point au Pape ni en sa doctrine. Et que s'il plaisoit à sa Maiesté s'informer sur la verité du fait, qu'ils estoient contens qu'ils les fist tous mourir, s'il se trouuoit autrement. Ce bon Roy vou-

*Molins
de la Mo-
narchie des
Françoys
m. l. st.*

Iut sauoir s'il estoit ainsi, & deputa maistre Adam Fumee son maistre de requestes, & vn maistre Parui Iacopin son confesseur, pour aller à Cabrieres & Merindol s'enquerir de la vie & de la Religion des habitans desdits lieux. Ce qu'ils firent. Et apres auoir bien tout veu & sceu, firent leur rapport au Roy qu'en ces lieux-là l'on faisoit baptiser les enfans, & les enseignoit on les articles de la foy, & les Commandemens de Dieu, & qu'ils gardoyent bien les Dimanches, & faisoient prescher la parole de Dieu: & que de forçellerie & paillardises n'y en auoit point parmy eux. Au reste, qu'ils n'auoyent point trouué d'images dans leurs temples, ni d'ornemens de Messe. Le Roy ayant entendu ce rapport, quel iugement en fit il? Les condamna-il quand & quand, parce qu'ils n'auoyent point d'images ni d'ornemens de Messe? Tant s'en faut, qu'il prononça & iura par son serment, qu'ils estoient plus gens de bien que luy ni que tout le reste de son peuple. Voilà donc comment les Princes en doyent vser, en supportant contre les calomnieurs, ceux desquels il ne leur appert point qu'ils soyent en erreur.

Le Prince
doit cer-
cher tous
moyens
pour asso-
pir vne
guerre par
paix.

MAIS laissant ceste question, & reprenans nostre propos, il est tout certain qu'un Prince ne doit legerement entamer vne guerre, comme veüt persuader Machiauel, & l'ayant entamee par quelque necessité, il doit chercher & accepter toutes les honnestes conditions qui se peuent presenter pour en sortir. Car quelques fois le Prince qui refuse honnestes & raisonnables conditions, sous esperance qu'il a en ses grandes forces, s'en trouue mal puis apres. Et a on veu des bien petis Capitaines faire teste à des grandes & fortes puissances de grands Princes.

Froiss. liv.
2. ch. 161.
Annal. sur
l'an 1376.

Dv temps de la bataille de Poitiers, où le Roy lean fut pris, le Prince de Galles auant que combattre luy fit offre de rendre tout ce qu'il auoit conquis luy & ses gens depuis son département de Bourdeaux, & de rendre aussi tout le pillage: mais le Roy ne voulut pas accepter cest offre, ains vouloit que le Prince & quatre des plus grands seigneurs de son armee se redissent à luy à sa volonté. Le Prince qui estoit genereux, aimamieux combattre, que d'accepter cest accord honteux & deshonorablen pour luy. Si combatit si vaillamment, que petit nombre d'Anglois,

glois desfirent grand's forces du Roy, & fut le Roy prins & plusieurs autres grands Princes & Seigneurs, pour lesquels racheter le Royaume fut si espuisé de finance, qu'il fallut parapres faire de monnoye de cuir, qui n'auoit qu'un petit clou d'argent au milieu. Et de ceste bataille arriuerent en France infinies miseres & calamitez, qui ne fussent aduenues, si le Roy eust esté si bien auisé, que de vouloir sortir de guerre par doux & assurez moyens, plustost que par le hazard d'une bataille.

Au contraire du Roy Iean, le Roy Charles VII. en reconquestant la Guyenne & la Normandie sur les Anglois, ne refusoit iamais aucun appointement ne composition, ralschant tousiours à recouurer le sien sans effusion de sang. Et si les Anglois eussent voulu accorder quelque paix raisonnable, le Roy ne l'eust reculee: car il leur fit offre plusieurs fois de la Duché de Guyenne ou de Normandie, pourueu qu'il demeurast tousiours souuerain. Mais les Anglois s'opiniastrent en cela, de ne vouloir rien tenir sous la souueraineté du Roy, & mal leur en print: car en fin ils furent du tout expulsez de France, si qu'ils n'y tindrent plus rien ni en souueraineté ni en fief, fors que Calais. En somme, ce sage Roy faisant plustost la guerre par douceur & raison, que par rigueur & armes, exploitoit si bien, que villes & forteresses vindrent à se rendre par composition les vnes apres les autres, de sorte qu'en peu de temps il fit plus par ceste voye douce, que par la voye des armes on n'eust sceu faire en la vie de trois Rois. Aussi disoit-il qu'il vouloit tousiours essayer accord & composition deuant qu'en venir aux mains & aux armes, pour mettre Dieu de son costé.

Les hiiitoires Romaines sont toutes pleines de semblables exemples: car ce qui ruina les Carthaginois, le Roy Perseus, le Roy Mithridates, ce qui abatit l'orgueil de Philippus Roy de Macedone, du grand Roy Antiochus, & de tant d'autres, fut qu'ils ne sceurent iamais accepter les bonnes & raisonnables conditions de paix qui leur estoÿent offertes par les Romains, & aimerent mieux experiméter ce que peut la force fondée en bon droit. Le dy notamment fondée en bon droit, car vne petite force qui a le droit avec elle, abat bien souuent vne grande

force, qui n'est fondée en bon droit. La raison est évidente, parce que celui qui se sent avoir juste cause de faire guerre, & qui voit que son adversaire se confie en ses forces ne veut venir à aucune composition raisonnable, redouble son courage & son ardeur, & combat plus vaillamment que celui qui est poussé d'un orgueil plutôt que d'une générosité de cœur. Mais la principale raison, c'est que Dieu qui donne les victoires, incline le plus souvent du côté du droit. Et si bien quelques fois il semble que le tort l'emporte, néanmoins Dieu fait que toujours la fin & issue (selon laquelle il faut juger) est pour le droit.

Le Prince
sur tout
doit appai-
ser les
guerres
qu'il a en
son pays.

Sur tout, le Prince doit tâcher d'appaiser les guerres qu'il a en son pays, soit qu'elles luy soyent suscitées par étrangers ou par ses sujets. Car quant aux guerres qu'il pourroit avoir en terre étrangère contre étrangers, icelles ne sont (peut estre) pas trop mauvaises, pour entretenir toujours gens aguerris pour le besoin. Et principalement ce point est considérable, quand les sujets du Prince sont naturellement enclins à la guerre, comme est la nation Française: car il faut nécessairement les employer en ce où leur naturel tend, ou autrement eux-mêmes pourroient s'esmonvoir guerre les uns aux autres. C'est ce que dit Saluste: Si, dit il, la vertu & générosité des Princes, capitaines & gens de guerre se pouvoit aussi bien employer & faire valoir en paix comme en guerre, les choses humaines se porteroient plus constamment, & ne verroit on les changements d'un estat en autre, ni toutes choses se mesler en confusion, comme l'on voit. Par ainsi une guerre étrangère en pays étranger, semble bien n'estre pas trop dommageable, ains aucunement nécessaire à un Prince, pour occuper & exercer ses sujets. Mais les guerres domestiques & civiles, il les doit fuir & assopir de tout son pouvoir, car ce sont choses contre le droit de nature, de faire guerre à ceux de sa patrie, comme qui la feroit contre ses propres entrailles. C'est pourquoy Homere dit,

Hom. II. 9.

*Sans amour de parens, sans amour de famille,
Etiniques sont tous armés guerre civile.*

Il faut que le Prince doit considérer que par les guerres civiles il s'affoiblit plus luy & ses sujets en un an, que par guerre étrangère il ne se sauroit affoiblir en trente ans,

ans, & que les ciuiles sont sans comparaison plus ruineuses & dangereuses que les estrangeres.

S V R ce propos est bien memorable la harangue que *T. Livius lib. 2. Dec.* les deputez du Senat Romain firent à Marcius Coriolanus, qui auoit esté banny iniustement de Rome, & qui s'estoit allé rédre aux Volsques ennemis des Romains, & auoit esté esleu capitaine des Volsques pour faire la guerre à sa patrie. Car côme il auoit mis le siege deuant Rome, luy furent enuoyez en ambassade cinq grands seigneurs Romains, dont les vns estoient ses parens, & tous estoient amis, l'un desquels nommé Marcus Minutius, parlât pour tous, luy fit vne telle harangue: Nous n'ignorés pas, cher seigneur & amy, qu'on vous a fait grand tort à Rome de vous auoir banny & chassé de vostre patrie, pour laquelle vous auez tant fait, & tant de fois si bien combattu, que vous estes comme son second pere & fondateur. Nous sa- uons bien aussi que c'est à bon droit que vous estes indigné & marry d'un tel inique iugement & tort qu'on vous a fait: car naturellemēt celuy qui est iniurié est irrité contre celuy qui luy fait iniure. Mais nous sommes esmerueil- lez que vostre iugement ne discerne point par raison ceux sur lesquels vous pourriez iustement vous venger, d'avec ceux qui ne vous ont point fait de mal ni d'outrage, ains vous reputez indifferemment pour ennemis autant les coupables que les innocēs, vos amis comme vos haineux. En quoy faisant vous violez les loix inuiolables de nature, vous confondez le droit & le tort, l'equité & l'iniquité, voire vous vous oubliez vous mesmes de tāt, que vous faites la guerre à vous mesmes en la faisant à vostre sang. Nous qui sommes vos amis, & des plus anciens des Patri- ciens, sommes icy enuoyez par vostre patrie & la nostre, pour nous plaindre au nom d'icelle de ce que vous violez le droit naturel, & pour vous prier de vous deporter de ceste guerre, & entendre à vne bonne paix, vous offrant de vous accorder tout ce qui sera à vostre honneur & vtilité. Nous cōfessons qu'on vous a fait grand tort de vous auoir chassé. Mais qui vous la fait? Le peuple, diriez-vous, qui a donné voix en ma cōdamnation. Cela est vray, nous ne le nions pas: mais tout le peuple n'est pas d'une voix, bien que la pluralité ait esté contre vous. Ceux donc qui

„ auoyent donné leur voix pour vostre absolution, mérité
 „ ils que vous leur faciez la guerre comme à ennemis? Et
 „ nous autres Senateurs, qui auons esté si desplaisans de
 „ vostre mal, nous deuez vous reputer pour ennemis? Mais
 „ les femmes & les enfans que vous ont-ils fait? faut-il que
 „ tant d'innocens tombent en peril & danger d'estre tuez,
 „ pilliez, & saccagez, sans vous auoir fait tort, mais plustost
 „ vous ayans fauorisé? Si nous vous demandons pourquoy
 „ vous voulez razer & destruire des edifices bastis par nos
 „ maieurs, eu sont leurs statues, & les images de leurs vi-
 „ toires & triôphes, & pourquoy vous voulez abolir leur
 „ memoire, que respôdrez-vous? A la verité vous ne sauriez
 „ auoir couleur pour faire telle chose, si vous ne voulez di-
 „ re que les amys & ennemis, coupables & innocens, les
 „ morts & vians doyuent egaleement souffrir vengeance
 „ de l'iniure qu'on vous a faite. Chose qui est du tout indi-
 „ gne de faire, voire de penser, à tout homme qui a tât soit
 „ peu de raison. Vous deuez considerer, Cher seigneur &
 „ amy, l'inconstance des affaires de ce monde, la mutabilité
 „ des esprits des hommes, & excuser la desfortune qui vous
 „ est aduenue à nostre grand regret, & accepter vn retour
 „ honorable en vostre Patrie qui vous desire, pour conti-
 „ nuer à employer vostre vertu pour icelle, comme vous a-
 „ uez fait par le passé. Par ce moyen vous laisserez apres
 „ vous vne bonne & sainte reputation de vostre vertu à la
 „ posterité: & si vous faites autrement, vous laisserez apres
 „ vostre mort vne memoire de vous d'un ennemy, ruineur
 „ & saccageur de vostre pauvre Patrie, où vous estes né, &
 „ où vous auez esté tendrement & honorablement nour-
 „ ry. Et s'il y a plus, que tant que vous viurez vous ferez en
 „ horreur & execration à tout le monde, voire mesmes aux
 „ Volsques qui maintenant vous sont amis, si que tout le
 „ monde fuyra vostre compagnie cômme d'un brigand ou
 „ voleur. Et pourtant nous vous prions de tout nostre cœur
 „ cher Seigneur & amy, que vous vueilliez oublier l'iniure
 „ que vous auez receue iniustement, & d'accepter & accorder
 „ un heureux, salutaire & honorable retour en vostre pa-
 „ trie, en vostre maïson, où est vostre pauvre mere, vostre che-
 „ re femme, vos ayez & chers enfans, qui sechent de pleur
 „ & de tristesse de vostre absence, & mesmes depuis qu'ils
 a fait

a fait sauoir que vous venez à main armee pour les mettre au trāchant de l'espee avec les autres, Apres que ces Ambassadeurs eurent ainsi parlé, furent encoꝛ envoyez à Coriolanus, Veturia sa mere, & Volumnia sa femme, portans en leurs bras les petis enfans, accōpagnées de gtand nombre de nobles femmes. Quand Coriolanus vit arriuer en son camp ces Ambassades, & apres que sa mere & sa femme tenans les petis enfans aux bras, se furēt mis à genoux deuant luy en plourant, adonç nature força & brisa ce dur & obstiné courage, de maniere qu'il fit paix, & cessa de faire la guerre à sa patrie.

Si nous ne sauions que c'est des mal-heurs & calamitez des guerres ciuiles, lō en pourroit mettre plusieurs exemples. Mais, hélas ! nous ne le sauons que trop. Et cependant plusieurs sont endurcis à y persēuerer, & ne peuvent ployer leur dur courage pour se delister de ruiner & guerroyer leur mere & patrie. Ce Payé de Coriolanus leur deust faire honte, qui ne persēuera point à faire la guerre à sa patrie, bien qu'il eust le courage rude & plain de vengeance, ains se laissa vaincre à la raison. Eux guerroyent au contraire, sans faire conte ni de raison, ni de l'amour & pieté que nous deuons tous auoir enuers nostre patrie nos parens & amis, abbatent la bride à leurs passions & vengeance, brisant, ruinant, fracassant, tuant, massacrant, pillant & destruisant de fond en cime leurs parens, amis, concitoyens voisins, & generalement toute nostre pauvre patrie, que nos ancestres nous auoyent laissée si riche & florissante. Je say biē que chacun iette la coulpe sur son aduersaire, & que chacun dit que ce sont ceux de son party qui combattent pour la conseruation de la patrie, laquelle ceux du party contraire veulent ruiner. Mais il est aisé à inger qui a le tort, à quiconque a le iugement libre de passion. Car ceux qui ne veulent rien de l'autrui, & qui ne demandent que ce qui est à eux, & que le Royaume soit reformé par les loix d'iceluy, pour estre ramené en son ancienne splendeur, peuvent-ils estre appelez ennemis de leur patrie? Or y a-il rien au monde qui soit mieux nostre, que nostre ame, nostre conscience, & nos vies? Cela est vray (dira quelque Messer) mais aussi on vous veut bien donner assurance de la

vie, & liberté de conscience à chacun; mais de parler de reformation, cest crime de lese Maieſté. Voire mais quelle assurance de vie nous veut-on donner? Vne assurance qui sera sous la sauuegarde & protection du premier meschant qui voudra conspirer vn massacre, qui sera inuité à l'entreprendre par l'impunité des precedens. Quelle liberté de conscience nous presente-on? d'estre de la Religion de Machiauel, c'est à dire, sans Religion, sans pieté, sans pouuoir d'une franche & libre conscience seruir à Dieu. Appelez-vous liberté de conscience d'estre sans Religion, ou sans exercice de Religion? Mais bien c'est vne vraye & esclauie seruitude. Et si c'est crime de lese Maieſté de parler de reformer les abus & corruptions qui sont au Royaume, il s'ensuit que ceux sont criminels de lese Maieſté qui pourchassent le bien public. Mais ce'st tout au contraire: car par les loix & la raison, ceux sont coupables de ce crime, qui font quelque chose contre le bien public, & non pas ceux qui le pourchassent. Au reste si le monde d'à present estime ennemis de leur patrie ceux qui ne demandent que le bien d'icelle, & qu'on leur laisse leurs ames, consciences & vies, Dieu & la verité feront que la posterité en iugera autrement.

Q V O Y que l'horreur & calamitez des guerres ciuiles soyent assez conues en ce temps, si veux ie briuelement en rameneuoir deux exemples bien signalez, La guerre ciuile qui fut en l'Empire Romain entre Marius & Sylla fut vne horrible & espouuantable boucherie, qui remplit Rome & toute l'Italie de sang: car tous deux furent maistres de Rome & de l'Italie l'un apres l'autre: & l'estans, ils ne faisoient autre chose que faire tuer & massacrer l'un ceux du party de l'autre. De sorte que par ce moyen, presques tous les gens de bien & de qualité furent tuez, car il n'y auoit gueres homme signalé qui ne tint l'un ou l'autre party. Et entre autres choses dignes de memoire qui auindrent en ceste guerre, ce fut ce qui auint en la bataille que Pompeius lieutenant de Sylla gagna contre Cinna qui estoit partisan de Marius. Car vn soldat de Pompeius ayant rué mort par terre vn des soldats de Cinna, il se mit à le defarmer & despouiller. Le despouillât, il trouua que c'estoit son propre frere. Ad ôc

ce pauvre soldat estant desesperé de ce que ce malheur luy estoit aduenü de tuer son frere, il fit dresservn lignier de fagots pour mettre le corps de son frere en cendre, selon la façon qu'auoyent lors les Payens. Et faisant des grands lamentations & gemissemens, fit mettre le corps sur ce lignier, puis mit le feu dedans, & quand & quand se ietta luy-mesme au feu, & fut bruslé avec le corps de son frere. Si que la mort vnit les cendres de ces deux freres que les guerres ciuiles auoyent desvnis.

MAIS ce fut bien pire guerre ciuile celle qui se suscita quelque temps apres entre Pompeius & Cæsar, & se continua par le Triumvirat d'Octauius, Antonius & Lepidus, *Florus lib. 120.* cõtre Cassius & Brutus, puis se finit entre Octauius & Antonius. Ceste guerre dura trentedeux ans, & se respendit presque par tout le môde, qui lors estoit en la suiection de l'Empire Romain, & s'en ressentirét les peuples du Leuât, du Couchât, de Septentriõ & de Midy. Il fut verifié qu'e *Plutarchus in Cæsare.* ceste guerre ciuile, depuis son commencement iusques au quatriesme Cõsulat de Cæsar seulemêt, moururét des citoyés de la seule ville de Rome, le nôbre de cent septante mille. Et faut biẽ croire qu'il en mourut beaucoup plus de puis, & qu'il mourut d'hommes dix fois autât des Prouinces suiettes à l'Empire Romain. De sorte que ces detestables guerres engloutirent plusieurs millions d'hommes. Mais ce fut vne detestable vnion que de ce Triumvirat d'Octauius, Antonius & Lepidus, qui s'accorderent de prendre à eux tout le gouuernemêt de la chose publique, & de tuer tous leurs ennemis. Or parce qu'il auenoit souuent que celuy qui estoit amy de l'vn des trois, estoit ennemy de l'autre, quand l'vn le vouloit faire tuer comme son ennemy, l'autre, l'emparoit & defendoit comme son amy. Mais là dessus la cruauté surmontât toute humanité, & le desir de vengeance vainquât toute amitié, les fit entrer en ce cõplot detestable, qu'ils vendoyêt leurs amis l'vn à l'autre pour auoir vn ennemy en eschâge. Cõne ce meschant Antonius pour auoir Ciceron son ennemy, lequel Octauius fauorisoit comme amy, fut content de liurer en eschange son propre oncle maternel nommé Lucius Cæsar, à Octauius qui luy vouloit mal, de sorte que l'vn fut eschangé pour l'autre, & tous deux moururét. Se-

roit il possible au monde de conspirer y ne plus grâde ni plus barbare desloyauté? N'est-ce pas chose estrange seulement à ouyr, de trahir vn amy à mort, pour auoir ce cruel plaisir de tuer son ennemy? Tant y a que par ceste voye & complot moururent cent & trête Senateurs, sans les autres personnes d'autre qualité. Aussi Antonius inuenteur de ce barbare eschange, en receut son salaire, par le moyen d'Octavius mesme, lequel il auoit induit à faire telles cruautés. Car en fin ils furent ennemis, & Antonius ayant esté vaincu en la bataille Actiaque; il se tua soy mesme, tournant en soy & contre soy la mesme barbare cruauté qu'il auoit exercee contre Ciceron & autres.

Montfrelis
liv. 2. chap.
79. 80. 81.
159. 195.
198.

Et ne se faut esbahir si ces guerres ciuiles de Rome durerent si long tēps que de trente deux ans, car les guerres ciuiles d'entre la maison d'Orléans & de Bourgongne en France, durerent bien soixante ans, estans continuees de pere en fils par deux generations. Et quant aux cruautés, il semble qu'on n'en sauroit imaginer de plus grâdes que celles que commirent les Parisiens partisans du Duc de Bourgogne, dans la ville de Paris. Car ils massacrerēt le Connestable & le Chancelier de France, qu'ils traînerent par toute la ville par les fanges, & meurtrirent aussi plusieurs grands Seigneurs, Archeuesques, Euesques, Prelats, & plus de trois mille autres personnes tant gentils hommes qu'autres gens notables, qu'ils tirèrent des prisons par force pour les meutrir & massacrer, cōme ils firent. Le capitaine de la populace qui faisoit ces barbaries estoit vn nommé Cappeluche bourreau de Paris. Les partisans de la maison de Bourgongne non contents de auoir suscitē telles esmotions populaires, attiroient les Anglois en France, qui cuiderent s'en faire les maistres. Nō cōtens encor de cela, mirēt en guerre le Roy Charles VI. contre son propre fils, qui depuis fut nommé Charles VII. & vne moitié du Royaume contre l'autre. Et pour ne laisser en arriere aucune espee de cruauté, non pas mesmes contre les morts, firent par tout publier certaines bulles du Pape; par lesquelles, ils firent excommunier, aggraner & reagraner ceux de la maison d'Orléans & leurs partisans. De sorte que quand il en mouroit aucuns & mains des partisans de Bourgongne, ou par guerre, ou par prison;

prison, ou par maladie, on ne les enseuelissoit point en terre, ains portoit-on leurs corps aux charniers des cheuaux & charongnes, pour estre deuorez des loups & bestes sauvages. Dites moy vn peu, qu'eussent ils sceu faire dauantage, pour exercer toute cruauté & barbarie? Et voila les fruiets que les guerres ciuiles nous apportét. Nous le voyons auioirdhuy de nos yeux: car il n'y a aucune espece de cruauté, barbarie, impieté & meschanceté que les guerres ciuiles n'ayent mis en vslage.

Le Prince donc qui sera sage, ne laissera rien en arriere, pour appaiser les guerres ciuiles qui seront en sa domination, ains y mettra tout son soin, pouuoir & diligence, à l'exemple de ce bon & sage Roy Charles VII. & du Roy Louys XI. son fils. Charles VII. estant encor Dauphin, le Duc Iean de Bourgongne (homme fort ambitieux & vindicatif) apres auoir fait tuer de guet à pend Louys Duc d'Orleans frere vnique du Roy Charles VI. & apres auoir remply le Royaume d'armes ciuiles & estrangeres, ne se contentant de tout cela, s'empara du Roy (qui estoit aliené de son sens par maladie) & de la Royne, pour faire la guerre au Dauphin. Ces occasions semblerent suffisantes à ceux qui lors gouuernoyent le Dauphin, pour entreprendre vn coup hazardeux (comme ils firent) & le firent trouuer bon au Dauphin, qui lors estoit encores ieune Prince. Il manda donc audit Duc qu'il vouloit faire paix avec luy, & le pria de prendre lieu & iour ensemble, pour s'entrevoir, & pour traicter de ceste paix. Le iour fut prins, & le lieu assigné à Môtereau-faut-yône, où ledit Duc se trouua, sous confiance de la parolle & promesse du Dauphin, qui luy auoit donné foy & assurance. Arriué qu'il fut, faisant la reuerence à môieur le Dauphin, il fut enue-loppé & tué sur le champ, & quelques gentils-hommes de ses gens par mesme moyen. Philippe fils & successeur de ce Duc Iean, print grandement à cœur ceste vilaine mort de son pere, & cercha tous les moyens qu'il peut pour s'en venger, & par ce moyé cōtinuerent encor longuement les guerres ciuiles. Et cependant les Anglois faisoient leurs desongnes en France, & conquirent la Normandie, Paris, la plulpart de la Picardie, & marcherēt iusques à Orleans, qu'ils assiegerent. Là dessus le Roy Char-

Monstrelet

liv. 2. chap.

175. 176.

180. 181.

182. 183.

186. 187.

les VI. mourut. si que mōsieur le Dauphin son fils (qui fut nommé Charles VII.) venant à la couronne, il se trouua despouillé de la pluspart de son Royaume, tellemēt qu'ō l'appelloit le Roy de Bourges par moquerie. Ce sage Roy considéra bien que si les guerres ciuiles dūroyēt, il estoit en voye de tout perdre, vne piece apres l'autre: partant il mit tout son soin, pouuoir & diligence, à faire paix & accord avec le Duc de Bourgogne. Si luy manda en ambassade son Connestable, Chancelier, & autres des principaux de son Conseil, pour luy dire qu'il desiroit d'auoir paix avec luy, & qu'il recognoissoit biē que par mauuais conseil il auoit fait tuer son pere Iean à Montereau, & que s'il eut esté lors si auisé & resolu qu'il estoit à present, qu'il n'eust iamais fait faire vn tel acte, ni permis de le faire: mais qu'il estoit ieune & mal conseillé. Et que pour ce regard il luy offroit de luy en faire telle amende & reparation qu'il se contenteroit, & qu'il luy offroit de luy en demander pardon (non en personne, mais par Ambassadeurs qui en auroient charge expresse) & le prier qu'il luy pardōnast ceste faute au nō de nostre Seigneur Iesus Christ, & qu'entre eux deux y eust bonne paix & amour, & qu'il confesseroit auoir nial fait, comme ieune, & de petit sens qu'il estoit quand l'acte se fit, & d'auoir v-sé de mauuais conseil, faisant tuer sondit pere. Et en outre luy fit faire offre de plusieurs terres & seigneuries qu'il luy donneroit, comme de la Côté de Masconnois, S. Iangon, la Comté d'Auxerre, Bar sur Seine, la Comté de Boloigne sur mer, & autres terres, & qu'il le quitteroit sa vie durant, luy & ses suiets du seruice personnel qu'il luy deuoit comme vassal de France, & encores luy fit faire plusieurs autres belles offres. Ce Duc Philippe voyant son Prince souverain se humilier de tant, flechit son courage qu'il auoit iustement enfelonné de la mort de son pere, & entendit à la paix, qui fut faicte à Arras. Là ou se trouua vne assemblee d'Ambassadeurs de tous les Princes Chrestiens, du Concile de Basle & du Pape, si qu'il y auoit plus de quatre mille cheuaux. Tous, ou la pluspart de ces Ambassadeurs, estoient venus pour le bien du Roy & de son Royaume, mais il n'y en eut pas vn qui ne trouuaſt ces offres du Roy bonnes & raisonnables, cōme aussi fai-
soient

foient tous les grâds Princes & seigneurs du Royaume, & tout le Conseil du Roy. Tellement que les Ambassadeurs de sa Maiesté (qui estoient le Duc de Bourbon, le Comte de Richemont Cōestable de France, l'Archeuesque de Rheims Chancelier, le Seigneur de la Fayette Marechal, & plusieurs autres grands seigneurs) en plaine assemblee au nom du Roy leur Maistre demanderēt pardon au Duc de Bourgogne de la mort de son pere, confessans comme dessus que le Roy leur maistre auoit mal fait, comme icune & de petit sens, & ayant mauuais conseil alors, & le prierēt qu'il voulust despouiller & quitter son mal talent, & estre en bōne paix & amour avec le Roy leur maistre. Et le Duc de Bourgogne declara, qu'il pardonnoit au Roy pour l'honneur & reuerence de la mort & passion de nostre Seigneur Iesus Christ, & pour pitié & cōpassion du pauvre peuple du Royaume de France, & pour obeir aux remonstrances du Conseil, du Pape, & de tous les autres Princes Chrestiens qui l'en auoyent prié. Et outre les choses susdites, fut accordé audit Duc que iustice & punitiō seroit faicte de ceux qui auoyēt tué son pere, & qui auoyent donné conseil au Roy estant Dauphin de le faire tuer, & que le Roy mesmes en feroit faire perquisition par tout le Royaume, pour les saisir & apprehēder. Et voilacōment le Roy Charles V l l. appaisa les guerres ciuiles de son Royāume, par son humilité & reconnoissance de ses fautes. Et de là en auant il prospera de telle sorte, qu'apres auoir mis fin aux guerres ciuiles il vint puis au dessus des guerres estrangeres contre les Anglois. Et pour certain cela luy vint de Dieu, qui ordinairement exalte & agrandit les humbles, & abbat les orgueilleux & superbes. Car à la verité il n'est point mal scāt à vn grand Prince de temperer sa Maiesté par vne gracieuse humilité, douceur & affabilité: ains est ceste tēperatiō (dit Plutarque en Phocion) fort harmonieuse & cōsonante, voire si excellēte qu'il n'en est point de plus parfaite q̄ ceste là. Mais à vostre aduis, si le Roy eust eu de cōseillers qu'il en est auourd'hui, quel cōseil luy eussent ils dōné sur cest affaire? Ils luy eussent dit que de se humilier aintū à son vassal, de luy demander pardon, de cōfesser d'auoir mal fait, de le quitter luy & ses suiets du ser-

uice personnel, ce s'ont choses indignes d'un Roy. Et qu'un Roy ne doit iamais faire paix qui ne soit à son honneur, & que tels articles estoient à son deshonneur & de sauantage, & qu'il devoit plustost endurer toutes extremitez avant que faire aucune paix, par laquelle il ne demeurast le maître en tout & par tout, pour disposer de personnes & biens à son plaisir. Car comment ne luy eussent ils bien dit cela, veu que auourd'hui ils disent bien que ce ne seroit paix honorable au Roy, d'accorder à ses iuicts quelques assurances, avec l'exercice de leur Religion, & une reformation de iustice? Si est-ce que tout le conseil du Roy Charles V I I. tous les Princes de son sang, tous les grâs seigneurs du Royaume, tous les Ambassadeurs des Princes estrangers, conseillerent bien au Roy de passer articles plus durs, & plus difficiles à digerer, pour le bien de paix. Faut il dire qu'en si grand nombre de grâs personages il n'y en eust aucun si sage & si clair-voyant que les conseillers d'auourd'hui & que ces Messieurs Machiauelistes? Mais au contraire, c'estoient tous gens sages & bien experimentez en affaires, & y en auoit plusieurs de grand scauoir aux lettres, comme les deleguez du Concile, de l'Vniuersité de Paris, & des parlemens: & ceux d'auourd'hui ne scauent rien ou peu que leur Machiauel.

*De Com.
lin. 1. cl. ap.
8. 9. & au-
tres su-
uans.*

SEMBLABLEMENT le Roy Louys X I. venant à la Couronne, recula des charges & offices les grands seigneurs & bons seruiteurs du feu Roy Charles V I I. son pere, qui s'estoyent verueusement employez à chasser les Anglois hors du Royaume de France, & en lieu de tels personnages il auança gés de petite qualité. De là s'esmeut une guerre civile contre le Roy, qui fut appelée le bien public, se plaignans ceux de ce bien public de ce que le Royaume n'estoit bien policé ni gouverné, par ce que le Roy auoit reculé les gés de bien & de qualité, pour auancer des petites gens de basse main & de nulle vertu. Le Roy ne tarda guères à reconnoistre qu'il auoit fait en cela une grande faute, & le confessoit non seulement en general, mais aussi en particulier à chacun de ceux qu'il auoit reculez & desappointez. Et pour reparer ceste faute, il se mit à regagner à loy tous ces seigneurs & anciens ser-
uiteurs

siteurs de feu son pere, en leur redonnant leurs estats, ou bien d'autres plus grands. Et en somme il accorda à ces gens du bien public tout ce qu'ils luy demanderent tant pour le general que pour les particuliers, pour gagner paix, & esteindre les guerres ciuiles. S'il eust eu en son conseil des Machiauelistes, ils ne luy eussent pas conseillé de faire cela, ains luy eussent dit qu'il est mal seant à vn Roy de capituler avec les sùiets, & encor plus de tant s'humilier enuers eux, & qu'un Prince ne se doit iamais fier en ceux qui luy ont esté vne fois ennemis, & moins les doit auancer en estat, & qu'il se faut garder bien diligemment d'un ennemi reconcilié. Mais il fit cela toutesfois, & s'en trouua bien, & fut fort bien seruy de ces pretendus ennemis reconciliez. Et sur ce propos messire de Commines son chambellan dit que son humilité & reconnoissance de ses fautes luy sauua son Royaume: lequel il eust esté en danger de perdre, s'il se fust arresté à ces fides & impertinētes raisons des Machiauelistes. Car ne faut il pas iuger des toutes choses par la cause finale? Quel deshonneur dōc peut-cē estre à vn Prince d'vser de petis & bas moyses pourueu qu'il rende son pays paisible, son estat assure, & les sùiets contents & bien obeissans? Qu'importe il pour monter en quelque lieu haut, si lon y monte par des degrez de bois ou de pierre, pourueu qu'on y monte?

La paix
doit estre
sainctement
obseruee,

Or ce n'est pas tout, de dire qu'un Prince doit estre vigilant & soigneux de faire paix en son pays: car il faut en apres l'observer, & autrement ne seruiroit de rien de l'auoir faicte: sinon qu'on voulust dire qu'on doit faire des paix, pour en apres, en les rompant, attraper aux filez les personnes qui s'y seroyent fiez. Mais ceux qui tiennent ceste opinion son gens qui ne font cas de l'observation de la foy, comme les Machiauelistes, auxquels nous parlerons sur ce point en vne autre Maxime. Au reste, pour faire qu'une paix soit bien obseruee, il faut quelle soit utile & cōmode à ceux avec lesquels elle est faicte, afin que par ce moyen elle leur soit agreable, & qu'ils l'observent de bonne volonté & sans contrainte. Car si elle est dommageable & desauantageuse, faisant la cōdition de ceux à qui elle est dōnee pire que des autres sùiets ou voisins, il est certain qu'elle ne pourra longuement durer, car

les gens de cuer & d'esprit ne peuuent longuement endurer d'estre traitez en esclau.

*T. Livius
lib. 3. Dec.
1.*

Sur ce propos est memorable l'aduis de ceste noble & sage compagnie du Senat des anciens Romains. Il y auoit vn peuple voisin des Romains, qui se nommoit les Priuernates, ausquels les Romains firent la guerre, & les veinquirent plusieurs fois. Eux voyans qu'il leur estoit impossible de plus faire teste aux forces Romaines, enuoyerent ambassadeurs à Rome pour demander paix. On les fit entrer au lieu où le Senat estoit assemble: & par ce qu'ils n'auoyent pas bien obserué les precedens traittez de paix, aucuns faisoient difficulté de les deuoir ouyr sur le fait de leur demande, estimans que c'est vain qu'on accorde paix à ceux qui n'en tiennent point. Neantmoins lon demanda à ces Ambassadeurs, qu'elle peine ils se iugeoyent auoir meritée, d'auoir rompu les precedentes paix. L'un d'eux parlant pour tous, ayant plustost souuenance de la condition en laquelle ils estoient nez, que de celle où ils estoient alors, respondit que les Priuernates auoyent meritée la peine que meritaient ceux qui s'estiment dignes de condition franche, & qui hayssent la condition d'esclau. Ceste responce sembla bien à plusieurs estre trop hautaine, & mal conuenable à gens vaincus & abbatuz, & neantmoins le President de l'assemblee (qui estoit homme doux) leur demanda encores benignement, si lon leur pardonnoit l'infraction des autres paix, & qu'on leur donast encores de nouueau la paix, comment ils la garderoient. Cest Ambassadeur, de mesme hautesse de cuer qu'au parauant, Si vous nous donnez (dit-il) vne bonne paix, nous l'observerons fidelement & perpetuellement: mais si vous nous la donnez meschante, elle ne tiendra gueres. Sur ceste responce aucuns du Senat furent fort indignez, & disoyent que c'estoit parlé trop hautement, & cōme les menacer de ha de reuolte, & qu'il estoit mal seant à gens vaincus d'auoir le cuer si haut. Mais là dessus la plus saine & meilleure partie du Senat fut d'aduis qu'on ne deuoit point trouuer ceste responce mauuaise, & que cest Ambassadeur auoit parlé en homme franc & libre, & qu'on ne doit point trouuer estrange si tout homme detenu en seruage, se veut remettre en sa naturelle liberté,

au

au plustost qu'il peut, & qu'il en a le moyen. Et pour toute resolution conclurent qu'il falloit donner aux Priuer-nates vne telle paix, qu'ils fussent receus citoyens Romains, iouissas de mesmes libertez & priuileges que ceux de la ville de Rome mesme. Ce qui fut fait. Et est bien notable la raison de leur motif, Car (disoyent-ils) là est la paix loyale & seure, où les hommes s'appaisent de leur hō gré, & ne la faut iamais esperer asseuree où lon met les hommes en esclau esuiction.

Et sur ce mesme propos est aussi bien remarquable *Dionys.*
l'aduis & opiniō de Titus Largius Dictateur, qu'il dit en *Histor.*
plein Senat, sur ce que les Latins demādoient que le trai- *lib. 6.*
cté de paix qu'ils auoyent avec les Romains leur fust re-
confirmé, lequel neâtmoins eux mesmes auoyēt enfrain-
t, s'estans rebellez contre les Romains, & ayans esté vain-
cus. Messieurs (dit-il) mon aduis est que nous deuons v-
ser doucement & moderément de la victoire que nous a-
uons eue contre le Latins: car c'est la plus belle louange
qui puisse aduenir aux personnes publiques & priuees,
que de ne se laisser point corrompre par prosperité, mais
sauoir vser du bien d'un courage modeste & equitable.
Par ce que toutes prosperitez sont accompagnées d'en-
uie, & mesme si elles viennent à oppresser les vaincus, qui
ne font plus resistance. D'ailleurs nous ne devons point
nous fier en fortune, qui est trop inconstante & muable,
comme nous auons experimenté plusieurs fois, & partāt
ne devons contraindre nos aduersaires d'en venir au
dernier remede, qui est de desesperer, qui fait croistre le
cœur, & bien souuēt changer la fortune. Dauantage nous
deuōs craindre d'acquiescer la male grace de ceux auxquels
nous voulons commander, ce qui aduiendroit si nous vou-
lions nous monstrier tousiours rudes & aspres à tous ceux
qui font faute. Car nos ancestres n'ont pas acquis la sei-
gneurie & dominatiō qu'ils nous ont laissée, pour se mō-
strer aspres & rigoureux, mais bien en se mōstrant doux,
benins & faciles à pardonner. Item il faut considerer que
nature a donné à tous hommes vn desir de liberté, de for-
te qu'il semble que les fautes que les hommes font estans
poussez de ce desir sont grandement excusables. Et qui
voudroit punir ceux qui desirent chose bonne, il est cer-

33 tain que ce seroit renuerſer tout bon ordre, & induire v-
 33 ne conſuſion entre les hommes pour ſ'entretuer tous les
 33 vns les autres. Et finalement, Meſſieurs, il faut conſiderer
 33 que la meilleure & plus ferme domination, c'eſt celle par
 33 laquelle les ſuiets ſont pluſtoſt retenus par biensfaits en
 33 obeiſſance, que non pas celle par laquelle ils ſont cōtenus
 33 en deuoir par peine. Car la bienueillance accompagne
 33 l'vne, & la crainte l'autre. Or tout ce qu'on craint on le
 33 hait auſſi naturellement. Ioint auſſi que nous deuons imi-
 33 ter nos anceſtres qui ſe ſont faits grands en baſtiſſant des
 33 villes, non pas en les ruināt, en attirant en ceſte citē leurs
 33 voiſins, nō pas en les tuans. Et partant ie cōclūs que nous
 33 deuons renouer & reconſirmer aux Latins le traitē de
 33 paix. Ceſte opinion du Dictateur Largius fut ſuyuē par
 Seruius Sulpitius qui opina apres luy, & generalemēt par
 tout le Senat, comme pleine de toute raiſon & eſgalitē.
 Et ſi auourd'uy on ſe gouuernoit par la raiſon, il eſt cer-
 tain que ceſte ſeule opinion de Largius ſeroit ſuffiſante
 pour monſtrer à vn Prince, que pour auoir vne bōne & du-
 rable paix il la doit accorder telle, qu'on la puiſſe obſer-
 uer de bon grē. Ce qu'on feroit quand par icelle ſeroit ac-
 cordee raiſonnable libertē ſous vne bonne aſſurance.

Aſſeuran-
 ces de
 paix.

Et quant aux aſſurances de paix, les anciens en guer-
 re eſtrāgere ſouloyēt vſer d'oſtages, mais les principaux
 liens eſtoyēt la foy publique & le iuremēt, dōt nous par-
 lerōs ailleurs. Quant aux guerres ciuiles, ils auoyēt quel-
 ques autres moyēs particuliers, entre la foy & iurement:
 car lō cōmuniquoit les charges & eſtats publics à ceux
 d'vn & d'autre parti, ſi non eſgalemēt, au moins tāt iuſte-
 ment qu'on pouuoit, pour contenter les vns & les autres.
 Cela ſ'eſt vēu aduenir pluſieurs fois à Rome, quand le po-
 pulaire du tiers eſtat eſtāt oppreſſē des grands & riches,
 pour ceſte cauſe ſ'eſleuoit quelque emotiō populaire. Car
 les moyēs dōt lon vſoit pour appaiſer telles eſmeutes, c'e-
 ſtoyēt preſque ordinaiремēt de recevoir ceux du tiers e-
 ſtat au Conſulat, à la Cēſure, Prelature, Preture, & autres
 charges. De maniere qu'à la parſin tous eſtats furent ou-
 uerts à toutes ſortes de gēs, ſans diſtinction de nobles ou
 roturiers, & lās auoir eſgard ſinō à la ſeule vertu & bōne
 reputatiō, qui toujours emporta le prix, iuſques à ce que
 les

les riches cōmencerēt à acheter les voix des electiōs. Et à la verité il semble biē que quād ceux d'un parti se voyēt reculez des estats & charges du corps de la chose publiq (dōt ils sont mēbres) & qu'on les en estrage & rebutte cōme suspects, que par là ils ont iuste occasion de se desfier, cōme lon ne le fie point d'eux. Et sur ce propos est biē re-^{Diomyf. Ha} marquable la respose de Brutus, pour ceux du tiers Estat ^{lic. lib. 6.} de Rome, aux deleguez des nobles & Patriciēs. Messieurs (dit-il) ceux du tiers Estat de Rome sauēt biē que vous autres seigneurs Patriciēs estes bien gens de parole, & que pour riē vous ne voudriez cōtreuenir à vōstre promesse, cōme vous n'avez iamais fait, & que vous leur obsestierez fort biē tout ce que vous leur aurez promis, sans qu'il leur soit besoin d'autre asseurance que vōstre foy & iuremēt. Mais ils cōsiderēt plus loin, & aduisent qu'il pourroit biē aduenir que apres vous autres qui gouuernez à present, ceux qui vous succederōt ne voudroyent obseruer ce que vous auriez promis, ains voudroyēt entreprēdre de traicter le peuple tyranniquement. Et partāt il ne reste qu'une seule asseurance aux plus foibles, qui craignent les plus forts, c'est de faire que les plus forts ne leur puissent nuire quand ils voudroyēt. Car cependant qu'il y a moyē de pouruoir nuire, la volōté ne manque iamais aux mēchans. Apres que Brutus eut fait ceste remonstrance ausdits deleguez, le Senat trouua qu'elle estoit fondee en raison, & accorderēt au peuple du tiers estat des magistrats qui furēt appelez Tribūs du peuple, qui entrēt la charge de defendre le menu peuple cōtre les grāds, avec pouuoir de faire emprisonner tous ceux que l'on leur sembleroit. Et fut ce magistrat fort vtile, pendant que ceux qui en furēt prouueuz en vsoyent bien, mais quand ils commencerent à en abuser, il fut fort pernicieux. Et ainsi est il de tous autres.

P o u r m o n s t r e r q u e l e s h o m m e s n e s a u r o y e n t g a r d e r ^{T. Livius} une paix, quād par icelle ils sont traitez en esclauēs, l'exēple des Sagontins est fort notable & admirable. Les Sagontins peuple d'Espagne furēt assiegez par Annibal de Carthage, qui les tint si de pres qu'ils n'auoyēt moyen de luy eschapper ni resister. Eux estāz reduits à telle extremite, Annibal leur manda par un de leur nation, nommé Alortus, qu'ils se deuoyent rendre sans se faire tuer, &

qu'il falloit que les courages fussent vaincus quand les forces l'estoyent, & que Annibal leur saueroit la vie s'ils se rendoyent à luy, & leur feroit encores de grace quelque bon traictement. Ces pauvres gens cōsidererent bien l'extreme danger où ils estoient, & qu'ils n'auoyent moyē d'eschapper des mains d'Annibal, & que se rendans à luy ils auoyent leurs vies sauues, & en seroyent quittes en changeant leur conditon libre en conditiō seruile. Mais ils craignirent bien tant de perdre leur liberté, qu'ils aimerent mieux perdre la vie, & se resolurent de faire que leurs corps ni leurs biens ne vinssent iamais en la puissance d'Annibal. Si esleurent quelque troupe des ieunes hommes de la ville, ausquels ils firent iurer de defendre les portes de la ville iusques à la mort, afin que cependant les autres gens de la ville eussent loisir de faire ce qu'ils deliberoient faire. Apres cela les notables mirent en plein marché public en vn tas, tous les biens & thresors de la ville, & là dessus firent allumer vn grand feu, dedans lequel plusieurs se ietterēt & se bruslerent, pour ne tōber es mains d'Annibal. Les autres s'enfermerent dans leurs maisons, avec leurs femmes & enfans, puis y mirent le feu & bruslerēt leursdites maisons, eux & leurs biens dedans. Et les ieunes hōmes qui estoient deputez pour garder les portes firent fin de combattre & de viure tout ensemble. Le vo^u prie, n'est-ce pas là vn amour admirable de liberté: car s'ils eussent voulu souffrir quelque temps le ioug d'Annibal, il y auoit esperance que les Romains leurs allies les eussēt deliurez. Mais voila, ils aimerēt mieux pdr la vie, voire p vne maniere de mourir cruelle & estraģe, que de souffrir vn peu de temps seruile suiectiō sous Annibal.

Paix toller-
able ne
doit estre
rompue.

Or cōme il est malaisē qu'une paix seruile soit biē obseruee, aussi est-ce vne grād' faute de rōpre vne paix quād elle est assez commode & tollerable. Cela fut cause de la ruine entiere de ceste grande & florissante Republique des Carthaginois: car apres auoir plusieurs fois rōpu les traitez de paix qu'ils auoyent avec les Romains, & apres auoir esté plusieurs fois vaincus, en fin ils furent du tout destruits & leur ville rasee. Et la cause qui meut les Romains à ce faire, fut parce qu'ils cōsidererent que iamais les Carthaginois n'obserueroient ni foy ni promesse

se qu'ils fissent, lesquelles ils auoyēt desia tāt de fois violees & rompues, orēs que par iceux traitez ils ne fussent astreints à dures cōditions, ains seulement empeschez de se pouuoir agrandir.

Mais l'exemple du Roy Philippus de Macedone & *T. Livius li. 3. Dec. 4. & li. 4. Dec. 5. & Plut. in. P. Aemylus.*
 de Perseus son fils est fort notable en ceste matiere. Ce Roy Philippus pour quelque legere occasion eutreprit faite la guerre contre les AEtoliens, peuple de Grece, allies des Romains. Les AEtoliens appellerent à leur aide les Romains, qui enuoyerent vne armee en la Grece cōtre l'hilippus, sous la charge du capitaine Sulpitius, tāt pour secourir les AEtoliens, comme ausi pour secourir les Atheniens, que Philippus vouloit destruire, comme pareillement pour se venger de ce que ce Roy auoit couuertement aidé d'argent à Annibal pour leur faire la guerre. Apres quelques conflicts, ce Roy craignant les forces & la vertu des Romains, fit tāt qu'il accorda vne paix avec eux. Apres qu'il eut fait ceste paix, il l'obserua fort biē tout le demeurant de sa vie, & pour mieux la garder de poinct en poinct, il auoit ordinairement en ses mains les articles de ceste paix, lesquels il lisoit tous les iours deux fois, afin de ne permettre qu'on y cōtreuinst de sa part en aucune forte. Quand il fut mort, Perseus son fils luy succeda, auquel plusieurs fois fut remonstré par vn gentil-homme Macedonien, nommé Onesimus (qui auoit esté fidele conseiller & ami du Roy Philippus son pere) qu'il deuoit tenir ceste coustume de feu son pere, d'auoir tousiours aux mains & lire le plus souuēt qu'il pourroit ce traité & articles de paix, pour les faire obseruer inuiolablement: car c'estoit le seul inoyen pour se maintenir en son estat. Perseus du commencement ne faisoit que mespriser les admonitions de ce bō seruiteur Onesimus, mais en fin il l'eut pour suspect, & le mit hors de credit, si que ce bon personnage craignāt que pis ne luy auinst se sauua à Rome. Apres cela Perseus ayant fait grand amas de deniers, & s'estimant assez fort pour guerroyer les Romains, peu à peu rompit les articles de paix l'un apres l'autre, faisant tout au contraire qu'il n'estoit porté par iceux, & se prepara cependant couuertement à la guerre. Fin de conte, les Romains enuoyerent contre luy le Consul Paulus AEmilius, avec

vne armee Romaine, qui en moins d'un mois se faist de toute la Macedoine, & la mit en l'obeissance du peuple Romain, & print prisonniers le Roy Perseus & son fils, lesquels il mena à Rome en triomphe, où ils moururent miserablement dans vne prison. Et voila le malheur qui auint à Perseus pour n'auoir imité l'exemple de son pere, en l'observation du traité de paix.

*Capitolin.
in ant.
Pio.
Plinius in
epist lu ad
Traianum.*

A la verité, le Prince qui considereroit le bien que c'est de viure en paix, tascheroit tousiours à la maintenir, du moins dedans les limites de sa domination. Car en paix toutes choses sont florissantes, & en guerre toutes choses vont en ruine & decadence. Nous lisons que du temps de l'Empereur Antoninus Pius, tout l'Empire Romain estoit en bonne paix; & que aussi par mesme moyen toutes les Prouinces estoyent riches & florissantes, nō seulement en biens, mais aussi en vertu & science: car de ce temps-là les bonnes lettres florissoyent par tout, & specialement la iurispudence, qui estoit si bien practiquee, & si bonne iustice administree en tous lieux, que c'estoit vn estat excellent & admirable que de l'Empire de ce temps-là. D'ailleurs ce bon Empereur se plaisoit à faire bastir des beaux edifices & structures publiques, comme l'Amphitheatre qu'il fit bastir à Nisines, dont il estoit natif (qu'on appelle auourd'hui les Arenes) le temple d'Adrian, & son sepulchre, & vn autre Amphitheatre à Rome, & plusieurs autres edifices grâds & somptueux qu'il fit faire. Il fit aussi restaurer des ponts, ports, chemins, & fournir grands deniers à plusieurs villes, tant pour faire nouueaux edifices en icelles, que pour restaurer les vieux. Imitant en cela l'exemple de l'Empereur Traian son predecesseur, qui voulut immortaliser son nom par ouurages & edifices publics qu'il fit faire, mesmes en faisant bastir villes nouuelles, & ioinde les grandes riuieres les vnes aux autres, ou bien à la mer, par grands & profonds canaux, pour aider & faciliter le commerce par tout, & en faisant mettre à sec des grand marests, & en applanissant des rochers & montagnes pour faire les chemins aylez, & en faisant faire autres œuures semblables. Ces ouurages-là, qui sont propres au temps de paix, ne sont-ils pas aussi honorables & propres pour immortaliser le nom d'un Prince,

com-

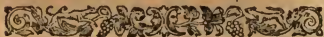
comme de faire la guerre pour auoir des victoires & triomphes? Nous voyons que la restauration des bonnes lettres, que le feu Roy François premier de ce nom (d'heureuse memoire) a fait en France de son temps, l'a rendu plus celebre & immortel en la memoire de toutes les nations de la Chrestienté, que les grandes guerres & victoires n'ont fait ses predecesseurs. Et à la verité les Princes qui ayment & auancent les lettres, meritent que les gens de lettres enuoyent leur memoire honorable à toute la posterité: & ceux qui les mesprisent & mettent sous les pieds, ne meritent point que les gentils historiens & autres gens de lettres fassent escrits pour mettre leurs guerres & victoires en honneur & reputation, & les immortaliser en la memoire des hommes. Car comme les Iuriconsultes disent, que ceux ne doyuent point iouyr du benefice des loix qui les offensent & mesprisent, ausi le Prince qui ne tient cōte des lettres ne doit point iouyr du benefice d'icelles, qui est de pouuoir rendre immortels les hommes genereux & vertueux.

Or si nous faisons comparaisō de la magnificence & estat que peut tenir vn Prince en temps de paix & prosperité, à celuy qu'il luy faut tenir en temps de guerre & de pauvreté, il y a telle difference que du iour à la nuict. Je ne veux alleguer pour preuue de cela, que le tēps du Roy Philippe de Valoys. Car nous lisons que de ce temps là ^{l'essaye} (qui estoit temps de longue paix) ce Roy auoit presque ^(m. 1. chap. 21. 34.) d'ordinaire en sa court quatre ou cinq Rois, qui luy faisoient la cour pour sa magnificence, comme le Roy de Bohesme, le Roy d'Ecosse, le Roy d'Aragon, le Roy de Nauarre, le Roy de Maillorqne, & plusieurs grands Ducs, Comtes, Barons, Prelats, dōt il destrayoit la plus grande part, pour faire paroīr, par maniere de dire, que le Roy de France estoit le Roy des Rois. Il est bien certain que pour entretenir ce grand & magnifique estat, il faisoit vne tresgrande despenſe: mais il la pouuoit bien faire, car son peuple estant riche, & plein de paix, il auoit mienx le moyen de luy fournir l'escu, qu'en temps de guerre luy donner vn ōnl. De ce temps là le Roy d'Angleterre passa en France, pour venir faire foy & hommage au Roy Philippe, de la Duché de Guyenne, que les

Anglois auoyent ia long temps tenue en fief de la couronne de France. Quand ce Roy Anglois vid le train de la cour de France, il fut ravi en admiration, de voir tant de Rois, Ducs, Comtes, Barons, Princes, Pairs de France, Connestable, Admiral, Chancelier, Marefchaux, & autres grands Seigneurs à la queue du Roy Philippe, qui tous se reputoyent heureux de luy pouuoir faire la cour, pour auoir sa bonne grace. De sorte que cela ment le Roy Anglois à faire foy & hommage au Roy sans difficulté, comme bien qu'il auoit proposé de ne le faire point de la sorte qu'il le fît. Et quand il fut de retour en Angleterre, il disoit tout haut qu'il ne croyoit point, qu'il y eust Roy ni Empereur au monde, qui seust tenir vn estat si magnifique & triomphant que le Roy de France. Ne deussions nous pas bien desirer de reuoir ce temps ? Certes nous en sommes bien loin, & en prenons bien mal le chemin. Car ce n'est pas par guerres ciuiles qu'il y faut reuenir, mais par vne bonne & sainte paix, bien & inuolablement obseruee, par vne bonne reformation de la iustice & de tous estats, qui sont si corrompus en France: parce que sans cela le peuple ne pourra iamais prosperer, ains sera tousiours mangé & rongé iusques aux os. Et le peuple estant pauvre, le Roy ne peut estre riche, voire ni la Noblesse, ni le Clergé avec. Car il faut que les rentes du domaine, les tailles, & tout le reuenue de la Noblesse & du Clergé, viennent du pauvre peuple.

PAR cela que nous auons traité ci dessus, ceste Maxime de la guerre est assez burelee & entendue. Je n'y veux adiouster autre chose, sinon que Machiauel se monstre homme de fort bonne grace, quand il dit que les Italiens sont gens qui ont l'esprit & le corps agiles: car il ne les scauroit plus proprement noter d'inconstance & d'infidelité. Et quand puis apres il dit qu'ils ne se veulent iamais trouuer aux batailles; sauroit-il mieux remarquer leur couardise & lascheté? Mais la raison par laquelle il fait semblant de vouloir couurir ce coup, vaut mieux que tout le reste, car il dit que cela procede de la lascheté & petit cueur de leurs capitaines. Comme disant que tous ces capitaines Italiens sont des couards, lasches & puillanimes, qui descouragent plustost leurs soldats qu'ils ne leur don-

donnent cueur à combattre. Et en cela ie croy qu'il die vray : car de tant de capitaines Italiens que nous auons veus en France depuis quinze ans, il ne s'en est pas trouué vn qui ait fait chose memorable. Ils ont beaucoup de parade & de bobance, & s'il falloit faire la guerre par mines, iamais gens ne furent meilleurs guerriers. Mais voilà tout, car en batailles & en assaux de villes, ils ne s'y veul l'nt iamais trouuer, comme leur Machiauel mesme leur en rend tesmoignage.



II. M A X I M E.

Pour faire qu'un Prince retire du tout sa fantaisie de faire paix on accord avec ses aduersaires, luy faut faire user de quelque tour outrageux contre iceux.

PARCE que (dit Machiauel) les hommes sont naturellement vindicatifs, & desireux de prendre vengeance de ceux qui les ont offensez, il aduient consequẽment que ceux qui ont fait outrage à quelqu'un, ne se peuuent aisẽment fier en luy, mesmes quand l'offense est grande. Car chacun se craint tousiours & desfie de son ennemi reconcilié. Et pourtant pour faire qu'un Prince ne mette iamais son cueur à faire paix & se reconcilier à quelque aduersaire, il luy faut persuader qu'il luy face quelque tour bien outrageux, car par ce moyen il ne se voudra iamais fier en luy, ni se reconcilier avec luy.

*Discours
li. 3. ch. 32.*

*Samuel
liv. 2. cha-
pitre 16.*

VOICy le propre conseil que donna Achitophel à Absalom, pour le rendre irreconciliable avec David son pere, & pour mettre vne diuision & confusion perdurable en tout son Royaume. Car il donna auis à Absalom de cohabiter avec les propres femmes de David son pere, qui est la plus grande & vilaine iniure qu'il luy eust peu faire: afin qu'Absalom & tous ceux qui auoyent suyui son parti fussent hors d'espoir de taire paix avec David, & que par ce moyen iouans à la desesperade ils redoutassent courage, & s'emparassent du Royaume, par ce que la necessité & le desespoir sont les hommes hardis & vailhans. Mais quelle issue en aduint-il? C'est qu'Achitophel auteur de ce mal se pendit & estrangla, ou de despit, ou de crainte qu'il eut que David ne l'en fust parapres punir: & Absalom perit aussi miserablement tost apres, pour auoir adheré à vn si meschant conseil.

*T. Livius
lib. 4.
Dec. 1.*

IL en print de mesme à Tolomnius Roy des Veiens, qui auoit fait reuolter des Romains les Fidenates. Car comme les Romains enuoyerent des Ambassadeurs aux Fidenates, pour sauoir d'eux la raison de leur reuoltemēt, Tolomnius leur conseilla de tuer (comme ils firent) ces Ambassadeurs: afin (dit Tite Lue) que les Fidenates luy fussent plus fideles, & hors d'espoir de se reconcilier aux Romains, se sentans coupables d'un crime si estrange. Si aduint que les Romains firent la guerre aux Fidenates, auxquels Tolomnius alla donner secours, & comme il estoit en champ de bataille, voicy Cornelius Cossus qui le vint attaquer, en disant: Ne voicy pas l'infraeteur dū lien des humains, le violateur du droit des gens? Ce sera tout maintenant qu'il sera sacrifié pour la mort de nos Ambassadeurs. Or disant ce propos, Cossus picque droit contre luy, & le porte par terre, & avec plusieurs coups de sa lance le ficha en terre. Puis descendit, & luy couppa la teste, qu'il mit à la pointe de sa lance, & s'en alla la monstrier au front de la grosse flotte des ennemis. Lesquels eurent si grand frayeur de voir la teste de leur Roy qu'ils tournerent le dos & s'enfuirent.

*T. Livius
lib. 3. & 6.
Dec. 3.*

Les Capuans, apres auoir receu plusieurs biensfaits & secours des Romains contre leurs ennemis, mesmes ayans encor en leur ville garnison Romaine, entreprirent

drent de faire leur profit de la calamité des Romains receue en la iournee de Cannes. Car voyans que par ceste iournee Annibal auoit fort affoibly les forces Romaines ils entreprirent de s'egaler aux Romains, ou de se reuolter d'eux, & se ioindre à Annibal. Si manderent Ambassadeurs à Rome, pour faire entendre au Senat, que si l'on vouloit recevoir les Capuans en mesme degré que les Romains, en l'autorité & gouuernement de la chose publique, en accordant que de là en auant l'un des Consuls seroit Capuan & l'autre Romain, cela seroit vn moyen bon & asseuré à la ville de Rome, pour estre secourue par les Capuans contre Annibal. Les Senateurs Romaines entendans la folle & orgueilleuse demande de ces truans effeminez, qui ne valoyent pas des putains à la guerre, tant estoient ils lasches & mols de luxure & lubricité, ne leur daignerent faire aucune responce, ains les firent chasser hors du Senat. Ces Ambassadeurs se voyans repoussez de leur demande, s'en retournerent à Capue, & firent rapport au Senat des Capuans du faict de leur Ambassade. Là dessus ces fols & orgueilleux Capuans, suyuant le naturel des gens truans & lasches qui sont tousiours cruels en leur auantage, entreprirent de faire vne conspiration avec Annibal, & de massacrer la garnison Romaine qu'ils auoyent en leur ville de Capue. Ainsi qu'ils l'entreprirent ils l'executerent aussi. La garnison Romaine de Capue estant massacrée, les Romains enuoyerent incontinent assieger Capue. Annibal ne pouuant qu'avec son grand peril leuer ce siege, alla assieger Rome, en esperance de faire leuer le siege de Capue. Mais il ne fut point leué pour cela, ains les Romains faisoient tous les iours approches pour donner l'assaut à la ville, & entrer dedans. Quintus Fuluius lieutenant general de l'armee Romaine, fit lors faire en son camp vn ban & proclamation, que les Capuans pouuoient bien ouyr, par lequel ban on faisoit sauoir à tous habitans de Capue qui se retireroient en son camp dans certains iours, qu'ils seroyent tenus pour inculpables & non consentans du reuoltement & massacre fait par les Capuans. Mais il n'y en eut aucun qui oncques osast entreprendre de se fier en ceste proclamation, non qu'ils ne

ſeuſſent bien (dit Tite Liue) que les Romains eſtoient gens qui tenoyent parole, mais parce qu'ils ne s'eſtoient laiſſé aucune eſperance d'obtenir paraton. La pluſpart toutesfois des Senateurs de Capue cōclurent de mander Ambaſſadeurs à Rome, pour obtenir grace & pardon, ayans encores quelque eſperance en la clemence & placabilité tant de fois eſprouuée du Senat Romain. Et de fait ces Ambaſſadeurs obtindrent lettres de grace. Mais Virius, qui auoit eſté le principal auteur de ce reuoltement & maſſacre, ne fut point de ceſte opinion d'auoir recours ni eſperance au Senat, iugeant ſon crime & forfait eſtre ſi grand, qu'il eſtoit impoſſible d'en obtenir pardon. Et par tant ſe reſolut de mourir, & eut de ſon opinion & volonté vingtſept autres des Senateurs de Capue. Si reſolurent tous enſemble de faire dreſſer vn beau & grand banquet, bien aſſorty de viandes, & de vin le plus exquis qu'ils pourroyent trouuer, & là faire enſemble leur dernier conuiue, & de boire tant que le vin leur oſtaſt le ſentiment le plus qu'il ſeroit poſſible, & en fin pour leur deſſerte boire chacun vn plein verre de poiſon. Suyuant ceſte conſeſion ils firent ce banquet, & beurent la poiſon à la fin. Puis attendans la mort, ſ'embraſſerent & dirent adieu l'vn à l'autre, & ſe prindrent tous à plorer & lamenter la ruine d'eux & de leur patrie, & à deteſter ce meſchant conſeil qu'ils auoyent pris, de faire tour ſi outrageux aux Romains, qu'ils s'eſtoient oſté toute eſperance de paix & reconciliation. En apres, ayans longuement ploré & lamenté, ils tomberēt morts par terre l'vn apres l'autre. le vous demande, c'eſt exemple n'eſt-il pas bien remarquable, pour deteſter ce meſchant conſeil de Machiauel de chercher moyen d'eſtre irreconciliable? Y a-il Prince au monde, à qui la neceſſité ne puiſſe bien aduenir quelquefois d'eſtre reconcilié à ſon plus petit aduerſaire? Et ſi la reconciliation peut toujours venir à point, pourquoy ce meſchant Atheiſte a-il oſé mettre ceſte Maxime en auant? Je ne le dy pas ſans propos, car ceux qui n'en ont veu la pratique en France ont les yeux bien ſillez.

L v c i v s Catilina, homme deſpouillé de toute vertu & comblé de tout vice, ayant reſolu en ſon cerueau de pratiquer vne conſpiration contre ſa patrie, pour eſſayer
ou d'e-

Reconciliation
peut toujours
venir à point.

*ſ'auſſent
in Catilina.*

ou d'estre du tout grand, ou du tout rien, attira à sa ligué plusieurs gentilshommes Romains gastez & desbauchez comme luy. Et considerant qu'il ne pourroit ramener en effect sa coniuration, sans la declarer & communiquer aux principaux desquels il se vouloit aider, & neantmoins craignant que quelqu'un d'eux ne la decouurist, il s'aduisa de leur faire faire vn serment si execrable, que par iceluy leur fust close l'esperance de pouuoir se retirer de la partie. Si fit mesler du sang humain avec du vin dans des tasses, & en fit boire à tous ses compagnons, & leur fit iurer avec execration qu'ils ne reueleroient l'entreprise qu'il leur diroit, ains s'employeroient de tout leur pouuoir à l'executer. Apres lequel serment fait, ses complices se sentans desia, comme coupables du sang humain qu'ils auoyent beu, tindrent ceste conspiration que Catilina leur declara, si secrette, que iamais n'en eust esté rien decouvert, si Dieu n'eust permis qu'une putain nommee Fulvia se fassant que Curius son ruffien (qui estoit des coniurateurs) ne venoit coucher avec elle si souuent que de coustume, luy en tira quelques mots de la bouche, en luy demandant où il auoit couché les nuits precedentes. Car Curius estant yure, pour iouyr de sa Courtisane, luy descourrit que de nuit il se trouuoit souuent en vne compagnie, où se faisoit vne entreprise dût elle entendroit bien tost parler, & par le moyen de laquelle il esperoit qu'il se feroit riche à iamais. Fulvia se doutant bien que ce fust chose qui ne valoit gueres, le descourrit au Consul Ciceron. Ciceron quant & quant fit tout son deuoir pour descourir au vray toute ceste entreprise, mais tous les conspirateurs tenoyent si bien leur horrible serment, que pas vn d'un si grand nombre qu'ils estoient n'en reuela iamais parole. Mais Ciceron trouua moyen de sauoir le tout par la declaration qu'en firent les Allobroges, lesquels Catilina auoit appointez pour luy fournir gens pour l'execution. Au reste, l'issue de Catilina fut telle qu'il fut tué en combattant, avec grand nombre d'autres, & les principaux de ses complices furent executez par iustice. Brieu de tous ceux qui ont voulu pratiquer ceste meschante doctrine de Machiauel, de faire acte outrageux pour estre irrecõciliable; la vie & l'issue ont tousiours esté vne vraye Tragedie.



III. MAXIME.

Vn Prince en pays conquis doit establir Colonies, du moins es lieux plus forts, & en chasser les naturels habitans.

*Chap. 1.
du Prince.*

LE meilleur remede (dit messer Nicolas) pour conseruer vn pays ou vne prouince nouuellement conquise, c'est d'y eriger des Colonies, en y enuoyant des naturels suiets du Prince pour y habiter, & y seruir comme de clefs, en dechassant les anciens habitans. Car par ce moyen le Prince conseruera ce pays-là à petis frais, sans le fouler de grosses garnisons, faisant seulement tort à ceux qu'il dechassera des lieux, pour faire place au nouueaux habitans. Et quant aux dechassez il ne les faut craindre, car ce ne sera qu'une petite partie des habitans de la prouince, lesquels demeurans pauures & exilez, seront de l'en auant hors de pouuoir de nuire. Et quant à ceux qui seront laissez paisibles, il est vray semblable qu'ils n'entreprendront rien, craignans que par leur rebellion ne leur aduienne d'estre dechassez comme les autres. Car l'on doit appriaoiser les hommes par vne certaine douceur, comme en ne foulant du tout point ceux qu'on laisse en la prouince, ou bien on les doit entierement destruire & appauiuir, comme en chassant & exilant de la prouince les habitans des places ou l'on vouldra establir.

les

les Colonies. D'autant que les iniures faites à l'homme, doiuent estre executées en sorte qu'elles ne soyent suiuettes à crainte de vengeance. Les Romains sceurent fort bien obseruer ceste Maxime, enuoyans Colonies en toutes les nations qu'ils vainquirent, par le moyen desquelles Colonies ils entretenoyent les plus foibles, sans leur permettre de se renforcer, & affoiblissoyent le pouuoir des grands.

LA distinction de la propriété des biens de ce monde par laquelle chacun doit estre maistre & assuré possesseur du sien, a esté introduite par le droit de nature, qui veut qu'à chacun soit rendu ce qui luy appartient, ou bien par le droit des gens, qui reuient tout à vn. Ceste distinction de propriété maintient le commerce entre les hommes, entretient les contrats de vente, d'achapt, de permutation, de prest, louage, de mandar, & autres semblables, qui sont les liens de la société humaine. Et si la distinction de propriété de biens n'estoit maintenue au monde, le commerce se dissiperoit, & la société humaine se refoudroit. Car, quoy qu'aucuns Poetes & Philosophes louent la communion de tous biens, tamentéuans le vieux regne de Saturne, si est ce qu'il est tout euident à gens de iugement, que la communion ne sauroit induire que nonchalance, oyssiueté, discorde & confusion en la chose publique, comme doctement le demonstre Aristote en ses Politiques. Et partant il est tresnécessaire que ce droit naturel soit obserué, & chacun maintenu en la iouissance de son propre bien, & à chacun rendu ce qui luy appartient. Voire doit tellemēt estre obserué ce droit, qu'il n'est point loisible au Prince, de le rompre, ou violer: d'autant que par raison, le droit naturel est inuiolable, sans qu'on y puisse deroguer. Et à cela s'accorde le droit diuin, par lequel nous est mōstré qu'Achaz qui estoit Roy ne deuoit oster la vigne à Naboth son suiet. Et à cela semblablement s'accordent les reigles du droit ciuil, par lesquelles est dit que le droit naturel & le droit des gens sont

La propriété des biens est du droit de nature

inviolables: de sorte que le droit ciuil & positif n'y peut & n'y doit déroguer aucunement.

Et partant de cela se void l'absurdité & iniquité manifeste de ceste Maxime de Machiauel, qui conseille au Prince, quand il aura conquis vn nouveau pays, de depouiller les maistres & propriétaires de leurs biens, es villes & lieux où il cognoitra luy estre expedient de se rendre fort, & y mettre autres nouveaux maistres & possesseurs de sa nation, au lieu de ceux qu'il aura depouilleez & chassiez. Car si le Prince vsoit de ceste Maxime, il est certain en premier lieu qu'il violeroit le droit de nature, ce qu'il ne doit faire. Secondement il acquerroit l'inimitié des habitans de ce nouveau pays conquis, qui seroit vn moyen pour l'en repousser & deietter du tout: car en l'amour des suiets & en leur volontaire obeissance gist l'assurance & fermeté de l'estat du Prince, comme nous dirons ailleurs. Il ne faut point alleguer qu'il n'y auroit que les chasses qui seroyent malcontens, & que les autres qui demeureroient se contenteroyent, parce qu'on ne leur remueroit rien: car il est certain que chacun craint tousiours ce qu'il void aduenir à son voisin. Et puis nos pertes seules n'engendrent pas en nous mescontentement, mais aussi les pertes d'autrui, comme de nos parens, amis, alliez, voire de ceux qui ne nous sont conioints d'autre lien que pour estre de nostre patrie, ou de nostre langue, ou de nostre Religion, combien qu'en tous ceux-là il y a distinction de plus & de moins. Tiercement ceux que le Prince dechasseroit de leurs biens & possessions, luy seroyent à iamais si rudes ennemis, qu'ils ne laisseroyent aucune pierre à remuer toute leur vie, pour auoir raison & vengeance d'une telle iniustice faite contre le droit de nature. Et ne faudroit pas que le Prince estimast qu'ils ne luy pourroyent nuire, parce qu'ils seroyent pauures bannis & chassiez: d'autant qu'il est certain qu'il n'y a point de petit ennemy. Car qu'estoit-ce de Sertorius? c'estoit vn simple gentilhomme Romain, sans autorité & sans moyens, qui n'auoit que la cappe & l'espee. Et toutes fois avec quelques troupes de Barbares qu'il aguerrit du mieux qu'il peut, il s'empara d'une bonne partie d'Espagne. Les Romains enuoyerent contre luy Metellus avec vne grosse armée

*Plutarch.
in Sertorio.
in Crasso.
Florus lib.
52.55.56.*

armee qui ne luy peut rien faire. De sorte qu'il falut encores y enuoyer Pompeius avec vne armee, qui faillit à estre pris & tué par Sertorius, qui le brauoit & l'appelloit petit apprentif de Sylla. Et y auoit apparence, si Sertorius n'eust esté tué des siens propres, qu'il fust plustost venu à bout de Pompeius, que non pas Pompeius de luy. Et cependant Sertorius n'estoit qu'un simple soldat, qui n'auoit point d'argent ni de thresorier pour luy en fournir, & qui n'auoit aucune autorité pour commander, & ne luy obeissoit qui ne vouloit, car il ne contraignoit personne à luy rendre obeissance. Qu'estoit-ce de Spartacus? Un pauvre esclau, qui s'eschappa de son maistre, & amassa tant de gens à sa suite, qu'il fit grosse & forte guerre aux Romains, lesquels il vainquit plusieurs fois, & fallut que Crassus & Pompeius avec grosses armées s'empeschassent de rompre ses desseins, autrement il se fust fait maistre de l'Italie. Et Cleon qu'estoit-il? un autre pauvre esclau, qui amassa vne armee de septante mille autres esclaves, dont il cuida se rendre maistre de Sicile. Et Viriatus? c'estoit un pasteur des montaignes d'Espagne, qui amassa des pastres & brigands vne grãde troupe, & donna vne infinité d'affaires aux Romains. Mais en fin les Capitaines que les Romains auoyent enuoyez contre luy, le firent tuer par trahison, n'en pouuans autrement venir à bout. Ce que le Senat ne trouua pas bon, ains furent blâmez lesdits Capitaines de ce vilain moyen de vaincre. Apres que Viriatus fut tué, les gens ne se desbaderent pas pourtant, ains faisoient tousiours la guerre aux Romains. De maniere que les Romains furent contrains de donner à ceste troupe pour l'appaiser, la ville & territoire de Valence en Espagne pour y habiter, & par ce moyen elle se contenta & quitta les armes. De recente memoire Philebert de Chalon Prince d'Oranges, Antoine de Leue, André Dorie, le Marquis de Mantoue, & autres dont nous auons parlé ailleurs, qui se reuolterēt contre le Roy François premier de ce nô, luy firent plus de mal que toutes les forces de l'Empereur Charles le quint, & si n'estoyēt pas grãds seigneurs en cõparaison du Roy. Et partāt un sage Prince n'estimera iamais nul ennemy petit, & se gardera d'offenser iniustement psonne, pour ne s'acquérir ennemis.

car les inimitiez ne viennent que trop, sans qu'ô les cherche.

T. Livius

li. 10. Dec.

3. & lib. 7.

Dec. 3. &

lib. 8.

Dec. 4.

Q V A N T à ce que les Romains dressoyent des Colonies es pays qu'ils conqueroient, ils ne le faisoient pas pour leur servir de forteresse en ces pays-là, comme dit Machiavel, mais pour descharger la cité de Rome de la trop grande multitude de peuple, qui esmouvoit seditions à tout propos. Comme du temps du Consulat de Marcus Valerius & Quintus Apuleius, la ville fut mise en repos & tranquillité (dit Tite Live) pour avoir esté deschargée d'une bonne partie du menu populaire, par deduction de Colonies. A ceux qui estoient menez en Colonies, on leur donnoit bien les fonds publics acquis aux Romains, mais on ne dechassoit point les vieux habitans, ni ne leur ostoit-on leur bien propre, ains seulement on mesloit par mi eux les Romains, qui habitoient avec eux en leurs villes, es maisons qu'ils bastissoient, ou qui estoient publiques & acquises à la Republique Romaine. Les Romains dressoyent bien aussi Colonies, pour multiplier leur race: mais non point pour leur servir de forteresses es pays conquis. Et qu'il soit ainsi, cela se void parce qu'ils n'érigeoyent pas Colonies par tous les pays qu'ils conqueroient, ni mesmes es lieux plus forts & plus tenables, ains plustost es lieux plus gras, amples & fertiles. Aussi ne leur estoient les Colonies plus fideles que leurs autres suicts, ains se rebelloyent aussi bien que les autres, comme aduint apres la bataille que les Romains perdirent à Cannes contre Annibal: car il y eut en Italie douze Colonies des Romains, qui se revolterent d'eux, & entrerent en ligue avec Annibal. Et de fait, les citoyens transportez en autre pays, ont incontinent degeneré, & pris les mœurs & conditions du pays. Comme aduint aux villes d'Alexandrie en Egypte, Seleucie en Syrie, Babylonne en Parthe, qui estoient Colonies des Macedoniens, & à la ville de Tarente, qui estoit Colonie des Lacedemoniens. Car ces villes-là eurent incontinent despouillé les mœurs, naturel & generosité de la nation de leur origine, & devindrent mols, effeminez & laches, comme ceux du pays où ils furent remuez.

T. Liv. lib.

10. Dec. 4.

V N grand & memorable malheur aduint au Roy Philippus de Macedone, duquel nous avons parlé cy devant, pour

pour auoir voulu remuer ailleurs les naturels habitans de villes maritimes de son pays. Ce Roy craignant rentrer en guerre contre les Romains, parce que plusieurs de ses voisins s'alloyent plaindre de luy au Senat de Rome, se delibera de se tenir sur ses gardes. Et se desiant auccunement des habitans des villes voisines de la mer, il en osta les naturels habitans, & leur donna terroir en Emathie pour habiter : & en leur place il mit ausdites villes pour habitans des Thraciens, desquels il se fioit mieux. Cela causa en tout le pays de Macedone vn grand fremissement & mescontentement de tout le monde: car chacun voyoit à grand regret ces paires anciens desloger, portans leurs enfans sur leurs espaules, plorans & lamentans leur calamité, & faisans des execrations & imprecations contre le Roy, qu'ainsi peust-il aduenir au Roy & à sa race, d'estre chassé de son pays & Royaume. Le Roy estant aduertie de ceste murmuracion vniuerselle, commença à entrer en des fiance de chacun, & specialement des enfans d'aucuns gentils hommes qu'il auoit fait mourir, & craignoit qu'iceux enfans ne se seruissent de ceste occasion de mescontentement du peuple, pour faire quelque entreprise contre luy. Si se delibera de se saisir des personnes desdits ieunes gentils hommes enfans des occis, pour s'en asseurer. Theoxena veue d'vn gentil homme grand seigneur, nommé Herodicus (lequel le Roy auoit fait mourir) le resolut de plustost faire mourir les enfans d'elle & desondit feu mary qu'elle le nourrissoit, que de permettre qu'ils vinssent es mains & en la puissance du Roy. Si se resolut de se sauuer en Athenes : & neantmoins à toutes fins elle fit provision de bonnes espees & de fine poison, puis s'embarqua elle & ses enfans, pour essayer de gagner la ville d'Athenes. Elle iura fuyue sur vn esquif, par les gés que le Roy auoit establis à la garde des ports. Quand elle vid qu'on ramoie en diligence contre la barque ou elle estoit. Or sus (dit-elle) mes enfans, il ne nous reste plus autre moyen pour escheuir la tyrannie du Roy Philippus, sinon la mort: voicy de quoy: (leur monstrant les espees & la poison) choiïssiez lequel des deux vous aimerez mieux, ou de vous tuer avec ces bones espees bien esmoulues, ou de prédre & aualler ceste

poison: fus tost, mes enfans, que les plus grâds se monstrēt
maintenāt les plus hardis & courageux. Par ceste exhor-
tation elle fit tant qu'ils se tuerēt tous, les vns par le glai-
ue, & les autres avec la poison. Puis elle les fit cheoir dans
l'eau qu'ils respiroyēt encor, & se ietta apres quād & eux.
Là deifus les gens du Roy ioignirent la barque: mais elle
estoit toute vuide des personnes qu'ils demandoyent. La
cruauté de cest euenement adiousta vne nouuelle flamme
d'enuie & mal vuëillāce contre le Roy, si qu'il sembloit à
chacū qu'il oyoit les furies infernales qui se preparoyēt
pour faire tōmber sur le Roy & sur sa race les impreca-
tions que tout le monde faisoit contre luy. De fait, il ad-
uint par le iuste iugement de Dieu, que comme ceste pau-
vre gentillefemme auoit fait mourir les propres enfans, que
le Roy Philippus fit aussi mourir par poison son fils legi-
time Demetrius (Prince bien né & bien complexionné)
par la faulſſe accusation de Perſeus son autre fils, mais ba-
ſtard. Puis quelque temps apres, ce Roy ayant deſcouuert
que par faulſſe accusation il auoit eſté le meurtier de son
propre fils, il voulut exhereder ce baſtard Perſeus, & eſtāt
continuellement tourmenté de l'ombre & reſſemblance
de son fils Demetrius, que ſa conſcience luy ramenoit
touſiours deuant les yeux, mourut deſeſperé, en deteſtant
& execrāt ce meſchāt l'perſeus. Perſeus son fils vnique qui
luy reſta ſucceda au Royaume, & dans quelques annes a-
pres il en fut dechaffé par les Romains, prins priſonnier
& mené en triomphe à Rome, où il mourut dans vne pri-
ſon. Et ainſi les impreccations que le pauvre peuple, chaffé
de son pays & de son bien par ce Roy, auoit fait contre
luy & ſa race, luy aduindrent. N'eſt-ce pas là vn exemple
qui deſt faire heriſſer les cheueux de la teſte au Prince,
quand on luy parle de dechaffer les naturels habitans de
leurs pays & biēs? Si eſt-ce qu'il ſe trouue biē auioirdhuy
des Machiaueliſtes qui diſent tout haut, qu'il ne ſeroit
que bon de chaffer les naturels habitans de France, du
moins de certains lieux & endroits, pour les peupler de
quelque bonne race, fidele & loyale, comme Italiens &
Lombards. Et de fait, combien s'en faut il que la ville de
Lyon ne ſoit Colonie Italienne? Car outre ce que bonne
partie des habitāſ ſont Italiens, les autres du pays ſe con-
forment

forment peu à peu à leurs mœurs, façons de faire, maniere de viure, & langage. Et à grand' peine trouueriez vous dans icelle ville vn malotru artisan qui ne s'adône à parler le Messeresque: parce que ces Messers ont cela, qu'ils ne font bon vilage & n'oyét volontiers, si nō ceux qui gazouillēt avec eux leur ramage, taschās par ce moyen d'acquiescer vogue & credit à eux & à leur lāgage. Et les villes de Paris, Marseille, Grenoble, & plusieurs autres de France, ne sont elles pas pleines de Messers?



I I I I. M A X I M E.

Le Prince en pays nouuellement conquis doit abbatre tous ceux qui souffrent grand perte au changement, & du tout exterminer le sang & la race de ceux qui auparauant y dominoient.



LES hommes (dit Machiauel) changent *Cōp. 3. du Prince.*
volōtiers de Seigneurs, pēsans y amender. Et ceste opinion les conduit cōmunement à se reuolter: mais ils s'y treuuent

deceus le plus souuent, se voyans par experience de beaucoup empirez. Parquoy pour obuier à tel reuoltement, le Prince doit enleuer tous ceux qu'il pensera estre desplaifans du changement, par perte enorme qu'ils auront soufferte. Car ie croy (dit-il) qu'à tous bons iugemens cecy est sans difficulté, que l'estat d'un Prince ou d'une Republique ne peut estre de longue duree en vn pays, si on n'enleue ceux qui luy sont contraires, par la perte enorme qu'ils ont soufferte au change. Et en cecy se gouerna mal le Roy de France

ce Louys XII. & perdit en aussy peu de temps la Duché de Milan qu'il l'auoit auparauant conquis. Car les Milannois se trouuerent deceus de leur opinion, & frustrez des auantages & commoditez qu'ils esperoyent de luy, & ne peurent souffrir le superbe traictement de ce nouueau Prince. Il fit donc faute en ce qu'il n'enleua tous ces mal-contens qui souffroyent perte au changement, & en ce qu'il ne ruina du tout la race des Sforces. Mais Cesar Borgia ne fit pas ainsi, car ayant occupé la Romaigne, de tous les seigneurs qu'il auoit deposez il en fit mettre à mort tant qu'il en peut empoigner, & bien peu se sauuerent. Et partant il est meilleur d'imiter l'exemple de Cesar Borgia que du Roy Louys XII. car quelque fois il ne succede pas bien d'imiter les plus gens de bien. Comme à Pertinax & Alexandre Seuerus fut domageable, d'ensuyure la douceur & bonté de Marc Antonin: & à Caracalla, Cōmodus, Maximin, d'auoir voulu ressembler Seuerus.

*Diary. Ha
lie. lib. 4.*

MACHIAVEL voulant mōstrer que son but ne tend ailleurs, sinon à instruire le Prince en toute sorte de tyrannie, luy donne icy vn precepte qui fut iadis donné par Thrasybulus Milelien à Periander tyran de Corinthe, & par Tarquin le Superbe, Roy de Rome, à Sextus son fils. Car Periander s'estant emparé tyranniquement de la domination de la ville de Corinthe, ou il n'auoit nul droict, se craignant de quelque conspiration contre luy, manda vn messager à Thrasybulus Milelien, qui estoit son amy, le priant de luy donner conseil & auis comment il pourroit demeurer assure maître & seigneur de Corinthe. Là dessus Thrasybulus ne luy fit nulle response de bouche, mais il commanda à ce messager de le suyure. Si s'en alla en vn champ plein de blé meur, & com-
mença

mença à prendre les plus hauts espics & les plus eminents, & les rroisser entre ses mains, puis commanda à ce messager de s'en retourner à Periander son maistre, sans luy dire autre chose. Quand Periander oyt parler de ce froissemēt des espics plus eminens, il entendit assez que cela vouloit dire qu'il falloit abatre les plus grāds de Corinthe, qui souffroyent perte, & estoient marris à cause du changemēt d'estat, comme de fait il les abatit. Autant en fit Sextus Tarquinius fils de Tarquinius le Superbe: car ayant fait semblāt d'auoir eu quelque grand mescontentement de son pere, dōt il fit expressement courir le bruit, il manda (cōme par dessous main) aux Gabiniēs, qu'il vouloit s'eschapper de son pere (q lors leur faisoit la guerre) à cause de l'outrage qu'il luy auoit fait, & se retirer à eux, s'il leur plaisoit le receuoir: & qu'il leur meneroit bonne troupe de ses amis & seruiteurs. Ces pauures Gabiniēs, qui ne sauoient rien de l'intelligēce qui estoit entre le pere & le fils, luy māderēt qu'il seroit le biē venu. Il ne faillit pas d'y aller cōme à la desfroee, & mena plusieurs de ses amis & seruiteurs avec luy. Arriué qu'il fut à Gabium, les Gabiniens luy firent bon accueil: & parce qu'il leur fit entendre qu'il vouloit faire la guerre cōtre son pere, pour se vēger du mal-traitement qu'il auoit recen de luy, ils l'esleurent pour leur Capitaine. Comme il se vid le pied dedans, il manda secrettement vn messager à son pere, pour luy faire sauoir cōme il auoit toute autorité en la ville, & qu'il luy mādast ce qu'il vouloit qu'il fist. Là dessus Tarquin mena le messager en vn iardin, & commença à abatre les testes des plus hauts pauots, avec vn petit baston qu'il auoit en sa main: & ne fit aucune respōse de bouche à ce messager. Lequel estant de retour à Gabium, conta à Sextus tout le fait, de maniere qu'il entendit bien que vouloit dire cest abatemēt des plus hauts pauots. Et depuis fit entendre au peuple qu'Antistius Petro (qui estoit le principal seigneur & magistrat des Gabiniēs) avec quelques cōplices auoyēt conspiré contre luy de le liurer à Tarquin son pere mort ou vit. Et supposa des lettres en la maison d'Antistius, ecrites par Tarquin, & sceellées de son scel, adressātes audit Antistius, q furent trouuees chez ledit Antistius, ou Sextus les auoit fait mettre secrettement, & lesquelles il fit lire deuant tous les Gabiniens. Lesquels les ayans ouy lire,

furent si esmeus & irritez contre ce bon Antistius (qui ne sauoit que dire de ceste chose où il n'auoit iamais pense) qu'ils le lapiderent sur le champ, & permirent à Sextus de faire luy mesme punitiō des complices d'Antistius. Adōc Sextus ayāt la bride laschee, fit massacrer dans leur maisons tous les plus grāds & nobles de la ville de Gabium, & par ce moyen luy & son pere se rendirent les maistres de ceste pauvre ville. Mais ceste tyrannie & autres qu'ils firent, furent cause que d'autre costé ils perdirent le Roy-aume & domination de Rome. De sorte qu'en peschant vne grenouille, leur eschappa vn brochet de leur filé. Ain si aduient il ordinairement à ceux qui veulent pratiquer ceste detestable doctrine de Machiauel.

Si nous auisons de quelle façon se sont gouuernez les grāds conquereurs, non point tels petis Tyranneaux que Borgia, mais ces grands & genereux Monarques, qui sont deuenus les plus grāds de tout le monde, de leurs temps, comme Cæsar, Alexandre le Grād, Cyrus, Charlemagne, nous trouuerons qu'ils ont vsé de moyens tous contraires à ceste doctrine de Machiauel. Car ils n'exerçoient aucunes cruantez enuers les grands ni enuers les petis, en faisant leurs conquestes, sinon autant que la necessité de la guerre le portoit, ains vsoient aux peuples conquis de toute douceur & clemence, & carelloient & entretenoyent les grands, & ne remuoient rien en l'estat public, religion, police, coustumes & libertez, ains y maintenoient tout chacun, se contentans de la souueraineté. Et cela faisoit que plusieurs peuples desiroient, non de leur resister, mais d'estre leurs suiets: & ceux qui leur resistoyent, se rendoyent facilement, sans soustenir grande batterie ni assaux. Et partant le Roy Louys fit genereusement d'imiter ceste douceur de ces grands Monarques, quand il conquist Milan: car bien quil le perdit depuis, il ne s'enfuit pas que la faute procedast de ce qu'il ne voulut estre si cruel que d'exterminer la race des Storses. Ains proceda ceste perte par l'inconstance du peuple Milannois, & machinations du Pape Iule second avec les Venitiens, qui ne vouloyent auoir vn si grand maistre pour voisin, comme les histoires Françoises & Italiques le monstrent euidentement.

Et en ce que Machiauel soustiét qu'il ne succede bien au Prince, d'imiter quelque fois les actions vertueuses des Princes genereux, & que partât il doit imiter les actions vicieuses de ceux qui ne valent rien, il monstre bien qu'il est vn meschant & ignorant tout ensemble. Car quelle plus meschante doctrine sauroit il donner au Prince, que de dire qu'il doit imiter les meschâtes actions, parce qu'il en succede bien? C'est autant que de dire, qu'il faut couper la gorge aux marchans sur les chemins, & estre brigand, parce que les brigands y gagnent. Mais si Machiauel & tous ses semblables iugeoyent des succez de toutes choses par la fin (comme l'on doit iuger) ils trouueroyent que ces beaux succez qui aduiennent aux meschans, ce sont des moyens dont Dieu se sert, pour les amener en la ruine & precipice qu'ils ont merité, comme nous auons amplement monstré ailleurs par exemples. Et quant aux exemples qu'il allegue, il monstre bien par l'application qu'il en fait, qu'il est vne beste. Il ne succeda bien (dit-il) à Commodus, Caracalla & Maximin, d'auoir voulu imiter & ressembler l'Empereur Seuerus. C'est bien rencontré. Commodus fut Empereur deuant que Seuerus (car à Commodus succeda Pertinax, & à Pertinax Seuerus) & ne vid ni conut iamais Seuerus, lequel de son temps estoit encores inconnu, estant simple gendarme à solde, de race basse & inconue: comment donc Commodus se fust il proposé Seuerus à imiter? Et quant à Caracalla son fils, & à Maximin, ils ne furent imitateurs de Seuerus qu'en ses vices, auaoir en cruauté. Et partant ne se faut esmerueiller s'il ne leur succeda bien. L'Empereur Seuerus eut des bonnes vertus, car il estoit homme tresdocte, & auança aux estats les gens sauans, & maintint fort bonne police en l'Empire Romain, fit des bonnes & saintes loix qui sont encores en vſage, fit ministrer bonne iustice au peuple, fit faire ioug aux nations barbares. De toutes ces vertus là Caracalla son fils n'en tint rien, quoy que Machiauel ignorât des histoires de qu'il estoit doué d'excellētes vertus. Car les histoires ne luy attribuent aucune vertu, fors que de sa ieunesse il estoit acoustumé de viure à la souldarde, & qu'il n'estoit point delicat, ains patient de labour: mais au reste le plus meschāt homme du monde en toutes choses.

*Spartian.
& Dion in
Seuero &
Caracalla.*

*Capitolin.
in Maxim.*

*Lampr.d.
in Alexan.
Her. dian.
lib. 6.*

*Capitolin.
in Marco.*

Et quant à Maximin, il ressembloit en toutes ses cōplexiōs à Caracalla, fors qu'il estoit issu de race vile & basse, & de nation barbare, & Caracalla estoit fils d'Empereur. Et quant à ce que Machiauel dit, qu'il ne succeda bien à Pertinax & à Alexandre Seuerus d'auoir voulu imiter l'Empereur Antonin le Philosophe, il monstre bien tousiours s'abestillé, & de n'auoir leu les histoires de leurs vies. Car il se void par icelles que Pertinax fut tue des gens de guerre, parce qu'il se voulut monstre trop chiche en leur endroit, & semblablement qu'Alexandre fut tué à cause de la chicheté de Mammæa sa mere enuers les gens de guerre. Or nous ne lisons point que Marc Antonin ait onques esté taché de ce vice de chicheté, mais au contraire, qu'il estoit vn Prince liberal, qui ne tenoit rien moins que de l'auarice, qui en cest endroit, comme en toutes autres vertus, estoit vn vray Philosophe, c'est à dire, aimant le bien & hayssant le mal. Et par ainti, Machiauel ne fait ce qu'il veut dire, quand il gazouille qu'il ne succeda bien à Pertinax & à Alexandre Seuerus de vouloit ressembler à Marc Antonin. Et eut mieux fait de se mesler de parler seulement du fait des registres de Florence, dont il estoit secretaire, que des histoires, où il n'entendoit que le haut Alleman.



V. MAXIME.

*Pour se venger d'un pays ou d'une cité sans
coup fêrir, la faut remplir de meschantes
mœurs.*

D f.ours
tra. 2. ch.
5 r. & lra.
2. ch. 2 p.



Es citez ou prouinces vaincues (dit le Florentin) se vengent merueilleusement bien des vainqueurs, en les receuant, & les remplissant de meschantes mœurs.

mœurs, car elles les preparent & disposent à estre vaincus par quiconques les assandra. Comme il aduint aux soldats d'Annibal à Capue: car ayans seiourné là vn long temps à leur aise, en toutes delices & voluptez, ils deuindrent tous effeminez, & onques puis ils ne firent chose qui vaille. Ceste corruption de mœurs aduient coustumierement quand les nations corrompues frequentent parmy les autres: car elles les infectent de leurs mauuaises mœurs. C'est pourquoy la nation d'Allemagne est demeuree entiere & constante en ses mœurs, d'autant que les Alle-mans n'ont iamais esté curieux de trafiquer avec leurs voisins, ne d'aller habiter en pays d'autrui, ni de receuoir estrangers en leur terre, ains se sont tousiours contentez de leurs biens, nourriture, mœurs, & de leur façon de vestement. Tellement qu'en euitant la frequentation des Espagnols, François & Italiens, qui sont les trois nations au monde plus vicieuses, ils n'ont point appris leurs coustumes & corruptions.

IE n'ay pas icy mis ceste Maxime, pour dire qu'elle ne soit bien veritable. Car outre les exemples que nous en lisons aux histoires, nous le conoissons par experiëce & à veue d'œil: veu que nous voyôs aujourd'hui la rance du tout façonnée aux mœurs, conditiôs & vices des estrangers qui la gouuernent, & qui y ont les principales charges & Estats. Et non seulement plusieurs François sont si bestes que de se conformer aux complexions estrangeres, mais aussi se meslent delia de gazouiller leur langage, & de s'daigner la langue Françoisë, comme chose trop commune & vulgaire. Or si nous considerons bien ceste maniere de vengeance que Machiauel enseigne par ceste Maxime, nous trouuerons que c'est vne deritable doctrine, tant pour ceux qui la pratiquent, que pour ceux contr

*T. Livius**li. 3. Dec. 3.**Plutarch.**in Alex.*

lesquels elle est pratiquée. L'exemple même de Capue, que Machiauel allegue, en fait foy: car les Capuans en recevant dedans leur ville l'armée d'Annibal, la corrompirent voirement, & infectèrent les soldats d'Annibal de toute luxure & lubricité effeminee: mais aussi par mesme moyen ils procurerent leur ruine & destruction entiere, qui leur aduint quelque tēps apres. Les seigneurs Persiens, qui corrompirent de leurs mœurs le Roy Alexandre le grand: ne firent pas chose qui fust gueres à leur avantage: car Alexandre deuenant vicieux, ils furent mal-voulus des Macedoniens, qui se desplaisoyent de voir corrompre leur Roy, & finalement apres la mort d'Alexandre (qui leur aduint par la dissolution qu'il auoit appris des Persiens) ces seigneurs eurent part au malheur dont ils estoient cause. Et generally on peut dire, que les corrupteurs des Princes & peuples, participent tousiours au mal dont ils sont cause, comme nous auons monstré ailleurs par plusieurs exemples des flatteurs qui corrompent leur Prince. Nos François peuuent encores redre bon témoignage que leur valut la frequentation de la nation Italique & Neapolitaine, au voyage qu'ils firent à Naples, du temps du Roy Charles VIII. car ils en rapporterent la grosseverole, laquelle ils ont tousiours depuis gardée. Mais tant y a que les Italiens & Neapolitains n'en sont pas exemptis, de sorte que les vns & les autres ont eu part à ceste corruption. En somme, nous deuons detester ceste doctrine de Machiauel, & reietter toute vengeance, & s'uyre le dire de saint Paul, qui nous commande de conuerser avec gens de bien & de bonnes mœurs, parce que la conuersation des meschans non seulement corrompt les bonnes mœurs, mais aussi en sème des meschantes.

Et quant à ce que Machiauel dit des Allemans, nous sauons & voyons ceux de la nation Allemande frequenter en France, & toutesfois iusques à present on n'a point veu qu'ils y ayent pesché ne recueilly corruption de mœurs. Et touchant ce qu'il met la nation Françoisse au nombre des plus corrompues, nous ne le pouuons pas nier: mais bien pouuons nous dire, que la doctrine de Machiauel, & la frequentation de ceux de sa nation sont cause de la plus grāde & de la plus detestable corruption qui soit

soit aujourdhuy en Frâce. Car de qui ont appris les François l'Atheïsme, la Sodomic, la perfidie, la cruauté, les vsures, & autres semblables vices, que de Machiauel & de ceux de sa nation? Tellement qu'ils se peuuent bien vanter qu'ils se sont bien vengez des guerres que nos ancestres leur ont faites.



VI. MAXIME.

*C'est folie de penser que nouveaux plaisirs
facent oublier vieilles offenses aux grands
seigneurs.*

ESAR Borgia (dit Machiauel) du Chap. 7. du
Princa. D. f
ceurs li. 2.
chap. 4. vint du Pape Alexandre VI. son pere, vsurpa la domination de la Romaigne, qui est terre de l'Eglise, & fut nommé Duc de Valentinois. En faisant ces vsurpatios à la faueur du Pape son pere, il offensa plusieurs Cardinaux, & entre autres le Cardinal de saint Pierre ad vincula. Et neantmoins depuis il consentit qu'il fust esleu Pape, apres la mort d'Alexandre son pere, dequoy il se trouua mal. Car ce nouveau Pape, qui fut nommé Iule II. mit incōtinent la main aux armes, pour recouurer ce que Borgia auoit vsurpé combien qu'il luy eust fauorisé en son election. Ce qu'il ne deuoit iamais faire, ni souffrir aucune electiō de Pape qui luy fust ennemy. Car iamais (dit-il) les nouveaux plaisirs ne font oublier les vieilles iniures & offenses. Et par ainsi Borgia, qui en toutes autres choses s'estoit bien gouuerné, cōmit vne bien lourde faute

en la creatiō de Iule, & s'appresta luy mesmes le moyen de sa dernière ruine. Mesme faute comit Seruius Tullius Roy des Romains, en donnant ses deux filles en mariage aux deux Tarquins, qui querelloyēt la Couronne, & qui estimoyēt que Tullius la leur vsurpoit. Car non seulement ceste alliāce ne leur fit point oublier la ranqueur qu'ils luy portoyēt, mais, qui plus est, fit entreprendre à l'une de ses filles de tuer son propre pere.

IL semble que ce conte que fait Machiauel de Cesar Borgia, soit vn peu esloigné de la verité, quant à l'histoire mesmes. Car Sabellicus escrit, que pēdant l'electiō du Pape Iule II. Borgia fut tenu enfermé dans le tour du Pape, pour estre garenty & gardé de ses ennemis. Or n'est il pas vray sembler, qu'un homme reduit en telle extremite, qu'il luy falloit se tenir caché & enfermé comme en vne prison, pour la grande multitude d'ennemis qu'il s'estoit acquis, eust gueres grand credit en l'electiō du Pape. Mais posons le cas qu'il soit vray, que Borgia aida au Pape Iule pour paruenir à la Papauté, & que Pape Iule fut mesconnoissant & ingrat de ce bienfait, pour la souuenāce qu'il eut des vieilles & anciennes iniures que Borgia luy auoit autresfois faites. Que s'ensuit il de cela? Que tous les grands seigneurs sont tousiours de mesme, respondra quelque Machiaueliste, & que partant on ne se doit point fier d'eux. Ne voila pas vne belle doctrine pour vn Prince? En somme, Machiauel veut enseigner au Prince de ne se fier en nul grand seigneur qu'il aura vne fois offensé, & reciproquement que nul qui luy aura fait vne fois quelque faute ou offense, ne se fie en luy, quelque reconciliation, rentree en grace, paix, concorde, amitié, plaisir & bons offices qui puissent estre interuenus depuis l'offense. Certes voila vne malheureuse & detestable doctrine, de dire qu'une offense doyue prendre si profondes racines au cœur de l'offensé, que par aucuns plaisirs, seruices, ni autres moyens elle ne se puisse effacer. Mais Machiauel semble aucunement excusable à maintenir ceste Maxime, car selon l'honneur de ceux de sa nation,

les vengeances & inimitiez sont perpetuelles & irreconciliables. Et n'y a chose en ce monde où ils prennent plus grand' delectation, plaisir & contentement, qu'à exercer vne vengeance. De maniere que quand il peuvent auoir leur ennemi à gré pour s'en venger, ils le meurtrissent de quelque façon estrange & barbare, & en le meurtrissant luy ramientoyent l'offense qu'il leur a faite, luy font des reproches, luy disent des iniures, pour tourmenter l'ame & le corps tout ensemble, & quelque fois lauent leurs mains & leur bouche de sont sang, & le contraignent à se donner au diable, afin de faire damner l'ame en tuant le corps, s'ils peuvent. Dieu par sa grace vueille garder la pauvre France (qui desia est tant tachee des autres vices & de la doctrine que Machiuel enseigne, & que ceux de sa nation pratiquent) de n'estre point sonillee & infecte de ceste vengeance immortelle & irreconciliable. Car comment seroit-il possible qu'on sceut estre sans infinies querelles, & sans meurtres & batteries continuellés & ordinaires, voire entre parens & alliez, & entre toutes personnes qui ont quelque frequentation ensemble, si les offenses ne se pouuoient iamais effacer que par vengeance? Chacun peut bien sauoir par experience, que ceux qui sont entr'eux grands amis & familiers se font bien des offenses les vns aux autres, & ont bien quelque fois des noises, despits & differents entreux. Mais est il dit quil faille quant & quant qu'on reçoit quelque offense d'un parent, amy, ou de qui que ce soit, oublier & effacer toute amitié & charité Chrestienne & fraternelle enuers sont prochain, & ne se pardonner nulle faute, mais chercher la ruine de celuy qui nous a offensé? Certes cela est non seulement esloigné de toute Chrestienté & pieté, mais aussi de toute humanité, & du sens commun. Voire que les bestes brutes, qui n'ont point de raison, ne sont tant deraisonnables que cela. Car vn chien qu'on aura offensé se rappaisera en luy donnant vne piece de pain, voire festoyera celuy qui l'aura battu, & autant en fera vn chenal & vn taureau qu'on aura piéqué, fouetté, & harassé, quand on luy donnera du foin. Et ceux qui disent que la vengeance est licite par droit de nature, se trompent grandement, comme ces animaux

vengeance
irreconciliable
con
t. air au
droit na
turel.

que ie viende nommer le monstrent. Il est bien vray que nature enseigne à l'homme & à tous animaux de repousser violence par violence, quand on est sur l'acte & l'instant mesmes que la violence est inferée. Mais elle n'enseigne point, qu'apres l'acte de violence & outrage commis, on doye chercher des vengeancees pour repousser icelle violence & outrage. Car ce n'est plus repousser le mal, qui desia est receu & ne se peut plus repousser, ains c'est inferer vne nouuelle violence & vn nouveau outrage. Ioint que ce droit naturel, de repousser violence par violence, se doit entendre avec vne raison & moderation équitable, asauoir que tel droit ait lieu quand on ne peut par aucun autre moyen en sorte quelconque euter la violence qu'o nous veut inferer. Et de fait les bestes brutes mesmes, (outre la raison naturelle) nous monstrent qu'il en faut vser ainsi. Car vous ne verrez point vn loup, ni vn sanglier, repousser la violence qu'on leur veut interer, cependât qu'ils auront large pour s'enfuir, & qu'ils ne seront reduits en destroit. Et par ainsi c'est vne pure ignorance bestiale de vouloir coulourer & couvrir ce detestable vice de vengeance par le droit de nature: car il luy est tout contraire, & notamment aux vengeancees irreconciliables dont parle Machiauel, lesquelles il dit ne se pouuoir effacer ni oublier par nouueaux plaisirs. Or ie scay bien que quelque Machiaueliste me pourroit repliquer sur ce point, que Machiauel parle seulement des grands Seigneurs & Princes, ausquels il dit que nouueaux plaisirs ne peuent effacer vieilles iniures, & qu'à cela s'accorde ce que dit Homere,

*Hom. r. l.
liad. lib. i.*

*Le Roy puissant contre vn moindre irrité,
Sçait bien cacher dans son cœur despité
Son fier courroux, pour à son auantage
Pouuoir vomir le fiel de son courage.*

MAIS posons le cas que les courroux & irritations des grands Princes & Seigneurs demeurent plus longuement en leurs cœurs, que non pas des autres personnes de moindre qualité, comme a voulu dire Homere: il ne s'ensuit pas qu'un Prince soit implacable, & qu'il ne puisse estre appaisé par aucuns plaisirs ne seruices. Et se void qu'Home-

qu'Homere n'a voulu remarquer autre chose au naturel particulier des Rois & grands seigneurs, sinon qu'ils scauent bien dissimuler pour quelque temps les despits & offenses qu'on leur fait, en attendant l'opportunité de s'en venger. Chose qui est bien veritable, & qu'on ne void que par trop souvent pratiquée. Mais tant y a qu'Homere ne dit pas que les Rois & Princes ne se puissent appaiser par plaisirs & bons services qu'on leur peut faire apres l'offense, voire en se humiliant & reconciliant à eux. Ioint aussi qu'Homere parle des Rois coleres, qui ne sont maistres d'eux-mêmes, ne pouuans commander à leurs passions & cupiditez qui dominent en eux, & qui leur offusquent la raison & le iugement, tel qu'estoit le Roy Agememnon, duquel il parle spécialement au passage sus allegué. Car lon a veu assez de bons & sages ^{Les bons} Rois & Princes, qui sauoient si bien faire obeir leurs ^{Princes} passions & affections à la raison, que non seulement ^{enclins à} leur sage iugement ne permettoit iamais qu'un ne concupiscence de vengeance perpetuelle prinst racine dans leur cœur, mais au contraire ne vouloyent mesmement mettre en leur memoire les offenses qu'on leur faisoit, ains les oublioyent & pardonnoyent de leur mouuement mesmes, sans qu'on leur en demandast pardon. Car leur sagesse iugeoit que ces passions de vengeance, outre ce qu'elles ne font que tourmenter & rendre chagrin le cœur d'un Prince, sont du tout contraires à la principale vertu qui doit reluire en un Prince, a sauoir à la clemence & de bonnairété, vertu qui rend l'estat du Prince agreable & assuré, & qui doit reluire principalement es offenses priuees, comme iustice doit reluire principalement es offenses publiques, ainsi que nous dirons ailleurs plus amplement. Combien qu'es offenses publiques mesmes, il est bien aussi quelques fois requis pour le bien & vtilité publique, que le Prince vse de Clemence & oubly.

SUR ce propos est fort remarquable l'opinion que tint ^{T. Livius} au Senat ce grand & sage personnage Quintus Fabius ^{lib. 4. De. 3} Maximus. Quand les Romains commencerent à se dresser & reprofperer apres la ruine de Cannes, plusieurs de leurs alliez, qui s'estoyent reuoltez à Annibal, se vou-

Jurēt remettre de leur party. Entre autres il y eut vn Claf-
 sus Altinius Arpinois qui vint à Rome, & fit entendre au
 Senat qu'il auoit le moyē de leur mettre es mains la ville
 d'Arpos, dont il estoit. La chose fut mise en deliberation
 de conseil au Senat. Aucuns opinerent qu'il ne se faloit
 point fier en cest Altinius ni en aucun Arpinois, attendu
 qu'ils auoyēt violé leur foy, s'estans reuoltez à Annibal,
 & qu'il ne faloit faire cas de telles gens qui ont leur foy
 muable comme la fortune, & que ce qu'il offroit de liurer
 la ville d'Arpos, il ne le faisoit point pour bonne affe-
 ction qu'il portast à la Republique Romaine, ains parce
 qu'il voyoit les affaires d'icelle se resoudre. Mais Fabius
 „ opina bien d'autre façon que ceux-là. Messieurs (dit-il)
 „ ceux qui ont opiné cy deuant semblēt donner leur aduis,
 „ comme si nous estions desia en quelque haute paix, ayans
 „ oublié le temps n'agueres passé, & ne considerans pas que
 „ nous sommes encores en l'ardeur de la guerre. Quant à
 „ moy, il me semble que nous deuōs auiser de tenir les mo-
 „ yens, par lesquels nous puissions contenir nos alliez de
 „ ne se reuolter point de nous. Or si la necessité du temps
 „ cy deuant passé, & leur impuissance leur a peu permettre
 „ de se reuolter, & s'il ne leur est par apres loisible de re-
 „ tourner & se reconcilier, qui doute qu'à la longue tous
 „ nos alliez ne se reuoltēt & se ioignent aux Carthaginois?
 „ Donc mon auis est qu'on ne doit point reiecter vne re-
 „ conciliation avec ceux qui se sont reuoltez de nous, ores
 „ qu'ils n'ayent esté constans à tenir leur foy enuers nous.
 L'opinion de Fabius fut approuuee par tout le Senat, &
 se resaisirent les Romains de la ville d'Arpos, par le mo-
 yen des Arpinois.

T. Livius
lib. 10. Dec.
4.
 Mais il semble que la remonstrance que fit Quintus
 Metellus au nom de tout le Senat, à AEmilius Lepidus &
 Fulvius Nobilior Censeurs de Rome, est vne histoire fort
 remarquable, pour monstrier que les inimitiez & vengean-
 ces ne doyuent point estre perdurables es grands Sei-
 gneurs, ains se doyuent appaiser & reconcilier. Ces deux
 Censeurs estoient deux des plus grands Princes & sei-
 gneurs de Rome, qui auoyent esté Consuls, & decorez de
 plusieurs autres belles & grand's charges & estats, & e-
 stoyent

foyent encores pour lors en l'estat de Censure, qui estoit
 le plus grand de tous, mesmes en cela que les Censeurs a-
 noyent conoissance des abus de tous autres magistrats &
 Senateurs, & les pouuoient oster & casser. Or ces deux-
 cy ayans inimitié l'un contre l'autre, (bien qu'ils fussent
 compagnons en mesme charge) le Senat se delibera de
 chercher les moyens de les appointer. Si enuoyèrent à
 eux vn grand nombre des principaux Senateurs, & en-
 tre iceux Quintus Metellus, qui eut charge de porter la
 parole pour tous, lequel (eux estans arriuez en vn temple
 vers ces Censeurs) commença à leur dire & remonstier
 en ceste maniere: Nous sauons bien, Messieurs les Cen-
 seurs, que vous estes maintenant en vn estat, pour repres-
 dre & corriger les mœurs & fautes de nous autres Sena-
 teurs, & que c'est à vous à nous gouverner & corriger, &
 non point à nous à vous reprendre. Toutesfois nous auôs
 charge du Senat de vous dire vne chose qui est en vous,
 dont les gens de bien sont offensez & marries. Quand
 nous vous considerons chacun de vous à part, nous vous
 conolssons tels, qu'il ne nous semble point qu'on sceust
 trouuer en toute la ville personnes plus capables & idoi-
 nes que vous, pour estre Censeurs & correcteurs: mais
 quand nous vous auisons ensemble, nous craignons que
 vous ne soyez mal accouplez, & que ce que vous nous e-
 stes bien agreables ne nous soit point si profitable, côme
 nous pourroit estre dommageable ce que vous estes des-
 agreables l'un à l'autre. Si vous prions tous en general,
 qu'aujourd'hui vous finissiez dans ce tēple vos inimitiez
 & rancunes, & qu'en bonne vnion de conseil & amitié
 vous establisiez & eslisiez le Senat, faciez reneue des Che-
 ualiers, & exerciez vostre Censure. Titus Tatiſus & Romu-
 lus qui s'estoyent fait la guerre, vindrent bien par apres
 à regner ensemble en ceste cité, en bonne concorde
 & amitié. Quand les guerres se finissent, ou void souvent
 deuenir bons amis & hdeles aliez, ceux qui auparauāt a-
 uoyēt esté enemis mortels. C'est vn prouerbe commun
 bien digne d'observer, Que les amitez doyuent estre im-
 mortelles, & les inimitiez mortelles. Et partāt, Messieurs
 les Cēseurs, veuillez vous recōcilier ensemble, & n'escon-
 duire point le Senat d'une si iuste priere qu'il vous fait.

Les a-
 mitiez
 doyuent
 estre
 immor-
 telles,
 & les in-
 imi-
 tiez
 mortel-
 les.

Après ceste remonstrance chacun de ces deux Censeurs voulut bien faire paroître à la compagnie de ces Senateurs que c'estoit avec bonne & iuste cause que l'un hayissoit l'autre : toutesfois ils se submirent tous deux de demeurer à ce que par iceux Senateurs en seroit arbitré. Après, ces seigneurs Senateurs furent d'aduis, qu'ils donnassent la main & la foy l'un à l'autre en signe de reconciliation & amitié, & tous deux iurassent dedans ce temple là, que c'estoit à bon esciër & sans feintise qu'ils finissoient leur haine, & se reconcilioyent en amitié. Ce qu'ils firent, & iurerent solennellement, que de bon cœur, sans hypocrisie, ils se departoyent de toute rancune & malveillance, & se tenoyent pour bons amis. Tout le Senat Romain (dit Tite Liue) loua & approuua grandement ceste facilité des Censeurs à se reconcilier.

C'EST donc aînſi d'homme de bien & d'honneur d'estre facile à reconciliation, & non pas d'engraver dans son cœur des inimitiez & rancunes perpetuelles, comme Machiavel enseigne. Et non seulement doyuent les gens de bien estre faciles à reconciliation, mais aussi doyuent auoir en desdain toutes vengeancees par voye de fait & violence, comme estant telle voye illicite & malscante à quiconque se veut conseruer l'honneur & reputation de homme de bien. C'est ce que dit notablement l'historien

*Salust.
in bello
Iugurth.*

» Saluste: Vn hōme de bien (dit-il) aimera toujours mieux
» estre vaincu, que de faire iniure par mauuais moyens : &
» de vouloir vaincre en quelque sorte que ce soit : & se van-
» ger trop aigrement des vaincus, c'est chose mauuaise &
» dommageable, & qui a souuent causé la ruine de grandes
» Republiques.

ET tant s'en faut que nouueaux plaisirs ne doyuent auoir credit enuers Princes vertueux, pour effacer vieilles iniures, que mesmes les nouuelles & recentes offenses (qui touchent mieux au cœur que les vieilles) doyuent estre oubliees en consideration des anciens plaisirs & me-

*T. Liue
li. 7. Dec. 1.*

rites. Les Cærites, peuple voisin & allié des Romains, cōtreuenans à leur foy & traité de confederation, prestèrent vn iour aide & secours au peuple Tarquinien, qui faisoit la guerre aux Romains. Les Tarquiniens & leur secours aussi ayans esté desfaits, les Cærites ne peurent de
mieux,

mieux, que de recourir en toute humilité aux Romains, auxquels ils enuoyerent des Ambassadeurs, qui firent en substance vne telle harâgue au peuple Romain. Messieurs (disoyent-ils) il vous plaira de vous souuenir, comme du temps de vostre grande calamité, quand les Gaulois prirent, pillèrent & bruslerent ceste cité de Rome, que vous enuoyastes en nostre ville de Cæré tous vos Prestres, vos Nonnains Vestales, & toutes les sacrees images de vos Dieux, tellement que lors Cæré estoit comme vostre Sacraire, retraite & lieu de sauuegarde de toutes vos choses saintes, qui furent là bien receues & conseruees. Nous vous prions donc en la faueur des Dieux desquels nous auons conserué les sacrees images en la ruine & combustion de Rome, que maintenant en la prosperité d'icelle vous vueillez auoir pitié & misericorde de nous, comme nous eusmes lors de vous en vostre aduersité. Si nous auons fait maintenant quelque chose d'hostilité contre vous, ç'a esté plustost par folie & fureur que par conseil. Et partant, Messieurs, ne permettez point que nostre ancien bienfait, que nous auons colloqué & fait à gens esloignez de toute ingratitude, perisse par vn nouveau meffait, & ne vueillez en vostre prosperité traiter en ennemis, ceux qu'en vostre aduersité vous choististes pour amis. Le peuple fut meu (dit Tite Liue) par le merite ancien des Cærites, de plustost oublier le nouveau meffait, que le vieux bienfait, & leur fut accordee paix & remission de leur offense.

De mesmes en vsa le feu Roy François premier de ce nom, de bonne memoire, à l'endroit des Rochelois, en l'an M. D. XLI. Les Rochelois s'estoyent mutinez contre quelques officiers du Roy, pour le fait de la gabelle du sel. Mais recognoissans leur faute, ils s'humilierent enuers ce bon Roy, & luy demanderent pardõ, lequel il leur accorda, avec vne grande remõstrance qu'il leur fit, qui estoit vrayement digne d'un Roy & Prince Chrestien, en telle substâce: Mes bons suiets & amis (car tels vous puis- ie appeller puisque vous reconoissez vostre faute) l'office & le deuoir des suiets enuers leur Prince est si grand, que ceux qui sont defaillans en ce deuoir, commettent vn crime si grand qu'il n'est possible de plus, & qui est grande-

Vieux
plaitire
fa
ce nouue
le offense

Des bruy
liure 9. de
ses Memoi-
res.

L'estat public est au bien cōmander & bien obeir. ment punissable pour les inconueniens qui s'en peuent ensuyure. Car tout estat de Monarchie & Republique bien institué ne consiste qu'en deux poincts, cest assauoir au iuste commandement du Prince ou superieurs, & en la loyalle obeissance des suiets. Si l'un des deux défaut, c'est autant comme en la vie de l'homme la separation du corps & de l'ame: car la vie ne peut plus durer, quand l'ame se desiste de commander & regir le corps, & que le corps desiste d'obeir à l'ame. Dieu me doint la grace que ie ne faille au commandement qu'il m'a donné sur vous, lequel ie tien & recognoy de luy, comme chose dont il faudra que ie luy rende compte. Et combien que selon ce commandement que j'ay sur vous, ie pourrois raisonnablement vser de punition de iustice en vostre endroit: neantmoins parce que c'est chose bien conuenable à un Prince de preferer misericorde & clemence à rigueur de iustice, spécialement enuers ceux qui se repentent & demandent pardon, ie vous pardonne de bon cœur. Mesmes que ie sçay que vous estes enfans de bons peres, la fidelité desquels a esté experimentee plusieurs fois par mes predecesseurs, si que j'ayme trop micux oublier vostre recent meffait que vos anciens bien-faits. Aussi j'espère que d'icy en auant vous ferez aussi enclins & de bonne volonté à m'obeir, comme mon naturel m'incline à vous pardonner. Je ne veux faire en vostre endroit ce que l'Empereur a fait à ceux de Gand, les ayant soumis sous l'esclaue seruitude d'une citadelle, & s'estant ensanglanté les mains de leur sang. J'ay les miennes nettes, grâces à Dieu, du sang de mon peuple. Aussi a-il perdu le cœur & l'amitié de ses suiets en respandant leur sang, & j'espère que ma misericorde & clemence confermera vos cœurs & amour enuers moy qui suis vostre Roy, qui vous traite doucement comme bon pere, & que si vous & vos predecesseurs auez esté par le passé bons & fideles suiets, vous le ferez à l'auenir encore meilleurs. Je vous prie oublier ceste offense qui est auenue, & de ma part il ne m'en souuiendra iour de ma vie. Je vous prie aussi d'estre aussi bons suiets que vous auez esté par cy deuant, & Dieu me fera la grace de faire enuers vous encores mieux que ie n'ay fait. Dieu nostre Seigneur & createur vous vueille pardonner, car ie vous pardonne.

pardonne de bon cœur tout ce que vous avez fait, sans rien excepter. Sur ceste parolle procedant d'un Roy tant magnifique, genereux & debonaire, tout le pauvre peuple Rochelois plorant de ioye comença à crier Vive le Roy & à prier Dieu qu'il luy pleust leur cōserver longuement en toute prosperité un si bon Roy, si doux & misericordieux. Puis par le commandement de sa Maiesté sonnerent toutes les cloches de la ville, tirerent l'artillerie, & firent par tout feux de ioye en signe de grand' resjouissance.

Et tant s'en faut que les bons Princes ayent iamais esté enclins à vengeance, que par le contraire la Principauté mesme leur faisoit oublier l'affection de vengeance qu'ils auoyent au parauant. Comme nous lisons de l'Empereur Adrian, lequel estant paruenue à l'Empire, oublia toutes les inimitiez qu'il auoit eues au parauant. Tellement qu'un iour, peu apres qu'il fut Empereur, rencontrant un sien ennemy capital, il luy dit, Tu es eschappé.

Le Roy Louys XI. auant qu'estre Roy, lors qu'il n'estoit que Duc d'Orleans, eut beaucoup de traverses. Car du temps du Roy Charles VII. son predecesseur, on le voulut prendre prisonnier à Paris, mais il se sauua en Bretagne, où il fut luyuy avec une armee, & fut donnee bataille contre luy & le Duc de Bretagne qui l'emparoit, à S. Aubin, où l'armee du Roy emporta la victoire, & ledit Duc d'Orleans fut prins prisonnier, mené au chasteau de Luzignen, & de là ramené en la grosse tour de Bourges. Depuis, tout cela fut appointé, & en fin ledit Duc vint à la couronne. Estant Roy, ceux qui l'auoyent luyuy en Bretagne & ailleurs durant son aduersité, luy vouloyent persuader de se venger de ceux qui luy auoyent fait la guerre sous le nom du Roy. Et luy remonstroyent que lors qu'il fut ainsi persecuté cela n'estoit pas venu du mouvement du Roy Charles, qui lors estoit en bas aage, mais de ses principaux gouverneurs, tels que Messire Louys de la Trimouille & autres. Mais ce bon Roy Louys fit une response digne d'un Prince Chrestien, debonaire, & qui sauoit commander à ses passions & coleres. Il ne conuient pas (dit-il) à un Roy de France de venger les iniures faites à un Duc d'Orleans.

Le Roy Philippe le Hardy fut un Prince fort debonnaire, amateur de paix, facile à pardonner. Le Comte de

*Spartianus
in Adrian.
no.*

*Monant
en honneur
on doit
deualer
en ven-
geance.*

*Annal. f. 107
l'an 1458.
& du Bel-
lay liere 1.
de ses me-
moires,*

*Annal. f. 107
l'an 1471.*

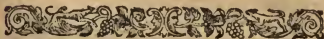
Foix de son temps s'leua contre luy : mais à la priere du gendre dece Comte, ce bon Roy luy pardonna sa faute, & luy rendit sa terre qu'il luy auoit fait saisir, & encores d'abondant le fit cheualier, & le retint en sa cour à son seruice. C'est bien loin cela de nourrir vengeances & inimitiez perpetuelles, comme enseigne Machiauel.

O R ie pourrois icy accumuler beaucoup d'autres exemples de Cesar, d'Auguste, de Traian, de Marc Antonin, de Constantin, de Charlemagne, de S. Louys, de Charles le Sage, d'Alexandre le grand, de Cyrus, & generalement de tous les bons Princes qui ont iamais esté, qui tous ont esté douez de ceste tant excellente vertu de Clemence, & esloignez de toute vengeance: mais il suffira de ceux que ie vien de reciter, car c'est assez d'auoir montré par bonnes raisons & par exemples notables, que ceste passion de vengeance irreconciliable est digne d'un bon Prince.

Et quant aux exemples dont Machiauel se sert, ce sont exemples de tyrans & gens qui ne valoyent rien. Et de telles gens ie confesse bien qu'il se faut garder, car bien qu'ils dissimuleront pour vn temps leur colere & appetit de vengeance, si est-ce qu'il ne faudront à la descouurir, incontinent qu'ils se verront auoir la commodité de se venger à leur auantage. Mais tous les Princes ne ressembleront pas aux Tarquins, ni à Pape Iule, desquels parle Machiauel. Car Tarquin qui entreprit de tuer le Roy Seruius Tullius son beaupere, pour s'emparer du Royaume de Rome, monstra bien par cest acte & plusieurs autres qu'il estoit vn vray tyran. Aussi fit-il telle issue que font ordinairement les tyrans, car il fut dechassé du Royaume qu'il auoit indeuement vsurpé, & fut contraint de passer le reste de ses iours en pauvreté, comme homme priué, banny & chassé de Rome avec tous ses enfans. Et quant à Pape Iule, c'estoit aussi vn vray & desloyal tyran, qui abusa grandement de la bonté du Roy Louys XI. Car ce bon Roy osta des mains de Bentiuole Boloigne la grasse, & plusieurs autres villes des mains de petis seigneurs qui les occupoyent, & les remit es mains de ce Pape, parce qu'elles estoient des terres de l'Eglise Romaine. Et cependant pour toute recompense, ce Pape, par ses bulles,

bulles qu'il fit publier, exposa le Royaume de France en proye à qui le pourroit prendre, ensemble les pays & terres des Princes alliez de France, tellement que par ce moyen Ieand'Albret Roy de Nauarre perdit son Royaume, & le Roy Louys perdit Milan & presque tout ce qu'il tenoit de là les monts, comme nous auons dit ailleurs. Et voila quelle recompense le Roy receut pour ses bienfaits de ce desloyal & meschant Pape, duquel fut fait de son temps vn pasquil à Rome, qui est enregistré en nos Annales, lequel parle à sa sainteté en ceste maniere:

*Le fils d'un Geneuois, d'une Grecque la race,
Né sur mer, auroit-il de bonté quelque trace?
Ce Geneuois sont trompeurs, la Grece mensongiere,
La mer sans foy. Tu tiens de ces poinctz souuerne entiere.*



VII. MAXIME.

Le Prince se doit proposer à imiter Cesar Borgia fils du Pape Alexandre VI.

IL ne m'est possible (dit Messer Nicolas) de donner meilleurs preceptes à vn Chap. 24.
du Prince nouveau Prince, que luy mettre deuant les yeux pour se seruir d'exemple, les gestes de Cesar Borgia Duc de Valentinois, fils du Pape Alexandre VI. Et si bien l'ordre qu'il donna à ses affaires ne luy seruit de rien, ce ne fut pas totalement sa coulpe, ains celle d'une malignité extraordinaire de fortune. Premièrement donc, par le moyen du Pape son pere, il tascha de troubler tous les estats d'Italie, pour se pouuoir seuremēt saisir de partie d'iceux: chose qu'il nut facilement en effect. Car à l'instigation du

Pape son pere, & des Venitiens, le Roy de France Louys XII. passa en Italie, & si tost qu'il fut arriué à Milan, il bailla secours au Pape pour subiuguer la Romaigne, laquelle fut incontinent reduite sous la main de Borgia, pour la reputation de la puissance Françoise. Secondement, parce qu'à Rome y auoit deux factions puissantes, la Colonoise, & l'Vrsiné, lesquelles il redoutoit que elles ne s'opposassent à ses entreprises, il gagna de son costé la faction Vrsine par belles parolles & promesses, & par le moyen d'icelle & des forces de France il abatit les Colonois & les rabaisa. Cela fait il gagna les gentilshommes tant d'une faction que d'autre, en les appointant honnestement, les retenant de sa maison, & leur donnant des gouuernemens de villes, & autres charges honorables, selon leurs merites & qualitez, de sorte qu'en peu de temps les Vrsins & Colonois chefs de ces deux factions demeurerent sans suite. Puis, par belles & douces parolles, accompagnées de beaux presens, sous pretexte d'amitié il attira & fit venir vers soy les Vrsins à Synagillia, lesquels estans entre ses mains il les fit tous mourir. Ayant ainsi supprimé ces deux factions, & se voyant paisible en toute la Romaigne & en la Duché d'Urbain: pour se faire craindre & reprimer les insolences des petis Seigneurs de ce pays-là, il y enuoya pour gouuerneur Messier Remiro Dorco, homme cruel & expeditif, auquel il attribua toute puissance. Lequel exerçant sa cruauté fit plusieurs executions, au moyen desquelles il fit trebler de peur tout le pays, & le rendit fort paisible & obeissant.

Là

Là dessus que fit Borgia? Pour faire croire que tel les executions cruelles n'auoyēt point esté faites par son commandement ni de son cōsentement, par vn beau matin il vous fit trencher la teste publiquement à Messer Remiro. Apres cela, se craignant des François, il ne voulut plus se seruir de leurs forces, mais les quitta, & pour s'asseurer contre eux chercha alliāce avec les Espagnols, qui lors faisoient la guerre au Royāume de Naples, & qui estoient plus loin de luy, pour luy pouoir nuire, que n'estoyēt les François qui tenoyēt Milan. Outre tout cel il fit mettre à mort tous les Seigneurs ausquels il auoir fait tort, & tout leur parentage: & peu en eschapperent, afin qu'un nouueau Pape apres son pere ne prinst occasion de luy faire la guerre, pour restablir iceux Seigneurs, ou leurs parens, en leur heritage. Et quant aux Seigneurs qu'il n'auoit point offensez, il les attira presques tous de son parti, pour s'en seruir à tenir vn nouueau Pape en bride, qu'il n'osast entreprendre contre luy. Son entreprise estoit de se faire Seigneur de toute la Toscane, & en apres de toute l'Italie. Et desia il auoit prins Pise en sa protectiō, & Siennē & Lucques inclinoyēt à luy. Mais là dessus le Pape Alexandre son pere deceda, & luy faillit au besoin, de sorte que sa domination estant encores comme vne chose pēdue en l'air qui n'auoit rien de solide, le Pape Iule II. l'en despouruilla facilement. Borgia voyāt que fortune (qui luy auoit monstřé si beau visage du cōmencemēt) luy tournoit le dos, & luy estoit si maligne & contraire, tomba malade & mourut. Et estant au liēt de mort, il die

320 TROISIESME PARTIE

qu'il auoit pensé & pourueu à tous inconueniens qui luy pouuoient aduenir forsqu'à la mort: mais qu'il n'eust iamais pensé deuoir si tost mourir.

NE voyla pas vne belle vie & vne belle histoire pour proposer à imiter aux Princes? Ouy bien pour remarquer vn tresiuste iugement de Dieu, qu'on void qu'il exerce ordinairement contre tels tyrans detestables, qui par toutes sortes de cruauitez & desloyauzez taschent à dominer. Car Dieu à la parfin met tous leurs desseins & belles entreprises en fumee, & les fait mourir en langueur & confusion, & en desplaisir d'auoir iamais vescu, se voyàs tombez en moquerie & opprobre enuers tout le monde, par leurs meschantes entreprises. Mais ce n'est pas tout, car mourans pleins de tous vices, & non desplaisans des maux qu'ils ont faits, mais de ce qu'ils n'ont eu le moyen & loisir d'en faire dauantage, ils departent de ceste vie langoureuse, pour s'en aller souffrir peines eternelles par la iustice de Dieu, qui rend aux meschans perseuerans en leurs vices la retribution qu'ils ont meritee. N'est ce pas vn bel exemple que nous auons en ce malheureux Borgia, qui confessa à sa mort qu'il ne pensoit pas viure si peu, pour nous admonester de nous tenir tousiours prests à desloger pour comparoir deuant Dieu? Horace mesme, Poete payen, nous enseigne de ne nous assseurer point sur le temps à venir, & de n'y mettre nostre soing & esperance, quand il dit :

*Horat. li. 3.
Carm. 29.*

*Dieu couure de nuit l'obscur
Du temps futur l'auenture,
Et tu voyant l'homme auoir
Peur de ce qu'il ne peut voir.
Soy donc soigneux du present;
Le reste le plus souuent
Va comme l'eau de ruiere:
Or au milieu or arriere.*

*Sabellicus
Enneade*

MAIS pour faire entendre le beau patron que cest Atheiste propose icy à imiter au Prince, ie veux vn peu discourir plus amplement sur la vie & genealogie de Cesar Borgia. Il faut donc entendre qu'il estoit fils bastart du Pape Alexandre VI. mais il est vray semblable qu'il le legitimar

gitima: car selon le droit canon le Pape peut bien legitimer les bastards des autres prestres, & par consequent auf si les siens. Ce Pape estoit Espagnol de nation, & se nommoit deuant qu'il fust Pape, Roderic Borgia, mais venant à la Papauté, il print le nom d'Alexandre, afin que luy & son fils, portans les noms des deux plus victorieux Monarques qui furent iamais, assauoir d'Alexandre le Grand & de Iule Cesar, ils fissent trembler tout le monde sous eux. Il paruint à la Papauté par art de Necromance, comme aucuns ont escrit: qui disent qu'il fit quelque composition avec le diable, qui s'apparut à luy en forme de Pronotaire. Mais les autres ont escrit qu'il y paruint par argent, ayant acheté les voix des Cardinaux. Philippe de Commines (qui estoit de ce temps-là) tesmoigne qu'il y paruint par argent: comme aussi Iouianus Pontanus l'a escrit en cest epigramme:

Christ, sacemens, autels sont vendus d'Alexandre:

Ce qu'il a acheté, il le peut bien reuendre.

Or il ne se faut pas beaucoup soucier de sauoir s'il paruint à la Papauté par Necromance ou par argent: car il n'est pas impossible qu'il y soit parueu par tous les deux: Ce Roderic, outre ledit Cesar, auoit plusieurs autres bastards, & mesmes en auoit vn qui fut massacré de nuit en riblant parmy la ville de Rome, & le lendemain fut son corps trouué dans le Tybre en vn sac, & ne se peut iamais sauoir qui auoit fait le coup. Il auoit aussi vne bastarde, nommée Lucrece, laquelle toutesfois (ou pour ce qu'il ne l'aduonoit sienne, ou autrement) fut mariée à l'un de ses bastards, & neantmoins par luy entretenue, comme l'a escrit ledit Pontanus:

Cy gist Lucrece de nom,

Thaus de sui & renom,

D'Alexandre pape infame.

Fille, belle fille, & femme.

Mais sur tous les autres bastards il aima singulierement ce Cesar Borgia. De sorte qu'estant venu à la Papauté, il luy donna son Euesché de Valence en Espagne, & le fit Cardinal, & fut appelé le Cardinal de Valence. Mais ce Cardinal se voyat le vent en poupe, par le moyen du Pape son pere, il se mit incōtinent des grandes imaginatiōs

en la teste, & proposa de quitter la spiritualité pour suyr
 ure la temporalite, & de prendre les armes, & s'emparer
 de la Toscane, puis de toute l'Italie, puis consequemment
 de toutes les nations qui auoyent autrefois esté de l'Em-
 pire Romain, du temps de Iule Cesar. Et de fait, il quitta
 le chappeau rouge, & en lieu de Cardinal de Valence, fut
 nommé le Duc de Valentinois: & commença incontinent
 par ruses & desloyautez à faire des entreprises & menées.
 Il print pour la deuise, Ou Cesar ou rien: comme voulant
 dire, qu'il n'estimoit rien d'estre moindre seigneur que
 fut Iule Cesar. Laquelle deuise en luy conuint uieuz
 qu'il ne pensoit: car en lieu qu'il n'aspiroit qu'à l'un des
 deux, auoir on d'estre Cesar ou du tout rien, il fut tous
 les deux: Cesar de nom, & rien de fait. Au reste, quant aux
 moyens qu'il tint pour effectuer ses desseins & imagi-
 nations, Machiavel les a discourus, comme cy dessus est
 contenu. Mais les historiens disent que ses ruses & me-
 nées furent incontinent suspectes & decouvertes, & que
 tous les Potentats d'Italie cognurent soudain à ses pre-
 miers traits, que le but & intention de luy & du Pape son
 pere tendoyent à s'emparer de la domination de l'Italie,
 & qu'ils se mirent tous en deuoir de l'en empêcher, com-
 me ils firent. Et apres que le Pape son pere fut mort, il fut
 incontinent delaisé & abandonné de chacun, & eut beau
 coup d'affaire à trouuer où se cacher. Car tous ses ennemis
 qu'il auoit offensez s'esleuerent, & mesmes les Vrlins, qui
 chercherent incontinent les moyens de le massacrer. Fa-
 bius Vrlin fils de Paul (que Borgia auoit fait tuer) le cer-
 chant de tous costez, rencontra vn parent de Borgia, le-
 quel il tua & mit en pieces, & se lava les mains & la tou-
 che de son sang. Sur ce propos dit Sabellicus: Je ne croy
 point (dit il) qu'on puisse trouuer vn exemple plus remar-
 quable que de ce Cesar Borgia, pour nous admonester de
 conduire nostre vie avec moderation. Il eust peu estre le
 second apres le Pape son pere en l'ordre ecclesiastique, &
 auoir des bons & opulens benefices autant qu'il eust vou-
 lu. Mais s'estant trop oublié, en importunant par trop la
 fortune comme mere, il l'experimenta incontinent mara-
 tre cruelle. Il refusa de se maintenir en vn treshaut & hō-
 norable degré, pour estre du tout dégradé & reduit à
 rien.

rien. Mais pour certain il n'y a rien qui soit de moindre durée que la prospérité mal conseillée: car elle reiette ordinairement les grandes choses, pour en appeter des tristes & calamiteuses. Certes luy se trouuant destitué d'armes & moyens, au milieu des cruelles inimitiez des hommes, ne se pouuant autrement sauuer quand son pere fut mort, il reputa à grand auantage ce qu'on le fit serrer & tenir en garde en la tour du Pape, iusques à ce qu'il y eust vn nouveau Pape esleu. Voila l'auis de ce docte Sabellicus touchant la vie & deportement de Cesar Borgia, lequel auis est bien contraire à celui de Machiauel. Car en lieu que Machiauel conseille au Prince d'imiter les actions de Borgia, Sabellicus le descōseille, & dit que sa vie doit seruir d'exēple à tous hōmes, pour se garder de se gouverner comme il fit, afin de ne tomber au precipice où il tomba.

DE disputer ici de la desloyauté, perfidie, astuce, cruauté, & autres vices dont Borgia vīa en ses deportemēs, pour conuaincre que sa vie ne doit point estre imitee, mais detestee, ce seroit chose superflue. Car le sens cōmun de tous hommes, qui ont tant soit peu de iugemēt, monstre assez à tout le monde que ces vices-là sont si detestables, que ceux qui en voudroyēt vser ne faudroyent iamais à faire pareille fin que Borgia. Parce en premier lieu que Dieu a accoustumé de guerdonner ainsi tels meschans tyrans: & secōdement, parce qu'il aduient ordinairement qu'ils sont incōtinent hays de chacun, si qu'on se garde d'eux cōme d'vne beste furieuse: & le premier qui peut les attraper à son auantage, ne fait aucune difficulté d'en desfaire le monde, voire que chacun se met en aguet pour les faire dēner dedās quelque filé. Et par ainsi se void trop claiemēt que c'est vne chose plus que detestable, que de proposer (comme fait Machiauel) le patron de Borgia pour imiter au Prince, sinon pour le faire monter au cōble de meschaceté & cruelle tyrannie, qui semble bien estre le but ou tend Machiauel, comme nous verrons plus à plein cy apres.

Mais quant à ce qu'il dit que Borgia fit trancher la teste à Messer Remiro Dorco, executeur de sa cruauté, ie confesse & aduoūe qu'il fit fort biē. Car si Messer Remiro se fust voulu excuser sur ce que son maistre Borgia luy auoit commandé telles executions cruelles, cela n'estoit

au gouvernement de la chose publique, & sa diligence à establir la paix en l'Empire Romain. Car il n'oublia rien pour remettre tout le monde en tranquillité apres les guerres ciuiles, & gouuerna la chose publique avec vne telle moderation, qu'il sembloit que ce fust toujours vn estat de Republique, non de Monarchie. Il auoit aussi vne autre vertu bien digne d'imiter, c'est qu'il estoit bon iusticier: & se mesloit non seulement de faire des ordonnances pour le reiglement de iustice, mais aussi il oyoit souvent luy mesme les parties, & leur faisoit droit. Plus il estoit amateur des gens doctes, & de sauoir, & leur faisoit de grands bienfaits. Toutes ces vertus là d'Auguste, seroyent fort dignes d'estre imitees par le Prince. La bonté aussi & debonnaireté de Traian, l'amour de paix de Pius, la profonde sagesse, le doux & bon gouvernement, l'humanité & facilité à pardonner, & l'amour & estude des bonnes lettres de Marc Antonin, seroyent bien vertus dignes d'estre imitees par le Prince. Mais sans trop nous arrester aux Princes Payens, qui n'ont eu la cognoissance de la Religion Chrestienne, le Prince trouuera assez qui imiter, voire sans aller plus loin qu'aux Rois de France. Charlemagne a esté aussi genereux & victorieux que fut iamais Cesar, mais outre ce il a esté fort liberal enuers les gens de bien, Prince continent, debonnaire, facile à pardonner à ses ennemis, & qui a esté doué d'une singuliere pieté & crainte de Dieu. Car il se faisoit ordinairement lire la Bible & les liures de S. Augustin. & nourrissoit en son hostel des pauures, lesquels il seruoit quelque fois luy mesme à table. S. Louys fut vn bõ & sage Roy & craignant Dieu, & fort bõ iusticier. Car il mandoit souvent par les prouinces des Commissaires pour informer sur les abus, cõcussions, & autres maluerfations des Baillifs, Seneschaux, & autres magistrats, & faisoit bien punir ceux qu'il trouuoit en faute. Nous lisons de luy vn conte qui n'est pas indigne d'estre recité, c'est qu'un iour cõme il prioit Dieu, en disant les Pseaumes de Dauid propres à la priere, on luy vint demander grace pour vn criminel, laquelle il accorda soudain sans y penser autrement. Mais quand & quand il alla tomber en vn verset d'un Pseaume, où il y a, Bienheureux sont ceux qui font iustice en tout

temps : adonc il rappella celuy à qui il auoit ottroyé la
 21 grace, & la renoqua, disant vne sentence bié notable, Que
 22 le Prince qui peut punir vn crime & ne le punit point, il
 23 est aussi coul pable que s'il l'auoit commis luy mesme : &
 24 que c'est ouurage pitoyable, & non de cruauté, de faire iu
 25 stice. Outre ce, il estoit fort chaste, esloigné de toute lu
 bricité, & n'estoit aucunement vindicatif. Charles le Sa
 ge fut vn Prince fort bening, humble, qui ne faisoit rien
 que par vn conseil bien digéré, sans precipitatiō, aimant
 le bien & repos de ses suiets. Il fut aussi Prince fort crai
 gnant Dieu, & qui prenoit grande delectation à lire la Bi
 ble, & voulut que son peuple la leust, & à ceste fin il la fit
 translater en François. Le Prince donc qui se proposeroit
 seulement ces trois Rois, pour les imiter es vertus susdi
 tes, il est certain qu'il auroit vn vray patron & exemplai
 re, tel qu'un Prince Chrestien doit auoir : & nō pas se pro
 poser ce bastard fils de prestre, qui fut vn vray monstre,
 & exemplaire de toute méchanceté.

Question
 si le Pape
 peut legiti
 mizer les
 enfans.

IE le nomme bastard, parce que selonc le droit diuin &
 ciuil il n'estoit point legitime, combien que par le droit
 Canon le Pape puisse legitimer les bastards des prestres,
 & par consequent les siens, comme a esté touché cy dessus.
 Si est-ce toutesfois que ceste question n'est pas sans don
 te, si le Pape peut legitimer ses propres bastards. Et la rai
 son de la doute, c'est parce que les Docteurs en droit di
 sent que legitimation est vn acte & exercice de iurisdic
 tion. Or c'est vne Maxime indubitable, que nul ne peut
 exercer iurisdiction en son fait propre. Et partant semble
 bien que l'illation n'est point mal concluante, que le Pa
 pe ne peut legitimer ses propres bastards. Mais puis que
 nous entrons en ce propos, il faut vn peu reprendre la
 matiere de plus haut, pour tirer quelque bonne resolution
 de ceste question, par maniere de tentatiue & d'une gail
 larde dispute tant seulement, & non pour determination.
 Car Caton dit que parmy les choses serieuses il faut quel
 que fois mesler choses ioyeuses.

SUR ceste question donc, assauoir si le Pape peut legi
 timer ses propres bastards, se presentent de tort beaux &
 amples argumens, en droit & en Theologie speculatiue,
 tant pour l'affirmatiue que pour la negatiue. Car pour
 l'affir-

l'affirmative l'on allegue que par le droit de nature il est donné à l'homme de procreer son semblable, de maniere que quand le Pape exerce acte de procreation, il ne fait rien en cela qui ne soit conforme au droit de nature. Voilà pour le premier point. Secondement on allegue que les Papes sont appelez Peres, & que partant ils doyent avoir des enfans: car le nom de pere est relatif au nom de fils, & ne peut l'un estre sans l'autre. Tiercement, c'est un point du tout peremptoire & qui n'a point de replique, assavoir que par les Canons & constitutions Papales il est déterminé par expres, qu'il faut que le Pape soit garni & assorti de genitoires, autrement il seroit inhabile & incapable d'estre Pape, par la disposition de droit, sans autre declaration. De maniere que s'il aduenoit un si grand desastre à la Chrestienté, qu'on eueut par auenture un Pape eunuque, tout ce qu'il feroit seroit nul & de nulle valeur: de sorte que ses bulles & collations de benefices, ses dispensations, fulminations, aggravations, pardons, legitimations, & autres semblables pronitions n'auroient du tout point de vigueur ni effect. Qui est un point admirable en droit, de dire que priuation de genitoires induise nullité de bulles, comme si le pouuoir du Pape dependoit du tout de ses genitoires. Mais là dessus aucuns rendent ceste raison, parce que (disent ils) les eunuques sont volontiers effeminez, n'ayans la force ni le pouuoir qu'ont les hommes naturels, de sorte qu'on ne doit trouver estrange si les Canons ont voulu que le Pape fust sans force & pouuoir, estant sans genitoires. Les autres, à qui ceste raison ne satisfait pas, disent que les Canons en cest endroit contiennent droit positif & que de tout ce qui a esté constitué par droit pontif l'on ne peut pas rendre raison, & qu'il se faut contenter de ce qu'il a esté ainsi ordonné que le Pape doit avoir des genitoires, sans plus auant s'enquerir de la raison. Et neantmoins s'il estoit requis de rendre raison de ceste constitution, qu'il faudroit plustost dire que cela a esté ordonné, pour fermer la porte de la Papauté aux Papesses, qui se fussent peu ingerer de là en auant à vouloir entrer au saint Siege: ainsi que fit la Papesse Ianne. Or de ceste doctrine des Canons, qui porte que les Papes doyent estre assortis de genitoires,

l'on entiere des corrolaires & consequences, qui seruent merueilleusement à la confirmation de l'affirmatiue de nostre question. Car s'il est ainsi (disent ces Canonistes) qu'il est requis par necessité necessitative que le Pape ait des genitoires, il s'ensuit que cela est pour quelque fin & v'sage. Car il seroit absurde, de dire que par le droit Canon ait esté ordonné quelque chose, sans nulle fin, parce que toutes actions humaines se font à quelque fin & v'tilité, & par consequent (& à plus forte raison) les ordonnances du droit Canon doyuent tēdre à quelque fin. Or est-il que les genitoires ne peuuent de rien seruir que pour generation: & partāt s'ensuit que le Pape les doit faire valoir en ceste operation. Et si quelqu'un vouloit dire, qu'il les deust faire valoir à generation en l'estat de mariage, la replique pour rabbatre cest obiect est toute prompte, fondee sur le vœu vniuersel de l'Eglise Catholique Romaine, par lequel tous les Ecclesiastiques (& notamment le Pape chef d'iceux) ont fait vœu de n'estre iamais mariez. Si doncques il n'est point loisible au Pape, par le vœu de l'Eglise Catholique Romaine d'estre marié, & par les constitutions canoniques, il est de necessité qu'il ait des genitoires, lesquels il ne peut auoir par raison que pour quelque fin & operation, il s'ensuit necessairement qu'il peut & doit auoir des bastards. Cest argument se pourroit reduire sous la premiere forme de la premiere figure des syllogismes, en Barbara, q sont les meilleurs & plus friās argumēts qui se puissent faire, selon la commune resolution des Dialecticiens. Or prenant maintenant (disent ils) ceste cōclusion pour vne Maxime bien prouuee & esclarcie, que le Pape par dispositiō de droit, doit auoir des bastards, nous viendrons facilement à l'affirmatiue de nostre question. Car lon appelle enfans legitimes ceux qui sont procreez selon l'ordonnance & permission de la loy & du droit, & partāt les bastards du Pape se trouueront desia legitimes des leur procreation, & à plus forte raison quand encores d'abondant le Pape (qui peut tout en tout) les legitime. Car ceste legitimation est comme vn acte superabondant, qui ne peut que seruir, & à tout le moins ne peut nuire, parce que ce qui est abōdant ne vicie point le reste, & que tout acte doit estre prins à quelque fin & operation

operation vtile.

C E V X qui tiennent la partie negative de nostre question ont d'autres argumens contraires. Le Pape (disent-ils) s'est lié comme les autres gens Ecclesiastiques au vœu general del'Eglise, & partant il doit obseruer le vœu cōme les autres, mesmes pour monstrier bon exemple aux autres prestres. Car si le Pape (qui est volontiers vieux hōme) se dispense de vouloir auoir des bastards & rompre la chasteté & cōtinance requise en l'ordre presbyteral, quel exemple sera ce, pour vn tas de ieunes prestres qui sont oyseux & à leur aise? De dire que nature a donné à l'homme des genitoires pour la procreation, cela est vray (disent-ils) mais il en faut vser en mariage, & si ceste raison estoit valable, il faudroit dōc dire qu'il seroit licite à tous prestres de cōtreuenir au vœu vniuersel. Mais la verité est au contraire, car nul ne se doit faire prestre ni s'astreindre à ce vœu, s'il ne conoit en soy le pouuoir de l'obseruer. De dire aussi que les Papes sont appelez Peres, cela est vray (disent-ils) mais il faut entendre Peres spirituels, & non pas Peres charnels. Et quant à ce que par les saints decretz il est ordonné que le Pape doit auoir genitoires, c'est pour mōstrer (disent-ils) qu'il est homme entier ayant tous ses membres, comme il est requis qu'il ait. Et quand ce decret fut fait, que le Pape deuoit auoir genitoires, l'on n'entendoit point par cela le dispenser du vœu de l'Eglise vniuerselle, auquel partant il demeure tousiours astraint & lié, car par les Canons le Pape ne peut dispenser contre vn statut & ordonnance de l'Eglise vniuerselle. De sorte que par cōsequēt (disent-ils) il ne peut auoir bastards, q ne soyēt tousiours bastards & illegitimes, & ne peut legitimer valablement, parce qu'il ne peut exercer acte de iurisdiction en son fait propre. Voila les raisons de ceux qui soustiēnt la partie negative de nostre question. Vray est qu'ils accordent bien que le Pape peut legitimer ses propres bastards, par plenitude de puissance, quād il declare par exprez qu'il le veut ainsi de pleine puissance, & en cela tous les Canonistes sont d'accord. Car quand ils parlent de la plenitude de puissance du Pape, ils en parlent comme d'un abysme, qui n'a ni fond ni riuē, duquel on ne peut sortir quand on est de-

dans, non plus que si lon estoit enfondré en quelque gouf fre immense & infini de la haute mer. Car ils tiennét que c'est vne chose infinie, qui n'a ni fin ni commencement, ni dessus ni dessous, ni fond ni riuage, ni milieu ni extrémité. Toutefois sans enfoncer dedans trop auant, il nous en faut vn peu parler, par maniere de passer temps, car la matiere est assez plaisante, selon qu'elle a esté traitée par les docteurs de la faculté de Theologie, qui ne sont point bien d'accord en cest endroit avec les docteurs Canonistes & Decretistes.

De la puissance du Pape & du Concile Il faut dont presupposer & entēdre qu'il y a vne vieille & ancienne question, qui n'est point encor decidée, par faute de iuge, sauoir-mon qui est le plus grand maistre ou le Concile ou le Pape. Ceste question a esté plusieurs fois mise en dispute sur bureau, mais il ne s'est iamais trouué iuge comperant pour la vider. Car qui oseroit entreprendre de iuger par sur le Pape, veu que les Rois & Empereurs sont ses suiets & vassaux, ainsi qu'il dit, & luy doyuēt obeissance, & sont tenus de tenir la bride & les estrieux quand il monte à cheual? Le suiet & inferieur ne peut pas estre iuge sur son seigneur & superieur. cela est tout certain. Aussi iamais ne s'est trouué ni Roy ni Superieur qui ait osé entreprendre de vider ce procez, qui est entre le Pape & le Concile, de sorte qu'il est demeuré pendu à la cheuille iusqu'à present, & encor n'est il pas en estat d'estre vuidé. Tant y a que durant ceste litispence, les Canonistes ont toujours tenu fermement leur opinion, qui est que le Pape est le plus grād maistre:& les Docteurs de la faculté de Theologie ont tenu & pratriqué le contraire, que c'est le Concile. Les Docteurs Canonistes se fondēt sur beaucoup de raisons, qui ne semblēt pas estre mauuaises, à gens qui ne veulent point examiner les choses trop subtilemēt. Car (disent ils) le Pape & le Concile representēt Dieu & l'Eglise. & tout ainti que Dieu est par dessus l'Eglise, aussi le Pape doit estre par dessus le Cōcile. D'ailleurs c'est vne chose certaine que le Cōcile est composé d'hōmes en espee. le dy en espee notāment, afin de retrancher l'opposition qu'on pourroit faire, en disant qu'il pourroit bien aduenir que le Concile seroit composé de bestes en science. Or le Pape est plus que homme, &
par

par conséquent il est plus grand maistre que le Concile. Quant à ce poinct que le Pape est plus que homme, il n'en faut aucunement douter, car il y en a textes exprez au droit Canon, qui tiennent & resoluent cela en propres termes. Et ces Docteurs Canonistes sur ce point tiennent que le Pape n'est ni Dieu ni homme. Non pas qu'ils vueillent dire pourtât que ce soit vne beste, mais c'est quelque chose entre deux, qui est plus qu'homme & moins que Dieu. Le troisieme argument des Canonistes; c'est qu'ils disent que le Pape represente le grâd & souverain Pasteur, & le Concile les petis pastoureux, & que partant le Pape doit estre le maistre par dessus le Concile, comme est le grâd berger d'un troupeau par dessus les petis bergerois qui sont sous luy. Le quatrieme argument, c'est parce que les clefs de Paradis furent donnees à S. Pierre, qui les a depuis laissees aux Papes ses successeurs, non point au Concile. De sorte que si le Pape vouloit vser de rigueur (disent-ils) à ceux du Concile, il n'en laisseroit entrer pas vn en Paradis: car c'est à luy à qui il faut parler pour y entrer, attêdu qu'il porte les clefs. Mais qu'il ne leur veut pas faire du pis qu'il pourroit bien, encor qu'ils luy en donnent de grandes occasions, en se voulant dire plus grands maistres que luy.

*c. quanto.
& sim. ex.
de transf.
lat. epis.*

LES Docteurs de la faculté de Theologie, pour soustenir le contraire, & faire apparoir que le Concile est plus grâd maistre que le Pape, vrent de plusieurs argumens subtils & speculatifs, dans lesquels chascun ne peut pas mordre, à cause de leur grâde subtilité. Car quand ils parlent de ceste matiere, vous diriez proprement qu'ils ont moulu & puluerisé en menue poudre toutes les subtilitez du benoit S. Thomas d'Aquin, & de Lescot, pour les mettre en vn Alambic, & en tirer la quinte essence. Ils distinguēt le Pape de la Papauté, & disent qu'il y a Papauté spirituelle & Papauté potestatiue, & que toutes les deux ne sont pas tousiours cōcurrentes en mesme suiet Papal. car la Papauté spirituelle peut estre deficiēte au suiet par defectuosité de sciēce, & la potestatiue par defectuosité en l'electiō. Apres cela ils donnent plusieurs limitations a ceste double Papauté, selon lesquelles ils disent q̄ le pouvoir & les actiōs du Pape doyēt estre reglez. Or sans entrer en ces

argumens si subtils, desquels ie ne mesçauerois despestrer à mon honneur, ie veux seulement toucher les plus comprehensibles à gens de mediocre entendement. Ils disent en premier lieu que le Concile peut creer & depose le Pape, comme lon a veu plusieurs fois qu'il est ainsi aduenu, & que partant il est plus grand maistre que le Pape. Car celuy qui a pouuoir sur autruy, pour le faire ou defaire, est sans difficulté le plus grand maistre. Secondement ils disent que le Concile represente l'Eglise vniuerselle, laquelle ne peut errer en la foy: & les Papes ont souuent erré en la foy, & s'en sont trouuez plusieurs heretiques, qui pour tels ont esté condamnez aux Conciles. Et que partant lon doit preferer le Concile, qui ne peut errer, au Pape qui est subiet à erreur. Item ils disent que selon les Canons mesmes, le Pape seul ne peut decider des articles & differens de la foy, ains que cela doit appartenir au Concile, & partant que le Concile, qui a plus excellent pouuoir que le Pape, doit estre tenu & reputé plus grand maistre que luy. Quartement le Pape, encores qu'il preside au Concile, n'y a & ne doit auoir qu'une voix, non plus qu'un simple Euesque, & partant tout le corps du Concile est plus que luy, ne plus ne moins que le corps d'une cour de Parlement est plus que l'un des presidens d'icelle. Cinquiesmement, ils disent que quand nostre Seigneur promet de donner les clefs de Paradis, il dit ainsi, Je vous donneray les clefs du Royaume des cieux. Sur quoy il faut noter qu'il parle au nombre pluriel, adressant sa parole à plusieurs, a sauoir à tous ses Apostres, & non à saint Pierre seul: & parle aussi de plusieurs clefs, qui ne peuuent estre en moindre nombre que de deux, puisque il y a nombre pluriel. Or ces deux clefs sont la clef de science, & la clef de puissance, dont la premiere appartient proprement au Concile, ores que le Pape les porte toutes deux en ses armoiries: sans laquelle clef de science, ils disent que l'autre ne vaut rien, & ne sauroit ouurir en sorte quelconque la porte de Paradis, à cause des contrereffors qui sont en la serrure, qui ne se peuuent decliquer que par la clef de science. Tellement que puisque le Concile tient la principale clef, il s'ensuit qu'il est plus grand maistre que le Pape. Voila en somme les principaux argumens de ces do-

docteurs, dont ie me puis souuenir à present.

O R outre ces argumens, il y a ausi la pratique qui a esté tenue en ce fait, tant par les Princes que par les Vniuersitez, qui ont presque ordinairement iugé, & pratiqué, que le Concile est par dessus le Pape. Comme du temps du Roy Philippe le Bel quatriesme de ce nom, le Pape Boniface VIII. fit vne Decretale, par laquelle il defendit generalemēt à tous Empereurs, Rois & Princes de Chrestienté, de ne leuer aucuns tributs sur le clergé, sur peine d'encourir excommunication tout sur le champ, sans autre conoissance ni declaration. Le Roy, parce que cela contreuenoit à ses priuileges, par l'avis de son conseil, & mesmes des Prelats de son Royaume, & de la faculté de Theologie de Paris, se porta pour appellant du Pape, comme inferieur, au premier Concile futur comme superieur. Semblablement du temps du Pape Alexandre cinquiesme, qui vouloit leuer decimes sur le clergé de France, fut reiolu par toute l'Vniuersité de Paris, de se porter pour appellant de luy & de sa bulle au premier Concile general. Et en somme cela a esté veu plusieurs fois qu'on a appelé du Pape comme inferieur, au Concile comme superieur. Et de fait les Docteurs en Theologie tiennent tous determinément ceste theorique, que le Concile est plus grand maistre que le Pape, & mesmes aucuns Theologiens se sont bien de tant auancez que de dire qu'on se pourroit bien passer de Pape.

P A R le discours cy dessus fait se void que Messieurs nos maistres de Theologie ont voulu aucunement borner ceste plenitude infinie de la puissance du Pape, en luy donnant vn maistre & superieur, qui est le Concile, pour le faire tenir en ses gonds. Mais ie trouue que par autres moyens ils luy ont bien voulu rōgner sa puissance beau coup plus court. Car en premier lieu sur ceste reigle generale, Le Pape peut tout, ils ont mis vne condition & modification telle, *clause non errante, c.* Pourueu que la clef ne faille point. Qui est vne modification de bien bonne grace, & qui comprend presque autant ou plus que la reigle mesme. Car si vous voulez esplucher les bulles, ordonnances & dispositions du Pape, vous n'en trouuerex pas vne qui ne contienne quelque derogation au droit

*Annales
si r l'an
1296. Mon
strelet l. m.
1. ch. 67.*

*1. Limita
tion de la
puissance
du Pape.*

laquelle derogation le Pape fait en vertu de sa puissance, & parce qu'aini luy plait. Là dessus, fuyuant ceste modification de melsieurs nos maîtres, on pourroit dire que telles bulles ne valent rien, parce qu'elles sont cōtraires au droit, & contiennent erreur en droit, contre lequel le Pape n'a aucun pouuoir, fuyuant ceste modification *claire non errante*. Semblablement par ceste mesme modification, on pourroit aussi dire qu'une grande partie des Canons & des Decretales ne valent rien, parce qu'elles sont derogatoires au droit dinin, ou à l'equiré & raison naturelle, ou parce que par iceux Canons & Decretales lon adiouste à la sainte Escriture, ce que Dieu a defendu. Tellement que la clef des Papes s'estant faucee en tant de sortes & endroits, comme elle fait tous les iours, il ne resteroit pas grand cas de bon en tout ce que les Papes ont iamais fait, ni en ce qu'ils fōt encores: ains tout ou la plus part, seroit nul, par faute de puissance, qui est la plus grande nullité qui soit point.

97. Limita
tion.

IL y a encor vne autre restriction ou exception de la susdite Reigle, laquelle saint Thomas d'Aquin souffient fort & ferme. C'est qu'il dit que le Pape peut tout, fors & excepté qu'il ne peut pas faire des nouveaux articles de foy. Laquelle exception s'estend bien loin; & diminue fort la puissance infinie du Pape. Car s'il est vray qu'il ne puisse faire nouveaux articles de foy, il s'ensuit qu'on ne doit croire ni adiouster foy à rien que le Pape ait inuenté de son cren, & qu'il se faut tenir tout simplement à la parole de Dieu, sans s'arrester aux additions, substractions, ni multiplications du Pape. De maniere que les commandemens que le Pape a adioustez au Decalogue, comme ceux-cy, Les Dimanches Messes orras, & autres semblables, seroyent à reietter, par l'exception du benoit saint Thomas. Et generalement tout ce que les Papes ont ordonné, qui est contraire ou repugnant en forte que ce soit aux passages de la sainte Escriture, seroit à reietter comme nouveaux articles de foy. Car nous denons croire de fait (comme nous le confessons de bouche) tout le contenu au vieil & nouveau Testament, & tous les versets generalement de toute la Bible nous doyvent estre autant d'articles de foy, bien que il y en a qui sont

sont plus principaux & necessaires les vns que les autres. De maniere que toute doctrine du Pape qui repugne au moindre verset, seroit à reietter comme nouveau article de foy, par ceste exceptiō du benoit saint Thomas. Laquelle à la verité est toute gentile & de bonne grace, & qui doit bien estre noteē.

O V T R E les deux limitatiōs susdites, il y en a vne qui est cōmune entre les Theologiens & Canonistes. Car ils s'accordēt en ceci qu'un Pape heretique n'a point de pouoir, & qu'on ne luy doit rēdre obeissance en sorte quelcōque. Or cela a souuēt serui de moyē pour retrancher & limiter la puissance du Pape. Car quand on voyoit qu'il estoit trop furieux, & qu'il se desbordoit par trop, voulāt troubler le monde, on luy iettoit ce chat aux iambes, de dire qu'il estoit heretique. Et lors sans aucune difficultē il estoit de tout point abandonné, sans qu'on en tint plus conte. Comme il aduint au Pape Benediēt d'Auignō successeur de Clement VII. car ce Benediēt enuoya des bulles au Roy de France, par lesquelles il excommuniōit tout à plat le Roy & tout le Royaume, à cause que le Roy ne vouloit pas laisser aller l'argent de France en Auignon. Là dessus le Roy recourut à l'Vniuersité de Paris, & notamment à nos maistres de la faculté de Theologie, lesquels incontinent conclurēt & resolurent que Pape Benediēt estoit heretique, indigne du nom de Pape, & qu'ō ne luy deuoit point obeir, & que ses bulles estoient nulles, comme ostroyees par non ayant puissance. Et partant suyuant ceste resolution, furent leśdites bulles detchirees & mises en pieces, & l'obeissance desniee audit Pape. Vous pourriez demander, en quoy estoit heretique ce Pape? Je vous respon que ie nescay, car nos historiens ne disent point en quels articles il erroit en la foy. Et à la verité on luy vouloit faire accroire qu'il estoit heretique, encor qu'il ne le fust point. Car comment eust-il esté heretique, quand il ne sauoit rien? Tant y a qu'il fut déclaré tel. Et ie vous laisse à penser, si le bon homme fut bien esbahy, quād il ouyt dire que l'Vniuersité de Paris l'auoit déclaré heretique. Car il ne sauoit pas mesmement que vouloit dire ce nom d'heretique, & ne s'estoit iamais meslé de rien saoir en Theologie, ni mesmes n'auoit onc-

117. Limā
tatione

Monstrelet
liure 1. ch.
3. 4. 41.
Annales
sur l'an
1310.

ques rien veu de la Bible, forsque ce qui est tiré d'icelle & inferé au Messiel & au Breuiare. Au reste il estoit assez bõ clerc en Canons, non pas qu'il y fust des plus profonds, mais il en fauoit assez honnestement pour sa prouision. Semblablement le Pape Boniface, duquel nous auons parlé cy deuant, fut déclaré heretique par ladite Vniuersité & faculté de Theologie, non qu'il errast en la foy, (car c'estoit la chose dequoy moins il se soucioit) mais parce qu'il voulut entreprendre sur les priuileges du Roy. De sorte que tout incontinent qu'il fut déclaré heretique, on se retira de son obeissance par tout le Royaume de France. Pape Iule second ne fut pas déclaré heretique par l'Vniuersité, parce qu'il fut aduisé qu'il seroit meilleur de le faire declarer tel en vn Cõcile qui se tiendrait en Italie, afin que l'Italie mesmes se retirast de son obeissance. Et de fait le Concile fut tenu à ces fins à Pise, malgré le Pape, ou lon luy faisoit son proces comme à vn heretique, mais il mourut auant que sa sentence fust donnée. Brief anciennement c'estoit vn bon & gentil moyen, pour brider la puissance desmesurée du Pape, de le declarer & descrier comme heretique. Aussi mesieurs nos maistres definissoient lors heretique (ie ne say pas qu'ils font à cest'heure) quiconque contreuenoit ou de fait ou d'opinion à la doctrine de l'Eglise. De sorte qu'il estoit fort aisé de conuaincre ces Papes d'heresie, car si bien ils ne soustenoyent pas des opinions contraires à la doctrine de la foy Catholique Romaine, si est-ce qu'ils faisoient plusieurs choses reprehensibles par icelle doctrine. Et cela suffisoit pour les declarer heretiques tout à trac, sans en rien rabatre.

*Monstre-
let l'iu. 2.
chap 231.
237 l'iu. 3.
ch. 5. 103.
912.*

V o u s auez entendu cy dessus les differens du Pape & du Concile, & comment les partisans du Concile ont souuent donné au Pape de bonnes trouffes pour luy abaisser les cornes. Il faut maintenant que ie vous face vn conte, cõme le Pape en eut vne bonne fois sa reuenge. Ce fut lan. m. cccc. xxxvii. auquel temps tenoit le siege à Rome le Pape Eugene quatriesme de ce nom. Il fut de ce tẽps là tenu vn Cõcile à Basle, par lequel entr'autres choses ce Pape Eugene fut cassé de la Papauté, & esleu pour Pape en son lieu Amé de Sauoye, qui fut nõme Pape Felix,

ix, lequel peu auparavant auoit resigné à son fils la Duché, terres & seigneuries, pour se rendre hermite à Ripaille, lieu solitaire en Chablais. Ce Pape estant esleu, Eugene commença incontinent à faire publier des bulles fort rigoureuses contre luy, & l'anathematizer s'il continuoit à se vouloir dire Pape. Felix nouveau Pape tenoit bon, & tout le Concile pour luy, qui fut translaté de Basle en la ville de Geneue, ou ce Pape alla tenir son siege, & de là despeschoit aussi de son costé force bulles contre Eugene, & ne faisoit point de conte des anathematizations d'iceluy. Et y auoit esperance qu'il fust demeuré le maistre, pour le moins deçà les monts, s'il fust allé tenir son siege en Auignō, comme auoyēt fait les autres Papes qui s'estoyent tenus deçà les monts. Mais d'autāt qu'il plāta son siege à Geneue, le Roy de Frāce ne voulut se departir de l'obeissance d'Eugene Pape de Rome, combien qu'il inclinoit aucunement au Concile de Basle, & approuuoit les resolutions qui y auoyent esté faites. Au reste il fit tant qu'en fin il appointa Pape Felix avec Pape Nicolas successeur d'Eugene en lan M.C.C.C.C.XLVII. Et se contenta Pape Felix d'estre vicaire perpetuel du Pape en Saouye, apres auoir iouy dix ans de la Papauté, dont il tenoit son siege (cōme dit est) en la ville de Geneue, ainsi qu'il continua depuis d'y tenir son siege de grand vicaire perpetuel du Pape. Et apres cest appointment fait, Felix reconut Pape Nicolas pour vray Pape, comme aussi firent tous ceux qui auoyēt esleu Felix, qui se tenoyēt à Geneue avec luy, par translatiō du Concile de Basle en la ville de Geneue. Depuis ce temps là il n'y a point eu de Pape en la cité de Geneue: aussi ils n'y en veulent plus auoir, ainsi qu'on dit. Et d'autant que la Pragmatique sanction (qui estoyent certains articles touchant la matiere des benefices, qui auoyent esté resolu audit Concile) diminueoit grandement les reuenus du Pape, & des bullistes & dataires de Rome, le Pape ne cessa iamais iusques à ce qu'il l'eut fait abolir en France, par le moyen d'un Euesque d'Arras fauori & aymé du Roy, lequel le Pape fit Cardinal, luy donnant vn chappeau rouge en recompense de ses peines. Et lors que fut abolie ladite Pragmatique, elle auoit ia duré & esté obseruee tellemēt quelle-

Pape Felix
tenant à
Geneue

ment en France par l'espace de trente ans, au grand mescontentement des nobles & riches (qui volôriers ne se soucient gueres de rien sauoir) lesquels ne pouuoÿent si facilement faire valoir les despêses & bulles Papales, pour tenir à simple tonsure Eueschez, Abbayes, & pluralité de benefices, cômme ils faisoÿent auparauant, & ont fait depuis. Vray est que par proces & chicaneries ils travailloyent fort les pauvres graduez, car les gës de iustice auoyent plus de respect cômunement à l'arget des riches qu'au sauoir des pauvres. Et trouuoÿent chose malscante ce donner à quelque pauvre maistre es arts, ou à quelque bachelier ou docteur en Theologie, vne Abbaye, ou Euesché de dix ou vingt mil liures de rête: & leur sembloit q'estoyent merceux trop friâs pour gens de basse qualité, qui n'auoyent pas acoustumé de tenir table d'Abbé ou d'Euesque en la grimanderie, ni en Sorbonne. Tellement que par ceste equité qui veut que les pauvres ne montent point si haut que de deuenir trop riches pour se gaster & corrompre, meslieurs des Parlemens deboutoyent à tous propos les pauvres maistres es arts, & les bacheliers, docteurs & licentiez en Theologie & en decret, des gros & gras benefices, nonobstant la Pragmatique sanction: mais ils les maintenoÿent bien en la iouissance des Cures, chappelles, portio's monachales, & autres petites prebendes de peu de reuenu. Et à la verité ceste equité des cours de Parlemens estoit grande & admirable: car ils cōsideroyent qu'il n'y a rien qui corrompt plus les personnes vertueuses, ne qui plustost les face deuenir oyseuses, & adonnees à voluptez & autres vices, que la grande abondance de biens & richesses, & qu'il n'y a rien plus orgueilleux qu'un pauvre de basse main, qui est soudain monté en quelque grand degré d'honneur & richesses. Et partant estimoÿent qu'il estoit plus expediënt de donner les bons & riches benefices aux gens nobles & riches, qu'à ces pauvres maistres es arts, Sorbonnistes ou Decretistes: car ceux cy s'en fussent peu corrompre & enorgueillir, & les nobles & riches ne pouuoÿent pas deuenir gueres plus corrompus & orgueilleux qu'ils estoÿent actia. Fin de compte, la Pragmatique ayant esté en pratique que bien que mal en France l'espace de trente ans, elle fut cassée & abolie par le Roy Charles V I I. Et quelque temps

temps apres le Pape Pius second de ce nom (qui parauant auoit esté vn autre Ronfard en Poésie, & se nommoit Aeneas Syluius) fit faire le proces à ceste pauvre Pragmatique sanction, & la fit condamner à estre traînée publiquement parmi les rues de la ville de Rome, en signe d'irrisiõ, ignomine & infamie d'icelle, & du Concile qui l'auoit faite, qui auoit tant osé que de s'attaquer à la Saincteté du Pape. Apres que la sentence fut prononcee, ceste pauvre Pragmatique fut traînee ignominieusement par toute la ville de Rome. Et là vous eussiez veu tous ces dataires, bullistes, & autres chicaneurs de la cour Romaine, sauter, dâncer, rire, se mocquer de ceste pauvre Pragmatique, & la brocarder à plaisir, pour se venger des pertes & dommages qu'elle leur auoit fait. Et en cela, à la verité, le Concile receut vn grand eschech, & fit bien paroître le Pape que, quand il veut, il est plus grand maistre que le Concile, quoy que nos maistres Occam, de Gingencourt & Gerson ayent dit, escrit & soustenu le contraire: & quoy que toute la faculté de Theologie rienne pour resolu que le Concile est plus grand maistre que le Pape.

Non seulement le Pape se dit plus grand maistre que le Concile, mais aussi que tous les Rois & Empereurs de la terre, comme cela se preme par plusieurs Canonz & Decretales des Papes. Et sur ce point, le conte n'est pas mauuais du Pape Innocent I I I. & d'un Empereur de Constantinoble, qui regnoyent enuiron l'an M. c. c. Ce Pape auoit escrit quelques lettres à cest Empereur, par lesquelles il le tançoit & parloit à luy comme à son valet. L'Empereur luy fit vne bien modeste responce, luy mandant qu'il s'esbahissoit comment il luy rescriuoit d'un stile si haut & imperieux, & que ce n'estoit pas obseruer le commandement de Saint Pierre son predecesseur, lequel veut & enioint à toutes personnes d'obeir & estre suiets au Roy, cõme au plus excellent, & aux Magistrats par luy deputez. Concluant par ce passage que le Pape se deuboit reconoistre suiet de l'Empereur, non pas luy parler de brauiade, comme à son inferieur. Mais le Pape Innocent ne faillit pas à luy faire sa resposẽ. Ta sublimité Imperiale (luy manda-il) s'esmerueille de ce que nous t'auons osé

„ tacer, parce que tu as leu en S. Pierre, Prince des Apostres,
 „ que chascun doit estre suiet au Roy, comme au plus excel
 „ lent, & aux Magistrats par luy establis. Mais tu n'as pas
 „ biẽ cõsideré la personne de celuy qui parle: car l'Apostre
 „ escriuoit à ses suiets, afin qu'en toute humilité ils luy ren-
 „ dissent obeissance. Et quand il dit, au Roy, comme plus
 „ excellent, il faut entendre cela en la temporalité. Car il
 „ n'y a point de doute que le Pape, es choses spirituelles, est
 „ le plus excellent, & est dautant à preferer aux Roys &
 „ Empereurs que l'ame est à preferer au corps. Et si tu eus-
 „ ses leu ce qui est escrit de la prerogatiue sacerdotale, tu
 „ eusses peu entẽdre cela. Car il est escrit, Voici, ie t'ay cõ-
 „ stitué sur les gẽs & Royaumes, afin que tu arraches & dis-
 „ sipes, edifies & plantes. Tu deuois aussi sauoir que Dieu a
 „ fait au firmament du ciel deux grands luminaires, le So-
 „ leil pour esclaire de iour, & la Lune pour esclaire de
 „ nuit. Or pour le firmament du ciel, c'est à dire de l'Egli-
 „ se vniuerselle, Dieu a fait deux luminaires, c'est à dire
 „ deux puissances, a sauoir la Papale qui esclaire de iour,
 „ c'est à dire aux choses spirituelles: & la Royale ou Impe-
 „ riale qui esclaire la nuit, c'est à dire aux choses terrien-
 „ nes. Si donques ta grandeur Imperiale eust bien entendu
 „ ces choses, tu eusses conu qu'il y a aussi grande difference
 „ de nous à toy, comme du Soleil à la Lune: & que les Rois
 „ & Empereurs sont dessous le Pape, comme la Lune est
 „ dessous le Soleil. Voila en somme la responce que fit le
 „ Pape Innocent audit Empereur de Constantinoble, qui
 „ contient vne profonde expositiõ theologale, pour faire
 „ rire les mouches. Enuiron ce temps-là nasquirent & furẽt
 „ dressez au monde deux grands appuis & colonnes de la
 „ puissance & de la doctrine Papale, a sauoir les Mendians
 „ & les Decretales.

Le Pa-
 pe se cõ-
 pare au
 Soleil,
 & les
 Rois &
 Empe-
 reurs à
 la Lune
 e. Solipa.
 ex. de
 maior.
 et abed.

P o v r le dernier point que nous toucherons de
 la puissance du Pape, celera ce qu'en dit le docte Poete
 George Buchanan, lequel à la verité a bien touché au
 blanc, parlant de ceste matiere. Car il dit que les anciens
 dominateurs de Rome (qui ont esté les Roys, Consuls &
 Empereurs) ont biẽ vaincu & subiugué la terre & la mer:
 mais que cela n'est rien ou peu de chose, aupres de ce
 qu'ont fait les modernes dominateurs de ladite ville de
 Rome,

Rome, qui sont les Pontifes Romains. Car les premiers Pontifes & Euesques de Rome, comme S. Pierre, S. Clement, & quelques autres, par leur bonne & sainte vie ont gaigné le ciel & Paradis, qui est desia plus que la terre & la mer que les anciens Romains auoyent conquis. Mais qu'on fait les derniers Pontifes, comme Pape Gregoire VI I. Boniface VII I. Syluestre II. Iules II. Iean XXII. Alexandre VI. pere de Cæsar Borgia sus mentionné, & les autres Papes leurs semblables? Ils ont bien plus fait que leurs predecesseurs Pontifes, ni que les anciens Roys, Consuls & Empereurs de Rome. Car ils ont cõquis vaillãment Enfer (dit Buchanan) & s'en sont rendus les maistres & paisibles possesseurs, nonobstant les forces & resistãce de Pluto & de toute sa sequelle, qui ne vouloit point souffrir que les Papes fussent dominateurs des enfers, ains les vouloit seulement receuoir pour ses vassaux. Mais la chãce est aduenue tout au contraire, car le Pape est auourd'huy, & desia de long temps, paisible dominateur & Seigneur d'Enfer, & Plutõ n'est plus que son vassal & simple executeur de ses commandemẽs, & cõme geolier des prisons du Pape. De maniere que quand auourd'huy le Pape despeche des bulles de pardons, ou de croisade (comme fit Pape Leon X. de son temps) il cõmande aux Anges de Paradis d'aller querir les ames des prisonniers en Enfer (apres qu'on a payé leur rançon) & à Pluton & à ses supposts de leur ouurir les portes & eslargir, sans contredit, sur peine d'estre cassez de leur charges & estats. Et pẽsez vous que Pluton fust si osé que de desobeir d'une seule parole au Pape son souuerain? Il est biẽ certain qu'il n'oseroit gronder, ni contredire en riẽ, ains s'entretiẽt en son amitiẽ, & luy fait tous les seruices qu'il peut. Voila en substance ce que veut dire le docte poete Buchanan de la puissance du Pape, en ces vers :

*Iadis Rome par fer & par nauaille guerre
Mit dessous son pouuoir les ondes & la terre.
Depuis par pieté, par science & bonté,
Les Euesques Romains ont le ciel surmonté.
Ne restoit à gaigner aux Papes successeurs
Qu'en Enfer, qu'ils ont conquis, & en sont possesseurs.*



VIII. MAXIME.

Le Prince ne doit se soucier d'estre reputé cruel, pourueu qu'il se face obeir.

Chap. 17.
du Prince.



ESAR Borgia (ce dit mess^r Nicolas) estoit reputé cruel, toutesfois par sa cruauté il remit en ordre & en son obeissance le pays de la Romaigne. Parquoy le Prince ne se doit dōner grand souci de se voir en reputation d'estre cruel, mais que par ce moyen il entretienne son peuple en fidele vñion & obeissance. Car les executions cruelles & rigoureuses d'un Prince ne viennent qu'à l'intrest de quelques particuliers, desquels il ne doit auoir crainte: & la trop grand douceur d'un Prince piteux est cause de maux infinis qu'on void pululer en leurs terres, comme meurtres, voleries, & autres semblables. Tellement qu'on peut dire qu'un Prince piteux est cause de plus de maux qu'un Prince cruel. L'exēple de l'Empereur Senerus nous peut seruir de preuue de cela: car il fut fort cruel, & par sa cruauté desfit Albinus & Nig^r & la pluspart de leurs amis, & se rendit paisible en l'Empire qu'il tint bien long temps, estant bien obey & reueré de tout le monde.

NOUS auons remonstré ci deuant comme Cæsar Borgia par sa cruauté s'acquit pour ennemis presque tous les potentats d'Italie, & par ce moyen assura si mal son estat, qu'incontinent que le Pape son pere fut mort, il fut entourné d'ennemis, destitué d'amis, despoillié des

des terres qu'il auoit iniustement v'surpees, & cōtraint de se cacher pour sauuer sa vie. Ceste tragique illue ne s'accorde gueres bien à ce que veut icy soustenir Machiauel, disant que la cruaute de Borgia fut cause qu'il se rendit dominateur paisible de la Romaine. Car à vray dire, ce ne fut point la cruaute, à laquelle on eust bien peu facilement resister, estant Borgia de soy sans pouuoir, mais ce fut la faueur & crainte du Pape son pere, qui iouissoit à commandement des forces de France, & qui se faisoit craindre de tous les Princes Chrestiens. Car de ce temps là on craignoit plus des simples bulles du Pape, qu'on ne fait auourd'hui ni les clefs de saint Pierre, ni l'espée de saint Paul (qu'il se dit auoir) ni toutes les fulminations excommunicatoires, aggrauations, reagravations, interdits, anathematizations, ni toutes les forces & moyens qu'il peut auoir. Et qui tiendroic cōte de tout cela auourd'hui, veu que les Romains mesmes s'en moquent? Mais du temps d'Alexandre Borgia, & encores du temps du Pape Iulius le second son successeur, tout ce que le Pape vouoit & ordonnoit, estoit tenu par les Princes Chrestiens pour ordonnance de la bouche de Dieu, voire mesmes quand le Pape ordonnoit choses manifestement iniques, comme il aduint quād Pape Iulius exposa en proye le Royaume de France, & les terres des alliez du Roy. Car le Roy d'Angleterre, d'Arragon, l'Empereur Maximilian, estimerent tous que cela estoit cause suffisante pour courir sus au Roy & ses alliez, & que ces leur estoit cōme vn commandement expres de Dieu. Le monde donc, & mesmes les Princes, estans lors saisis de ceste bestiale superstitiō & folie, se faut il esbahir si César Borgia eut moyen de s'emparer de la Romaine, sous l'ombre & faueur du Pape son pere, en s'aidāt des forces d'un Roy de France? Et se void biē que cest heur de subiuquer la Romaine luy vint d'icelle faueur, & nō de sa cruaute, cōme dit Machiauel, parce qu'en continent que ceste faueur cessa, tout son cas tomba par terre, & vid on quād & quand arriuer sa ruine entiere, cōme dit est. Le soustien donc vne Maxime toute contraire à celle de Machiauel, & dy que la cruaute est vn vice qui apporte ordinairement aux Princes la ruine d'eux & de leur estat, & que la clemence & de bonnairē est le vray

moyen pour maintenir & establir vn Prince ferme & asseuré en son estat.

Pour preuue de cecy, les raisons sont toutes claires & manifestes. Car nous appellons cruauté toutes exécutions qui se font sur les personnes & biens, sans forme de iustice, & cōtre le droit & equité. Dont s'ensuit, que comme la violence est directement cōtraire au droit & à l'equité, qu'aussi est la cruauté, & que cruauté n'est autre chose qu'une violence manifeste. Or, selon les Maximes des Philosophes mêmes, nulle chose violente ne peut estre de duree. Tellement qu'il s'ensuit, qu'un Estat qui est fondé sur cruauté ne peut longuement durer. D'ailleurs, la cruauté est toujours haye de chascun: car bien qu'elle ne soit exercee sur tous les particuliers, ains sur aucuns tant seulement, toutesfois ceux sur lesquels elle n'est pas exercee ne laissent pas de craindre, quand ils la voyent exercer sur leurs parens, amis, alliez, ou voisins. Or la crainte de peine & supplice engendre haine: car lon ne sauroit iamais aimer cela dont lon craint de receuoir mal, & mesmes quand il y va de la crainte de la vie, perte de biens & honneurs, qui sont les choses que nous tenons les plus precieuses. Et de cela que nous hayssons, nous en desirons par mesme moyen la perte & ruine entiere, & la recherchons, procurons & auançons de tout nostre pouuoir. Or il est impossible que quand tout un peuple tend à ce but, qu'un Tyran, ou Prince cruel (car l'un vaut l'autre) puisse longuement durer, ne qu'il puisse tant faire qu'il ne luy arriue quelque desastre & malencontre de quelque costé. Et si bien quelque fois Dieu le laisse viure assez long temps, c'est pour luy faire faire tant plus beau saut, & luy faire prendre une tant plus lourde cheute. Cōme nous voyons que cela nous est bien depeint aux Tragedies des Poetes, où lon void que les Tyrans qui ont duré quelque long temps, n'ont rien fait autre chose durant tout le temps qu'ils ont vescu, sinon de se filer une corde, s'appareiller une potence, se la dresser en quelque lieu eminent & esleué, s'aiguïser des glaiues & poignards, & se destremper des poisons, pour puis apres tout en un coup boire la poison, se donner du poignard au sein, & se pendre au gibet à la vee de tout un monde, qui s'en rid & moque,

&

& qui dit tout haut que c'est bié employé. Et ne faut point dire que ces Tragedies là soyent fictions Poétiques : car les hystoires sont toutes pleines de tels actes & euemens tragiques des Tyrans, qui se sont pleus à resprendre le sang de leurs suiets, & à les traiter cruellement.

ces cruels
sont vo-
lontiers
couards.

Ce vice de cruauté, procedât de l'impuissance de ceux qui ne peuvent commander à leurs coleres & passions de vengeance, & qui se laissent vaincre & dominer par icelles, ne tôte iamais en cœur vaillant & genereux, bien disposé & habitué, ains seulement en cœurs lâches, couards, peureux, & mal habitez. C'est pourquoy, quand vn iour on aduertit l'Empereur Mauricius que le Capitaine Phocas machinoit contre luy, & que quelqu'un là dessus auança qu'il estoit trop couard & peureux pour ce faire: l'Empereur Mauricius respondit, Tant mieux me doy-ie garder de luy, car ces gens couards & peureux, quand ils entreprennent vne cruauté, & qu'ils ont l'auantage, ils n'y peuvent point mettre de mesure. Et se peut appeller ce vice de cruauté (dit l'historien Marcellinus) vlcere de l'ame, prouenant de la foiblesse & lâcheté du cœur. Etc'est pourquoy les malades & languissans sont plus coleres que les sains, & les miserables & desesperés plus que ceux qui sont à leur aise & contents. Et sur ce propos dit Marcellinus, que la cause pourquoy l'Empereur Valentinian fut homme cruel, ce fut à cause de ceste colere qui dominoit tellement en luy, que tout incontinent qu'on luy disoit vn mot de trauers qui luy fust desagreable, il changeoit de couleur, de voix & d'alleure, & ne se pouuoit commander qu'il ne fust beaucoup de cruauté & iniustices, ayant le iugement offusqué par ceste colere. Finalement elle fut cause de sa mort. Car vn iour les Quadiens luy demandans la paix, & s'excusans par leurs Ambassadeurs de quelque rebellio, il se mit à parler à ces Ambassadeurs de si grand courroux, leur reprochant la douceur & humanité dont il auoit vsé au parauant en leur endroit, que tout à coup la voix & la parole luy defaillirent, come s'il eust esté frappé d'un trait mortel, & quand & quand commença à suer d'une sueur mortelle. Il fut soudain porté en une chambre sur un liét, & par l'auis d'un de ses medecins la veine luy fut ouuerte, mais il ne fut possible de luy tirer une seule

Ammian.
Marcell.
lib. 27.

goutte de son sang, parce que ceste colere luy auoit bruslé & seiché les parties internes. Et ainsi il mourut. Quand le Prince n'auroit que ceste consideration de sa santé, il ne deuroit iamais se habituer à colere ni cruauté: car se habituant à telles passions, elles luy cuisent & brulent les entrailles, & ne le laissent viure longuement. Mais il doit considerer aussi que tels vices souillent la reputation de generosité & magnanimité qui doit estre en vn Prince: car on a veu & void-on ordinairement que les coleres & cruels ont presque tousiours esté & sont lasches & peureux, & les genereux & vaillans humains & debonnaires. Doit aussi considerer que les Princes tachez de cruauté ne font iamais bonne fin, & c'est Dieu qui le veut ainsi, parce que celuy qui commet cruauté viole le droit diuin, qui detend de respandre le sang d'autrui & de tuer, sinon par voye de iustice. Il viole aussi le droit de nature, car il destruit son semblable que nature a produit, & qui a donné cest instinct aux bestes brutes mesmes, de ne destruire point les animaux de leur espere. Ioint que c'est vn precepte du droit de nature, de n'offenser autrui. Il viole semblablement le droit ciuil, par lequel est defendu tout meurtre & homicide, sur peine de mort. Se faut-il doncques esbahir si les Princes cruels & sanguinaires font ordinairement mauuaise fin, veu qu'ils violent le droit diuin, le droit de nature, & le droit ciuil approuué de toutes gens & nations?

Sueton. in

Calig. cap.

45. 46. 47.

52. 53. 54.

I A M A I S homme ne fut plus cruel ni plus couard que l'Empereur Caius Caligula, car il trembloit quand il alloit en guerre, à ouyr seulement parler de ses ennemis, sans les voir. Faisant vn iour la guerre en Allemagne, il fit expressément embusquer dans vne forest qui estoit là auprès, quelques Allemans apostez, puis attira quelqu'un qui luy vint denoncer sur le disné, qu'on auoit descouvert l'ennemy. Que fait lors ce vaillant homme? Il vous fait incontinent sonner la trompette, & puis met son armee en bataille, & fait donner l'assaut à ceste pauvre forest, laquelle il fit toute coupper. Et ayant obtenu ceste belle & insigne victoire contre ceste forest, il s'en reuint avec vne bombance & fierté grande, taxant & reprenant la lascheté de cœur & la couardise de ceux qui estoient demea-

demenrez derriere, & qui ne s'estoyent pas trouvez à ceste belle desfaite. N'estoit-ce pas là vn acte d'vn Prince vaillant & genereux ? Vne autre fois il fit aussi ordonner & mettre son armee en bataille, & commanda que chascun marchast en rang, & fit atteler les machines de guerre, comme pour combatre, sans que personne sceust ce qu'il vouloit ou pretendoit faire. Quand son armee eut marché en ordre de bataille iusques au riuage de la grand' Oceane qui estoit pres de là, il fit faire vn ban & commandement à tous soldats & gens de guerre, qu'ils eussent à peler & amasser des ouïtres en ceriuage, & en remplir leurs seins & morrions, disant que c'estoit la despouille & le butin de l'Ocean, qu'il falloit porter au Capitole à Rome, en signe de victoire obtenue contre ce grand Ocean. Et sur ce riuage fit bastir vne haute tour, pour signe & memorial de ceste heureuse iournee. Puis apres il manda à Rome qu'on luy apprestast le plus beau triomphe que faire se pourroit, pour triompher du grand Ocean qu'il auoit vaillamment vaincu, & en portoit des despouilles au Capitole. A vostre auis, ne sont-ce pas actes heroïques & de grand' magnanimité que ceux-là, d'auoir abatu vne forest, & pelché des ouïtres ? Quant à la cruauté dont ce monstre estoit plein, ie n'en diray autre chose, sinon qu'il auoit vn satellite fort expert à trencher testes, lequel luy donnoit ordinairement ce plaisir quand il estoit à table à disner ou à souper, de trencher en sa presence les testes des pauvres prisonniers qu'on luy faisoit amener. Je laisse à dire tant de gens de bien qu'il fit mourir, car ce ne seroit iamais fait qui voudroit raconter toutes les cruantez. Sa fin fut, que ses gens conspirerent contre luy, ayans prins pour mot du guet de se ruer tous sur luy, quand le premier diroit, Redoublez, & le massacrerent de trente coups, en son age de vingtheuf ans, apres auoir régné trois ans & dix mois.

Les cruantez de Neron, qui fit tuer Agrippine sa mere, Britannicus son frere, Octauia sa femme, Seneca son precepteur, & tous les plus vertueux & gens de bien de Rome, & mesme du Senat, sont assez notoïres, & seroyent trop longues à reciter. Au reste, iamais homme ne fut plus

*Sueton. in
Ner. no.
cap. 49.*

lâche & couard que luy, car il ne se trouua iamais en aucune guerre: mais il auoit de bons & vaillans Lieutenans, qui s'en acquittoient bien, cependant qu'il s'atruandoit à iouer de la cithre, & faire du basteleur parmy les autres basteleurs. Sa mort fut vne chose estrange. Car ayant esté abandonné de tout le monde, fors de quatre ou cinq valets, il s'alla cacher en vne petite maison des champs, qui appartenoit à Phaon son affranchy. Là estant, ses valets le pressoyent qu'il se tuaist vistement, pour ne tomber vif es mains de ses ennemis: mais nul d'eux ne luy vouloit faire ce plaisir de le tuer. Lors il leur commanda de luy faire là vne fosse, & s'estendit à terre, pour en prendre la mesure. Cependant qu'on faisoit ceste fosse, voicy venir vn laquay de Phaon, qui apporta le double d'un arrest du Senat, par lequel Neron estoit déclaré ennemy de la chose publique, avec commandement qu'on le cerchast, pour en faire punition comme d'un ennemy public. Apres qu'il eut leu ce double d'arrest, il print ses deux poignards, & auila s'ils estoient bien aiguiséz tous deux, puis les remit au fourreau, disant que son heure n'estoit pas encore venue. Là dessus, tantost il prioit ses valets qu'ils commençassent vn peu à plorer & lamenter sa mort, tantost il les prioit que quelqu'un d'eux luy voulust monstrer par exemple comment il se deuoit tuer. Puis sentant arriuer des Cheualiers, se doutant bien que c'estoit pour le venir prendre, il se donna vn coup de poignard au gosier, à l'aide de son secretaire Epaphroditus. Et luy estant encor vivant, entra vn Centenier, qui faignit luy estre venu au secours, auquel il respondit, C'est trop tard. Et la dernière parole qu'il profera, fut qu'il dit, Voilà la foy. Et mourut en l'age de trente ans. Et fut chose admirable, que luy qui en auoit tant fait tuer d'autres en son temps, ne peut iamais trouuer personne qui le voulust tuer au besoin, ains fut contraint de se tuer soy-mesme. Fut aussi chose bien remarquable, qu'à son dernier soupir il se plaignit qu'on ne luy auoit gardé la foy, luy qui fut plein de toute desloyauté & perfidie. Et quoy? les Tyrans pensent-ils qu'on leur doye garder la foy, veu qu'ils la rompent à chascun? S'ils le pensent, ils se trompent: car c'est obseruer la foy à sa patrie & au bien public, d'abandonner vn Ty-

ran, & ne le supporter point.

Nous auons cy deuât en autre lieu discouru les cruau
tez & malheureuse fin de Commodus & de Bassianus Ca-
racalla, qui tous deux furent aussi Princes lasches &
couards, & qui ne firent aucun acte de guerre, ni autre sen-
tant generosité de courage. L'on pourroit mettre avec
eux, Didius Iulianus, Heliogabalus, Gallienus, Maxen-
tius, Philippus, Phocas, Carinus, Zeno, & plusieurs autres
lasches & pusillanimes, qui n'ont fait chose qui vaille, &
qui par leurs cruauitez ont fait malheureuse fin, & sont
morts de mort violente, & n'ont gueres duré. L'on pour-
roit aussi adiouster pour exemples des Princes (ou plu-
stost Tyrans) qui ont esté fort cruels, & de peu de gene-
rosité, l'exemple de la cruauté du Roy Herodes enuers
ses propres enfans, dont nous auons parlé par cy deuant
en autre lieu. Et aussi l'exemple de l'Empereur Tiberius, *Sueton. in*
qui contraignoit les personnes de mourir de langueur en *Tib. cap.*
prison, ne leur voulant acclereler la mort, bien qu'ils l'en *61.*
priaissent, & leur ostant le soulas d'estudier & lire, & de
deuiser avec aucune personne. Et aussi les exemples des
Empereurs Otho, Vitellius, Domitianus, Macrinus, & au-
tres semblables, qui tous ont esté fort cruels, de peu de ge-
nerosité, & qui ont tous finy leurs vies en peu de temps, &
par le glaïue. Mais d'autant que la mort de l'Empereur *Sueton. in*
Domitian est fort remarquable, pour faire apparoir que *Dom. cap.*
les Tyrans ne peuuent euitier la iustice Diuine, ie veux icy *10. 13. 14.*
reciter comment il fut massacré. Premièrement il faut en- *15. 16. 17.*
tendre que ce cruel Tyran fit mourir plusieurs grands sci-
gneurs, qui estoient les principaux Senateurs de Rome,
& mesmes aucuns qui auoyent eu la dignité Consulaire,
sans qu'ils eussent fait chose qui meritaist seulement re-
prehension. Comme Cerealis, Saluidienus, Glabrio, qu'il
fit mourir, disant qu'ils estoient entrepreneurs de nouueau
tez, sans qu'il en eust ni preuue ni coniecture valable. Il
fit aussi mourir Aelius Lamia (auquel il auoit osté la fem-
me Domitia Longina) parce seulement qu'il auoit proferé
ceste parole, Helas, ie ne dis mot: & Saluius Cocceanus,
parce qu'il auoit célébré le iour de la natiuité de l'Empe-
reur Otho son oncle: & Metius Pompilius, parce qu'on
faisoit bruit qu'il estoit né en constellation Royale, &

qu'il portoit avec soy allast en quelque part vne figure du monde, & les harangues des Rois & Capitaines qui sont dans Tite Liue, & qu'il auoit imposé nom à aucuns siens esclaves, Mago, Annibal. Il fit aussi mourir Salustius Lucullus, parce qu'il auoit inuenté vne nouvelle forme de halebardes, qu'il auoit nommées Luculliennes: & Iunius Rusticus, parce qu'il auoit escrit les iouanges de deux fort gens de bien decedez, nommez Pæus Thrasca & Eluidius Priscus, lesquels Rusticus auoit appelez tres-saincts personnages: & pour ceste mesme cause bannit de Rome & de l'Italie tous Philosophes. Il fit aussi mourir Flavius Sabinus son cousin, parce que le trompette & crieur public l'auoit proclamé publiquement (comme estoit la coustume) qu'il estoit esleu nouveau Empereur, en lieu qu'il deuoit dire nouveau Consul: & aussi fit mourir vn autre sien cousin, nommé Flavius Clemens, homme de nulle entreprisede pour vn petit soupçon de neant. Il fit encores plusieurs autres grandes cruautéz enuers les plus gens de bien & de qualité, que ie ne reciteray pour euitter longueur. Bien diray ie que pour se faire craindre & reuerer, & pour combler sa meschanceté, quand ses officiers faisoient faire quelque cry public & mandement au peuple, il vouloit qu'ils missent en la suscription, L'ordonnance de Dieu & de son Seigneur & maistre. En fin se voyant mal voulu de tout le monde, il voulut sauoir des deuins & Astrologues quelle seroit sa fin. Si manda querir vn Astrologue fort estimé, qui se nommoit Asclepiarion, auquel il demanda quelle seroit sa fin. Asclepiarion luy respondit, Sire (dit il) pour ne vous cacher point ce que i'en pui sauoir par l'art, ie trouue que vous deuez bien tost estre tué. Et toy, luy dit Domitian, de quelle mort mourras-tu? Sire (respondit-il) ie trouue par l'art que ie doy estre mangé des chiens. Et bien, repliqua Domitian, ie te garderay bien de ceste auenture. Et quand & quand pour le conuaincre de mensonge, il commanda qu'on le tuaist, & qu'on l'enfeuelist, apres auoir mis son corps en cendres, comme estoit la coustume des Romains d'enfeueller les morts. Oraint-il apres qu'on l'eust tué, ainsi qu'on vouloit mettre son corps en cendre en vne place publique, que le feu estant allumé pour brusler le corps, soudain

Moyens
admirables de la
mort de
Domitia.

Toudain s'eleua vne tempeste & orage, qui ietta ce corps mi-brulé hors du feu, qui fut incontinent enleué, deschié & mangé par les chiens. Ce qu'estant rapporté à Domitian, il fut fort espouuanté de cest eueneiment. Tellement que tant par ce que cest Astrologue Ascleterion luy auoit dit, que par cela qu'il en auoit iceu d'autres Chaldeens & deuins (qui mesmes luy auoyent dit l'heure & le iour qu'il deuoit estre tué) il se resolut de se tenir sur ses gardes. Et pour mieux voir ceux qui luy viendroyent par derriere, il fit faire les parois de la galerie, où il se promenoit le plus souuent, d'une sorte de pierre luisante, où l'on se pouuoit mirer comme en vn miroir, & voir en celle ce qui estoit derrieresoy. Le iour qu'on luy auoit predict estant venu, & approchant l'heure (qui estoit l'heure de cinq) il demanda quelle heure il estoit. On luy respondit tout expres, qu'il estoit six heures, pour le rassurer, comme estant le danger passé. Là dessus sur l'heure de cinq vint hurter à sa chambre vn Stephanus (qui estoit l'un des coniuérateurs contre luy) portant le bras gauche enuveloppé en escharpe, comme s'il y eust eu mal, & disoit qu'il luy vouloit declarer la coniuuration de laquelle il se craignoit. Cela fut causé que Domitian permit qu'il entrast: & comme il fut entré, il luy fit la reuerence, & luy presenta vne requeste contenant le discours de la coniuuration, & luy en laissa lire vne bonne partie. Puis voyant qu'il s'estoient, il luy donna d'un poignard dans le ventre. Bleslé qu'il fut, il se voulut mettre en reuenge, mais ses propres domestiques, qui estoient de la partie, l'acheuerēt de massacrer, & luy dōnerent sept coups mortels. Voila vn admirable exemple, pour monstrier qu'il n'y a aucune prudence ni preuoyance humaine qui puisse empescher que les iugemens de Dieu ne soyent executez sur les Tyrans. Et si l'on demande comment les deuins & Astrologues auoyent peu predire ainsi à point nommé la mort de l'Empereur Domitian, ie respōdray qu'il ne faut point croire qu'ils l'ayent predict par art ou science. Mais l'esprit malin voulut donner audace de l'entreprendre aux ennemis de Domitian, en leur faisant sauoir par frivoles deuinations son heure fatale, afin qu'ils creussent que les astres & le ciel aideroyent à leur entreprise.

Et là dessus Dieu (qui se sert des moyens qu'il luy plaist, pour exercer sa iustice) donna efficace à l'esprit d'erreur. Le mesme effect aduint de la deuination de la mort de Caracalla, car elle fut cause que Macrinus entreprint de le tuer, combien qu'il n'y auoit pas encor pensé quand les Astrologues en declarerent leur deuination, ni mesme n'eust iamais fait telle entreprinse, si icelle deuination ne l'y eust contraint & attiré.

De Comm.

li. 2. ch. 17.

MES SIRE Philippe de Commines racôte sur ce propos vne histoire fort memorable aduenue de son temps. Il dit qu'il y auoit à Naples vn Roy nommé Alfonse, bastard de la maison d'Arragon, lequel estoit cruel à merueilles, traistre & dangereux: car nul ne pouuoit cognoistre quand il estoit courroucé, tant il sauoit bien manier son visage, & mesmes bien souuent il trahissoit les personnes en leur faisant bonne chere, & estoit homme où n'y auoit grace ne misericorde, & qui n'auoit aucune compassion du pauvre peuple. Ce Roy Alfonse auoit vn fils aussi meschant que luy, appelé Ferrand, lequel auoit trouué moyen de faire venir vers soy (sous vne assurance de son pere) plusieurs Princes & Barons du pays, iusques au nombre de vingt quatre, & entre iceux le Prince de Rosam son beau frere qui auoit espousé sa sœur. Lesquels il fit emprisonner, nonobstant la foy & assurance qu'il leur auoit fait donner, de sorte qu'il y en eut aucuns qui demeurèrent prisonniers de vingt quatre à vingt cinq ans. Quand le Roy Alfonse fut mort, des que Ferrand son fils fut Roy, la premiere chose qu'il fit à son aduenement à la Couronne, c'est qu'il fit assommer & massacrer tous lesdits grâs Princes & Barons (que luy mesme par trahison auoit fait prisonniers, du viuant de son pere) par vn More esclau d'Afrique, lequel il congedia apres l'execution, pour s'en retourner en son pays. Ce Roy Ferrand entendant nouvelles, comme le Roy de France Charles V I I I. entreprenoit la conqueste de Naples, se iugeant luy mesme indigne d'estre Roy à cause de ses grandes & abominables cruautéz, enuoya Ambassadeurs au Roy pour faire quelque accord, offrant de se rendre tributaire de la Couronne de France, & releuer du Roy le Royaume de Naples, & luy payer de tribut cinquante mille escus par an. Mais
le Roy,

le Roy, qui sauoit qu'il n'y auoit nulle fidelité en ceste race Arragonoise de Naples, ne voulut entrer en traité d'aucun accord avec le Roy Ferrand. Lequel se voyant desesperé de pouuoir tenir le Royaume contre vn Roy de France, ayant ses suiets pour ennemis, mourut de tristesse & desespoir, & laissa son fils Alfonse son successeur. Cest Alfonse nouveau Roy estoit aussi meschant que le pere, & s'estoit tousiours monstré cruel & impiteux, sans foy, sans Religion, & sans humanité. Tellement que sentant que le Roy Charles approchoit desia de Rome, sa conscience le iugea aussi, qu'il estoit indigne d'estre Roy, & se resolut de s'enfuyr en Espagne, pour se rendre moine en quelque monastere. Mais deuant que s'enfuyr il fit couronner Roy à Naples vn sien ieune fils nommé Ferrand, qui n'estoit point encore hay au Royaume, parce qu'il estoit ieune, n'ayât encor les ongles assez fortes & longues pour mal faire. Cela fait, il s'enfuit en Sicile, & de là à Valence en Espagne, où il print habit de moine, & peu de tēps apres y mourut d'une excoriation de grauelle. Mais ce fut vne chose esmerueillable, que ce cruel couard fut saisi de si grand' peur, qu'il ne voulut prendre le loisir de s'en aller en quelque bon & hōneste equippage, ains laissa tous ses meubles, & presque tout son or & argent au chasteau de Naples. Et luy procedoit ceste frayeur de lascheté: car (comme dit de Commynes) iamais homme cruel ne fut hardy. Et quād on luy disoit qu'il attendist seulement trois iours, pour empaqueter meubles & argent, & les voir turer avec luy, Non, non, (disoit-il) partons vistement, ostons nous d'icy: n'oyez vous pas comme tout le monde crie, France, France? C'est grand cas d'une mauuaise conscience, qui ne laisse nul repos à vn hōme. Ce malheureux sachant que par sa cruauté il auoit gaigné la haine de ses suiets, l'ire de Dieu, & la malegrace de tout le monde, fut tourmenté de sa propre conscience, comme d'une furie infernale, qui estoit tousiours apres à luy bourreler l'ame languissante en son pauvre corps infect & gâté. Et pour fin de la Tragedie, incontinent qu'il se fut sauué le Roy de France s'empara du Royaume de Naples, & peu de temps apres ledit ieune Ferrand fils dudit Alfonse mourut d'une sienne & flux de ventre. Tellement qu'en moins

de deux ans Dieu fit iustice de quatre Rois de Naples, de deux Altonses & de deux Ferrands, à cause de leurs estranges cruautéz, qui estoient accompagnées de desloyauté, impieté, & oppression de suiets: car tousiours ces belles parties-là vont enseint le de compaignie.

De Comm.
livre 1. ci.
132. & 133.
du Ecl.
lay livre 7.
de ses Me-
moires.

PAREILLE punition aduint, par la conduite & iugement de Dieu, à ce cruel Roy Richard d'Angleterre, frere du Roy Edouard IIII. Ce Roy Edouard venant à deceder, il laissa deux fils & deux filles en bas aage, & leur laissa pour gouuerneur & tuteur Richard Duc de Glocestre son frere. Ce Duc se voulant emparer de la Couronne d'Angleterre, fit cruellement mourir ses deux neueux, & fit courir le bruit qu'ils estoient cheuts de dessus vn pont en bas par cas fortuit. Et fit mettre ses deux nieces en vne religion de Nonnains, disant qu'elles estoient bastârdes, parce (disoit-il) que le feu Roy Edouard leur pere n'auoit peu espouser legitimement leur mere lors qu'il l'espousa, d'autant qu'il auoit auparauant promis espouser vne autre gentille femme d'Angleterre, qu'il nommoit, présent l'Euesque de Bas, qui attestoit qu'il estoit ainsi, & que les promesses auoyent esté faites entre ses mains. Ce Duc de Glocestre s'estant ainsi despestré de ses deux neueux & de ses deux nieces enfans au feu Roy Edouard, ayant les forces aux mains, se fit couronner Roy d'Angleterre. Et parce que plusieurs grands seigneurs d'Angleterre auoyent murmuré & murmuroient encor de ceste cruauté, ce nouveau Roy Tyran, qui se faisoit nommer le Roy Richard IIII. de ce nom, fit mourir de diuerses morts tous ceux qu'il peut sauoir & descouvrir auoir murmuré contre luy & contre sa Tyrânie. Apres tout cela il cuidoit estre bien assésuré en son estat, mais il n'y demeura gueres: car Dieu luy suscita pour ennemy le Comte de Richemont d'Angleterre, de la maison d'Yorth, qui estoit petit seigneur en pouuoir, sans argent & sans force, qui peu auparauant auoit esté détenu prisonnier en Bretagne. Auquel aucuns seigneurs d'Angleterre manderent secretement, que s'il pouuoit descendre en Angleterre avec deux ou trois mille hommes, tout le peuple seroit pour luy, & le feroit Roy d'Angleterre. Ce Comte s'adressa au Roy Charles VIII. lors regnant en France, par la permission duquel il leua
gens

gens en Normandie, iufques au nombre de trois mille hommes on enuiron. Puis s'embarqua avec cefte troupe, & cingla droit au port de Douures, où le Roy Richard l'attendoit avec quarante mille hommes. Mais Dieu qui conduifoit cefte aïre, enuoya vent contraire au deffein de ce Comte, qui le porta au port de Galles, où il print terre fans contredit. Deux iours apres, fon arriuee eftant publiée en Angleterre, ceux qui l'auoyent mandé fe vindrent ioindre à luy, & conclurent de marcher droit à Londres, comme ils firent. Le Roy Richard au contraire fe mit en campagne avec quarante ou cinquante mille hommes, pour marcher droit contre fon ennemi, fi qu'ils fe rencontrerent fur le chemin de Londres. Comme ils furent pres les vns des autres, pour fe pouuoir donner bataille, la plupart des gens du Roy Richard luy tournerent le dos, & fe retirerent du costé du Comte de Richemont. Ce nonobstant ce Roy (qui defefperoit de fe pouuoir autrement maintenir en fon estat, que par vne victoire fur fes ennemis) donna bataille au Comte de Richemont, & fut tué en combattant, apres auoir regné seulement enuiron vn an. Et le Comte de Richemont tira droit à Londres, ayant emporté la victoire & tué ce Tyran, & tira du monastere les deux filles du feu Roy Edouard, & espoufa l'aînee, & fut Roy d'Angleterre, nommé Henry septiesme, ayeul de la treillustre Roine Elizabeth à present regnante.

ALPHONSE Roy de Caftille XI. de ce nom (qui ^{Froiffart} ^{liv. 2. 1. ch.} ^{230. 231.} ^{241. 242.} ^{245.} commença à regner l'an M. ccc. x. & regna quarante ans) laiffa apres soy Pierre son fils fuccesseur à la Couronne, né en legitime mariage, & Henri son fils bastard. Ce Roy Pierre fut vn Prince fort cruel & inhumain, & entre autres cruantez qu'il commit, c'est qu'il fit mourir Madame Blanche fa femme, fille du Duc Pierre de Bourbon, fœur de la Roine de France; & de la Duchesse de Satoye. Il fit aufi mourir la mere de cest Henri son frere bastard, & femblablement fit que tuer que bannir vne bonne partie des grands seigneurs & Barons de Caftille. Tellement que pour fa cruauté il acquit la haine de tous fes fubiets, & meimes des estrangers fes voisins. Si que ce bastard Henri s'estant fait legitimer par le Pape, à la follicitation

de la Noblesse de Castille, & à l'aide du Roy de France Charles le Sage (qui luy enuoya vne bonne armee sous la conduite de messire Iean de Bourbon Comte de la Marche, & de messire Bertrand de Guesclin, depuis Connestable de France) il entreprint de chasser le Roy Pierre, hors de son Royaume de Castille, & s'en faire Roy. Comme il l'entreprint il le fit. Car des incontinent qu'il fut entré avec forces en Castille, tout le monde, nobles & roturiers, se tournerent de son costé, & abandonerent ce cruel Roy Pierre, qui s'enfuit, & se retira à Bourdeaux, par deuers le Prince de Galles, lequel il pria de luy donner l'écours contre son frere bastard. Ce Prince, qui estoit genereux & magnanime, luy accorda sa demande, sous couleur que ledit Roy Pierre estoit quelque peu de sa parenté (mais à la verité meü de desir de gloire, & d'acquérir reputation, d'auoir restably vn Roy legitime en son Royaume, contre vn bastard que les François y auoyent mis) & entreprint d'aller en Castille à main armee, pour restablir ce Roy Pierre en sondit Royaume. Tout luy succeda si bien, qu'il gaigna vne bataille à Nauarret contre le Roy Henri, lequel s'enfuit en France, & fut le Roy Pierre restably en son Royaume. Le Prince de Galles l'exhorta de pardonner à tous ceux qui auoyent porté les armes contre luy, & d'estre de là en auant doux & debonnaire à ses suiets, ce qu'il promit estre. Mais il n'en fit rien, & se remit derechet à exercer cruautéz & vengeancez sur les vns & sur les autres. Cependant Henri le bastard ramassa nouuelle armee, à l'aide du Roy de France, qui fut conduite par le susdit messire Bertrand de Guesclin. Si aduint qu'ils donnerent vn assaut à l'impourueu aupres de Montiel en Castille à ce Roy Pierre, & le mirét en route, & firent grande desfaite de ses gens. Le Roy Pierre se sauua en vn chasteau, où il fut incontinent assiégué, & se voyant mal pourueu dans iceluy, il se voulut sauuer à la desfrobee avec quel que petit nombre de gens, mais il fut rencontré par ledit Henri son frere bastard, qui le tua de sa propre main. Et par ce moyen cest Henri demeura luy & sa race paisible du Royaume de Castille, & finit malheureusement ce Roy Pierre à cause de sa grande cruauté, de laquelle il ne se sceust iamais chastier.

P A R les exemples que dessus, il me semble qu'un Prince pourra facilement iuger, s'il n'est du tout sans iugement, combien la doctrine de Machiauel est pernicieuse & damnable, de donner instruction à un Prince d'estre cruel. Car il est impossible qu'un Prince cruel puisse longuement regner, ains voyons ordinairement que la vengeance de Dieu, voire par morts violentes, suit pas à pas la cruauté. Machiauel pour confirmation de sa doctrine allegue l'exemple de l'Empereur Seuerus, qui veritablement fut homme bien cruel & sanguinaire, & neantmoins regna dixhuit ans ou environ, & mourut en son liét. Mais ie respondray à cela, que les cruantez de Seuerus semblent estre aucunement excusables, parce qu'il eut pour competeurs à l'Empire Albinus & Niger, qui estoient de plus grand' noblesse que luy, & qui auoyent plus d'amis. Tellement qu'il luy sembla estre necessaire, pour affoiblir ses deux competeurs, & pour obuier que leurs amis ne luy portassent dommage, d'vser de cruauté à les faire mourir. Tant y a toutesfois qu'il pardonna à plusieurs Albiens, & se reconcilia avec eux. D'ailleurs il exerça vne partie de ses cruantez pour venger la mort du bon Empereur Pertinax, qui estoit vne cause legitime. Ioint qu'il auoit en soy plusieurs belles & louables vertus, comme nous auons dit ailleurs, tellement que comme sa cruauté le faisoit hayr, ses autres vertus faisoient amoindrir ceste haine. Au reste il ne fit gueres meilleure fin que les autres Princes cruels, car il mourut de dueil (comme dit Herodian, qui estoit de son temps) de ce qu'il voyoit ses enfans ennemis mortels l'un de l'autre, & que Balsianus son aîné auoit entrepris de le faire mourir luy-mesme, auquel neantmoins il pardonna. Mais Balsianus ne pardonna pas aux medecins de son pere, qui ne l'auoyent pas voulu croire, quand il leur auoit commandé d'empoisonner son pere malade, car il les fit tous pendre & estrangler, apres la mort de son dit pere. Et en outre Dieu punit la cruauté de Seuerus en cela, qu'ayant exercé toutes ces cruantez & tueries, pour bien establir l'Empire en sa maison, il fut frustré de son intention. Car de ses deux fils Balsianus & Geta, l'un tua l'autre, & Balsianus apres auoir tué Geta ne dura gueres, ains fut tué par Macrinus, & ne laissa apres

*Dion in
Seuero.
Herodia-
nus lib.3.*

foy nuls enfans. Et partant, bien qu'il semble que Dieu ait espargné de punir Seuerus de sa cruauté, à cause d'autres bonnes vertus, si n'est il pas demeuré impuni: car voyant que son fils (qui auoit appris de luy à estre cruel) auoit bien osé entreprendre de le tuer, il mourut de chagrin & tristesse. Et ne faut pas douter que lors sa conscience ne luy donnast de grands assauts: car il pouuoit bien penser que c'estoit vne iuste vengeance diuine, de se voir comme assailli cruellement par son propre sang, & de voir machinée contre luy mesme par son propre fils semblable cruauté qu'il auoit exercee contre tant d'autres. Cependant il dissimula cela, & pardonna à son fils. Car comment eust-il osé le chastier de vice qu'il luy auoit appris? Et partant cest exemple de Seuerus ne fait rien ou bien peu, pour soutenir la doctrine de Machiavel. loint qu'un seul exemple n'est considerable contre vn million d'autres contraires. Car il faut faire loy & reigle de ce qui auient souuent & en plusieurs exēples, & non de ce qui n'auient que rarement.

*T. Liv. 41
li. 6. Dec.*

QUAND Annibal comença à mal faire les besongnes en Italie, & que les Romains, ayans prins courage commençoient à le suyure de pres, & le tenir de court, il print vn conseil cruel qui luy auança fort sa ruine. Car les villes & forteresses qu'il ne pouuoit garder, il les ruinoit & gastoit, afin que ses ennemis apres luy n'en peussent tirer aucune commodité ni s'en seruir aucunement. Cela fut cause que les courages de ceux qui tenoyent son parti s'alienerent de luy: car (dit Tite Liue) l'exemple touchoit plus de gens, que ne faisoit la calamité & perte.

*Monstrelet
livre 1. ch.
c. 39. 112.*

CE fut vne grande cruauté que celle du Duc Iean de Bourgongne, quand il osa bien tant entreprendre, que de faire tuer le Duc d'Orleans frere unique du Roy, laquelle cruauté consta beaucoup de testes & fut cause de maux infinis au Royaume de France, & finalement fut cause que le Duc luy mesme fut massacré de mesme façon qu'il auoit fait massacrer ledit Duc d'Orleans. Mais c'est chose encores plus estrange, que ce Duc osa bien soutenir qu'il auoit bien besongné d'auoir fait faire vn tel massacre, voire trouua vn docteur en Theologie, nommé Maistre Iean Petit, qui osa bien soutenir en termes de Theologie, que l'acte estoit beau, louable & digne de remuneration.

tion. Il est vray qu'au temps où nous sommes se sont trou-
uez assez de tels docteurs à la bonteille, qui ont bien osé
entreprendre pareille chose que Maistre Jean Petit: mais
côme il fut à la fin conu estre vn mêteur & calôniateur, &
ses propositions cōdamnées côme heretiques, aussi Dieu
fera que ses imitateurs qui sont de ce tēps serōt à la fin re-
conus estre sēblables à luy. Mais afin q par les oreilles on
conoiſſe l'asne, no^s auōs ici mis vn sōmaire de sa harāgue.

LE Duc Ieā de Bourgōgne s'estant rēdu le plus fort par
armes dās Paris, il dōna ordre qu'il se tint vn cōseil & as-
semblee, pour y proposer ses iustifications, auquel conseil
asisterēt monſieur le Dauphin, le Roy de Sicile, le Car-
dinal de Bar, les Ducs de Berry, de Bretagne, de Lorraine
& plusieurs Cōtes, Barons & autres grāds seigneurs, & le
Recteur de l'Vniuersité de Paris, acompagné de plusieurs
Docteurs, clerics & bourgeois. Là dedās fut introduit par
vn huisſier Maistre Ieā Petit docteur en Theologie, & fut
mené au deuiāt de toute ceste noble & illustre compagnie,
pour proposer les iustifications du Duc de Bourgongne.
Après donc qu'on luy eust dōné audience, il osta avec les
deux mains son gros bonnet quarré doctoral de dessus sa
teste, & cōmença à haranguer en ceste maniere: Mes tres-
redoutez seigneurs, monſieur le Duc de Bourgongne, Comte de
Flandre & d'Arthois, deux fois Pair de France, & Doyen des
Pairs, est venu vers la tresnoble & treshaute Maieſté Royale
côme à son souuerain seigneur, pour luy faire reuerence en
toute obeissance, comme il y ost tenu par quatre obligatiōs,
que mettēt communement les docteurs en Theologie, & de
droit Canon & ciuil. Desquelles obligatiōs la premiere est,
du prochain enuers le prochain: la seconde du parent enuers
le parent: la troisieme, de vassal enuers son seigneur: & la
quatrieme, veult que le ſuiet non seulement n'offense point
son seigneur, mais aussi vège les offenses qui luy sont faites.
Il y a encor d'autres obligations, c'est que le Roy a fait beaucoup
de bien & d'honneur à monſieur de Bourgongne, car il a voulu
que monſieur le Dauphin espousast sa fille, & que le fils de
mondit Seigneur de Bourgongne espousast Madame Michelle
fille de sa Maieſté royale. Et cōme dit monſieur S. Gregoire,
quum crescut donā, crescut rationes

Haranguer
que d'un
vn docteur
en Theologie,
pour
l'ouster
vn
massacre.
Exorde.

» *deusorum*. c'est à dire, quand les dons croissent, aussi font
 » les obligations. Toutes ces obligations sont cause que
 » mondit Seigneur de Bourgogne a fait tuer le Duc d'Or-
 »leans dernier trespaslé. Lequel fait à esté perpetré pour le
 » tresgrand bien de la personne du Roy, deses enfans & de
 » tout le Royaume, comme ie remonstreray si suffisamment,
 » que chascuns'en deura contenter. Car mondit seigneur
 » de Bourgogne m'a donné charge par commandement
 » bien expres de proposer sa iustificatiõ. De laquelle chose
 » ie ne l'ay aucunement osé esconduire pour deux raisons.
 » La premiere, parce que ie luy suis obligé à le seruir, par
 » serment que ie luy ay fait y a trois ans. La seconde, par-
 » ce qu'il m'a donné vne bonne & grande pension pour
 » chascun an, pour m'ayder à nourrir aux escolles, parce
 » qu'il consideroit que i'estoye trespetitement beneficié.
 » Laquelle pension me fait grand bien, & m'aide bien à
 » faire mes despens, & m'aidera s'il plait à Dieu & à mon-
 » dit seigneur de Bourgogne. Mais quand ie considere la
 » tresgrande matiere que i'ay entrepris de traicter en
 » ceste trefnoble compagnie, grand peur me fiert au cœur.
 » Car ie conois bien que ie suis de petit sens, foible d'es-
 » prit, & de pauvre memoire, si que mon engin & ma me-
 » moire s'entuit, & ce peu de sens que souloye auoir ma-
 » ia du tout delaisié. Telement que ie n'y voy autre reme-
 » de que de me recommander à Dieu mon createur, & à sa
 » tresglorieuse mere, & à monseigneur S. Iean l'Euangeli-
 » ste l'Prince des Theologiens. Et partant ie vous supplie
 » treshumblement mes trefredoutez seigneurs & à toute
 » la compagnie, si ie dy quelque chose qui ne soit bié dite,
 » de l'attribuer à ma simpleesse & ignorance: afin que ie die
 » avec l'Apostre, *Ignorans feci, ideoque misericordiam consequutus*
 » *sum*. c'est à dire, ie l'ay fait par ignorance, & pource aussi
 » lon ma pardonné. Mais on me pourroit faire vne questiõ,
 » disant qu'il n'appartient pas à vn Theologien de faire la-
 » dite iustification, mais qu'il appartient à vn Iuriste. Ie re-
 » spon que nullement n'appartient à moy, qui ne suis ny
 » l'un ni l'autre, ains vn pauvre ignorât, cõme i'ay dit, à qui
 » le sens & la memoire defaillët: toutesfois on pourroit bié
 » dire & soustenir qu'il appartient bié à vn docteur en Theo-
 » logie de soustenir son maistre, & de dire & prescher la ve-
 » rité.

rité. Ne faut donc s'esbahir si ie preste ma pauvre langue
à mon seigneur & maistre, qui m'a nourri, & nourrira si
Dieu plaist. Car c'est à son grand besoin que ie la luy pre-
ste, & ceux qui m'en sauroyent mauuais gré feroient
grand peché ce me semble, & de de ce tout homme de
raison me deuroit excuser. Pour donc commencer ceste
iustification, ie prendray mon theme sur ce que dit mon-
seigneur S. Paul, *Radix omnium malorum cupiditas, quam qui-*
dam appetentes, errauerunt à fide. hac verba habentur prime ad
Timotheum sexto. c'est à dire en François, Dame conuoiti-
se est de tous maux la racine, qui fait deuenir les gens des-
loyaux. Lon me pourroit opposer que c'est Orgueil qui
est le premier de tous les pechez, parce que Lucifer par
son orgueil tomba de Paradis en Enfer, & aussi parce
qu'il est dit en l'Ecclesiastique chapitre dixiesme, *Initium*
omnis peccati superbia. c'est à dire, qu'orgueil est le commen-
cement & racine de tout peché. Lon pourroit donc ar-
guer de ce passage que ce n'est pas Dame conuoitise.
Mais la responce à cela, est qu'il y a trois manieres de con-
uoitises, auaoir d'honneur, de richesses, & de delectation
charnelle. Or la premiere espece comprend orgueil. *ergo,*
&c. ceste conuoitise d'honneur comprend aussi vaine gloi-
re, ire, haine, enuie. Tellement que celui qui est taché de
ceste conuoitise, est embrasé de vaine gloire, courroucé
contre son seigneur, duquel il voudroit tenir la place, &
luy porte haine & enuie. Et tous ces crimes ensemble, qui
procedét de conuoitise, quand ils sont commis contre son
Prince, s'appellent crime de lese Maiesté, qui est le plus
grád crime qui puisse estre. Voila pour le premier poinct
de mon theme, que Dame conuoitise est la racine de tous
maux. Le second poinct est qu'elle fait deuenir les gens
desloyaux, car pour desir de dominer ils entreprennent
contre leur seigneur, en lieu de luy estre loyal, comme ie
monstreray cy apres par plusieurs beaux passages. Or
pour deduire ainsi qu'il appartient la iustificatiõ de mon
seigneur de Bourgõgne, ie prendray ce passage de Da-
me conuoitise que i'ay allegué pour ma maior, & puis a-
pres ie viendray à ma minor, & à la conclusion.

Narra-
tion.

P o u r preuue donc de ma maior, ie veux noter & pro-
poser huit veritez principales, par maniere de fonde-

ment, & conferer huit autres conclusions par maniere
 de corrolaires, pour mieux fôder la iustificatiô de mōsei-
 gneur de Bourgongne. La premiere verité est, Que tout
 suiet & vassal qui par conuoitise machine contre le salut
 corporel de son Roy & souuerain seigneur, pour luy tol-
 lir sa tresnoble seigneurie, commet crime horrible de lese
 Maieité, & est digne de double mort, alauoir de la premie-
 re & de la seconde. Ie le preuue, parce que tout suiet & vas-
 sal desloyal contre son souuerain peche mortellement. *Er-
 go* &c. Ité ie le preuue par mōseigneur S. Gregoire, qui dit
 ainsi, *Tyrannus est proprius qui non dominus reputatur, non iussus
 principatur, aut non principatu decoratur.* c'est à dire que celuy
 est tyran, qui n'est pas le vray seigneur, ou qui ne domine
 pas iustement, ou qui n'est pas honoré par sa principau-
 té. Item ie le preuue par monseigneur S. Iean l'Euan-
 geliste, qui dit, *qui uiuit non morietur, nec laedetur à morte secundum.*
 c'est à dire que celuy qui aura victoire sur Dame conuoi-
 tise, & ses trois filles, ire, haine & enuie, n'aura garde de la
 mort seconde, c'est alauoir de perdurable damnation.

LA II. verité, est que au cas susdit que le vassal ou su-
 iet est digne de double mort, toutesfois le vassal est plus à
 punir que le simple suiet, & vn Baron plus qu'un simple
 vassal, & vn Comte plus qu'un Baron, & vn Duc plus qu'un
 Comte, & vn parent du Roy plus qu'un estranger. Ie le
 preuue, parce qu'en mout de degrez l'obligatiô d'un Duc
 ou d'un parent du Roy, est greigneur enuers le Roy, que
 d'un Comte, ou d'un Baron, ou d'un vassal. *Ergo* donques
 la peine doit monter de degré en degré. Et quema con-
 sequence est bonne ie le preuue, parce que les degrez
 d'obligation & prerogatiues correspondent aux degrez
 de la peine, & ainsi qu'elles sont greigneures aussi la peine
 doit estre greigneur. Car cōme i'ay delia allegué de mō-
 seigneur S. Gregoire, *quoniam crescunt dona, crescunt rationes dono-
 rum.* c'est à dire quand les dons croissent, aussi font les rai-
 sons des dons, qui sont les obligations. Item ie preuue
 madite verité par vn autre argument. C'est greigneur
 scandale qu'un grand Duc ou parent du Roy machine de
 luy tollir sa seigneurie, que si c'estoit un pauvre suiet. *Ergo*
 donques la peine doit estre plus grande, puisque le scanda-
 le est plus grad. Tiercement ie preuue madite verité, parce
 qu'il

qu'il y a plus grand peril d'un grand que d'un petit. doncques le remede de punition doit estre greigneur, pour restraindre les grands de l'exécution de l'ennemy & de Dame conuoitise.

LA IIII. verité est, qu'au cas susdit que le vassal commette crime de lese Maïesté meritant double mort, il est licite à chascun suiet, selon les loix morales, naturelles, & diuines, d'occire sans aucun mandement iceluy traistre & desloyal tyran, & nō pas seulement licite, mais aussi honorable & meritoire. Ie preuue ceste verité par douze raisons en l'honneur de sainte Theologie. La premiere du docteur, qui dit sur le second liure du maistre des sentences, *qui ad liberationem patrie tyrannum occidit, premium accipit, & facit opus laudabile & meritorium.* c'est à dire q̄ celuy qui tue vn tyrā pour en deliurer la patrie, en recoit salaire, & fait œuvre louable & meritoire. La seconde autorité c'est de l'excellēce du docteur Salcebre, *in libro suo Policratum*, qui dit, *amico adulari non licet, sed aurē tyranni mulcere licitum est, quia est licet adulari quem licet occidere.* c'est à dire qu'il n'est licite à nulli de flatter son amy, mais ouy bien d'endormir vn tyran par belles parolles, car il est bien licite del'occire. La troisiēme autorité est de plusieurs docteurs en sainte Theologie, que ie mets tous pour vn, afin que ie ne excède le nombre de trois, c'est aſauoir de Richard de Miville, Alexandre des Halles, & Astenſis, qui tiennēt la conclusion susdite. Et pour greigneur confirmation i'y adioins l'autorité de moſeigneur S. Pierre, qui dit, *subditus estoie Regi quā si praeſentis.* c'est à dire que chascū doit obeir au Roy, comme le plus excellent & ſouuerain. Mes trois secondes raisons des douze ſont fondees sur l'autorité de trois Philosophes moraux. La premiere, *Licetum & laudabile est cuiſlibet ſubditorum occidere tyrannum.* c'est à dire qu'il est licite & louable a chascun de tuer vn tyran. La seconde autorité est du noble moral nommé Tulle, qui dit en ſes Offices, que ceux qui occirēt Iule Caſar, eſtoyēt dignes de louange, parce qu'il auoit vſurpé la ſeigneurie de Rome par tyrānie. La troisiēme autorité est de Bocace, qui dit qu'on peut faire coniuuration & employer les armes contre vn tyran, & que c'est vne choſe treſſainte &

„necessaire, qu'un tyran ne doit estre appelé ne Roy ne
 „Prince, & qu'il n'est point de plus agreable sacrifice que
 „du sang d'un tyran. Apres auoir allegué l'autorité des
 „Theologiens & des Moraux, ie vien maintenant à l'au-
 „thorité des Legistes. Et pource que ie ne suis pas Legiste,
 „il me suffit de dire la sentence des loix, sans les alleguer:
 „car en toute ma vie ie n'ay estudié que deux ans en droit
 „canon & civil, encores y a il plus de vingt ans passez, telle-
 „ment que ie n'en ay peu gueres scauoir, & encores ce peu
 „que i'en apprins lors ie l'ay tout oublié par la longueur
 „du tēps. La premiere autorité du droit civil, c'est qu'on
 „peut licitement occire les deserteurs de cheualerie. Or
 „qui est plus deserteur de cheualerie que celuy qui est de-
 „serteur du Roy, lequel est le chef de la cheualerie? La se-
 „conde autorité, c'est qu'il est licite d'occire les larrons
 „& brigands qui guettēt les chemins. Donques est il licite
 „d'occire le tyran qui continuellement guette & machine
 „la mort de son souuerain seigneur. La troisieme autori-
 „té des Legistes, c'est qu'il est loisible d'occire un larron
 „trouué de nuit en sa maison. Donques par plus forte rai-
 „son il est loisible d'occire un tyran, qui iour & nuit ma-
 „chine la mort de son souuerain. Ie vien maintenant aux
 „trois autoritez de la sainte Escriture. La premiere c'est
 „de Moyse, qui sans autorité occit l'Egyptien qui tyran-
 „nisoit les enfans d'Israel. Car pour lors Moyses n'auoit au-
 „thorité de iuger sur le peuple d'Israel, laquelle luy fut don-
 „née pres de quarante ans apres qu'il eut tué l'Egyptien. La
 „seconde autorité, c'est l'exēple de Phinees qui sans com-
 „mandement quelconque occit le Duc Zambry, parce qu'il
 „s'estoit allié par amour avec une Sarrafine, dont Phinees
 „fut loué & reueré en trois choses, en amour, honneur, &
 „richesses. La troisieme autorité c'est de S. Michel l'Ar-
 „change, qui sans commandement de Dieu ni d'autre occit
 „le tyran Lucifer, desloyal à Dieu son souuerain, machināt
 „d'usurper la seigneurie de Dieu. Iceluy S. Michel en fut
 „fauorablement remuneré en trois choses, a sauoir en hon-
 „neur, amour & richesses. En amour, parce que Dieu l'aime
 „plus que nul autre des Anges. En honneur, parce que Dieu
 „le fit Prince perpetuel de la gendarmerie celeste. En ri-
 „chesses, parce que Dieu luy donna des richesses autant
 qu'il

qu'il en voulut auoir, & qu'il en peut porter. Ainſi il ap-
 pert que ma tierce verité eſt bien prouuee, par douze rai-
 ſons au nom des XIX. Apoſtres, deſquelles raiſons les trois
 premieres ſont prinſes des ſaincts Theologiens, les au-
 tres trois des Moraux, les autres trois des Legiſtes, & les
 trois dernieres de la ſaincte Eſcriture, & vont toujours
 de trois en trois.

MA quarte verité eſt telle. Il eſt plus meritoire & hõ-
 norable qu'un tyran ſoit occis par un parent du Roy, que
 par un eſtranger, & par un Duc que par un comte, & par un
 Baron que par un ſimple vaſſal. Parce qu'en cela reluit
 mieux l'amour & obeiſſance de l'occifeur, & eſt plus hõno-
 rable au Roy d'eſtre vengé par un grãd que par un petit.

MA quinte verité eſt, Qu'alliãces, promeſſes, ſermẽs, &
 confederations ne doyent eſtre gardees, ſ'il aduient que
 pour icelles garder en reuienne preiudice au Prince ou à
 la choſe publique: ains de les garder ce ſeroit faire con-
 tre les loix morales, naturelles & diuines. Je preuue ceſte
 verité en arguant ainſi. Toutesfois & quantes que deux
 obligations contraires ſont concurrentes, lon doit gar-
 der & obſeruer la plus grande, & rompre la moindre. Or
 au cas propoſé l'obligation enuers le Prince & la choſe
 publique eſt plus grande que tout ſerment, promeſſe ne
 confederation. Ergo donques il faut obſeruer l'obliga-
 tion enuers le Prince & la choſe publique, & rompre tou-
 tes autres obligations, ſermens & confederations. Item en
 arguant ainſi. Toutesfois & quantes que quelqu'un fait
 quelque choſe de meilleur que ce qu'il a iuré de faire, il
 n'eſt point periure, comme le tient expreſſement le Mai-
 ſtre des ſentences en la derniere du troiſieſme. Or au cas
 propoſé il eſt meilleur d'occire un tyran, bien qu'on ait
 iuré de ne l'occire point, que de le laiſſer viure, comme a
 eſté monſtré ci deſſus. Ergo donques ce n'eſt point peri-
 urer ni mal fait d'auoir tué un tyran, cõtre la promeſſe
 iuree, alliance & confederation qu'on auroit avec luy. Itẽ
 Iſidorus en ſon liure du ſouuerain bien, dit qu'il ne faut
 point obſeruer un iurement par lequel on s'aſteint (ſans
 ie donner garde) à un mal. Or en noſtre cas par meſpris
 on ſe ſeroit aſteint à mal par telle promeſſe & ſerment.
 Donques il ne le faut point obſeruer.

„ LA VI. verité est, Que s'il auient que ces alliances, ser-
 „ mens, promesses ou cōfederatiōs tournēt au preiudice de
 „ l'vn des promettās, il n'est en rien tenu de les garder. Ce-
 „ ste verite se preuue en arguāt ainsi. La fin de tout commā-
 „ demēt c'est charité, comme dit l'Apostre. Or la premiere
 „ charité commence à nous mesmes. Ergo le cōmandement
 „ d'observer la foy & promesse ne doit estre obserué, s'il
 „ est cōtraire à la charité que nous deuōs auoir enuers nous
 „ mesmes. Iouste ce qui est dit, *frangenti fidei*, &c. A qui rōpe
 „ la foy, la foy doit estre rompue. Item en toutes promesses
 „ qu'on fait il faut s'entendre s'il plait à Dieu. Or il est
 „ certain qu'il ne plait point à Dieu que nous facions quel-
 „ que chose contre la loy & ordre de charité. Ergo, &c.

„ LA VII. verité est, Qu'il est licite à chascū suiet, hōno-
 „ rable & meritable, d'occire vn tyran, par aguet & espie-
 „ mens, & de dissimuler pour le pouuoir faire. Le preuue
 „ premiereinēt par l'authorité du Philosophe moral Bocace
 „ sus allegué. Itē par l'exemple du Roy Iehn, qui dissimula
 „ d'approuuer le seruice de Baal, pour attraper ses sacrifi-
 „ cateurs, dont il est loué. Item par l'exēple de Ioiada, qui
 „ fit tuer Athalia par trahison, dōt il est loué. Itē de Iudith;
 „ qui tua Holoernes par dissimulatiōs, dont elle est louee.
 „ C'est la plus propre mort de quoy tyrās doyuent mourir
 „ que de les occire vilainement, par aguet & espiemens.

„ LA VIII. verité est, Que tout suiet qui machine con-
 „ tre son seigneur souuerain par Necromāce & innocations
 „ des Diabls, pour conuoitise d'auoir sa Couronne, est faulx
 „ faire de la foy Catholique, & digne de double mort, pre-
 „ miere & seconde. Car monseigneur S. Bonauenture en son
 „ liure 2. distinction 6. dit, que iamais le Diable ne com-
 „ plait à la volonté de telles gens, que premierement l'ido-
 „ latrie & infidelité ne soyent meslees ensemble. Car com-
 „ me la foy sert beaucoup à l'operation des miracles de
 „ Dieu, aussi l'infidelité est requise en l'operation des cho-
 „ ses Diaboliques. Item le Diable ne feroit iamais riē pour
 „ telles gens, sinon qu'ils luy accordassent la domination
 „ sur eux, de quoy il est friand & desirieux. Item ce sainct do-
 „ ctent, au neuuiesme article in secunda secundæ, dit & assen-
 „ re que iamais les innocations Diaboliques ne sortent ef-
 „ fect, sans qu'il y ait prealablement corruptiō de foy, ido-
 „ latrie,

latrie, & pache expresse avec les Diables. Et tiennent au-
si ceste opinion les venerables docteurs Alexandre des
Halles, Richard de Miville, & Astenſus en ſa Somme, &
communement tous les autres docteurs qui ont eſcrit de
ceſte matiere.

V O I L A mes huit veritez bien prouuees. Le vie main-
tenant aux huit corrolaires. Le premier eſt. S'il auiet que
pour les cas ſuſdits ces inuocateurs de Diables & traistres
au Roy ſoyent mis en priſon, & qu'aucun leur complice
les deliure ou iace deliurer, il doit eſtre puni de meſme
peine qu'eux, aſauoir de mort premiere & ſeconde. 2. Tout
ſuiet qui fait marché avec quelqu'un pour faire empoiſon-
ner ſon ſouuerain Seigneur, encor que l'entrepriſe ne vie-
ne en effect, eſt auſſi digne de mort. 3. Tout ſuiet qui par
ſimulation d'eſbatement fait faire veltmens pour veltir
ſon ſouuerain ſeigneur, & y boute le feu pour le cuidoer
bruſler, eſt auſſi digne de double mort. 4. Tout ſuiet fai-
ſant alliâce avec les ennemis mortels du Roy & du Roy-
aume, eſt auſſi digne de mort. 5. Tout ſuiet qui par irau-
de met diſſenſion entre le Roy & la Roynes, faiſant enten-
dre à la Roynes que le Roy la hait, & luy conſeillant de
fortir hors du Royaume elle & ſes enfans, & luy offrant
la mener hors iceluy, eſt digne de ſemblable mort que
deſſus. 6. Tout ſuiet qui donne entendre au Pape cho-
ſes fauſſes, pour luy faire entendre que ſon Roy & ſei-
gneur n'eſt pas digne de tenir Couronne, ni ſes enfans a-
pres luy, eſt digne de ſemblable mort. 7. Le Tyran qui
empêche l'vniou de l'Egliſe, & deliberations du Clergé
pour l'vtilité de ſainte mere Eglise, doit eſtre puni cōme
heretique & ſchiſmatique, & merite que la terre s'ouure
pour l'engloutir, cōme Dathan, Coré & Abirō. 8. Le ſuiet
qui machine par empoiſonnemēs & viades, de faire mou-
rir ſon Roy ou ſes enfans, eſt digne de ſemblable mort q̃
deſſus. Le dernier eſt, Que tout ſuiet qui par gendarmes
fait māger & exiler le peuple & pays de ſon Seigneur ſou-
uerain, & qui prend & diſtribue ſes deniers à ſon plaifir,
& s'en fert pour faire alliāces avecques les ennemis de ſon
Seigneur, doit eſtre puni comme vray tyran, de mort pre-
miere & ſeconde. Et icy ie fay fin à ma Maior de la iuſti-
fication de monſieur le Duc de Bourgongne.

„ OR ie vien maintenāt à declarer ma Minor, en laquelle
 „ i'ay à môstrer que feu Louys n'agueres Duc d'Orleans fut
 „ tāt embrasé de Dame conuoitise des honneurs & richesses
 „ de ce monde, qu'il voulut tollir la seigneurie & Couron-
 „ ne de Frâce au Roy son frere & à ses enfans, par tētatiō de
 „ l'ennemy d'enfer, vsant des moyés susdits. Car il trouua vn
 „ moyne apostat expert en art diabolique, à qui il dōna vn
 „ anel & vne espee pour les consacrer au diable. Ce moyne
 „ alla en vn lieu solitaire derriere vn buisson, où il se mit en
 „ chemise à genoux, inuouquāt les diables à genoux, & tant-
 „ tost vindrēt à luy deux diables vestus de brun verd, dont
 „ l'vn auoit nō Hernias & l'autre Estramain. Lors ce moy-
 „ ne leur fit honneur & reuerence, si grand que faire on
 „ pourroit à Dieu nostre sauueur. Et l'vn des diables print
 „ l'anel, l'autre l'espee, puis ils s'esuanoyrent, & le moyne
 „ s'en alla. Apres il retourna en ce lieu, & y trouua l'anel
 „ ayant couleur rouge, & l'espee, dont le Duc cuidoit ardoir
 „ le Roy. Mais à l'aide de Dieu, & des tresexcellentes da-
 „ mes de Berry & de Bourgōgne le Roy en eschappa. Item
 „ le Duc d'Orleans fit alliance avec le Duc de Lancastre,
 „ qui aussi machinoit contre le Roy Richard d'Angleterre
 „ son Seigneur, comme il en est venu au dessus. Item il ma-
 „ china de s'emparer de la Roynne & de ses enfans, lesquels
 „ il vouloit mener en sa Duché de Luxembourg, pour en
 „ faire à sa volonté, ce que la Roynne ne voulut accorder.
 „ Item il machina de faire mäger vne pomme empoisonée
 „ à môseigneur le Dauphin, laquelle fut baillée à vn enfant,
 „ qui fut enchargé de ne la donner à autre qu'audit Dau-
 „ phin. Auint que cest enfant la bailla à vn des fils dudit
 „ Duc d'Orleans qui en mourut. Item ledit Duc à tousiours
 „ fauorisé le Pape en l'extraction des pecunes hors du
 „ Royaume, pour obtenir de luy declaration contre le Roy
 „ & sa generation d'inhabilité à tenir le Royaume, & le se
 „ faire donner. Item il a tenu gens d'armes sur les champs,
 „ l'espace de 14. ou 15. ans, qui ne faisoient que piller exi-
 „ ler, rober, rançonner & tuer le pauvre peuple, forcer fem-
 „ mes & filles. Item il a fait mettre tailles sur les suiets du
 „ Roy, & employé l'argent à faire alliances avec les enne-
 „ mis, pour paruenir à la Couronne. Et en outre à commis
 „ plusieurs grāds crimes que mondit Sieur de Bourgogne
 reserue

referue à declarer en temps & lieu.

S'EN SVIT par bonne consequence que mondit Si-^{cc} Conclu-
 eur de Bourgongne ne doit point estre blasmé d'auoir ^{cc} sion.
 fait tuer ledit Duc d'Orleans, & que le Roy doit auoir ce ^{cc}
 fait pour agreable, & l'autoriser entât que mestier seroit. ^{cc}
 Et en outre doit estre remuneré en trois choses, a sauoir ^{cc}
 amour, honneur & richesses, comme furent monseigneur ^{cc}
 S. Michel l'Archange, & le vaillant Phinees. C'est à dire ^{cc}
 (ainsi que ie l'enten en mon gros & rude entendement) ^{cc}
 que le Roy nostre Sire doit plus que deuant porter ami- ^{cc}
 tié, loyauté & bonne reputation à mondit seigneur de ^{cc}
 Bourgongne, & en faire publier lettres patentes par tout ^{cc}
 le Royaume. Iceluy Dieu vueille qu'ainli soit, qui est be- ^{cc}
 nit aux siècles des siècles. Amen. ^{cc}

V O I L A en substâce la harangue de ce venerable do-
 cteur en Theologie, sans que i'y aye adiousté vn seul mot,
 ains seulement l'aye acourcie de quelques longues & rei-
 terces allegatiōs. Par laquelle se peut voir la bestise de ce
 nostre Maistre, homme prins à louage pour iustifier l'vn
 des plus execrables meurtres qui fut iamais commis. Et
 est bien notable la rhetorique & artifice d'oraison de ce
 venerable, lequel en son exorde pour capter la beneuolé-
 ce cōfesse qu'il est vn ignorât, qui n'a ni sens ni memoire.
 Et pour rendre raison pourquoy il a entrepris d'estre ad-
 uocat de ceste cause, il dit que c'est pour vne pēsiō que le
 Duc de Bourgongne luy donnoit, pour luy aidér à viure.
 Puis pour preuue de sa Maior, il allegue des passages de
 l'Escripture si mal appliquez, que les enfans d'auioirdhuy
 descouriroient sa bestise. Et pour auteurs signalez il al-
 legue des malotrus sophistes de la Theologie scolastique
 cōme Alexādre des Halles, Salcebre, Richard de Miville
 & autres semblables. Ses Corblaires & sa Minor sont les
 fausses imputations dont le Duc de Bourgongne accusoit
 le Duc d'Orleans. Et la cōclusion, c'est vne approbatiō du
 massacre cōmis en la personne dudit d'Orleans. Au reste,
 ceste harāgue fut depuis reueue par messieurs de la facul-
 té de Sorbonne avec l'Euesque de Paris & l'Inquisiteur de
 la foy, & furēt condamnees pour heresies les propositiōs
 suyuātes y contenues. Chascun Tyran peut estre occis par
 son vassal & suiet sans mādement de iustice. S. Michel oc-

cit Lucifer sans mandement de Dieu. Phinees occit Zambry sans commandement de Dieu. Moÿse occit l'Egyptien sans commandement de Dieu. Iudith ne pecha point en flatant Holofernes, ne Iehu en mentant qu'il vouloit honorer Baal. N'est periurement tousiours, quand on fait ce qu'on a iuré de ne faire pas. Lesquels articles ayans esté declarez heretiques, furent cōdamnez à estre bruslez publiquement, & aussi les os dudit maistre Iean Petit qui les auoit sostenus (car lors du iugemēt il estoit mort à Hefdin) & furent iceux articles executez & mis au feu, mais non les os dudit Docteur, parce qu'on ne les peut recouyrer, à cause que le Duc de Bourgogne tenoit Hefdin.

A LA verité c'est chose estrange & deplorable, qu'il se trouue des gens au monde, qui osent soutenir par raisons fardées vn crime si abhorrent du sens cōmun & de toute raison & humanité, comme est vn massacre fait & executé de guet à pend, sans aucune forme de iustice. N'est-ce pas cela nommer les choses de noms contraires, a sauoir appeller l'iniustice du nom de iustice, la cruauté du nom de clemence, la nuit du nom de lumiere, le mal du nom de bien, & le diable du nom d'Ange? N'est-ce pas louer & prêter les choses qui sont à mespriser & detester, syyure ce qu'il faut syyr, aimer ce qu'il faut hayr, mettre en confusion la distinction du bien & du mal, & renuerser l'ordre que Dieu & nature ont estably en la distinction des choses bonnes & mauuaises? Et partant semble que le Poete

Euripid. in Euripide a bien dit:
Hecaba.

*Mal est seant de donner à la voix
Plus qu'au fines d'auihorité & poids.
Ains dois chascun dire du bien le bien,
Et dire mal de ce qui ne vaut rien,
Et ne priser chose qui soit inique.
Sage est celuy qui ce point bien pratique.*

OR apres auoir remōstré que la cruauté ne peut estre que pernicieuse & cause de ruine à vn Prince, quoy que Machiauel soustienne le contraire, il ne seroit mal à propos de monstrier maintenant que la douceur, clemence & debonnaireté sont les vrayz moyens pour establiir l'estat d'un Prince en fermeté & assurance. Mais d'autant que
nous

nous traiterons cy apres vne Maxime , où il sera plus propre de discourir sur ceste matiere , nous reseruerons à en parler en ce lieu là.



IX. MAXIME.

Mieux vaut à vn Prince d'estre craint que aimé.

LES hommes (dit nostre Florentin) aiment comme il leur plait, & craignent comme il plait au Prince, & partant le Prince, s'il est sage, se doit fonder sur ce qui depend de luy; & non sur ce qui depend d'autrui. Si le Prince pouuoit auoir les deux ensemble, d'estre craint & aimé, ce seroit bien le meilleur : mais estant chose fort difficile d'embrasser les deux, c'est bien le plus assésuré d'estre craint, plustost que d'estre aimé.

CESTE Maxime est vn dit ou prouerbe que les anciens ont attribué aux Tyrans, *Oderint, dum metuunt.* c'est à dire, Qu'ils hayssent, pourueu qu'ils craignent. L'Empereur Caius Caligula vsurpa ce prouerbe ancien, comme dit l'historien Suetone, & le mit en pratique tout au long de son regne, & finit comme ont accoustume de finir les Princes qui se veulent plustost faire craindre qu'aimer, ainsi que nous auons amplement dit ailleurs. L'Empereur Tibérius voulut vn peu adoucir ce prouerbe, n'approuuant pas volrement de se faire craindre, mais n'ayant pas aussi en desdain la haine. Car il souloit dire comme pat prouerbe on deuise, *Oderint, dum probent.* c'est à dire, Qu'ils hayssent, pourueu qu'ils approuuent. Mais il semble qu'il aconplamait la haine avec l'approbatiō: car ce

*Chap. 17.
du Prince.*

*Sueton. in
Calig. c. 30.
& in Nero.
cap. 17. &
in Tib. c. 59*

qu'on hayt, on ne l'approuue pas volontiers : & ce qu'on approuue, on ne le hayt pas aussi. Au reste, tous tels dictons & proverbes, Qu'ils hayssent, pourueu qu'ils craignent. &, Qu'ils hayssent, pourueu qu'ils approuuent, sont deuises de Tyrans, que les anciens ont attribué tousiours aux Tyrans. & que les Tyrans ont tousiours pratiquées. Comme Neron, quand il s'apperceut que par ses cruantez il estoit bien craint & redouté, il se vantoit que nul de ceux qui auoyent esté Empereurs deuant luy n'auoyent rien entendu à commander, & n'auoyent conu le pouuoir qu'ils auoyent à se faire obeyr. Mais on luy fit bien conoistre à luy mesme ce pouuoir, & luy fit on bien sentir que le pouuoir mal exercé, acquiert haine à celuy qui l'exerce, & la haine ruine & perdition. Autant en print il à Caligula, autant à Tiberius, autant en a il tousiours pris & prendra à tous ceux qui chercheront de se faire craindre plustost avec haine qu'avec amour.

Q V A N T à ce que dit Machiauel, que le Prince est craint comme il veut & comme il luy plait, si cela estoit vray tout iroit bié pour luy: car il voudroit bié tousiours estre craint de telle sorte, que nul ne s'opposast à ses commandemens & desseins, ains que chascun fust ioug & obeist purement & simplement. Mais l'experience nous moustre le cōtraire, & nous fait voir & conoistre que le Prince ne peut longuement estre obey, si ce qu'il commande est desagreceable & trouué iniuste des obeissans. Tellemēt qu'à la premiere occasion qui se presente, ils secouent le ioug, & ne durent l'obeissance sinon autant que la force & necessité dure. Et d'autāt que nulle force & necessité ne peut actuellement durer long temps, parce que nulle chose violente par nature n'est de duree, à ceste cause il s'ensuit que les commandemens desagreceables ne sont longuement en obseruance, & que l'obeissance fondee sur crainte est incontinent rompue. Car l'equité & iustice du commandement est le nerf d'iceluy: & comme vn corps ne peut se mouuoir sans nerfs, si ce n'est pour faire seulement vn saut comme vne pierre: aussi vn commandement qui par faute d'equité est desagreceable aux obeissans, ne sera iamais gueres mis en action & pratique, si ce n'est seulement pour vne petite bouffee du commencement qu'il sera fait.

L'equité
est le nerf
du com-
mande-
ment.

Et quât à ce que dit Machiauel, qu'il est fort difficile Le Prince
 qu'un Prince soit craint & aimé tout ensemble, c'est tout peut bien
 au cōtraire: car il n'y a rié plus facile à un Prince que de estre cratt
 obtenir tous les deux, comme la raison nous le monstre. & aimé
 Parce qu'il est certain qu'un Prince qui maintiendra les tout en
 suiets en bonne paix, & les gardera d'oppressions, faisant semble.
 punir ceux qui voudroyent les oppresser, & qui leur main-
 tiendra leurs libertez faisant punir les infraçteurs, &
 qui fera obseruer vne bonne police en son pays, pour
 librement commercer en assurance, sans impositions de
 nouuelles daces & tributs, & qui fera ministrer bonne
 iustice à chascun, il est certain, di-ie, qu'un tel Prince
 sera grandement aimé de ses suiets. Et craint, quoy?
 Quand on entendra qu'il fera ministrer boune iustice
 par tout, sans support, faueur ne corruption, ne laissant
 point les delicts punissables & impunis, & n'estant point
 trop liberal à donner graces, sans qu'elles ayent fonde-
 ment en raison & equité, il est tout certain qu'il sera re-
 douté non seulement en tout son pays, mais aussi aux pays
 estrangers. Pour exemple de cecy ie pourrois alleguer
 tous les anciés bons Emperéurs, comme Auguste, Traian,
 Adrian, Antonin, & autres, qui estoient craints, aimez
 & reuez tout ensemble. Je pourrois aussi alleguer pres-
 que tous nos anciens Roys de France, qui par vne bonne
 iustice estoient redoutez non seulement de leurs suiets,
 mais aussi de tous leurs voisins. Voire que ceste bonne re-
 putation de iustice qu'ils auoyent, estoit cause que les
 Princes estrangers se soumettoient souuent de leurs dif-
 ferens au iugement de la Cour des Pairs de France, com-
 me nous lisons aux histoires. Et parce qu'ils faisoient faire
 bonne iustice, pensez vous qu'ils en fussent hays? Nenny
 pas mesmes des meschans, qui estoient forcez par leur
 cōscience d'aimer & admirer le bien & la vertu, encor que
 leur vie fust contraire. Et cōment n'eussent ils esté aimez
 de leurs suiets, eux estans bons Roys comme ils estoient,
 veu que les François sont de ce naturel, qu'ils ne sauent ia-
 mais hayr leur Roy, quelque vicieux qu'il soit: ains impu-
 tent tousiours ses vices & fautes à quelqu'un de ses gou-
 uerneurs & conseillers plustost qu'à luy? Et à la verité, si
 les Princes auoyent tousiours des gens de bien aupres de

eux, ils ne pourroyent iamais estre vicieux, du moins au dettirement du public: tellement que c'est à bon droit qu'on impute le mauuais gouvernement d'un pays plus tost aux conseillers du Prince qu'à luy, comme nous auons dit ailleurs.



X. MAXIME.

Le Prince ne se doit fier en l'amitié des hommes.

Cha. 17. du Prince.

Les hommes generalemēt (dit Machiavel) sont pleins d'ingratitude, variables, simulateurs, fuyās les dāgers, & cupides de gain. Et tant qu'ils profiteront avec toy, tu les tiendras en ta manche, & te feront offre de leurs vices & biens, & de tout ce qu'ils ont, lors qu'il n'en est point besoin. Mais en la necessité, tu leur verras incontinent tourner leur robbe à l'enuers. Si bien que le Prince qui se fondera là dessus, tombera du premier coup en ruine. Et mesmes ils l'offenseront plus tost quand il voudra vser d'amitié enuers eux, que si par rigueur il se fait craindre. Parce que les hommes sont moins de cas d'offenser celuy qui se fait aimer, que celuy de qui ils ont crainte, d'autant que l'amitié est fondee seulement sur quelque obligation qui se peut aisément rompre, mais la crainte est fondee sur vne peur de punition, qui n'abandonne iamais la personne.

Æscl yl. in Prometheus vincto.

CEST E Maxime, comme la precedente, est vn vray precepte tyrannique, car cōme dit le poete Æschylus, De tous Tyran c'est vn mal ordinaire,

A. i. i. i.

A nul amy ne se fier ne croire.

C'est la raison pourquoy Denis Tyran de Sicile fit bastir ^{Ammiat.}
vne maison forte, ou il habitoit, enuironnee de pro- ^{Marcell.}
fonds fossez pleins d'eau de tous costez, en laquelle on ne ^{lib. 36.}
pouuoit entrer que par ponts lenis. Lesquels ponts tous
les soirs il leuoit luy mesmes, & ostoit les cheuilles par le
moyen desquelles les pieces de ces ponts se ioignoyent
& entretenoyent ensemble, & portoit icelles cheuilles
coucher avec soy sous son cheuet, & le lendemain matin
luy mesme retournoit les remettre. Il fit aussi apprendre
ses filles à estre barbieres, pour luy faire les cheueux &
la barbe, parce qu'il ne se fioit en nul homme du monde
de les luy faire. Mais l'Empereur Commodus (qui fut vn ^{L'impri.m}
cruel tyran) vsoit bien d'une autre recepte, car ne se fiant ^{in mudo.}
en personne pour luy faire le poil & la barbe, il se les brus-
loit avec la chandelle. Je vous laisse à penser si telles gens
sont miserables, d'auoir vne conscience qui les tourmen-
te de telle sorte, qu'elle les iuge dignes d'auoir tout le
monde pour ennemy capital, de sorte qu'ils ne s'osent
fier en nully, ains sont en cōtinuelle frayeur & tourment.

BIEN estoit contraire à ceste doctrine de Machiuel,
l'exhortation que fit le bon Roy Micipsa de Numidie ^{salust.in}
peu deuant qu'il mourust, à Iugurtha & à ses autres en- ^{be lo Iugur.}
fans, les admonestant d'entretenir entr'eux bonne amitié ^{li. 170.}
& concorde. Ce ne sont point (disoit-il) les puissans exer-
cices & grosses armées, ni les grāds thresors, par le moyen
dequoy vn Prince doit conseruer & maintenir son estat:
ains ce sont les amis, lesquels ne s'acquierent point ne
par force d'armes, ne par or ou argent, mais par bons of-
fices & loyauté. Or qui doit estre plus loyal amy que le
frere au frere? ou en qui se pourra fier celuy, qui sera en-
nemi à son propre sang? Je vous laisse vn Royaume fer-
me & assuré, si vous estes bons: mais foible & fresse, si
vous estes meschans. Car par concorde petites choses
croissent, mais par discorde les grādes se ruinent. Voila
vne exhortation bien briefue, mais fort ponderieuse, pour
monstrer que vaut d'auoir bons amis, & entretenir bon-
ne amitié & loyauté entre parens. A cela est semblable la
remonstrance que fit Sylla au Roy Bocchus de Mauri-
tanie. Nous sommes bien aises (luy disoit-il) que tu cer-

ches plustost d'estre amy qu'ennemy du peuple Romain. Car des le commencement de sa naissance le peuple Romain estant pauvre, a tousiours mieux aimé s'acquérir des amis que des esclaves & serfs, & a estimé qu'il estoit plus assuré de commander à gens volontaires que contraincts. Or tu ne scaurois, Roy Bocchus, choisir meilleure amitié que la nostre: qui te pouuons fauoriser & aider, & ne te voudrions en rien nuire. Et à vray dire iamais ni nous ni autres n'eusmes assez d'amis.

*Dion en
Traiano.*

L'AMITIE & les amis qu'un Prince se doit acquérir par bon & iuste gouuernement, luy peuuent seruir pour s'assurer tellement de chascun en son estat, qu'il ne luy seroit besoin d'aucune garde ni satellites s'il s'en vouloit passer. Comme faisoit ce bon Empereur Traian qui bien souuent alloit voir & visiter ses amis, acompagné seulement de quatre ou cinq gentils hommes, sans aucune garde de soldats. Et le semblable faisoient nos anciens Rois de France, qui mesmes ne sauoient que c'estoit de ceste scopeterie & autre militie de garde qui est auourd'hui vltée, ains marchoyent ordinairement sans autre compagnie que de gentilshommes, qui portoyent seulement l'espee.

L'AMITIE (dit Ciceron) est le vray lien de toute société humaine, & quicôque veut oster l'amitié d'entre les hommes (comme fait Machiauel d'entre les Princes) il s'efforce en oster tout le plaisir, soulas, contentement, & assurance qui peut estre entre les humains. Car l'amy est un autre nousmesmes, avec lequel nous nous resouissions en nostre prosperité, & la ioye en croist quand nous auons à qui la communiquer. Nous nous consolons aussi avec luy en nostre aduersité, & nostre douleur & tristesse en diminue de plus de la moitié, quand nous auons sur qui descharger par amiable communication l'amertume de nostre cœur. D'ailleurs, comme ainsi soit que nous soyons tousiours auégles en nostre fait propre, l'amy remarque nos fautes, & nous les remonstre doucement, & nous donne conseil en nos affaires, lequel nous ne scaurions bien prendre de nous mesmes. Brief la vie humaine sans amitié ne semble autre chose qu'un triste veufuage, destitué de la principale douceur qu'on puisse recueillir en la société humaine:

humaine : comme Ciceron , Plutarque , & autres grands philosophes l'ont doctement disconru , auxquels ie ren-
uoie ceux qui voudront plus amplement entedre le bien
& vtilité d'amitié.

I e ne veux pas nier qu'il ne se trouue beaucoup de tels
amis que ceux dont parle Machiauel, qui feront semblant
d'estre nos amis , pendant qu'ils esperent tirer quelque
grand profit de nous , & qui nous feront de belles offres
quand ils verront que nous n'en aurons pas besoin , &
qui nous tourneront le dos en nostre necessité. Il n'y en
a voirement que trop de tels , & nous n'y sommes que
trop souuent trompez. Mais tant y a qu'il ne faut point
desdaigner les bons pour les mauuais, ne descrier vne e-
spece, à cause des choses particulieres d'icelle qui ne va-
lent rien. Car parmi le bon froment croist bien de l'y-
uroye qui luy ressemble en l'exterieur , & parmi les bons
herbages croissent bien herbes venimeuses , qui de veue
semblent estre belles & bonnes. Si ne faut-il pas pourtant
reietter chose tant necessaire que le froment, pour crain-
te de trouuer de l'yuroye par dedans : ne les beaux &
bons herbages , à cause des herbes venimeuses qui sont
parmi. Mais il faut tascher tant qu'on peut de sauoir reco-
noistre & separer ce qui est mauuais de ce qui est bon. Et
sur cela la maniere de choisir amis qu'obseruoit Auguste *Sueton*
Cæsar est bien digne de noter: car il ne retenoit pas faci- *August. c.*
lement chascun en son amitié & familiarité , ains vouloit *66.*
au prealable les esprouuer & sonder leurs vertus, fidelité,
& loyauté. Ceux qu'il conoissoit estre gens vertueux , &
qui luy disoyent franchement la verité de toutes choses
(comme faisoit ce bon & sage Mecænas) & qui ne le flat-
toyent point , & qui s'employoyent de bonne volonté &
sincerement es charges qu'il leur bailloit, apres les auoir
bien essayez , il les receuoit pour ses amis. Mais comme
il estoit long & difficile à recevoir en amitié familiere
les personnes, aussi ceux qu'il auoit vne fois retenus pour
amis il ne les quittoit iamais, ains continuoit constâment
enuers eux son amitié. L'aduersité aussi est vne vraye pier-
re de touche , pour esprouuer qui sont les vrais ou simu-
lez amis : car quand vn homme tombe en quelque la-
byriuthe & trauerse, les amis simulez s'en vont, & les bõs

demeurent. C'est ce que dit le Poëte Euripides,

*Eur. p. in
Hecuba.*

*Prosperité recoit amis bons & mauvais:
Adversité les bons, qui ne faillent iamais.*



XI. MAXIME.

*Le Prince qui veut faire mourir quelqu'un,
doit chercher quelque couleur apparente, &
n'en sera blasmé pourueu qu'il laisse les
biens aux enfans.*

*Chap. 17.
du Prince.*



QUAND VN Prince (dit messer Nicolas) voudra poursuyure la mort de quelque personnage, il doit couvrir cela de quelque iuste couleur. Et le faisant mourir, il se doit abstenir de la confiscation des biens, car les enfans qui demeurent, oublient plustost la mort de leur pere, que la perte de leur patrimoine. Ioint qu'il n'y a chose qui tant face hayr vn Prince, que quand il vient à toucher aux biens ou aux femmes de ses suiets.

*Cor. Tacit.
Annal. lib.
1. & 4.*

CE CY est encores vn autre precepte tyrannique, semblable aux precedens. Car les tyrans ont ceste coutume d'imposer fausses accusations & blasmes, contre ceux qu'ils veulent faire mourir, quelque fois deuant l'exécution, quelque fois apres. Nous en auons monstté l'exemple cy deuant en autre lieu de Domitian, qui pour legeres causes & de neant prenoit occasion de faire mourir les grands seigneurs Romains, qui luy estoient suspects, comme sont ordinairement aux tyrans toutes gens de vertu qui valent mieux qu'eux. L'Empereur Tiberius (dit Tacitus) du commencement de son regne hayissoit les per-
sonnes

sonnes de vertu eminente, & les personnes aussi extreme-
ment vicieuses, ayant la vertu des vns suspecte, & crai-
gnant d'estre deshonoré & mesprisé par les vcieux.
Mais il deuint en fin comblé de tous vices & amateur de
ses semblables. Or ce qu'il hayssoit ainsi les gens de ver-
tu, fut cause qu'il pratiqua à l'endroit de plusieurs gens de
bien & d'honneur ceste doctrine de Machiauel. Car il fit
mourir vn docte & excellent personnage, nommé Cremu-
tius Cordus, parce qu'il auoit escrit vne hystoire, où il a-
uoit loué Calsius & Brutus. Il fit aussi mourir AEmylius
Scaurus, pour auoir escrit vne Tragedie qui ne luy ag-
greoit pas, & plusieurs autres par semolables couleurs, par
lesquelles il vouloit couvrir sa tyrannie. Neron sembla-
blement apres qu'il eut tué sa mere, escriuit lettres au Se-
nat, pour faire publier par tout, comment il auoit descou-
uert vne grande conspiration que sa mere auoit faite con-
tre luy, pour le faire mourir, & qu'il auoit esté contraint
de la tuer, afin de la preuenir plustost que d'estre preuenu.
Pareillement Caracalla, apres qu'il eut tué Geta son fre-
re, fit quand & quand courir vn bruit par tout, qu'il l'auoit
eschappé belle, & que son frere l'auoit voulu tuer. Brief,
c'est la maniere de faire des tyrans, d'exercer leurs cruau-
tez & vengeance sous quelque pretexte, comme enseigne
icy Machiauel. Et n'y a personne auourd'hui qui ne puis-
se bien amplifier le suiet de ceste Maxime, par notables e-
xemples. trais & recens aduenus de nostre temps. Car les
massacres de Paris exeutez le iour S. Barthelemy, & l'e-
xecution depuis faite du Capitaine Briquemaud, de Mai-
stre Arnaud de Cavaignes, du Comte de Mongommery,
& du seigneur de Mombrun, & autres semblables, ont tou-
tes esté coulourees de faulces imputations par ces messers
Machiauelistes, & par iuges iniques leurs esclaves, com-
me chacun scait.

*Dis in
Nerone &
in Anto.
Carac.*

Et quant à ce que Machiauel dir. que les enfans de
ceux qu'on fait iniustement mourir ne s'en soucient,
pourueu qu'on ne leur oste les biens, ie croy que peu de
gens luy accorderont ce point. Car tout homme qui a
cœur d'homme de bien, fera toujours plustost cas de
l'honneur & de la vie que des biens. Or il est certain que si
le successeur, soit fils ou autre parent, mesprise & ne tient

conte de pourfuyure par moyens legitimes que iustice se face de la mort iniuste du defunct auquel il aura succedé, qu'il y va de son honneur, & par les loix ciuiles est incapable & indigne de la succession. D'ailleurs l'iniure faite en la personne du pere est reputée faite au fils mesme, & au contraire: comme aussi chascun s'estime souffrir iniure quand quelqu'un de ses parens ou amis souffre. Tellement que telles executions violentes sont sans doute plus intolerables que la perte de biens, & naurent beaucoup plus fort le cœur des personnes qui ne sont destituees de l'amour naturelle enuers leur sang, & qui ont leur honneur en quelque recommandation, que toutes les autres pertes & dommages qu'on sauroit souffrir. Et cōbien que l'homme mort ne face guerre (comme les Machiauelistes tiennent pour Maxime) toutefois la mort d'un homme est souvent cause de plusieurs morts & de grandes effusions de sang, comme nous dirons ailleurs plus amplement.



XII. M A X I M E.

Le Prince doit ensuyure la nature du Lion & du Renard: non de l'un sans l'autre.

Chap. 18. 15.
du Prince.

L faut entendre (dit ce Florentin) que les hommes combattent en deux manieres: l'une avec les loix, quand les choses se traittent par la raison: l'autre avec la force. La premiere est propre aux hommes, qui ont l'usage de raison, la seconde appartient aux bestes, qui n'ont ni raison ni intelligence. Mais parce que la premiere n'est pas suffisante pour conseruer les hommes en la iouyssance des choses qui leur appartiennent, il faut que bien souvent ils ayent leurs recours à la seconde, qui est la force.

force. Parquoy il est besoyn que le Prince sache bien faire la beste & l'homme tout ensemble, comme les anciens ont enseigné, quand ils ont escrit que Chiron le Centaure, moitié homme, moitié beste, fut donné pour instructeur au Prince Achilles. Car par cela ils ont voulu donner à entendre, que le Prince doit sauoir se monstrier homme & beste tout ensemble. Estant donc le Prince contraint sauoir bien contrefaire la beste, il doit entre tous animaux choisir la complexion du Renard & du Lion ensemblement, & non de l'un sans l'autre. Car le Renard est bien caut pour se garder des filez, mais il est trop foible pour se garder des loups: & le Lion est assez fort pour se garder des loups, mais il n'est pas assez fin pour se garder des filez. Il faut dōc estre Renard pour cognoistre les tromperies, & Lion pour estre le plus fort, & espouuanter les loups. L'Empereur Didius Iulianus sceut bien iouer le Renard pour paruenir à l'Empire, en promettant aux gens de guerre grandes sommes de deniers pour se faire eslire Empereur. Car apres qu'il fut esleu, il leur ioua vn tour de Renard, & les trompa, leur bailant beaucoup moins qu'il ne leur auoit promis. Or ne sachant iouer ensemble le Lion, il fut incontinent deffait: car Seuerus, qui sauoit faire les deux, s'en vint cōtre luy à grand' force, tellement qu'il fut tué par les propres gens d'armes de sa garde, qui se rendirent du costé de Seuerus. Et cependant Seuerus voyant que le capitaine Albinus estoit en la Gaule avec puissante armee, & le capitaine Niger en Leuant, semblablement
avec

avec vn grand exercite, il ioua le Renard pour les amuser par belles paroles, afin qu'ils ne luy donnassent aucun empeschement à s'emparer de l'Empire: car il les craignoit tous deux, d'autant qu'ils auoyent de grandes forces en main, & qu'ils estoient de plus noble & ancienne maison que luy. Il leur fit donc de grandes promesses; mesme promit à Albinus de l'associer à l'Empire, & luy donner le nom & autorité de Cesar; qui estoit pareil titre qu'est auioürdhuy Roy des Romains. Et quant à Niger, il tenoit ses enfans entre ses mains come en ostage, sous couleur d'honneur & de faueur, tellement que pour ceste cause il le craignoit moins. Quand il eut ainsi arresté par ruse & renarderie Albinus & Niger, il paracheua son fait à se faire reconoistre Empereur paisible. Et apres cela, reprenant le naturel du Liõ; il tourna ses forces contre Albinus & Niger, & les desfit tous deux l'un apres l'autre. Tellement que pour bien sauoir iouer ces deux bestes de Lion & de Renard; il se rendit paisible Empereur, sans competitor. Au contraire, l'Empereur Maximin apres auoir esté esleu Empereur par les gensdarmes de son armee, ne sceut iamais iouer vn seul tour de Renard; ains seulement de Lion, qui fut cause qu'il ne dura point, & que plusieurs s'esleuerent pour l'empescher de iouir paisiblement de l'Empire: de sorte qu'à la fin il fut desfait & tué par ses propres gensdarmes.

MACHIAVEL n'a encores point traité de discours plus digne de sa suffisance que cestuy cy. Car il enseigne par ceste Maxime la maniere d'estre beste, & que c'est

c'est que le Prince doit faire pour se conduire en beste en ses deportemens. A vostre auis, est-ce peu de chose que d'enseigner à viure & se gouverner en beste? ie scay bien que les Machiauelistes diront, qu'il y a icy de la secrette Philosophie cachee, & que Machiauel veut dire qu'il faut que le Prince soit caut comme vn Renard & violent comme vn Lion, non pas qu'il marche à quatre piéds, ou qu'il se tienne aux deserts d'Arabie, ou es tasnières des bois, ou face autres semblables actions que font le Renard & le Lion. Et bien, ie suis content de leur accorder ces sens moral, & que leur maistre a voulu icy declarer quelque doctrine singuliere & memorable. Venons maintenant à l'examiner. Il dit donc que quand le Prince ne peut combattre en homme, c'est à dire par la raison, qu'il doit combattre en beste, c'est à dire vser de force & astuce. Sur quoy ie luy respondray en vn mot, que le Prince en sa querelle à la raison de son costé, ou non. S'il ne l'a pas, il ne doit point combattre contre nully, car toute guerre doit auoir fondement en raison, comme nous auons remonstré ailleurs. Si le Prince a la raison de son costé, & celuy à qui il a affaire luy fait refus de venir à la raison, alors le Prince peut iustement le contraindre par force d'armes. Et cela ne s'appelle point combattre en beste, ni en Lion, mais c'est combattre en homme vstant de raison, qui employe sa propre force corporelle, & la force de ses cheuaux, de ses armes & murailles, & de toutes autres choses offensives & defensiues, pour seruir d'instrumens & moyens à executer ce que raison commande & ordonne. De sorte que la force employee à son droit vsage, n'est autre chose qu'une seruante de raison, qui luy obeit en ses commandemens. Et partant en cela il ni a rien de la beste, & ceux qui employent ainsi leur force ne font rien qui tienne de la beste. Quant à l'astuce, ie diray semblablement qu'en guerre on peut licitement vser de ruse contre son ennemi, pourueu que la foy ni le droit de guerre n'y soyent point violez, & cela ne s'appelle point renardise ni tromperie, ains se doit appeller prudence militaire. Et partant en vstant de ruse, finelle, astuce ou prudence militaire (car tous ces noms se peuent prendre en bien) ce n'est pas contrefaire la beste, ni vser de renardise.

La force
est seruan
te de la
raison.

M A I S ie scay bien que Machiauel n'entend pas parler en cestermes, ains veut dire que sans s'arrester ni à foy ni à promesse, ni à droit avec, il est bon que le Prince vse tantost de force, tantost d'astuce & finesse, selon que l'une ou l'autre luy pourra mieux seruir, pour paruenir au but où il tend. Car de foy & de promesse, ni de droit & raison il n'en faut point parler en l'escole de Machiauel, sinon pour s'en moquer, & estimer des lourdaux ceux qui en font cas & qui s'y arrestent. Or ce n'est pas en ce lieu, ains sur vne autre Maxime cy apres, où nous parlerons à fond de ceste matiere de tenir la foy & promesse: mais ie veux icy seulement monstrier, que ces astuces & finesse dont Machiauel entend parler, ne succedent iamais gueres bien à ceux qui en vsent, & que le plus souuent ils tombent eux mesmes en leurs propres filez.

*T. Livius
lin. 7. Dec.
3. & lib. 5.
Dec. 4.*

Q U A N D Annibal eut attrappé, par le moyen d'une embuscade, le capitaine Marcellus lieutenant general de l'armee Romaine (qui fut tué sur la place) il trouua dessus luy son cachet. Incontinent il s'aduisa d'une ruse & astuce, assavoir de supposer & escrire (comme il fit) des lettres aux Selapiens (qui estoient pres de là) au nom de Marcellus, par lesquelles il leur mandoit que la nuit prochaine il se retireroit à Selapie, & qu'ils tinssent la garnison de la ville preste. Crispinus lieutenant de Marcellus, qui fauoit qu'Annibal estoit le maistre à inuenter des ruses, se doutant de ceste-cy, manda soudain par toutes les villes, que Marcellus estoit mort, & son cachet es mains d'Annibal, & qu'ils n'adioustaissent foy à aucune lettre sous le nom de Marcellus. Les Selapiens ayans receu cest aduertissement, & les lettres aussi d'Annibal, mirent toute leur garnison en armes, & comme Annibal approcha de la ville, il fit marcher les premiers ceux qui fauoient parler langage Romain. Arriuez qu'ils furent à la porte, ils appellerent les gardes d'icelle, qui quant & quant (faisans bonne mine) leuerent le machicoulis en haut, & laisserent entrer de ceux d'Annibal environ six cents, puis laisserent retomber ledit machicoulis, & mirent en pieces ceux qui estoient entrez. Qui fut cause qu'Annibal fut attrapé en son piege? Ce fut qu'il estoit desia tout conu & descouuert pour vn renard, tellement qu'on luy faisoit son-

soyent donner dedans ses propres filez, comme on fait ^{Conseil} aux renards, quand on tend à rebours. Et à la verité on ^{d'astuce} void le plus souuent que telles astuces, qui sentent de la ^{perilleux,} perfidie, ne succedent gueres bien. Car (comme disoit le capitaine Quintius aux Aetoliens) les conseils fins & audacieux sont de prime face fort agreables & plaisans, mais ils sont durs & difficiles à conduire, & tristes à l'issue.

Sur ce propos d'astuce & finesse, est fort memorable ^{T. Livius} l'advis du Senat de ces anciens Romains. Les Romains ^{lib. 2. Dec.} estans sur le point de mouoir guerre contre Perseus Roy de Macedone, ils luy enuoyerent premierement Ambassadeurs, & entre iceux Mortius Philippus, pour sauoir les desseins de ce Roy, & sentir s'il voudroit reparer les fautes & iniures qu'il auoit commises contre les Romains. Ces Ambassadeurs trouuerent ce Roy mal preparé à faire la guerre, & mal disposé tout ensemble à reconnoistre & reparer ses fautes. Cela fut cause qu'ils l'amuserent de bourdes, luy faisans entendre qu'il ne deuoit rien esperer qu'amitié des Romains, & qu'ils entendroyét facilement à faire vne bonne paix ou vnes trefues avec luy, & luy ayant donné ceste esperance s'en retournerent à Rome. Arruez qu'ils furent, ils declarerent en plain Senat tout ce qu'ils auoyent negocié en leur Ambassade, & sur tout comment ils auoyent amusé Perseus sous vne esperance de paix ou de trefues, en quoy ils estimoyent auoir fort bien besongné. Mais là dessus les vieux Senateurs commencerent à dire, qu'ils n'aduouoyent ni reconnoissoyent ^{Traits} point ces traits pour Romains, & que leurs ancestres n'aduoyent point en ceste coustume de vaincre leurs ennemis ^{d'astuce} par ruses & finesse, ni par batailles nocturnes, ni par fuite ^{reiettez} simulée & retour à l'impourueu, ni par autres astuces, ^{des Ro-} mais par la vraye & naïfue vertu. Car ils souloyent ^{mainz.} denoncer la guerre deuant que la commencer, voire quelques fois assignoyent lieu de bataille. Que leurs deuan- ciers meus de ceste sincerité & loyauté ne voulurent point employer le medecin du Roy Pyrrhus leur ennemy, lequel medecin leur offroit d'empoisonner son maistre pour quelque somme d'argent, ains descoururent à ce Roy la desloyauté de ce sien medecin. Que par ceste sincerité ils ne voulurent se saisir des enfans des Falis-

ques, qui leur furent liurez par le pedagogue d'iceux mesmes, ains renuoyèrent aux Falisques ledit pedagogue tout lié & attaché. Et que tels traits sont vrayement Romains, non pas d'vser des ruses & fineses Puniques, ni de l'astuce des Greis, qui estiment plus honnorable de tromper leur ennemy que de vaincre. Et qu'il est bien vray que quelques fois pour vn coup telles reuardises rencontrent, mais que iamais l'ennemy vaincu par ruses ne se tient pour vaincu, ains celuy seulement qui se reconoit auoir esté guerroyé & surmonté par la vraye vertu, sans dol ni astuce. Voila quelle estoit l'opinion de ces vieux & sages Senatours, qui reiettoient & mesprisoyent ces reuardises dont Machiuel fait si grand cas.

*Froissart
liv. x. cha.
88. 89.*

L'AN M. CCC. LXX XIII. le Duc d'Aniou frere du Roy Charles le Sage s'en alla en Italie avec vne armee puissante, pour conquester Naples & Sicile. Entre autres seigneurs qui luy firent compagnie en ce voyage, fut le Comte de Sauoye, qui menoit avec luy bonne compagnie de cheualiers. Comme ils furent en l'Apouille & Calabre, voyans que nul ne leur resistoit, ils commencerent incontinent à deuiler du lieu où se pourroit trouuer resistance, & fit-on saoir au Duc d'Aniou que la plus forte place de tout le pays c'estoit le chasteau de l'œuf de Naples, qui est basti en mer, dans lequel Charles de la Paix competeur audit Royaume de Naples tenoit bon. Ainsi que le Duc d'Aniou s'enqueroit par quel moyen il le pourroit audir, voicy venir vn enchanteur, qui luy dit qu'il le luy feroit bien gagner, aussi bien qu'il l'auoit fait auoir à Charles de la Paix qui le tenoit. Et comment? luy dit le Duc d'Aniou. Sire, respondit l'enchanteur, ie feray esleuer de la mer vne grosse nuce espesse, qui aura forme de pont, si que vos ennemis auront peur, & se rendront à vous. Voire mais, repliqua le Duc, pourra-on passer sur ce pont? Sire, dit l'enchanteur, ie ne veux pas asseurer cela, car incontinent que ceux qui y passeroient feroient quelque signe de la croix, en croisant les iambes ou les bras ou autrement tout tomberoit par terre & iroit à neant. Le Duc d'Aniou se print à rire. Puis manda le Comte de Sauoye pour auoir son conseil sur ce fait, auquel il fit le recit de tout ce que l'enchanteur promettoit. Adonc le Comte de
S auoye

Sauoye dit au Duc d'Aniou, Monsieur ie vous prie quand il vous reuiendra trouuer me l'enuoyer en mon logis; car ie le veux vn peu interroguer. Le Duc d'Aniou le lendemain le luy enuoya. Quand cest enchanteur fut au logis du Comte de Sauoye, le Comte luy dit, Et bien, maistre, vous dites que vous nous ferez bien auoir le chasteau de l'œuf. Ouy monseigneur, respond l'enchanteur, car ie l'ay fait auoir à Charles de la Paix qui le tiét à present, lequel me craint plus que toutes les forces qu'o y sauroit mener. Et bien, repliqua le Cōte, ie le veux deliurer de ceste peur, & ne veux point qu'on die que tant de braues cheualiers que nous sommes n'ayons peu vaincre vn si foible ennemy que Charles de la Paix, que par le moyen d'un enchanteur. Sus tost, qu'on face venir vn bourreau pour trencher la teste en ceste court à cest abuseur. Cela fut fait, & eut ce maistre enchanteur la teste trenchet, par le cōmandement de ce gentil Comte, qui ne voulut point vaincre par rusé & enchanterie, ains par la vraye & naturelle vertu. Et à la verité les cœurs genereux desdaignent tousiours ces astuces & finesse, lesquelles aussi ne peuent guères long temps valoir, car des qu'un Prince ou vn capitaine ont le bruit d'en vser, on s'en donne garde, & lors mesmes qu'ils veulent besongner rondement, on cuide tousiours qu'ils veulent vser de finesse & tromperie. Et s'il succeda bien à Seuerus d'en vser, il ne succeda pas bien à tous ni à la plus part. Et fut grandement Seuerus diffamé de telles fraudes, mais ses autres grandes vertus le firent prospérer.

M A I s doit-on appeller ou bestise ou malice ce que Machiauel dit de Chiron? Où a-il leu que Chiron fust homme & beste? qui luy a dit qu'il fut baillé au Printe Achilles, pour luy enseigner ceste belle science d'estre homme & beste tout ensemble? Xénophon dit que Chiron fut frere de Iuppiter (tant le fait-il grand) plein de grand savoir, & de toute vertu, generosité, pieté & iustice. Il dit bien plus, que Esculapide, Nestor, Amphiaras, Peleus, Telamon, Theseus, Vlysses, Castor, Pollux, Eneas, Achilles, & presque tous les grâds personnages, que la Grece a mis au rang des Dieux, ont appris de luy la vertu, dont ils ont acquis louange immortelle, & reputatiō d'estre Dieux. Il dit aussi que Chiron ne fut point du tēps d'Achilles, ains

long temps deuant: mais parce que le Prince Achilles fut instruit & nourry en sa discipline, vertu & maniere de viure, l'on dit qu'il a esté l'instructeur d'Achilles. Bien est vray que les Poetes ont dit que c'estoit vn Centaure, à cause qu'il se plaistoit à picquer les cheuaux, & à la chasse: qui sont exercices bien dignes des Princes. Mais bien que il aimast les cheuaux, & l'exercice de cheualerie, il n'estoit pas pourtant estimé tenir rien de la beste, ains plusost de la Diuinité, comme estant doué de toutes vertus excellentes, qui font approcher les hommes de Dieu, & qui les esloignent des bestes. Et partant le void la bestiale malice de Machiauel, qui se veut seruir à faulces enuies de l'exemple de ce vaillant & genereux Prince Achilles, pour persuader au Prince de ne faire point de difficulté de se gouuerner à l'imitation des bestes: veu que Achilles fut instruit (comme il dit) par Chiron le Centaure, homme & beste, qui luy apprint comment il falloit viure en homme & en beste. Car cela est faux & controuué, & tenoit Chiron plusost de la Diuinité que de la bestise, & ne fut oncques Achilles instruit qu'en toutes vertus heroïques: & ne lisons point que iamais il ait fait tour de renardise ne tromperie, ni autre chose indigne d'un Prince magnanime bien nourry & instruit en toutes hautes & Royales vertus.

Mais puis que Machiauel se travaille tant à persuader au Prince de sauoir faire le Lion & le Renard, pourquoy ne leur persuade il aussi de porter ces deux bestes en leurs armoiries: Nous en voyons assez qui portent des Lions (parce que c'est vne beste qui tient quelque traits de vertu & generosite) mais on n'en void point qui ayent fait pourtraire en leurs escussions & armoiries des renards. Car tout homme genereux & aimant la vertu desdaigne & hait l'astuce, tromperie & renardise, comme choses indignes de gens magnanimes. Les Machiauelistes, qui estiment estre bien conuenable à vn Prince de sauoir faire le Lion & le Renard, deussent au moins porter (pour mieux authoriser ceste Maxime) des renards en leurs armoiries. Mais ils ne veulent pas estre conus ce qu'ils font afin de mieux tromper & abuser le monde, & de peur que on ne crie apres eux, Au renard, au renard.



XIII. M A X I M E.

Cruauté qui tend à bonne fin, n'est reprehensible.

ROMULVS (dit Machiauel) au commencement de son regne tua Remus son frere. Et encores depuis fut consentant à la mort de Tatiüs Sabinus, lequel il auoit associé en sa Royauté, pour vnir ensemble en vne mesme cité les deux peuples, Romains & Sabins. Il sembleroit à plusieurs gens de gros esprit que Romulus auoit mal procedé, de commencer son regne par meurtre de son propre frere, & que cela estoit chose de mauuais exemple. Mais quant à moy (dit messer Nicolas) ie suis bien d'autre opinion: car c'est vne Maxime generale, qu'il n'est possible de bien policer par nouueaux reiglemens vn estat public, s'il y a plus d'vn entrepreneur qui s'en mesle, ains faut qu'il n'y ait qu'vne seule personne & vn seul esprit à tout faire, regler & ordonner. Et partant le Prince qui desire paruenir à ce poinct, ne sera digne de reprehension aucune, s'il fait quelque exploit extraordinaire pour y paruenir. Car la violence qui tout gaste & destruit est grandement à reprendre, & non pas celle qui tend à mieux ranger les choses. Partit Romulus est digne de louage d'auoir luy mesme tué son frere, & d'auoir fait tuer Tatiüs son compagnon, pour pouuoir seul mieux establir vne bonne police à Rome, cōme

*Discours
liv. 1. ch. 9.*

il fit depuis, y erigeant vn Senat, par lequel il se conseilloit en tous affaires de paix & de guerre, & fit faire de bons reiglemens & ordonnances. Sèblable louange est deue à Agis Roy de Sparte, lequel voulant reformer l'estat corrompu des Lacedemoniens, & restablir en vsage les anciennes ordonnances de Lycurgus, conoissant que les Ephores le pourroyent empescher & contredire en ses desseins, les fit tresbien tuer. Dequoy il acquit grande renòmee, voire autant ou plus grande, que n'auoit fait Lycurgus mesme, premier auteur desdictes ordonnances. Vray est qu'Agis ne peut paracheuer ses bons desseins, à cause de la malheureuse descente des Macedoniens, qui luy vindrent faire la guerre & le vainquirent, de sorte que ses belles entreprises furent rompues.

IL ne se fit iamais meurtre ni cruauté qui n'ayent esté palliez de quelque couleur, par ceux qui les ont commis. Les vns se couurent de iustice, disans que ce qu'ils ont fait est fondé en bonne raison & equité, & que la iustice n'en eust pas moins ordonné que ce qu'ils ont executé, & que leur execution est vne abbreviation de iustice, qui est autrement trop longue. De sorte qu'en lieu de meurtriers & assassins ou massacreurs ils n'ont point de honte de se dire abbreviateurs de iustice. Et pourquoy en auroyent ils honte, veu que la iustice d'aujourd'huy est exercee d'une sorte, qu'on la fait seruir de palliation & couuerture d'assassinemens, meurtres & vengeance? L'on void bien à l'œil qu'en plusieurs endroits la iustice ne sert qu'à prester son nom, à ceux qui veulent estre vens bien faire en faisant mal contre leurs propres consciences, suyans en cela la doctrine de Machiauel. Les meurtriers & assassins donques pourront bien d'icy en auant se couvrir du nom d'abbreviateurs de iustice sans reprehension, puis que les gens de iustice se meslent de leur mestier, & font faire des

executions aussi iniques & meschantes qu'eux. Tant y a que les vns & les autres (suyuans ceste doctrine de Machiauel) se couurent d'une bõne fin, & disent que c'est pour minister & exercer iustice qu'ils font leurs dites executions. Les autres couurent leurs meurtres d'une autre fin, assauoir du bien public, disans que leurs meurtres & assassinats sont faits pour euitier vn plus grand mal, qui eust peu aduenir par celuy ou ceux qu'ils auront tué & meurtroy. Il y en a qui prendront couerture de paix & tranquillité, & diront que les meurtres qu'ils ont faits ou fait faire, ont esté executez pour establir paix, & faire cesser les troubles. Brief, il ne se trouuera iamais meurtrier qui ne doye estre iustifié, prisé & remuneré, suyuant ceste doctrine de Machiauel, parce que tous meurtres, massacres & assassinats se trouuerõt tousiours faits à bonne fin, & n'auront iamais les violens executeurs faute de couleur pour pallier leurs actes sanguinaires, inhumains & detestables. Mais aussi quelques palliations & couleurs qu'ils prennent, l'ouurage monstre tousiours quel est l'curier, & tousiours à la fin leurs couleurs se desfluent, comme le fard des putains: de maniere que tout conté & rabattu, le meurtre se trouue finalement tousiours estre meurtre, & les assassinats assassinats, & les massacres massacres, & les meschans meschans. Ils ont beau faire le renard, suyuant l'enseignement de Machiauel, car tousiours on les reconnoit aussi en fin pour renards. Et si bien ils en trompent quelques vns deuant qu'estre reconus, ils sont bien aussi par apres punis au double du profit qu'ils ont fait à tromper, quand nul ne les veut plus croire ni se fier en eux en sorte que ce soit, non pas mesmes lors qu'ils ont intention & volonté de ne tromper point. Car tousiours on presume d'eux ce qu'on doit presumer de trompeurs & meschans, qui sont sans foy & sans promesse, parce qu'on les tient pour tels, & ne les peut on tenir pour autres, suyuant leurs actions & deportemens passez. Voila donc le premier mal qui procede de la doctrine de Machiauel, c'est que ceux là mesmes qui la pratiquent s'entrouuent mal, & en sont descriez, hayez & malvoulus de tout le monde.

L'AUTRE inconuenient qui s'ensuit de ceste Maxime, est que si le Prince se licencie à faire meurtres sous couleur de iustice.

Meurtre
est tousiours
meurtre,
à quelque
fin qu'on
le face.

Cruauté
renuoyée
à iustice.

leur de bonne fin , il rompra l'orde de iustice , qu'il doit obseruer à punir les delinquans, & renuersera tout ce que dessus dessous, & mettra son Estat & son pays en cōfution & peril. Car des que la iustice va mal, tout va mal, & quand elle va bien, tout va bien , comme nous monstrerons ailleurs plus à plain. Itē, iamais les meurtres & massacres ne demeurent longuement impunis , car Dieu leur enuoye incontinent leur salaire , comme il en print à Romulus (dont Machiauel allegue l'exemple) qui fut iniuste meurtrier, & en fin meurtry. Et de nostre temps nous en voyōs assez d'exemples, & croy que nous en verrons bien d'auantage en ceux que la main de Dieu n'a pas encores attrappez. Or entre ces maux & inconueniens qui vont ordinairement comme talonnant les meurtriers, & les suivent iusques à leurs tombeaux, avec les furies, frayeurs & tourmens qui exagitent continuellement leurs consciences, ie pourrois icy alleguer, pour confutation de ceste Maxime, ce que dit saint Paul, qu'il ne faut point faire mal afin qu'il en vienne bien. Mais i'ay desia declaré ailleurs que ie ne veux point employer si sacrees armeures que de la sainte Esriture pour combattre ce profane & meschant Atheiste cy, ains luy veux bien donner cest auantage, de le combattre en tout & par tout avec ses propres armes, à sauoir des auteurs profanes & Payens, qui n'ont point esté Chrestiens, & qui en cela seul luy ressemblent. Car en autres choses il ne tient rien d'eux: & mesmes en la matiere dont nous parlōs, ils ont esté bien esloignez de sa detestable doctrine.

T. I. in fine
lib. 1. & 2.
Dec. 1.

QVAND Tarquin le Superbe Roy de Rome vid qu'il auoit tant fait par les beaux deportemens, qu'il auoit perdu l'amitié de les suiens, adonc il resolut de se faire obeyr par crainte. Et pour ce faire euoqua à soy la conoissance des causes capitales contre les grands, qui souloit appartenir parauant au Senat, afin de se faire mieux craindre & obeyr, & faisoit mourir ceux que bon luy sembloit, sous quelques pretextes colorez, visant à ceste fin de bien assseurer son Estat. Mais comment l'assseura-il? C'est qu'il fit tant, en pratiquant ceste doctrine de Machiauel, qu'il se fit extremement hayr de tout le monde, de sorte que ses suiens ne pouans plus porter sa tyrannie, le chasserent,

rent, & estant depossédé de son Royaume il mourut pauvrement.

Et tant s'en fait que les anciens Romains se pleussent à tuer & massacrer ceux qui ne le meritoient point, que mesmes les supplices trop rigoureux des delinquans leur estoient en horreur. Comme le supplice de Matus Suetius Albanois, qui fut tiré à quatre cheneaux, à cause d'une estrange & damnable trahison qu'il auoit machinée. Car combien qu'il meritaist d'estre ainsi traité, toutesfois les Romains eurent la cruauté de ce supplice en si grand desdain & abomination, que tout le monde destournoit les yeux (dit Tite Liue) pour ne voir point vn si vilain spectacle, & fut la premiere & la derniere fois que iamais ils vserent de ceste rigueur de supplice.

PAREILLEMENT il delpleut grandement aux Romains ce qu'aucuns (pensans bien faire) firent tuer vn Tribun du peuple fort seditieux, nommé Genutius, qui ne cessoit de troubler la chose publique, par les diuisions & esmotions auxquelles il incitoit le menu peuple. Si ce Genutius eust esté mis en preuention de iustice, on eust bien trouué en luy dequoy le condamner. Mais il y auoit vn mal, c'est qu'on ne luy eust osé mettre la main dessus, à cause de la reuerence de son estat, durant l'annee d'iceluy, ains faloit necessairement luy laisser faire son despit, ou bien resister à ses desseins par autres moyens que par accusation, & attendre de le criminalizer lors qu'il seroit hors d'office. Cela sembloit bien vne belle couleur pour en faire la despesche, afin d'obuier à troubles & seditions que ce Tribun suscitoit. Ce neantmoins l'exécution par voye de fait qui en fut faite fut trouuée mauuaise, & de tresmauuais exemple & conséquence, & fut cause de grands maux & brouillis qui s'en (uy)rirent.

Et quant à ce que Machiuel escrit, que Romulus fit tuer Tatius son compagnon au Royaume, pour mieux pouuoir reigler & policer la ville de Rome, cela est faux. Car les historiens tesmoignent, qu'apres qu'il eut fait faire ceste execution, il deuint cruel & superbe enuers les Senateurs, exerçant tyrannice en plusieurs choses. Tellement que les Senateurs mesmes le tuerent en plain Senat, & le decouperent en petis lopins, & chacun emporta le

Dionys. Halic. lib. 2.

T. Livius li. 1. Dec. 1.

Plutarque in Romulo.

sien, de sorte que par ce moyen ne se trouuant point de corps de Romulus, ils attirerēt vn quidam qui affermoit qu'il l'auoit veu enuoler au ciel. Et eux aidans à ce bruit, le mirent en la letanie des Dieux, & persuaderent au peuple qu'il estoit monté aux cieux en corps & en ame. Tant y a qu'ils luy dōnerent son salaire du meurtre de son frere Remus, & de son compagnon Tatiſus, & le meurtrirent comme il les auoit meurtris. Car en somme, c'est vne reigle generale, que les meurtriers sont tousiours meurtris, laquelle reigle n'a gueres d'exceptions.

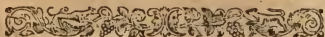
Et quant à ce que dit Machiauel, que pour bien policer & reigler vn Estat public, il ne faut qu'une seule personne qui s'en mesle, lon a tousiours veu pratiquer le contraire. Quand les Romains voulurent par bonnes loix & ordonnances policer l'Estat de la chose publique, ils considererent que le nombre de deux Consuls (qui estoient adonc leurs souverains Magistrats) estoit trop petit. Et par tant ils mirent en surſoyance ceste sorte de Magistrats, & en lieu d'eux eleurent dix Potentats, auxquels ils donnerent mesme autorité qu'auoyent parauant les Consuls, & notamment leur donnerent pouuoir & charge expresse de faire loix & ordonnances, pour la police, reiglement & iustice de la chose publique. Et de fait, ils firēt les loix des douze Tables, qui ont longuement duré apres eux, voire y a encore auourd'hui aucunes loix d'icelles qui sont en obseruace. La raison naturelle aussi nous montre, qu'une loy & vn reiglemēt fait & examiné par plusieurs cerueaux doit estre meilleur, que quand il est fait par vn seul. Et par ce que i'ay touché ce poinct ailleurs assez amplement, ie ne l'enfonceray plus auant.

Et touchant le conte que fait Machiauel d'Agis, Plutarque en sa vie en parle bien autrement. Car il dit que ce fut la plus douce & benigne personno qui fust au monde, qui tâcha de reformer l'Estat de Sparte, par tous bons & honnestes moyens, & de remettre en vigueur & vsage les anciēnes loix de Lycurgus. Et pource que les Ephores s'opposoyēt à ses desseins, il pratiqua que Lyfander & Ageſilaus tuſſent auancez à cest estat d'Ephiores, comme ils furent. Mais Ageſilaus gagné d'auarice cala la voile, & ne tint la main à effectuer le saint deſſein du Roy Agis, de
sorte

*T. Livius
lib. 3. Dec.
1.
Dionys.
Halicar.
lib. 10.*

*Plut. in A-
g. de &
Cleom.*

sorte qu'il n'en peut venir au dessus, & demoura ceste reformation à faire. Voila ce qu'en dit Plutarque, qui ne dit point qu'Agis fit tuer les Ephores, ains au contraire que les Ephores firent mourir Agis, & ne parle point de ceste descente des Macedoniens: & ne sçay où Machiavel a peché ce qu'il en dit, sinon qu'il l'a prins en son cerueau, de maniere qu'il n'en doit rien à personne, puis que c'est de son creu. Et commēt qu'il en soit, il ne le peut auoir appris d'aucun auteur qui ne soit tousiours conuaincu de mensonge par le docte Plutarque, qui en parle en la sorte que ie vien de dire.



XIIII. MAXIME.

Il faut qu'un Prince exerce cruauté tout à un coup, & face plaisir peu à peu.

OCCUPATEUR d'une domination *Chap.^{1^{re}}.
du Prince.* (dit ce messier Florentin) doit de premiere entree expedier toutes les cruantez qu'il void estre à faire, pour n'auoir occasion d'y retourner plusieurs fois, afin que par apres par gracieux traitement il puisse appriuoiser ses suiets. Car les offenses se doyuent cōmettre ensemble tout à un coup, à celle fin qu'estans moins souuēt senties par les suiets, elles les irritēt moins. Et tout au rebours, faut faire les plaisirs petit à petit, afin qu'en les reiterant plusieurs fois, lon en imprime mieux la saueur dans le cœur à ceux à qui on les fait. Il est vray que plusieurs ont esté, qui pour auoir esté cruels n'ont peu conseruer long temps en paix leur Principauté: mais cela leur est aduenu, parce que leurs cruantez

n'ont esté bien exercees. Or on les peut estimer bien exercees, quand elles se commettent vne seule fois, cōme par necessité de s'asseurer, & de couter plus grand inconueniēt, & pour l'augmentation du bien public. Agathocles Sicilien, par la pratique de ceste Maxime, deuint Roy de Syracuse. Ce galand estant fils d'un potier fut toute sa vie homme de tresinauuaise vie & plein de vices, toutesfois il accompagna ses vices d'une braueté de courage, & se mit à suyure les armes. Petit à petit il fit tant par ses iournees, qu'il vint à estre Præteur de Syracuse, & estant en cest estat, desirant se faire Roy & Seigneur de la ville, & vsurper la tyrannie, il fit vn iour assembler le peuple & le Senat de Syracuse, faisant entēdre qu'il vouloit mettre quelque chose de grāde importāce en deliberatiō. Le peuple & Senat estant assemblé, au mot du guet qu'il auoit donné à ses satellites, il fit mettre à mort tous les Senateurs & les plus notables du peuple, & par ce moyen se rendit seigneur souverain de la ville sans aucun empeschement. Qui considerera donc la prudence dōt vsa Agathocles, & la grandeur de son courage à entreprendre & executer si grand' chose, lon ne le iugera point inferieur à tout autre Capitaine qui ait esté. De nostre temps regnant Pape Alexandre VI. Oliuier de Ferme fut nourry ieune & esleué par vn siē oncle maternel nommé Iean Foglian, qui l'enaoya pour apprendre la guerre sous la charge du Capitaine Paul Vitel, afin que ayant bien appris l'art militaire, il peut paruenir à quelque degré d'honneur. Cest Oliuier estant galand

galand & dispos de sa personne, & de bon esprit, apres auoir suyui quelque temps la guerre à la foudre, se fascha de ceste basse maniere de viure, & se delibera avec l'aide d'aucuns citadins de la ville de Ferme (dont il estoit) d'vser d'une surprise, & se rendre maistre & seigneur de la ville. Pour paruenir à ce poinct, il escriuit vne lettre à son oncle Iean Foglian, par laquelle il mandoit, qu'ayant este long temps hors de son pays sans voir ses parës & amis, il desiroit les aller visiter. Et afin que ceux de la ville conussent qu'il auoit acquis de l'honneur à la suite de la guerre, il desiroit y entrer le plus honnorablement que faire se pourroit, acompagné de cent cheuaux de ses amis & seruiteurs. Le priant qu'il voulut faire que on luy vint au deuant en honneste equippage, & que cela seroit non seulement à son honneur, mais aussi de luy qui l'auoit nourry, & qui estoit son oncle. Messier Iean fut bien ioyeux de ceste nouuelle, & ne fit aucune faute d'apprester tout ce qu'il fut possible pour honorer son neveu, de sorte que ceux de la ville luy firent vn fort honorable accueil, & le menerent descendre à l'hostel de ville, où il passa quelques iours, faisant cependant tous ses apprests pour l'execution qu'il auoit entreprise. En fin il dressa vn festin fort solennel, auquel il cōua son oncle & tous les plus apparens personages de la ville de Ferme. Sur la fin du banquet il mit quelques propos de consequence en auant, touchant le Pape Alexandre & son fils le Duc de Valentinois & leurs entreprises & menées. A quoy son oncle entre-

meſſa quelques reſponſes. Mais Oliuier ſe prenant à ſouffrire, leur dit que c'eſtoyēt propos dont il falloir parler en lieu plus ſecret. Et là deſſus leur donnant à entendre qu'il leur vouloit deſcouvrir quelques ſecrets de ceſte matiere, il les retira à part en vne chambre, & auſſi toſt que ſon oncle & les autres notables furent là aſſis, ſoudainement entra quelque nombre de ſoldats, qu'il auoit ap- poſtez & cachez en quelque endroit là pres, qui maſſacrèrent & tirent à mort en vn momēt ſon propre oncle & tous les autres de la compagnie. Ce meurtre eſtant executé, Oliuier ſuyui de ſes ſoldats & complices, court & rauage toute la ville, aſſiege le Magiſtrat ſouuerain dans le Palais, & fait tant que finalement chaſcun fut contraint luy rendre obeiſſance. Cela fait, il ſe fit ſeigneur ſouuerain de la ville, & y eſtablit quelque gouuernement politique, & fit tuer tous ceux qui pouuoyēt eſtre malcontens de ce changement, & qui luy pouuoyēt auçunement nuire. Et peu de temps apres, par bonnes ordonances ciuiles & militaires, ſe rendit non ſeulement aſſeuré en la ſeigneurie de la cité de Ferme, mais auſſi ſe faiſoit deſia redouter de tous ſes voiſins. Mais le malheur fut qu'il ſe laiſſa tromper à Ceſar Borgia, qui l'attira par belles paroles à Synigallia, ou il le fit empoigner, puis le fit pèdre & eſtrangler. Mais ſans ceſte male aduenture, il eſtoit homme pour faire de grand's choſes.

MACHIAVEL continuant à donner au Prince des preceptes tyrauniques, luy enſeigne par ceſte Maxime vn moyen fort exquis pour appriuoier vn peuple nouuellement reduit en obeiſſance, & pour entrer en la
bonne

bonne grace d'iceluy. C'est, dit-il, qu'il faut que le Prince d'entree tout en vn coup face quelque beau deluge de gés, tuant & massacrât tous ceux qui luy sont suspects. Les autres qui resteront, il les pourra ramener puis apres doucement, & les rassurer, en leur faisant plaisir peu à peu. Mais ie vous prie, y a il homme si brutal au monde, qui ne voye l'absurdité & meschanceté de ceste doctrine? Cōment se-
 roit il possible qu'un Prince se sceust faire aimer ni obeyr ^{Criminē grande ne}
 en vn pays nouuellement conquis, en vsant de ceste bar-^{te peut ef-}
 barie, veu que ceux là mesmes qui vsent de toute la dou-^{facier des}
 ceur qu'ils peuvent, ont bien peine à gagner ce point? Il
 est certain qu'il n'y a nation si effeminee & seruite, qui ne
 se fust tailler en pieces, deuant que faire ioug à vn Prince
 qui auroit occupé sur eux domination, s'il auoit fait vne
 entree si cruelle & sanguinaire comme Machiuel con-
 seille. Que si la force contraignoit vn tel peuple à faire
 ioug pour vn temps, il seroit impossible que cela durast
 sinon autant que la force dureroit. L'exemple qu'il alle-
 gue d'Oliuier de Ferme le monstre bien, car il ne dura
 gueres, non plus que Cæsar Borgia, qui par semblables
 moyens auoit vsuré la domination de la Romaine,
 comme a esté dit ailleurs. Mais sauroit-on imaginer vn
 acte plus cruel & detestable que celuy que raconte Ma-
 chiucl d'Oliuier de Ferme? qui massacra meschamment
 (sous pretexte d'amitié) ses propres parens, & ceux qui
 luy auoyent fait tout l'honneur & bon accueil qu'il
 leur auoit esté possible. Et toutesfois Machiuel pro-
 pose ce bel exemple à imiter au Prince, comme il a desia
 fait l'exemple de Cæsar Borgia. Et quant à Agathocles, il
 est vray (comme Suidas & autres escriuent) qu'il vsurpa la
 tyrannie en Sicile, en faisant tuer par trahison & perfidie
 les principaux de Syracuse. Mais quelle fin fit il autrui? Tel-
 le qu'il meritoit. Car voulant agrandir sa domination sur
 l'Italie, il se mit à y pratiquer des intelligences, qui ne luy
 tindrent parole. De maniere que ses desseins ayans esté
 rompus & mis à neant, par les mesmes moyens de trahi-
 son & perfidie, par lesquels il s'estoit fait grad, il en mou-
 rut de chagrin & despit. Ne sont ce pas tousiours les iuge-
 mens de Dieu, qui ruine les Tyrans par les mesmes moyens
 qu'il les a laissés auancer? Cependant quoy qu'Agathocles

ait fait meschante fin, comme aussi il auoit demené meschante vie, Machiauel l'ose bien parangonner aux grands & vertueux Capitaines qui ont esté, & le proposer à imiter au Prince. De sorte qu'on void bien que ce meschant Atheïste n'a autre but en ses liures, que de persuader au Prince de deuenir Tyran & meschant, embrassant tous vices, & chassant toute vertu. Or i'ay assez cy deuant discouru des effets de sa cruauté: ie n'en parleray donc pas icy dauantage.

Mais n'est-ce pas vne raison feriale, de dire que la cruauté doit estre exercee tout en vn coup, afin qu'elle ne soit trop souuent sentie, si lon l'exerçoit peu à peu à plusieurs fois? Et quoy? celleq seroit exercee tout en vn coup ne la sentiroit-on qu'à l'heure mesme qu'elle seroit exercee? Au contraire, lon void que ces grandes cruauitez qu'on commet contre grand nombre de personnes, naturent & irritent tellement les cœurs de tous parens & amis des meurtris, qu'ils s'en ressentent toute leur vie, voire que quelque fois laplaye en saigne iusques à la troisieme race. Mais ces cruauitez qui se commettent à plusieurs & diuerses fois, ne penetrent point si auant dans le courage, & ne picquent point si viuement les hommes, bien que la continuation face croistre le mescontentement. Aussi ne peut on nier que ce ne soit chose plus espouuantable & horrible à nos sens, de voir vn grand carnage & vn grãd tas de personnes meurtries, que d'en voir seulement vne ou deux. Et ne seroit possible qu'on se peust iamais promettre doux traitemēt d'un Prince, qui auroit pratiqué vne telle execution generale que Machiauel conseille, quelque beau semblant qu'il fist puis apres de vouloir se comporter humainement & en douceur: car ceste premiere apprehension de sa cruauté se trouueroit si fort ficee & engrauee dans le cerueau des hommes, que nulle demonstration de douceur & humanité qui s'ensuyuroit ne l'en pourroit defraciner.



XV. MAXIME.

Vn Tyran vertueux, pour maintenir sa tyrannie, doit entretenir partialitez entre ses suiets, & tuer les amateurs du bien public.



E plus souuent (dit Machiauel) il ad-
 uiēt es pays qui sont gouvernez par vn
 Prince, que ce qui luy est vtile est dom-
 mageable à ses suiets : & ce qui est vtile
 à ses suiets, luy est dommageable. Qui est la cause
 pourquoy les Princes bien souuent deuiennent
 Tyrans, aimans mieux leur proufit que de leurs
 suiets. Mais aussi à l'opposite cela est bien souuēt
 cause qu'ils s'esleuent contre le Prince, ne pou-
 uans endurer sa tyrannie & oppression. Le Prin-
 ce donc qui vouldra obuier à ce que ses suiets ne
 monopolent ensemble, pour s'esleuer contre sa
 tyrannie, doit nourrir & entretenir entre eux par-
 tialitez & inimitiez: car par ce moyen il aduiendra
 que se desfians les vns des autres, & craignās
 que l'vn n'accuse & decele l'autre, ils n'oseront riē
 entreprēdre. Avec cela, il faut qu'il face tuer ceux
 qui aiment la liberté & le bien public, & qui sont
 ennemis de tyrannie. Si Tarquin dernier Roy
 de Rome eust bien obseruē ceste Maxime, &
 eust fait tuer Brutus, il ne se fust trouuē person-
 ne qui eust iamais osé rien entreprendre contre
 luy, & eust tousiours exercé sa tyrannie à plaisir
 sans contredit.

*Discours
 li. 2. cha. 24.
 li. 3. cha. 9.*

CY deuant Machiauel a môstré comment il faut par-
 uenir à la tyrannie, a fauoir en exerçant toute sorte
 de cruauté, impieté & iniustice, à l'exemple de César Bor-
 gia, d'Oliuier de Ferme, & d'Agathociès. Maintenant il
 monstre comment lon s'y peut maintenir & conseruer
 quand on y est paruenu, a fauoir en entretenant partialité
 & diuision entre les suiets, & en faisant mourir ceux qui
 se môstrent curieux & amateurs du bien public. Parce que
 nul ne peut estre amateur du bien & vtilité de la chose pu-
 blique, qu'il ne soit ennemy de tyrannie: ni au contraire,
 nul ne peut aimer tyrannie, qu'il ne soit ennemy du bien
 public. Car la tyrannie tire tout à soy, & despoille les
 suiets de leurs biens & cōmoditez, pour se les approprier,
 faisant son bien particulier de celuy de tous, & appliquât
 à son priné prouit & vsage, ce qui doit seruir à tous en ge-
 neral. De sorte qu'il s'ensuit, que quicōque aime le prouit
 d'un Tyrân, hayt par cōsequent le prouit des suiets d'ice-
 luy: & qui aime le bien public de ses suiets, hayt aussi le
 prouit particulier d'un Tyrân. Or en parlât ainsi, ie n'en-
 ten point parler des tributs qui se peuent legitiment
 leuer sur les suiets: car l'exactiō d'iceux peut bié estre ou-
 urage de Prince & de iuste Dominateur: mais nous parlōs
 des ouurages propres & particuliers des Tyrans.

A LA verité, s'il y a quelque moyen qui soit propre
 pour maintenir vne tyrannie, il semble bien que cestuy
 que Machiauel enseigne en est vn, de maintenir les suiets
 en partialité & diuision. Car (comme disoit le Capitaine
 Quintius, en exhortant les villes de Grece à concorde
 entre elles) contre vn peuple qui est bien consentant & de
 bon accord en soy, les Tyrans ne peuuent rien: mais s'il
 est en discorde, les Tyrans ont incontinent ouuerture
 pour faire ce qu'ils veulent. le confesseray donc franche-
 ment (& quand ie le voudroy' nier l'expériēce en fait soy)
 que Machiauel en ce poinct cy est vn veritable Docteur,
 qui entend fort bien la science de tyrannie, & que lon ne
 sauroit mettre en auant preceptes plus propres pour si
 meschante chose, que ceux que ceste Maxime contient, a-
 fauoir tuer les gens qui aiment le bien public, & entrete-
 nir partialité parmy les autres suiets. A la verité s'il y a
 chose qui puisse seruir à maintenir vne tyrannie, il sem-
 ble

*Les tyrans
 tirent tout
 à eux.*

*T. Livius
 li. 4. De. 5.*

ble que ces moyens y sont fort propres & conuenables: car ainsy sont ils faits de mesme paste que la tyrannie mesme, & tirez d'une mesme source d'exécrable meschanceté & impieté.

Mais ie veux bien dire que hy ces preceptes tyranniques, ny nuls autres, ne sauroyent longuement maintenir vn Tyran ny vne tyrannie, car l'ordonnance de Dieu; plus forte que les preceptes detestables de Machiavel, repugne à icelle, & ne permet point qu'une tyrannie soit de longue duree: comme nous auons cy deuant monstré par exemples de Neron, Caligula, Caracalla, Domitian & autres, lesquels ie ne repeteray point en ce lieu. Car, comme dit le poëte Sophocles,

Ceux qui tyrans ont esté,

N'ont iamais en piété.

*Sophocl. in
Aiace. Ma-
thigophoro.*

Et pour ceste cause que les tyrans sont tousiours pleins d'impieeté, Dieu (auquel ils s'attachent) en fait incotinēt la justice. Voire qu'il les fait ordinairement passer par le tréchant de l'espée, ou bien les fait mourir par quelque autre mort estrange & violente. Car, comme dit Iuuenal,

Peu de tyrans on void finir leur vie,

Qui ne leur soit par le glaue rauie.

Et outre ce que Dieu leur fait faire ordinairement vne fin tragique & miserable, cependant qu'ils vivent ils sont continuellement tourmentez en leurs consciences de frayeurs, & deshances, furies qui les bourrelent iour & nuict, & ne leur donnent nul repos. Sur ce propos, Tacitus raconte que quand l'Empereur Tiberius fut paruenue au plus haut degré de sa tyrannie, se tenant en vn lieu pres de Rome appelle Cheurieres, il rescriuit vne lettre au Senat, qui demonstroit quil se sentoit tous les iours de plus en plus tourmenté & deschiré en sa conscience, à cause des cruantez & iniustices qu'il exerçoit. Ce n'est pas d'oc sans ce propos (ridibuste Tacitus) qu'un excellent sage a affermé (entendant parler de Platon) que si les ames des tyrans se pouroyent voir à descouuert, on les verroit lacerees & déchirées des coups de cuncté, de desbordemens, & de meschant conseil, comme on void les corps mutilés de coups de verges ou de couteaux. Quel plaisir pouoit auoir Denis le tyran de Sicile, qui n'estoit en aucun? Aussi,

*Cor. Tacitus
Annal. li. 5.*

quand vn iour vn certain Philosophe luy dit, qu'il estoit bien heureux d'estre si riche, si bien serui à table, & d'habiter en maison fort richement parée, il luy respondit: Et bien, ie te le veux monstrier comment ie suis bien heureux. Quand & quand il fit mener ce philosophe en vne chambre magnifiquement tapissée, & le fit mettre sur vn liédoré & fort riche pour se reposer, & luy fit apporter viedes exquisés & delicieuses, & vins frias & delicats, dōt il le fit seruir. Mais cepédant que les vns des seruiteurs staioyent ces seruices à ce monieur le philosophe delireux de felicitē tyrannique, vn autre valet attacha vne espee nue par la poignée, avec vn poil de crin de cheual, en vn soliveau de la trauaison, de telle maniere que la pointe visoit droit à plōb sur le nez de ce philosophe nouuellemēt bien heureux. Lequel incontīnēt qu'il vid ceste espee qui tenoit à si peu, & qui pēdoit si droit sur son visage, perdit soudain tout appetit de boire & de manger, voire toute cōtenance, & ne s'amusoit plus à contēpler les beaux liēts, les belles tappisseries, ni les autres richesses du tyrā, ains iettoit continuellemēt sa veue sur ceste espee. Et en fin il pria Denis de l'oster de ceste beatitude où il l'auoit mis: luy disant qu'il aimoit mieux estre pauvre philosophe, qu'estre heureux en ceste sorte. Iet'auoye biē dit, luy respōdit le tyrā, que nous autres tyrās ne sommes pas si heureux qu'on pēse, car nostre vie ne pend qu'à vn petit filet.

*Q*UEL repos aussi pouuoit auoir Neron? qui confessoit luy mesmes que souuent se presentoit deuant luy la semblance de sa mere, qui le tourmentoit & affligeoit, & que les furies le batoyent avec des verges, & le tourmentoyent avec des torches ardentes. Quelle douceur de vie pouuoient aussi auoir Caligula & Caracalla? qui faisoient tousiours porter quand & eux des coffres pleins de toutes sortes de poisons, tant pour empoisonner les autres, que pour s'empoisonner eux mesmes, en de cas necessité, pour euitier de tomber vifs es mains de leurs ennemis. Et Heliogabalus quoy? qui auoit fait prouision de licols de soye pour se pendre, & de beaux poignards & belles espees dorees & bien esmoulees, pour semblablement se tuer à vn besoin. Et de fait, c'est vne des plus grandes prudences qui puissent estre en vn tyran, que de donner

L'auie des
tyrās pēd
à vn filet.

*Sueton. in
Nerone.
634.*

Tyrans
tourmen-
tez de fu-
ries.

donner bon ordre à pouuoir mourir, quand il luy est necessaire & expedient : car bien souuent ils s'y trouuent courts & sont en grande peine, comme nous auons veu cy dessus de Neron, qui ne peut iamais trouuer à son besoin personne qui le voulust tuer, ains falut qu'il se tuast soy-mesmes. Vray est que son secretaire par courtoisie luy rint la main, afin qu'il peut pousser plus roide & sans trebler le poignard dans le gosier, mais ni ce secretaire ni autre n'auoyent point voulu entreprendre eux seuls la besongne. Si ce secretaire eust esté en l'escolle du secretaire Machiauel, à mon aduis qu'il eust peu estre plus hardy meurtrier : toutesfois ie m'en rapporte au iugement & aduis des Machiauelistes.

OR nous auons à noter tant sur ceste Maxime que sur les precedentes, que comme par ces preceptes cy Machiauel tend à former vn tyran, qu'aussi nous deuons tenir pour vray tyran tout Prince & dominateur qui vse de ces preceptes, & qui les pratique. A sauoir celuy qui vse des cruantez cy denant auáces par Machiauel, qui maintient ses suiets en diuision & partialité, & qui tasche de faire mourir ceux qui aiment le bien public, & qui desirent vne bonne reformation, & bonne police en la chose publique. Il y a aussi d'autres indices & marques par lesquelles on peut reconoistre vn tyran, côme sont celles que nous auons cy deuât alleguees du Docteur Bartole, & celle aussi que les historiens remarquent auoir esté en Tarquin le Superbe. Car ils disent que quand il changea sa iuste & Royale domination en domination tyrannique, il deuint cõtempteur & mepriseur de tous ses suiets, tant du menu peuple que de la noblesse & Patriciens, il mit vne confusion & corruption en la iustice, il print plus grand nombre de satellites pour sa garde que n'auoyent fait ses predecesseurs, il osta l'autorité à l'assemblée du Senat qu'elle auoit tousiours eue. Dauantage il faisoit vuidier les proces criminels & ciuils à sa fantasie & non selon le droit, il faisoit punir cruellement ceux qui se plaignoyent de ce changement d'estat, comme conspirateurs contre luy. Il faisoit aussi mourir plusieurs grands & notables personages secrettement, sans forme de iustice, & impoisoit tributs sur le peuple, con-

Marques
des Tyrans

Di. nyf. H.
lib. 4.

tre la forme & esgalité ancienne, qui estoit plus à la souf-
 le & oppression des vns que des autres. Item il auoit
 par tout des espions, pour descouvrir ce qu'on disoit de
 luy, & faisoit en apres rigoureusement punir ceux qui a-
 uoyent blasné ou luy ou son gouuernement. Voila les
 couleurs que les historiens disent que Tarquin chargea
 quand de Roy il deuint tyran, qui sont ordinairement
 les couleurs & la lince de la bannière de tous tyrans,
 auxquelles on les peut reconnoistre. Et semble bien que
 Tarquin n'oublia rien de tout ce qu'un tyran pouuoit
 faire, fors qu'il ne tua pas Brutus, qui fut vne faute en l'art
 de tyrannie (comme doctement le remarque Machiauel)
 qui luy consta sa ruine. Mais la cause de cela ce fut que
 Brutus contrefaisoit le fol & estourdy en la cour de Tar-
 quin, de sorte qu'il n'estoit aucunement suspect. Car il n'y
 a que les sages & gens de bien qui soyent suspects & fal-
 cheux aux tyrans, & quant aux fols, estourdis, desordez,
 flauteurs, maquereaux, assassins, inuenteurs d'imposts, &
 toute telle dragee de gens, ils sont les bien venus en leur
 Cour. Tant y a toutefois que les tyrans ne sont pas sans
 danger, car parmi leurs fols & estourdis se peut tousiours
 mesler quelque Brutus, pour leur apprestier leur cas à peu
 de despenſe. De maniere que tousiours leur vie pend à vn
 petit hilet, comme disoit Denis le tyran.

*T. Livius
 4.4. Dec. 3*

Mais l'exemple de Hieronymus, qui fut vn autre ty-
 ran de Sicile, est bien remarquable sur ce propos. Cest Hie-
 ronymus fut fils d'un bon & sage Roy, nommé Hiero (le-
 quel on appelloit bien aussi tyran, parce qu'il n'estoit pas
 parvenu à cest estat par titre legitime, bien qu'il l'exer-
 çoit syncerement & par bonne justice) lequel venant à
 mourir, laissa ce Hieronymus son fils fort ieune & en
 bas aage. Pour le gouuernement de luy & de ses affaires,
 il luy donna quinze tuteurs, & entre iceux Andronodo-
 rus & Zoilus ses gendres, & vn Thraso, auxquels il euchar-
 gea de maintenir le pays de Sicile en paix, comme il a-
 uoit fait par l'espace de cinquante ans qu'il auoit regné:
 & notamment qu'ils maintinſſent le traité & confede-
 ration qu'il auoit tout le long de son regne maintenu &
 saintement obserué avec les Romains. Ces tuteurs pro-
 mirent qu'ils le feroient, & ne changeroient rien en
 l'estat,

l'estat, ains suyuyoyent les traces de poinct en poinct. Des
 intcontinent que ce bon Hiero fut mort, Andronodorus
 beaufrere du ieune Roy Hieronymus, se faschant d'auoir
 tant des contuteurs, declara le Roy (aagé seulement de
 quinze ans) estre maieur, & se desmit luy mesme de la tu-
 telle, pour en faire desmettre les autres. Puis il s'empara
 luy seul de tout le gouuernement du Royaume, & pour
 se faire craindre sous l'autorité de ce ieune Roy, il com-
 mença à luy faire prédre grād nombre de satellites pour
 s'agarde, & à luy faire porter habits de pourpre, & vn dia-
 dème sur la teste, & marcher sur coche tiré à cheuaux
 blancs, le tout à la maniere de Denis le tyran, & au re-
 bours de la façon de Hiero. Encores cela ne fut le pis, car
 outre tout cela cest Andronodorus fit instruire ce ieune
 Roy son beau frere à estre superbe & arrogant, contem-
 pteur de chascun, ne voulant prester audience à nully, ad-
 uantageux en parole, de difficile acces, & adonné à tou-
 tes nouuelles sortes de lubricité & luxure, & à estre inhu-
 mainement cruel & sanguinaire. Apres qu'Andronodo-
 rus eut ainsi complexioné ce ieune Roy, fut faite vne cō-
 spiration contre luy (dont Andronodorus estoit consen-
 tant) de le tuer & s'en desfaire, mais elle fut descouuerte, Coniura-
tion des
 & neantmoins executée, qui fut vne chose admirable. Car conuente
& neant-
moins e-
xecutée.
 il y eut vn Theodorus qui en fut accusé, & q̄ confessa qu'il
 estoit de la cōspiration, mais estāt gehenné pour dire ses
 cōplices, sachāt bien qu'il luy falloit mourir, & desirāt de
 se venger par mesme moyen de ce ieune tyran, il accusa
 les plus fideles amis & seruiteurs de ce Roy. Ce ieune
 tyran esuenté & inconsideré, par ce moyen fit mourir ses
 principaux amis & seruiteurs, par le conseil d'Androno-
 dorus, qui ne demandoit pas mieux, parce qu'ils luy em-
 peschoyent ses desseins. Ceste execution faite, incon-
 tinent apres ce ieune tyran fut tué & massacré sur vn de-
 stroit de chemin, par les cōspirateurs mesmes qui auoyēt
 fait ladite coniuuration, l'executiō de laquelle fut rendue
 facile & aysee, par la descouuerte qui en fut faite, par ce
 que furent tuez (comme dit est) les plus fideles amis &
 seruiteurs de ce tyran. Aussi tost que ce tyran fut mort,
 Andronodorus s'empara de la forteresse de Syracuse, vil-
 le de Sicile, mais les troubles & esmotions qu'il auoit

mis au pays (dôt il vouloit faire son proufit) luy succederent si fort à contrepoil, que finalement luy, sa femme, & toute leur race, & la race du Tyran Hieronymus, furent exterminées, autant innocens que coupables. Et ainsi en aduient ordinairement & aduendra aux ieunes Princes qu'on fait corrompre & degeneter en tyrans, & à ceux qui les corrompent & habituent en meschantes mœurs.

A v resté ne faut passer de volée la meschâceté de Machiauel, lequel confondant le bien & le mal peslemesle, donne titre de vertueux à vn tyran. N'est ce pas autant que appeler les tenebres claires & resplendissantes, le vice bon & honorable, & l'ignorance docte? Mais ce vilain se plaist à parler ainsi, pour effacer du cœur des hommes toute haine, horreur & indignation qu'on pourroit auoir contre la Tyrannie, & afin que le Prince la treuve bonne, honorable & desirable.



XVI. MAXIME.

Vn Prince peut aussi bien estre hay pour sa vertu que pour son vice.

Cha. 19. du
Prince.

L'EMPEREUR Pertinax (dit Machiauel) fut esleu Empereur contre le gré & volonté des gens de guerre, qui desia auoyent acoustumé de viure licencieusement en tous vices & dissolutions; sous l'Empereur Cōmodus son predcesseur. Tellement que Pertinax qui estoit vn Prince sage & vertueux, fut hay par les gensdarmes, qui craignoient qu'il ne les voulut reformer. Autant en auint il à l'Empereur Alexandre, qui estoit vn ieune Prince doué de plusieurs belles vertus. Dont faut noter (dit-il) que la malveillance s'acquiert aussi bien entre les hommes par la vertu

que

que par le vice. Et partant si vn Prince se veut conseruer en son estat, il faut qu'il s'acommode à l'humeur de ceux qui luy peuuent nuire, & qu'il ensuyue leurs vices & corruptions : car en ce cas les bonnes operations & la vertu luy sont cōtraires & pernicieuses.

AFIN que le Prince, s'il auoit quelque amour & inclination à la vertu, s'en despoille du tout, & n'en face conte non plus que d'une chose non seulement inutile, mais aussi dommageable. Machiauel luy propose icy ceste Maxime. Comme s'il vouloit dire qu'entre le vice & la vertu n'y a nulle difference, & qu'il ne chaut lequel le Prince ensuyue, pourueu qu'il auise d'ensuyure le plus proufitable & vtile à se maintenir. Et d'autant que le vice semble estre plus propre à maintenir vne tyrannie, il conseille au Prince de s'en seruir. Et si lon vouloit repliquer à cela, que le vice le fera hair & malvouloir du monde, & mesme de ses suiets, il respond qu'aussi fera bien la vertu, & allegue l'exemple de deux Empereurs, Pertinax & Alexandre Seuer, qui furent hays (ainsi qu'il dit) des gens de guerre, pour leurs vertus. Le vous prie, y a-il diable d'enfer, qui sceut semer vne plus malheureuse doctrine que ceste-cy ? Si nous oitions la difference du vice & de la vertu, & que nous n'en fissions qu'un, enquoy differerions nous des bestes brutes ? Certes en cela seulement, que nous serions pires & plus pleins de vices & meschancetez qu'elles ne sont, d'autant que l'esprit de l'homme est plus inuentif de toutes sortes de vices & tromperies, que le naturel des bestes. Mais le sens commun, la raison & iugement de tous hommes, & l'experience quotidienne que nous apperceuons de nos yeux, nous monstrent manifestement qu'en ceste Maxime (comme es autres) Machiauel est vn impudent & effronté menteur. Car non seulement les bons & vertueux Princes ont tousiours e-
bons Prin
 sté & sont aimez & bien-voulus, mais aussi les meschans
ces aimez
 & vicieux ont tousiours esté, sont & seront mal-voulus &
& les mes
 hays de tout le mōde, si ce n'est de leurs flatteurs, qui sont
châshays.
 semblant de les aimer, cependant qu'ils ont le moyen

de tirer d'eux quelque profit. Mais d'autant que j'ay traité amplement ce poinct par exemples en autre lieu, où il est parlé de l'amitié des flatteurs, ie ne veux icy repeter vne autrefois vne mesme chose.

*Plutarque
en la vie
de Nicias.*

*Bannissement
honorable
des Athéniens.*

B I E N veux ie dire & confesser sur ce propos, qu'il en a pris & en prend quelque fois aux hommes touchant les vertus excellentes, comme il en prend aux gens chasciens & debiles de vene, touchant la lumiere du Soleil. Car comme ceux cy ne peuuent porter ni endurer la lumiere & clarté des rayons du Soleil, ausi les hommes de petite vertu quelque fois n'ont peu & ne peuuent souffrir les personnes de grande & excellente vertu. Comme il en a pris plusieurs fois au peuple d'Athenes, qui ne pouuoit souffrir les personages, esquels il voyoit des vertus par trop grandes & eminentes, en comparaison de la commune vertu des autres hommes. De sorte que meisme ils auoyent vne loy en leur Republique, par laquelle de dix en dix ans ils bannissoient quelqu'un des plus excellents personages de la cité, & s'appelloit ceste loy, la Loy d'Ostracisme. Et leur raison estoit parce que gens de haute vertu leur estoient aucunement suspects de se vouloir emparer de toute la domination de la Republique, si on les laissoit toujours croistre. Et semble bien que ceste raison n'estoit du tout impertinente en l'estat de Republique populaire d'Athenes, où il y auoit apparence qu'un grand personnage doué de grandes vertus eust peu petit à petit auoir la faueur d'iceluy peuple, pour en apres prendre à soy la domination & autorité totale de la Republique. Tant y aqu'ils auoyent ceste loy à Athenes, laquelle ils ont souvent pratiquée contre les plus grands, comme contre Pericles, Themistocles, Alcibiades, & autres grands personages. Toutesfois ce n'estoit point pourtant qu'ils hayssent leurs grandes vertus, ains au contraire, il les admiroyent grandement, mais au reste elles leur estoient suspectes, & ne les pouuoient endurer, non plus qu'un chascien ne peut endurer la splendeur du Soleil. Et ne faut point penser qu'en bannissant leurs citoyens par Ostracisme, cela leur fut imputé à quelque vilenie ou deshonneur, ains estoit ce bannissement honorable, & ceux qui en estoient bannis estoient estimez gens de grande
&

& excellente vertu. Vray est qu'ils eussent bien voulu se passer de cest honneur, mais aussi il y auoit plusieurs personnes de basse vertu qui eussent esté bien aises d'estre bannis par Ostracisme, cōme il aduint à Hyperbolus, qui estoit hōme de petite vertu, auquel neantmoins les Atheniens firent cest honneur de le bannir d'Ostracisme, mais ils ne firent iamais ceste faueur à nul autre de sa qualité. Ce ne fut point pourtāt qu'Hyperbolus eust fait quelque faute, qui meritaist quelque peine, qu'on le bannist d'Ostracisme: mais parce qu'il se rencontra qu'au bout de dix ans (lors qu'il falloit pratiquer ceste loy) les Atheniēs, ayans affaire de leurs grands personnages, ne sceurent sur qui mieux la pratiquer que sur ce malotru, qui nouuellement s'estoit mis du mestier des harangueurs, & se mesloit quelquesfois de monter sur la tribune aux harangues, pour prescher le peuple, & leur persuader de faire quelques ordonnāces, ou de condāner quelqu'un qu'il accusoit, comme estoit la cōstume en ces Republiques gouuernees par la pluralité de voix de tout le peuple. Hyperbolus donc s'estant desūa quelque peu fait voir & conoistre au peuple d'Athenes en haranguant, receut cest honneur & recompense d'iceluy, qu'il fut banny d'Ostracisme, qui fut le plus grand honneur, qu'il eut en sa vie.

A Rome pareillement tout le monde auoit en grand honneur & admiratiō la grand' probité, iustice, rondeur, & seuerité à soustenir les loix, de Caton d'Vtrique: & neantmoins le peuple ne l'employa iamais guerres en grād's charges & estats, & luy estoient plus agreables ceux qui estoient douez de moyennes vertus. Et ne pouuoient les Romains se persuader, qu'il leur fust expedient d'eslire au Consulat ou es autres magistrats supremes, vn homme d'excellente vertu, tel qu'estoit Caton, lequel neantmoins ils admiroyent & louoyent hautement. Tite Liue aussi tes-
Plutarque en la vie de Caton d'Vtrique.
T. Livius lib. 5. Dec. 1. lib. 2. Dec. 4. & lib. 5. Dec. 5.
 moigne que les grandes vertus de Furius Camillus, Paulus AEmilius, & de Scipion l'Africain, furent bien admirees du peuple, voire louees & exaltees iusques au ciel: mais neantmoins suspectes, & comme telles accusees & reiettees. Car leurs accusateurs ne sauoient dire autre chose contre eux, sinon qu'ils estoient trop honnorez & estimez, à cause des grandes victoires & magnifiques triom-

412 TROISIÈSME PARTIE

phes qu'ils auoyent eus. Petilins accusateur de ce grand Scipion disoit que c'estoit vne grãde honte, que chascun estimoit que la cité de Rome dominatrice du monde estoit comme cachee sous l'ombre de Scipion, comme si luy seul eust deu auoir tout l'honneur & la splendeur de toute la Republique, & la tenir couuerte de son ombre. Scipion ne repliqua iamais rien à ceste accusation, car aussi il n'eust sceu que repliquer, sinon qu'il eust peu dire que sa vertu ne luy pouuoit nuire : mais connoissant bien que ses citoyens ne la pouuoient endurer, il se bannit luy mesme de Rome, & se retira à Liternum, en vne maison rurale qu'il auoit là, où il finit ses iours. En somme donc l'on peut bien dire que les hommes sont quelque fois rendus suspects (notamment à vne populace de nulle ou basse vertu) à cause de leurs grandes & eminentes vertus, mais non point hays ni mesprisez.

Vertus excellentes ne doiuent estre suspectes à vn Prince.

Et au reste cela ne doit point auoir lieu en vn Prince, ains plus les personnes sont de grande vertu ; plus il les doit aimer & honnorer, & s'en seruir. Car en ce faisant les vertus de tels bons & vertueux seruiteurs seront imputees au Prince mesme, comme nous auõs monstré ailleurs. Ioint qu'un Prince ne tirera iamais grands seruices de gens de peu de vertu : car les bons seruices sont effectz de la vertu, & comme l'on ne peut pas tirer d'un buisson ou d'une ronce des bonnes poires ni autres fruits exquis, parce que telles plantes n'ont pas ceste vertu en elles de produire fruits exquis, aussi ne scauroit vn Prince tirer beaux & grands seruices de gens vicieux ou de basse vertu. Et ne peut vn Prince auoir iuste occasion de tenir les personnes de grande vertu pour suspectes, pour plusieurs raisons. Premièrement, parce que tels personnages ont volontiers leur honneur en plus singuliere recommandation que n'ont les autres gens de basse main, & partant ne voudroyent facilement rien entreprendre de meschant, qui ne leur scauroit tourner qu'à deshonneur. Secondement, parce que se voyans aimez, honnorez & recompensez de leurs bons seruices par leur Prince, l'amour & le desir de bien seruir leur croistroit de plus en plus : qui seroit vn moyen directement contraire à mauuaises entreprises. Tiercement, parce que gens d'excellente vertu sont
tousiours

touſiours quand & quand genereux de courage: or eſt-ce choſe repugnante à generoliſté de faire meſchantes entreprinſes contre vn bon Prince, & eſt ouurage de gens laſches & vilains. Finalement, au temps où nous ſommes, les principautez & Royaumes ſont deſerez, ou par ſucceſſion, ou par election de certaines perſonnes, & non par election tumultuaire & violente de perſonnes corrompues. De ſorte que ceux qui ſont bien de leur Prince, ne pouuans aspirer à ſa place, ſeroient bien hors du ſens de vouloir entreprendre choſe mauuiſe contre luy, pour ſe priuer du bien dont ils iouyſſent, ſans pouuoir aspirer à autre plus grand. Et ſi avec tout cela l'homme vertueux a quelque crainte de Dieu, il n'oſera iamais rien machiner contre ſon Prince, pour ceſte ſeule cauſe que Dieu veut & commande que nous obeiſſions à noſtre Prince, & que nous l'honorions ſur toutes choſes de ce monde, de maniere que qui luy deſobeit il deſobeit auſſi à Dieu, & qui le deſpriſe il deſpriſe auſſi Dieu. Et à cela plus qu'à nulle autre raiſon doyuent bien regarder tous ceux qui ſe diſent Chreſtiens, de preſter fidele & volontaire obeiſſance (puis que Dieu le commande) à leur Prince legitime qui ſe comporte en Prince, & non en manifeſte tyran.

Et quant à ce que Machiauel dit que l'Empereur Per-
 rinax fut hay des gens de guerre pour ſa vertu, c'eſt
 faux, car combien qu'il fuſt vn fort bon & vertueux Prin-
 ce en toutes autres choſes, tant y a qu'il fut ſi fort taché
 du vice de chicheté & illiberalité (que Machiauel enſei-
 gnera cy apres eſtre vne grande vertu en vn Prince) qu'e-
 ſtant paruenu à ce haut degré d'Empereur Romain, il ſe
 meſſoit neantmoins du trafic de marchandife pour la cu-
 pidité du gain. Et lors qu'il fut créé Empereur, en lieu
 de faire quelque largeſſe aux gens de guerre (qui l'a-
 uoyent fait tel) il leur retrencha certaines penſions, que
 l'Empereur Traian ſon predeceſſeur auoit rōdees pour
 leur nourriture & entretenement. Ceſte chicheté fut cau-
 ſe qu'il fut vilipendé & meſpriſé d'eux, & qu'ils le tuerent.
 Et quant à Alexandre Seuer ce fut auſſi la chicheté de
 Mamma ſa mere, qui fut cauſe que les gens de guerre les
 prindrent en haine, & les tuerent tous deux enſemble,
 comme le teſmoigne l'historien Herodianus, qui fut de

*Capitol. in
 Pertinace.
 Herod.
 lib. 6.*

ce temps-là. Et pourtant ces exemples de Pertinax & d'Alexandre sont mal à propos alleguez par Machiauel, pour monstrier que les Princes sont hayz pour la vertu. Ioint que, posé qu'il fust vray que tels gensdarmes que ceux qui tuerent Pertinax (qui auoyent deuant luy vendu l'Empire à l'encan à Didius Iulianus, qui se trouua plus offrant & dernier encherisseur) fussent gens hayssans la vertu: & aussi ceux qui tuerent Alexandre Seuer (qui auoyent cueilly toute corruption de vices sous son predecesseur Heliogabaius) il ne s'ensuit pas que de tels exemples il faille faire vne reigle & Maxime. Car les brigands & voleurs hayssent bien iustice, & toutesfois il ne s'ensuit pas que le Prince ne soit tousiours plustost aimé que hay, en faisant faire bõne iustice. Et en somme tels exemples sont exceptions & defaillances de la reigle, qui ne laisse pas pour iceux de demeurer tousiours vraye & certaine. Ne plus ne moins (comme les Philosophes disent) que ceste reigle est certaine & veritable, Que l'esté est plus chaud que l'hyuer, iacoit qu'il y a bien d'aucuns iours en hyuer qui sont plus chauds que d'aucuns autres iours de l'esté.



XVII. M A X I M E.

Le Prince doit tousiours nourrir quelque ennemi contre soy, afin que venant à l'opprimer il en soit estimé plus grand & redoutable.

Cl. ap. 30.
de l'v. nec.

LES Princes (dit le Florentin) s'aggrandissent, quand ils viennent au dessus des difficultez & empeschemens, qui se mettent au deuant de leurs desseins. A raison dequoy vn sage Prince doit avec vne certaine astuce, nourrir quelque ennemi contre soy,

foy, afin que venant à l'opprimer, sa grandeur s'en ensuyue dauantage. Car tel ennemi luy seruira comme de matiere pour accroistre sa grandeur, & come d'eschelle pour monter plus haut.

VOÏCY vne Maxime de mesme calibre que les precedentes, tendant à ce que le Prince cherche tousiours les moyens pour se faire craindre plustost qu'aimer. Or ne faut il qu'un Prince qui observe la doctrine de Machiuel, se mette en trop grande peine de chercher les moyens, pour se nourrir vn ennemi contre soy: car il en aura à foison & plus qu'il ne voudra, & dedans & dehors son pays, & en sa propre maison. Mais de dire qu'il les puisse tous opprimer pour se rendre craint & redoutable, cela n'est pas chose asieuree, ains plustost au cōtraire il se doit asseurer, qu'en fin les vns ou les autres l'opprimeront & le ruineront luy mesme. *Tyrans ont tousiours asiez d'ennemis.* Quand Milichus eut descouuert à Neron vne grande coniuration qu'on auoit faite contre luy, il fit bien ce qu'enseigne icy Machiuel, caren opprimant & faisant mourir tous ses coniurateurs & ennemis & tous les amis & alliez d'iceux, il se rendit si craint & redoutable, qu'il n'y auoit à Rome grand ne petit qui ne tremblast de peur, seulement à ouyr nommer le nom de Neron. Les grâds desquels il auoit fait mourir les parens ou amis, s'alloyent prosterner à genoux deuant luy, & le remercioyent du bien & honneur qu'il leur auoit fait, d'auoir purgé & nettoyé leur parété & alliâce de si meschans hommes que ceux qu'il auoit fait mourir. Les autres en signe de ioye de la mort de leurs parens & amis faisoient parer leurs maisons de laurier, & faire des sacrifices aux Dieux pour leur rendre graces d'un si grand bien qui leur estoit aduenü, & en celebroyent grands festins de reioüissance, cōme des nopces. Le Senat aussi de son costé (qui estoit tout effrayé de peur) ordonna qu'on feroit des processions & sacrifices publiques, pour rendre graces aux dieux de ce que ceste cōiuration auoit esté descouuerte, & qu'on feroit bastir & cōsacrer vne chapelle au Soleil, en la maison où fut faite la cōiuration, parce qu'il auoit eslaïré à la descouurir, & qu'on edificeroit aussi vn tēple à la decesse Santé. Neron cuidant que toutes ces ioyes fussent vrayes

*Cor. Tacit.
l. vii. Ann. l.
lib. 15.*

(combien que ce n'estoyent que simulations & feintises) exerçoit tousiours de plus en plus sa boucherie, & en fin se rassura tellement, se voyant estre grâdemement craint & redouté de tout le monde, qu'il eut opinion qu'il estoit venu au dessus de tous ses haineux & ennemis. Mais ce fut bien au contraire, car par ceste estrange boucherie, avec tant d'autres meschancetez dont il estoit plein, il se fit hayr à mort de tout le monde, si que les prouinces de l'Empire se reuolterent de son obeissance les vnes apres les autres, & en fin fut abandonné de chascun fors de quatre ou cinq valets seulement, qui luy firent compagnie en sa fuytte, iusques à ce qu'il se fut tué luy mesme, comme nous auons dit ailleurs. Par ainsi il ne falloit pas que Nerón fust en pensement comment il se pourroit nourrir des ennemis, comme Machiauel enseigne en ceste Maxime: car il n'auoit garde de faillir d'en auoir tousiours vn bon nombre, comme ont ordinairement tous les tyrans.

Et comment n'auroyent les tyrans des ennemis, veu que les bons & sages Princes en ont bien? Sur ce propos Messire Philippe de Cōmines fait vn fort beau discours, disant que Dieu a voulu donner à tous Princes, Royumes & Republiques vn contraire & opposite, pour tenir les vns & les autres en deuoir, comme l'Angleterre à la France, l'Ecosse à l'Angleterre, Portugal à Castille, Grenade à Portugal, aux Princes d'Italie & Republiques les vns aux autres, & ainsi de tous les pays & seigneuries de la terre. Car s'il y auoit quelque Prince ou Republique qui n'eussent point d'opposite qui les tint en crainte, incontinent on y verroit de la tyrānie & du desbordement: mais Dieu par sa sage prouidence a donné à chascune Seigneurie & à chascun Prince son opposite, afin que les vns fassent charier droit les autres. Et n'y a chose (dit-il) qui face mieux tenir le Prince en son deuoir, ni qui le face marcher plus droit, que la crainte de son opposite & contraire. Car ce n'est point la crainte de Dieu, ni l'amour du prochain, ni la raison (desquelles le plus souuent il ne se soucie gueres) ni la iustice (car il n'en a point par dessus soy) ni autre chose semblable qui le tienne en deuoir, mais la crainte seule de son contraire. Puis de Commynes apres ceste question depeschée, entre en vne autre qui depend

De Comm.
li. 1. ch. 107.
108. 109.
110. 111.
 Dieu a
 donne à
 chaque
 Seigneu-
 rie son op-
 posite.

de

de ceste cy. Que veut dire (dit-il) que communement les Princes & grands Seigneurs n'ont point de crainte de Dieu, ni d'amour au prochain? C'est (respond-il) faute de foy. Car si le Prince croyoit fermement les peines d'enfer estre telles comme veritablement elles sont, il ne voudroit faire tort à personne, ni retenir le bien d'autrui injustement. Parce qu'en croyant fermement (comme il est vray & certain) que ceux sont damnez en enfer, & n'entrent iamais en Paradis, qui retiennent le bien d'autrui, sans faire satisfaction, ou qui font tort à quelqu'un sans le luy amender, il n'est pas vray semblable qu'il se sceust trouver Prince ni Princesse au monde, ni autre personne qui voulust retenir le bien d'autrui (fust-ce de son suier, vassal, ou voisin) à son esclient, ne qui voulust faire mourir aucun à tort, ni mesmes le tenir en prison, ni oster aux vns pour donner aux autres, ni procurer chose deshonneste contre personne. S'ils auoyent donc ferme foy, & croyoyent les peines d'enfer estre horribles & grandes, sans nulle fin ne remission pour les damnez, conoissans d'autre part les iours de ceste vie estre brieves, ils ne feroient iamais ce qu'ils font. Et pour exemple (dit-il) quand vn Roy ou vn Prince est prisonnier, & qu'il a peur de mourir en prison, a-il rien si cher au monde qu'il ne baillast pour en sortir? Il est certain qu'il bailleroit le sien & le bien de ses suiets tout ensemble, comme nous auons veu du Roy Iean de France, qui fut prins prisonnier par le Prince de Galles à la bataille de Poitiers, qui paya trois millions de francs pour rançon, & quitta aux Anglois toute l'Aquitaine, ou du moins ce qu'il en tenoit, & plusieurs autres citez, villes & places, reuenant le tout au tiers du Royaume, lequel il mit en si grande paureté, qu'il n'y courut de long téps apres que monnoye de cuir, qui auoit vn petit clou d'argent au milieu. Et tout cecy bailla le Roy Iean, & Charles le Sage son fils, pour la deliurance de prison dudit Roy. Et quand ils n'eussent rien voulu bailler, si est-ce que les Anglois ne l'eussent pas fait mourir, ains (au pis estre) l'eussent tenu en prison. Et quand ils l'eussent bien fait mourir, si est-ce que la peine qu'il eust soufferte n'eust pas esté comparable à la milliesme partie de la plus petite peine d'enfer. Pourquoi donc le

Roy Jean bailloit il tout ce que i'ay dit, & destruisoit ses enfans, & les luyers de son Royaume: pource qu'il croyoit ce qu'il voyoit, & sauoit bien qu'autrement il ne seroit point deliuré. Or ne trouuerez-vous Prince (ou bien peu) que s'il tient vne ville de son voisin, qui la voulust rēdre, pour la crainte de Dieu ni des peines d'enfer. C'est donc faute de foy, parce que les Princes ne croient point que Dieu les doye punir des torts qu'ils font à autrui, & ne croient aussi que les peines d'enfer soyent horribles & eternelles comme elles sont. Si est-ce qu'il est bien certain que Dieu les punira aussi bien que les autres hommes, & si ce n'est en ce monde, ce sera en l'autre. Voire mais (dira-on) qui en fera l'information? qui fera partie deuant Dieu contre eux? Je respon que ce seront les plaintes, pleurs & clameurs du peuple, qui en feront l'information & feront partie deuant Dieu contre les Princes. Ce seront les douloureuses lamentations des veufues & orphelins, dont ils auront fait mourir les maris & peres, de quoy souffrent ceux qui sont demeurés apres eux. Et generallyment tous ceux qu'ils auront affligés & persecutés en leurs personnes ou en leurs biens, se presenteront deuant nostre Seigneur le vray iuge, avec piteuses larmes & doleances, & serviront de tesmoins & accusateurs. Et Dieu qui est iuste iuge, punira tels Princes qui n'ont point sa crainte, & par auenture n'attēdra point à les punir en l'autre mode, ains les punira en cestui-cy. Or faut-il bien saoir, que quand Dieu veut punir les Princes, comme ils sont plus grands que les simples gens, aussi leur fait-il faire plus grād saut. Et le vray signe que Dieu commence à vouloir ruiner vn Prince, c'est quand il luy diminue le sens, & fait qu'il fuit le bon conseil des gens sages, & esleue en credit gens tous nouueaux, violens, desraisonnables, qui ne taschent qu'à luy complaire. Car quand on void cela aduenir à vn Prince, on peut bien dire que Dieu luy appareille sa ruine.

Signes d.
ruine en
vn Prince.

VOILA en sommel l'opinion en propres termes de ce sage Cheualier Messire Philippe de Commines, sur le fait des ennemis des Princes, & de la cause pourquoy Dieu leur en suscite. Laquelle opinion est vrayement Chrestienne, & procedante du sage iugement d'un homme bien expérimenté au maniement des affaires d'Estat, ausquels a-
faires

faïres fut employé de Commînes par l'espace de trente ans, auprès des Rois Louys XI. & Charles VIII. son fils, en Ambassades & autres chargés grandes & honorables. Ce n'estoit point quelque petit brouillô de papier, comme Machiauel, qui ne se mesloit que d'enregistrer & escrire les petites brouilleries d'affaires d'une maison de ville de Florence, & qui sortant de ceste belle escolle, se voulut mesler de donner la leçon aux Rois & Prinçes, pour leur enseigner comment ils se doyuent gouverner, ou plustost comment ils doyuent faire pour deuenir tyrans. Ains au contraire, qui lira l'histoire de Melsire de Commînes, il y trouuera force bons preceptes, que ce bon personnage auoit remarquez par experiëce de son temps, qui sont aüssi bons & propres pour bien formër vn bon Prinçe, comme ceux de Machiauel sont propres pour former vn meschant tyran.

SVR le propos que j'ay cy dessus allegué de de Commînes, que Dieu diminue le sens au Prinçe qu'il veut ruiner, j'adiousteray pour confirmation le dire d'un ancien sage, allegué par le Poete Sophocles:

*Bien est conforme à vertu
Le dire de l'ancien sage:
Celuy prend pour bien son dommagé,
Contre lequel Dieu irrite,
Le fait cheoir en calamité.*

*Sophocles.
Antig.*



XVIII. MAXIME.

Le Prinçe ne doit craindre de se periurer, tromper, & dissimuler: car le trompeur trouue toujours qui se laisse tromper.

LE Prinçe (dit maistre Nicolas) qui veut deuenir grand, & faire de grandes conquestes, il est necessaire qu'il apprenne bien le mestier de tromper. Comme fit Ican Galeace, qui par cest art osta la Duché de

*Discours
l. II. chap.
23. & cha.
17. du
Prinçe.*

Milan à messire Bernard son oncle. Les Romains aussi sous ce nom d'alliez & confederez tromperent si bien les peuples Latins, & plusieurs autres, qu'ils les reduisirent en vne estroite seruitude & suiecttion, sans qu'ils s'en donnassent de garde iusques à la fin. Il est vray qu'en c'est art de tromper il faut vser de grandes feintes, dissimulations & peruremens: mais aussi le Prince qui sera bien dressé à cela, viendra tousiours au dessus de ses affaires. Car les hōmes sont communemēt si simples, & flechissent tellement aux presentes neccessitez, que le trōpeur trouuera tousiours qui se lairra tromper. L'on pourroit sur ce poinct alleguer infinis exemples, de paix, trefues, promesses, qui ont esté rōpues par des Princes qui s'en sont bien trouuez. Et pour alleguer vn tesmoignage tout frais de cecy, le Pape Alexandre V I. ne fit onc autre mestier que d'abuser les personnes, ni n'appliqua iamais ailleurs son entendement, & onc ne se trouua homme qui confirmast ses promesses avec plus horribles sermens, ne qui moins les ait tenues. Et toutesfois ses tromperies & peruremens luy ont tousiours bien succédé: car il cognoissoit bien comment il falloit manier le monde en cela.

CEST Maxime est vne ampliation de celle qui a esté cy deuant mise, par laquelle Machiauel a dit que le Prince doit sauoir faire le renard. Car maintenant expliquant que c'est de sauoir faire le renard, il dit que c'est de sauoir tromper, dissimuler & se periurer, & que le Prince doit estre décoré de ces belles vertus de tromperie, dissimulation & periurement. Or quant à la tromperie qu'on appelle astuce, nous en auons cy dessus parlé suffisamment:

ment:& quant à la perfidie & periurement, nous en parlerons cy apres en vne autre Maxime : & pourtant nous ne ferons l'ôg discours sur ceste cy, pour ne repeter plusieurs fois vne mesme matiere. Ioint qu'il n'y a homme de si petit iugement qui ne voye bien que ceste Maxime contient vne doctrine detestable,& du tout indigne non seulement d'un Prince, mais de tout homme de quelque condition qu'il soit. Et ne croy pas que les Bohemiens, qui vont par pays, disans la bonne fortune, les charlatans, & autres qui font mestier de tromper & abuser le monde, ne condamnaissent tousiours ceste Maxime, comme meschante & abominable, si on les en faisoit iuges.

Et quant à ce que Machiauel dit, que le trompeur trouuera tousiours qui se laissera tromper, ie confesseray bien qu'il trouuera tousiours quelques lourdaux & idiots qu'il pourra tromper, voire bien quelque fois pourra decenoir des gens accorts & entendus: mais aussi il est bien certain qu'il n'y a si grand trompeur qui ne soit bien quelque fois trompé. Car comme vn trompeur est descouuert estre tel, chascun se garde de negocier & auoir affaire avec luy, ou si on y est cōtraint, de peur d'estre trompé on taschera de le tromper luy mesme. Et en cela la pluspart du monde ne fait nulle cōscience, ains chascun estime que c'est aumosne florie de tromper vn trompeur. De maniere que celuy qui a vne fois le bruit d'estre trompeur, tout le monde se dispense de le tromper s'il pent:& par ce moyen le trompeur ayât à se garder de beaucoup de personnes, il est impossible qu'il ne soit souuent trompé, & qu'il ne donne souuēt dedans ses propres filez. Par ainsi, la raison de Machiauel, que le trompeur trouuera tousiours qui se laissera tromper, n'est pas tant bien concluante qu'il semble: car si bien le trompeur trouue tousiours qui trôper, il trouuera aussi qui le trôpera:& pent estre quelque fois pour vn que il trôpera, il en trouuera six qui le tromperont. Parce que nul ne peut estre si expert en l'art de tromperie (lequel art Machiauel recommande tant au Prince) qu'il n'en trouue tousiours d'autres qui en sauront plus que luy en quelques poincts,& plusieurs ensemble en sauront plus que luy seul en tous les poincts de l'art, l'un en vn poinct,& l'autre en l'autre. De sorte qu'à la fin il se verra, que tousiours (suy-

Le trom-
peur est
souuent
trompé.

quant le commun prouerbe) le trompeur sera trompé.

COMME mesmes il en print au Pape Alexandre V I. duquel Machiuel allegue icy l'exemple. Car le but de toutes ses tromperies & periuremens estoit de faire son bastard Casar Borgia Seigneur & Roy de toute l'Italie, & en après de toute la Chrestienté, s'il eust peu. Mais l'issue de ses desseins fut vn acte tragique, comme nous auons discouru par cy deuant en autre lieu. Au reste, ce qui fut cause que par plusieurs fois ce Pape trompa les Princes Chrestiens, & mesmes le Roy de France Louys XII. c'est parce que de ce temps-là l'on craignoit grandement les bulles & interdicts du Pape, & croyoit-on qu'il fust vn vray lieutenant de Dieu en terre, de sorte qu'on n'osoit le descroire de rien, & tenoit-on toutes ses parolos pour oracles. Mais auourd'huy les enfans s'en moquent, & ne croy pas que le Pape puisse d'icy en auant prendre grand gibbier en este pippee-là.

Alliez &
suiets des
Romains
n'estoyēt
serfs.

Et quant à ce que Machiuel dit, que les anciens Romains sous la tromperie de ce nom d'alliez & confederez mirent en leur suietion & seruitude les peuples Latins, leurs voisins, c'est vne pure menterie. Car ils les subiuguerent tous par guerre les vns apres les autres, comme nous lisons aux Historiens. Vray est que les ayans subiuguez & vaincus, ils faisoient avec eux des traitez de paix & confederation, qui estoyēt quelque peu auantageux pour les victorieux, comme de raison. Car, si par le droit des gens les vaincus par guerre peuuent estre serfs des vainqueurs, à plus forte raison peuuent les vainqueurs se reseruer quelque preeminence sur les vaincus. Or les preeminences que les Romains se reseruoient communement en tous traitez, c'estoit que leurs alliez & confederez ne pourroyent faire guerre à aucuns sans leur cōsentement, & qu'ils leur contribueroient gens en leurs guerres. Au reste, ils laissoient à chascun peuple leurs franchises, libertez, biens, religion, magistrats, & toutes autres choses, sans leur y rien alterer, & sans leur imposer sus aucuns tributs de deniers ni autres. Cela ne se doit point appeler seruitude, comme l'appelle Machiuel: ou si cela est seruitude, il n'est auourd'huy aucun peuple en Chrestienté, soyent suiets de Princes ou de Republiques, qui ne soit

en double & quadruple servitude.

Et d'autant que Machiavel dit que le Prince doit favoir l'art de tromperie, on pourroit icy demander (pour s'en garder) quels sont les preceptes de cest art. A quoy ie respon pour Machiavel, qu'on n'en peut pas donner principes pratiquables par le menu, pour les appliquer à chascun affaire où peut eschoir tromperie: mais les principes de cest art (que les Philosophes appellent en Philosophie Axiomes) ce sont ceux-cy, Se parier hardiment, Dissimuler finement, Cavaller les esprits, Rompre foy & promesse, & autres semblables que nous auons iacy deuant en partie traitez, & que nous traiterons cy apres. Mais il faut bien noter icy vn point, c'est qu'un bon maistre & bien expert en l'art de tromperie ne pratiquera pas tousiours le principe de Rompre la foy, car s'il le faisoit ordinairement il contreuendrait à l'autre principe de Dissimuler finement, d'autât qu'en rompant la foy à tout propos il se descourirait vn trompeur manifeste, en lieu qu'il doit dissimuler & faire semblant de ne l'estre point, ains d'estre homme de bien. Et pourtant pour observer tous les principes de l'art ensemble, sans contreuenir à l'un en observant l'autre, il observera la foy en petites choses, pour la rompre aux grandes qui sont de consequence. De quoy Fabius Maximus admonnestoit Scipion de se prendre garde. Tu as enuie, Scipion (disoit-il) d'aller faire la guerre aux Carthaginois en Afrique, sous l'esperance que tu as d'y auoir la faueur du Roy Syphax & des Numidiens, qui t'ont promis aide & secours. Mais tu dois bien aduiser comment tu te dois fier en ces nations barbares, qui ne font communement aucune difficulté de rompre la foy & de tromper. Il est vray qu'ils te garderont bien la foy en petites choses, afin de te faire bien assurer en leur promesse & loyauté, pour en apres la rompre à leur grand proufit & auantage, quand ils verront qu'ils auront le moyen & occasion en main de te ruiner du tout. Voila l'admonition que donnoit ce sage Fabius à Scipion, qui lors estoit encores ieune capitaine. Que faudra il donc faire pour se garder de telle foy trompeuse des trompeurs, qui se monstre en petites choses, & manque aux grandes? Il faudra faire ce que Scipion respondit à Fabius.

Principes
de l'art de
tromperie.

T. i. iiii
lib. 8. Dec.

Je scay bien, Seigneur Fabius (luy dit-il) comment il se faut appuyer sur la foy malasseuree de Syphax & des Numidiens: i'espere de m'y appuyer en tant que ie m'en pourray seruir, en me tenant neantmoins tousiours sur mes gardes, pour me garentir de toute perfidie.

A v resté il y a encor vn autre remede contre tels trôpeurs & dissimulateurs, qui promettent beaucoup, & en leur cœur n'ont autre intention que de ne rien tenir de leurs promesses. C'est qu'il les faut fuir cōme enfer, & plus qu'ennemis capitaux, comme nous enseigne Homere,

*Celuy qui l'un au cœur, & l'autre en bouche porte,
Il m'est pour ennemi comme d'enfer la porte.*



XIX. MAXIME.

Le Prince doit sauoir caualler les esprits des hommes pour les tromper.

*Discours
liure 1. ch.
42. & c. 28.
du Prince.*



ON a veu de nostre temps (dit nostre Florentin) des Princes, qui ayans finement sceu caualler les esprits des personnes, ont executé de grandes choses, & surmonté à la parfin ceux qui s'estoyēt arrestez à la simple loyauté. Cela se fait quand le Prince remarque le vice ou la vertu de celuy qu'il veut tromper & suppediter, en luy donnât appast tout propre pour l'attrapper. Cōme fit Appius Claudius l'un des dix Potentats souuerains qui furent creéz à Rome: car se voulāt emparer à perpetuité de la souueraine domination des Romains, il entreprint de tirer à sa ligue & deuotion tous les principaux qu'il pourroit gagner. Et conoissant que Quintus Fabius (qui auparauant auoit tousiours

iours esté si homme de bien que rien plus) auoit l'esprit enclin à l'ambition & honneur, il le gaigna & tira à sa cordelle par promesses de grands estats & honneurs, si bien qu'il le fit deuenir aussi meschant que luy. Connoissant aussi plusieurs ieunes gentilshommes Romains (qui autrement estoient bien nez, & auoyent esté bien instruits) estre cupides & desireux d'en auoir, pour s'entretenir mignons, & auoir leurs plaisirs, il les gagna tellement à soy en leur faisant des grands dons, & aussi leur en prometant beaucoup d'auantage, qu'ils le suyuoient tousiours à la queue, par tout où il alloit, luy faisans escorte comme satelites & vassaux de sa tyrannie. Parainsti le Prince qui cauallera de ceste façon les esprits des hommes pour les attrapper, en viendra tousiours facilement au dessus.

HA pauvres François! Voicy voicy la tirasse où l'on vous attrappe si souuent. Vous parlez librement, vous vous vantez, vous descouurez vostre cœur & volonté aux Machiauelistes, qui scauent bien caualler vos esprits, & descouurer le fond de vos cœurs, & puis ils vous font donner dedans leurs filez comme ils veulent. Eux ne sont pas ainsi, ains sont mornes, secrets, taciturnes, qui ne laissent iamais tomber parole de leur bouche, sans auoir premedité en quel sens vous la pourrez prendre, & par ce moyen la faire seruir à la fin où ils visent, qui est ordinairement contraire à ce que vous pensez. Aussi ils le scauent bien dire. Ces François (disent-ils) sont volages, esuentez, qui ne peuvent taire leurs secrets, abondans en paroles, indiscrets, qui parlent bien souuent plusieurs ensemble, qui n'ont nulle retentue en la bouche, & qui descourent leurs pensées à chascun. Et à la verité il nous faut bien Esprits des François aisez à caualler confesser, qu'il n'y a nation voisine de France, où les esprits des hommes soyent si aisez à caualler, que ceux de nos François. Et pour certain ceste Maxime est l'un des plus

grands secrets de la Caballe des Machiauelistes, dont ils s'aydent le plus pour faire en France ce qu'ils font. Et si les François leur en pouuoient rompre la pratique, il seroit aisé de renuerfer tous leurs desseins & entreprises, par lesquelles peu à peu ils ruinent tous ceux qu'ils craignent & qui leur sont suspects, pour en apres mettre le demeurant sous vne esclaue seruitude Turquesque, & y dreser Colonies Italiennes.

O R ceste Maxime se pratique en plusieurs sortes, aua-
 uoir tant en remarquant les vices comme les vertus des
 hommes. Car si lon void l'esprit d'un homme adonné à
 l'ambition, il ne faut que luy donner vn office, & luy en
 promettre encores vne autre plus grand, & on luy fera
 faire tout ce qu'on voudra. De sorte que l'ayant ainsi ca-
 uallé, on le fait tomber dans le filé, pour puis se seruir de
 luy en toute sorte de meschancetez qu'on luy voudra com-
 mander qu'il face. Car, cōme dit Saluste, l'ambition, parce
 qu'elle a quelque ressemblance de vertu, est souuent cau-
 se de grands maux, & cause la ruine des grandes citez
 & Republiques. Et de fait nous voyons par exēples vieux
 & modernes, que ceste detestable ambition a souuēt poulsé
 les hōmes à s'armer & bander à la ruine & destruction
 de leur propre patrie, oubliās vilainemēt le deuoir qu'ils
 ont à la conseruation d'icelle, par droit diuin, naturel &
 humain, pour iouyr d'une fumee d'hōneur, qui leur cause
 bien souuent la ruine de leurs biens, perte de leurs vies,
 & damnation de leurs ames. Tels peut on appeller tous
 ceux qui font la guerre à ceux de leur nation, pour les pri-
 uer de la iouissance de leurs biens, vies, conscience, reli-
 gion, & autres choses qui sont à eux, & qu'on ne leur peut
 tollir que par iniustice & iniquité. Mais voila ils sont auen-
 glez d'ambition, & esclaués de ceux qui leur ont fait don-
 ner dans le filé, qui ont si bien sceu caualier leurs esprits,
 qu'ils les ont attrapez par le propre vice qu'ils ont remar-
 qué en eux. De mesmes si ces Machiauelistes remarquent
 l'esprit d'un hōme estre enclin à lubricité, ils luy apposte-
 ront des courtisannes bien attiffées & affaitées apres,
 qui l'auront incontinent pris avec le hameçon de son
 propre vice. S'ils le desouurent auare, ils luy feront a-
 uoir quelque don, comme quelque benefice, ou autre
 chose,

*Salust.
in Catu-
lina.*

*Ambition
cause de
grands
maux.*

chose, & luy en ferôt promettre cent fois autant, & quand & quand voila l'homme cauellé & attrappé. Semblablement s'ils remarquent en vn homme vertueux qu'il soit loyal & constant en parole, ils essayeront de tirer de luy quelque parole & promesse, & sur icelle luy dresseront embusche. S'ils le trouuent d'un esprit enclin au bien public, ils luy feront donner quelque charge qui seruira d'attraperoir. Brief en cauellant les esprits des hommes, & en descourant leurs vertus, vices, courage, affections & passions, ils dresseront moyens tous propres pour les faire tomber à leur deuotion, ou pour s'en desfaisre du tout, ou pour s'en seruir en leurs desseins & entreprises. Au reste, les moyens pour s'en garder ne sont pas trop difficiles à gens sages, car ces caualleurs sont tout descouverts & conus auiourdhuy, & pourtant pour les faire tomber en leurs propres embusches, il les faudroit contrecaualler.



XX. MAXIME.

Le Prince qui (comme par contrainte) vsera de douceur & gracieuseté, auancera sa ruine.

IL n'adiendra pas de cent fois vne (dit *Discours*
Machiauel (que le bien & soulagement *liv. 1. ch. 33*
qu'un Prince fait à ses suiets, quand il se
void cōme contraint à ce faire par crain
te de rebellion ou autrement, soit receu d'eux agreablement. Car le peuple communement ne
scait nul gré des biens faits qui luy sont ainsi ot
troyez par le Prince, ains plustost en scait gré à
ceux qui ont amené le Prince à ceste necessité &

428 TROISIÈSME PARTIE

contrainte. Et cela est bien souvent cause, que le peuple cherche des occasions & moyēs pour pousser le Prince en ceste necessité. Et pourtant ne doit le Prince iamais attendre iusques à la necessité à se monstrier doux & gracieux à ses suiets: car tant s'en faut que ce moyen luy serue de support, que plustost il auancera sa ruine.

IL seroit bien meilleur & plus expedient au Prince, de prevenir tousiours ses suiets de bon & gracieux traitement, que d'attendre qu'il se voye contraint à diminuer sa rigueur, & (ainsi qu'on dit en proverbe) à lascher ou rompre. Toutefois le conseil que donne icy Machiauel est du tout meschant, & qui ne peut que mener en ruine le Prince & son estat. Car il luy conseille en somme, de tenir roide contre ses suiets, & ne leur rabbatre iamais rien de la rigueur, & de ne leur vier d'aucune gracieuse fete ne douceur, lors & quand il se verra de ce faire contraint & pressé. Si donc le Prince s'obstine tousiours à traiter rigoureusement ses suiets, & à les opprimer, sans en vouloir rien rabbatre, encores qu'il entende leurs doleances & plaintes, & qu'il les voye comme preparez à rebellion & deny d'obeissance, que s'en peut-il ensuyure autre chose que la ruine entiere de luy & de son estat? Car en quoy consiste l'estat du Prince, sinon en ce que ses suiets s'accordent ensemble à luy rendre obeissance? Si donc par son obstinee rigueur & mauvais traitement il fait tant, qu'il amene ses suiets en ceste necessité de luy desnier obeissance, ne sera-ce pas la ruine de luy & de son estat? Il n'y a homme au monde de si peu d'esprit qui ne conoisse bien cela. C'est pourquoy le poete

Rigueur
du Prince
cause de
deny d'o-
beissance.

316
A) 56
17

Sophocles
in Antigone.

Sophocles dit,

*Celui qui a le cœur trop dur & fier
Tousiours lon void tomber bas & corrompre,
Comme lon void facilement l'acier
Dedans le feu trop endurci se rompre.*

PAR QUOY ce precepte cy, par lequel Machiauel veut faire obstiner le Prince à tenir roide contre ses suiets, ne luy peut apporter que sa ruine, comme il en print

print au Roy Roboan, qui s'obstina contre son peuple qui luy acmandoit allegement d'imposts. Car ce Roy, suyuant le conseil semblable à celuy que donne icy Machiauel, fit responce à ses suiets que tant s'en falloit qu'il eust intention de rien rabbatre de la rigueur du traitement précédent, que par le contraire il le deliberoit de l'augmenter & accroistre. Et cela fut cause que la plus part de son Royaume se retrencha de son obeissance.

Et de dire que le peuple ne sçait point de gré à son Prince, des biens faits qu'il leur accorde comme contraint, cela est faux, & l'experience nous monstre le contraire. Car le peuple n'est point si speculatif, qu'il s'annie à resercher & examiner la cause impulsive qui ameule Prince à faire ou ordonner quelque chose, ains se cõtente de recueillir le bien & prõffit qui luy reuiennent de telle ordonnance : & la iouyssance du bien qu'il en recoit, luy donne vn plaisir & contentement qui le meuent à sauoir bon gré à son Prince de ce bien, & à le louer & benir, & à prier Dieu pour sa conseruation & prosperité. En toutes les paix qu'on a faites en France, depuis ces guerres ciuiles, on a tousiours veu l'experience de cela. Car lon eust bien peu dire que le Roy accordoit comme par contrainte aux Euangeliques, ce qui estoit contenu aux edits de paix, veu que le Roy luy mesmes le declaroit ainsi par autres edits qu'il faisoit quãd la guerre estoit renouvellee. Cõme il declara par vn edit en l'an M.D.LXVIII. par lequel il disoit qu'il auoit en tousiours en son cõur d'abolir la religiõ deldits Euangeliques, & que ce qu'il l'auoit auparauãt soufferte, ce auoit esté comme par contrainte, & pour s'accommoder au temps. Aussi les courtisans l'ont tousiours appelee la Religion soufferte, & la Catholique Romaine la Religion authorisee. Combien doncque ces beaux edits de paix fussent accordez par le Roy a contre cõur, si est ce que le peuple ne laissoit pas d'en sauoir grand gré au Roy, ni de le louer & exalter comme amateur du bien & repos de son pauvre peuple, & le benir, & prier Dieu pour luy en public & en priuë. Mais posons le cas qu'il fust vray ce que dit Machiauel, que les suiets d'un Prince ne luy sceussent nul gré d'un bien fait accordé par contrainte: il

Ottroys
contrains
ne sont
sans p.
ous
fit.

ne s'ensuit pas pourtant que l'accord d'un bienfait & meilleur traitement deust estre inutile & sans fruit. Car il est certain que tousiours cela feroit cesser les plaintes du peuple, & les feroit desister de toutes rebellions & entreprises, si aucunes ils en auoyent machinees en leur cœur. Tite Liue nous monstre par plusieurs exemples cela estre aduenu maintesfois a Rome, où le populaire s'es-mouuoit à seditions & rebellions contre les grands, mais il s'appaisoit incontinent que les grands luy auoyent ot-troyé ce qu'il demandoit. Et ne trouuons point que les grands Patriciens & nobles de Rome ayent presque iamais rien accordé au populaire, sinon comme contrains & contre leur gré. Il y en auoit bien parmy eux d'aussi bon esprit & iugement que Machiauel, qui croyent qu'il ne faisoit rien accorder au populaire sous pretexte de leurs seditions & esmotions (comme faisoient Coriolanus, Appian, Cæso Fabius, & autres semblables) & que cela estoit de mauuais exemple, & comme donner occasion au peuple de tousiours seditionner & se rebeller, luy faisant tourner les fautes à proufit: mais n'obstant toutes ces raisons, la pluralité trouuoit plus expediât de feschir & ceder à l'impetuosité du populaire que de luy resister. Lon a veu en France plusieurs fois des rebellions & es-motions du peuple à cause des impôts nouueaux, lesquelles on faisoit incontinent cesser en ostant iceux impôts. Et de fait la raison naturelle mōstre bien qu'il faut qu'il aduienne ainsi, car en toutes choses de quelque sorte qu'elles soyent, quand on oste la cause, on oste quand & quad l'effect d'icelle. Au reste, ie ne veux pas nier que cela ne soit de mauuaise consequence, de faire qu'on r'appor-te proufit d'une rebellio & sedition. Mais il faut conside-rer sur ce poinct que presque iamais un peuple ne s'esleue sans quelque grande, iuste & vrgente occasion: & pour-tant si le Prince n'a fait son deuoir de retrencher icelle occasion, auât que par icelle se suscitast rebellion ou esmo-tion, il ne doit trouuer estrange ni mauuais d'y remediër plustost tard que iamais, & de purger sa negligence. Le Prince donc en lieu de s'enduire en son cœur contre ses suiets, comme Machiauel enseigne, fera trop mieux de ne s'obstiner point, ains plier son courage, quand le

bien public & le sien le requierent, luyuant l'admonition que ce sage cheualier Phenix faisoit au Prince Achilles son disciple

*Homerus
Iliad. lib. 9.*

*Achille appaise toy, tu ne dois point auoir
Le courage feion: les dieux qui ont pouuoir,
Et vertu, & honneur plus grands, sont bien ployables,
Se monstrent aux humains par priere, amiables.*

Les bons l'rinces en ont tousiours ainsi vsé, & n'ont iamais fait ces subtiles distinctions des Machiavelistes, qu'il faut que celuy qui doit obeissance s'humilie le premier, & que le Prince ne doit rien accorder à ses suiets que de son propre mouuement, afin qu'il ne soit veu recevoir loz de ceux à qui il la doit donner, & qu'il ne doit capituler avec eux, & que ce seroit chose deshonorale à vn Prince d'estre veu faire quelque chose par contrainte & contre son gré, & telles autres raisons speculatiues, friuoles & ineptes. Car nous voyons par les historiens que les sages Princes ne se sont iamais amusez à telles raisons, ains se sont pliez & addoucis, comme ils ont veu que le salut de leurs suiets & la conseruation de leurs estats le requeroit. Et n'ont iamais estimé vn conseil salutaire deshonorale, ni les moyens estre defauantageux quand par iceux ils se pouoyent conseruer l'amour & l'obeissance de leur peuple.

*Distinction
des
Machiavelistes.*



XXI. MAXIME.

*Le Prince prudent ne doit obseruer la foy,
quand l'obseruation luy en est dommageable, & que
les occasions qui la luy ont fait
promettre sont passees.*



VN prudent & aduisé seigneur (dit mes-
ser Nicolas) ne peut ni ne doit garder
estroitement la foy, quād telle obserua-
tion luy est preiudiciable, & que les oc-

*Cha. 12. du
Prince.
Discours
li. 3. cha. 42*

casions & necessitez qui la luy ont fait promettre sont ia passees & estaintes. Si tous les hommes du mōde estoient bōs, ce precepte ci seroit à blasmer: mais attendu l'ordinaire mauuaistié des hommes, qui ne gardent pas eux mesmes la foy, le Prince n'est aussi tenu de la leur observer. Et ne faut point auoir de peur qu'un Prince ne trouue tousiours assez de raisons suffisantes pour couvrir & coulourer ceste infraction de foy. Et mesme qu'il faut considerer que toutes promesses forcees se peuuent rompre (notamment quand elles concernent le bien public) incontinent que la force est passée. De quoy se lisent plusieurs exemples, & se void cecy tous les iours tellement pratiqué en nostre temps, que non seulement les promesses forcees ne se gardent point entre les Princes apres que la force en est hors, mais aussi toutes autres promesses ne sont non plus observees, apres que les occasions de faille qui auoyent esté cause de faire icelles promesses.

La vie &
société hu-
maine ne
peut subsi-
ster sans
foy.

IA COIT que les autres Maximes de Machiauel se puissent dire meschâtes & detestables au plus haut degré, si est-ce que ceste-cy emporte encores le prix sur toutes les autres qui concernent le deuoir enuers les hommes. Car qui osterà la foy & loyauté d'entre les hommes, comme Machiauel la veut oster, il en osterà aussi quāt & quant les cōtracts, le commerce, la iustice distributive & politique, & toute société & frequentation des vns avec les autres, qui ne peuuent subsister que par l'observation de la foy. Or s'il estoit ainsi que par faute d'observation de foy des vns enuers les autres lon n'osast vendre, acheter, eschāger, prester, ni faire autres cōtracts; & qu'on n'osast faire aucuns cōmerces de marchandise des vns avec les autres, ni observer aucune police publique, en quoy differerions nous des bestes brutes? En rien, forsque nous serions pires

res qu'elles. Car il faudroit que chascū se tint à part soy, & qu'il n'y eust ne villes ne bourgades pour habiter ensemble, ains que les hommes demeurassent vagues & separez les vns des autres, se rauissant le bié les vns aux autres. Tellement qu'on peut dire, qu'oster la foy d'entre les hommes (comme fait Machiauel) c'est les amener en vn estat brutal, auquel ils ne sauroyent viure ne subsister, ne iouyr des commoditez necessaires à la vie, que les vns reçoient des autres, & par consequent c'est induire vne ruine & vn deluge vniuersel de tout le genre humain. Que si quelque Machiaueliste replique que l'intention de leur maître n'est pas de tollir du tout la foy d'entre les hommes, mais seulement de la rompre quand il y a du proufit à ce faire, ie luy respondray qu'en effect cela reuiert tout à vn, & que ce sont choses presque equipollentes d'oster du tout la foy, & de la rompre quand il y a apparence de proufit. Car celuy qui achete & promer payer, pourra dire apres auoir receu la marchandise, que par ceste doctrine il est dispensé de ne rien payer, parce que c'est son proufit d'auoir l'argent & le drap. Celuy aussi à qui on a presté pourra dire, qu'il est dispensé par Machiauel de ne rēdre point le prest, parce que c'est son proufit de le garder. Et ainsi en tous contractz & commerces on pourra couurir la fracture de foy du voile d'utilité, & par ce moyen bannir & chasser du tout la foy d'entre les hommes. Et voyla l'effect & consequence de ceste detestable doctrine de Machiauel.

P O U R laquelle cōfuter peut bié suffire l'euidence apparente du mal & absurdité qui s'en ensuyuet, dōt les plus rustiques & idiots du monde peuuent iuger. Peut aussi suffire vn seul passage de l'Escripture sainte, par lequel nous est cōmandé de Dieu, de tenir la foy & promesse, voire à nostre dōmage. Mais ie veux (cōme i'ay fait cy deuant) cōbattre ce profane Machiauel, par auteurs payens & profanes, & luy monstrier qu'il a mal leu son Tite Liue, sur lequel il a escrit ses Discours pleins d'ignorance & de toute mel'chanceté. Sextius & Licinius Tribuns du peuple de Rome, pour auoir la faueur & grace du menu peuple endetté, voulurent faire passer & autoriser vne loy, par laquelle les detteurs peussent precōpter en payemēt du foy.

Psealm. 13

*T. Livina
li. 6. Dec. 7.*

à leurs créanciers, tous les intérêts qu'ils leur auoyent auparavant payez, & que les riches qui posséderoyent plus de cinq cens arpens de terre, fussent contrains de relascher le surplus, pour estre diuisé aux pauvres. A ceste loy s'opposa Appius Claudius Crassus Patricien, & remonstra que elle estoit pernicieuse & dommageable, d'autant que par telle loy (disoit-il) la foy publique, qui est le lien de toute humaine société, seroit rompue. Par ce que les biens & possessions que les riches tenoyent, ils les auoyent acquis eux ou leurs deuanciers par contrats de ventes, échanges, & autres semblables, esquels entretiennent foy & serment, & que pourtant de vouloir oster aux riches ce qui leur est acquis à bon tiltre, confirmé par ce lien de foy & serment, ce seroit abolir & tollir la foy d'entre les hommes, sans laquelle nulle société humaine ne peust subsister. Et semblablement de faire perdre aux créanciers leurs dettes, en leur imputant les intérêts long temps auparavant payez en satisfaction du sort, ce seroit aussi rompre la foy & la promesse des obligations, & faire vne ouuerture à toute perfidie & desfrance, de sorte que le cōtract de prest & semblables seroyent abolis. Par ces remonstrances fondées en bonnes & solides raisons, Appius Claudius empêcha que cesteloy ne passast & ne fust authorisée, tant lon faisoit cas del'observation de la foy en ce temps là, laquelle on preferoit à toutes difficultez & necessitez particulieres. Et depuis par plusieurs autres fois ceste loy de retrancher aux riches ce qu'ils possedoyent de plus que de cinq cens arpens fut răsreschie & remise en ieu par autres Tribuns pour la faire passer, mais iamais elle ne peut auoir autre effect, que d'estre cause d'infinites seditions, meurtres, pilleries & autres maux infinis. Chose qui monstre bien que la violation de la foy publique mene tousiours en queue quant & foy vne grande lliade de maux & calamitez.

*T. Livius
lib. 3. Dec. 3.*

LES Romains se voyans vn iour auoir faute de deniers pour l'entretienement de leurs armées, & payement des soldats, le Senat mit l'affaire en deliberation, pour sauoir cōment on y denoit pouruoir. Nul ne fut d'aduís d'imposer tribut ne taille sur le peuple, qui estoit desia fort greué en maintes sortes. Cependant tous estoient biē
d'aduís

d'aduis qu'il falloit payer les soldats & gens de guerre; car (disoyét-ils) si la chose publique ne subsiste par la foy; elle ne subsistera pas par les richesses, & pourtant qu'il valloit mieux despendre le bien de la chose publique à payer loyaument les gages aux soldats, & s'acquiter de la foy envers eux, que de manquer de foy & parole, pour esparagner les biens du public. Tout le Senat estant de cest aduis, fut aduisé vn expedient de trouuer deniers. C'est qu'il fut donné charge au l'rateur Fuluius d'aller haranguer le peuple, pour luy remonstrer les publiques necessitez: & exhorter ceux qui s'estoyent enrichis à tenir les fermes du domaine de la Republique, qu'ils auançaient argent pour entretenir l'armee qui estoit en Espagne. Fuluius harangua si bien, que les fermiers accorderent d'auancer deniers, en leur continuant leurs baux à ferme encore pour trois ans, & en prenant sur la Republique les perils de mer qui leur pourroyent aduenir en leurs commerces par naufrages ou hostiles incursions. Car ils estoyent bien certains que les deniers qu'ils auanceroient seroyent bien assurez s'ils la foy publique, & que lon leur obserueroit bien leurs contrats de baux à ferme. Et si les Romains ne eussent eu ceste bonne reputation, ils n'eussent pas trouué si promptement argent au besoyn: mais ceux qui ont ceste vertu de bien tenir parole ne faillent iamais de trouuer avec qui contracter.

LE Roy Perseus de Macedone se delibera de faire la guerre aux Romains, manda Ambassadeurs aux Acheens, peuple de Grece, allies avec les Romains, pour les attirer de son costé, & leur requeroit seulement de luy donner vne Diette, où ils fussent assemblez, pour ouyr seldits Ambassadeurs. Là dessus Callicratides (notable personnage entre les Acheens) fut d'aduis qu'on ne deuoit aucunement prester l'oreille à ce Roy Perseus ny à ses Ambassadeurs: parce que les Acheens auoyent alliance cõfermee par foy & serment avec les Romains, & q sur ceste foy estoit fondee toute l'assurance & fermeté de leur estat. que la foy a cela de propre, qu'elle ne veut estre violée ni suspecte en sorte que ce soit. Et pourtant que ce seroit contreuenir à icelle de prester seulement audiance à ce Roy, lequel on voyoit deia tout preparé à faire guerre aux Romains. Laquelle

*T. Livius
lib. 1. Dec. 5.*

*La foy ne
veut estre
violée,
ne suspecte.*

remonstrance estant fondée sur l'autorité de la foy publique, fut causé que rien ne fut accordé à Perseus. Et à
Dion in » cela s'accorde le dire de l'Empereur Marc Antonin, *Que*
Marco. » la chose la plus calamiteuse qui soit au monde, c'est quand
 » la foy est violée par les amis, sans laquelle nulle vertu ne
 » peut estre assurée.

T. Livius Et sur ce propos que la foy ne veut estre suspecte, est
li. 2. Dec. 3. memorable ce que fit Fabius Maximus Dictateur. Annibal estant auprès de Rome faisant la guerre à outrance, s'avisa d'une ruse, afin d'avoir de ruiner toutes les maisons & mestairies des champs appartenantes aux Romains, excepté une mestairie appartenant à Fabius, pour luy ietter un soupçon dessus, d'avoir fait quelque pache secrète avec Annibal, contre sa foy & devoir. Fabius connoissant qu'il ne suffit pas d'observer entièrement sa foy, mais aussi qu'il faut estre exempt de tout soupçon, manda soudain son fils à Rome, pour vendre sa dite mestairie, & s'en defaire, comme il fit. Et ainsi assura la foy publique par son dommage particulier, ôstant tout sinistre soupçon que le peuple eust peu prendre de luy. Et à la verité il n'y chose au monde qui soit plus agreable, que quand la foy est sincerement gardée, mesmes en adversité, & quand on a des affaires. C'est pourquoy les Romains estimoyent bons
T. Livius & loyaux alliez, ceux qui leur gardoyent la foy loyaument,
li. 1. Dec. 4. cependant qu'ils auoyent quelques guerres sur les bras. Comme fit Ptolemæus Roy d'Egypte, lors qu'ils auoyent affaire contre Annibal & les Carthaginois, car il fut tousiours ferme en la confederation & alliance qu'il avoit faite avec eux. Tellement que leur guerre estant finie contre Annibal, ils manderent Ambassadeurs à Ptolemæus, pour le remercier de ce qu'en leurs affaires chancelans & douteux, sa foy n'avoit point chancelé ni doute, & pour le prier de continuer.

T. Livius ATTALVS Roy de Pergame en Asie parvint au de-
lib. 3. & 7. gré de Royauté par sa vertu, car il n'estoit fils ne succes-
Dec. 4. seur de Roy. Il n'avoit pas aussi peu les vertus heroïques d'un Hercules, d'un Alexandre le grand, ni d'un Cæsar, pour conquerir Royaume. En somme il n'avoit rien (dit Tite Live) qui luy peut donner esperance ni aide pour parvenir à estre Roy, lorsque des richesses, dont il usa si bié,
 qu'il

qu'il paruint par le moyé d'icelles & de sa fidelité enuers les Pergames , à estre Roy de Pergame , apres auoir vne seule fois vaincu les Gaulois Asiens. Estant venu à ce degré, il s'allia par cōfederations aux Romains, & leur tint tousiours foy entiere , tellement que tant par ceste integrité & rōdeur de foy, que par bōne iustice, il regna 44. ans, & laissa son Royaume stable & ferme à Eumenes son fils, auquel les Romains augmentèrent grandemēt sa domination, parce qu'il continua en la loyauté de son pere, qui luy auoit enchargé en mourant de reputer ceste fidelité le meilleur heritage qu'il luy laissoit.

Fidelité
est vn bon
heritage.

IL n'y auoit chose au monde que ces anciens Romains eussent en plus grande reuerence & obseruatiō que la foy publique. C'est pourquoy ils auoyēt vn temple de la Foy, auquel lon iuroit & promettoit solennellement tous les traitez de paix, cōfederations, alliances, & autres semblables, & de ceux qui premiers les rompoient, la teste estoit estimee dediee aux Dieux des enfers. Et d'vne mesme sincerité ils obseruoient aussi la foy des contractz aux particuliers, tellement que chascun estimoit qu'il ne eust sceu mieux assseurer vne debte, qu'en prestāt à la Republique. Il aduint vne fois que les Censeurs n'osoyent bailler à pris-fait les ceuures & reparations publiques (comme estoit de coustume tous les ans) parce qu'ils scauoient qu'il n'y auoit pas deniers aux thresors de Rome. Ce que voyans ceux qui auoyent acoustumé de prendre tels pris faits, ils vindrent s'adresser aux Censeurs, & leur remōstrerent qu'ils ne laissassent pas pour argent de donner les pris-faits, & que nul d'eux (qui s'offroyēt les prendre) ne demandoient aucun payement , iusques apres la guerre finie. Apres ceux là, tous ceux qui auoyent des depōsts à faire , comme de deniers de pupiles, de vesues, & autres semblables, apporterent tout aux Thresoriers de la Republique. Car chascun (dit Tite Liue) estimoit qu'il n'eust sceu mieux colloquer ses deniers, ni mieux les assseurer, que sus la foy publique.

QUAND Scipion l'Africain entra en Sicile avec son armee pour passer en Afrique, parce qu'il y entra comme amy, il ne voulut permettre qu'on prinst rien aux Siciliens: ains estimant (dit Tite Liue) que la premiere chose qu'il

T. Liuius
lib. 7. Dec.
3. & lib. 1.
Dec. 4.

deuoit faire, c'estoit de maintenir & defendre la foy publique, fit faire vn ban, par lequel il fit commandement de rendre aux Siciliens tout ce qui leur appartenoit & qui estoit à eux, & de puta iuges pour conoistre des plaintifs touchant ce fait. Ce qui fut si agreable aux Siciliens, qu'ils se monstrerent de là en auât fort affectionnez à aider aux Romains en leur guerre d'Afrique.

PENDANT qu'Annibal estoit en Italie, Valerius Leuinus estant Consul, fut fait vn emprunt sur le peuple Romain. Il aduint par apres que Scipion ayant passé en Afrique avec son armee, les Carthaginois contremanderent Annibal, pour venir defendre Carthage & le pays d'Afrique, tellement qu'il fut contraint contre son gré de s'en retourner. Des qu'il eut vuidé l'Italie, encore que les Romains n'eussent mis fin à la guerre, & ne fussent pas hors d'affaires, Leuinus proposa au Senat que du temps de son Consulat auoit esté fait vn emprunt sur le peuple, & qu'il estoit temps de le rendre & payer, & que luy en particulier estoit obligé de faire acquitter en cest endroit la foy publique. Et partant prioit le Senat que cest emprunt fust rendu. Le Senat eut pour fort agreable ceste remonstrance, & fut ordonné que l'emprunt seroit rendu à trois payes, la premiere incontinent, l'autre dans deux ans, & la dernière paye dans autres deux ans apres. Quand ce vint à la troisieme paye, il ne se trouua point d'argent aux thesors pour payer, à cause des grands affaires que la Republique auoit sur les bras. Sur ceste necessité le Senat resolut, qu'il falloit quoy que ce fust aquiter la foy publique, & pourtant donnerent aux particuliers, des terres & possessions du domaine de la Republique, en payement à chascun pour sa somme, en retenant sur chascun arpent vu sols de rente seulement, en signe que le fond auoit esté du public, avec reserve de payer leurs dettes en deniers aux particuliers, quand la Republique auroit argent, s'ils aimoyent mieux leurs deniers que les fonds.

*Y. Leuinus
li. 10. De. J.*

CESTE vertu Romaine d'observer estroittement la foy, n'estoit pas seulement reluisante au corps de la Republique, mais aussi aux particuliers, qui aduisoyent tousiours plus à ne faire rien cōtre la foy, qu'à chose du monde. Quand Scipion estoit en Afrique faisant la guerre aux Carthagi-

Carthaginois, il leur accorda vnes trefues, afin qu'ils peussent enuoyer à Rome Ambassadeurs pour traiter la paix, ce qu'ils firent. Cependant que les Ambassadeurs Carthaginois faisoient leur voyage à Rome, Asdrubal Capitaine Carthaginois rompat les trefues, destroussa sur mer deux cens trente nauires de voiture des Romains. Dequoy Scipion estant aduertey, mada à Carthage des Ambassadeurs, pour remonstrer au Senat des Carthaginois ceste rupture de trefues, mal conuenable à gens qui demandoient la paix : mais ces Ambassadeurs Romains furent si mal venus à Carthage, que la populace les cuida assommer. Peu de temps apres les Ambassadeurs que les Carthaginois auoyent enuoyez à Rome reuindrent, & repasserent par le camp de Scipion. Que fit Scipion ? Il les manda appeller, & leur remontra que leurs gens auoyent violé la foy publique en rompant les trefues, & ostensé le droit des gens en repoussant violement les Ambassadeurs qu'il leur auoit enuoyez, mais que toutesfois quant à luy il ne vouloit rien faire contre la coustume des Romains, qui estoit d'observer sainctement la foy publique, ne chose qui fust indigne de ses mœurs. Et apres ceste remonstrance les enuoya, sans leur faire aucun mal. De cela lon peut conoistre que de ce temps là n'estoit pas encores en vŕage le brocard des Canonistes, *Frangenti fidem, fides frangatur eidem*. c'est à dire, A qui rompt la foy, la foy doit estre rompue. Cæsar aussi auoit cela, qu'il ne vouloit point imiter la perfidie de ses ennemis, ne leur rompre la foy, ores que de leur costé ils la rompiŕŕent. Et de fait (comme disoit celsa-
ge Capitaine Quintius Cincinnatus) la raison naturelle
nous mōstre, qu'il ne faut point pecher à l'exemple d'autrui, ne rompre vne loy pourtāt que des autres l'ont deli-
rompue, ne commettre la faute que nous reprenons & condamnons en autrui.

Suet. in Cæsare ca. 75.

Ces anciens Romains estoient bien si scrupuleux & exactes obseruateurs de la foy, que non seulement ils estimoient qu'on la violoit en faisant quelque chose cōtre icelle, mais aussi en souffrant que quelque chose fust faite par autres, qui semblaŕŕent estre au detrimēt d'icelle foy. Comme quand Annibal assiegea & ruina la ville de Sagonte en Espagne, qui estoit allice des Romains, parce

qu'ils ne peurent donner secours aux Sagontins avant la prise de la ville, eux estimans qu'en cela leur foy estoit aucunement engagée, ils ne cesserēt iusques à ce qu'ils l'eurent rebastie & repeuplee. Et à ces fins firent la guerre en Espagne par l'espace de quatorze ans, à frais indicibles, & vainquirent les Turditans, qui auoyent suscité & appelé Annibal contre les Sagontins, & les rendirent tributaires de Sagonte, & chasserent entierement les Carthaginois d'Espagne, & racheterent tous les Sagontins serfs qu'Annibal auoit vendus après la prise de la ville, & rappellerēt de toutes parts ceux qui en estoient eschappez, pour repeupler leur ville. Tant estoient ces bons Romains affectionnez à ne laisser rien en arriere, par le moyen de quoy ils peussent faire conoistre, que la foy publique estoit la chose du monde qu'ils auoyent en plus singuliere recommandation.

*Salust. de
de bello Iu-
gurrthino.*

IUGURTHA Roy de Numidie en Afrique auoit fait mourir meschamment ses deux freres, enfans naturels & legitimes du bon Roy Micipsa, qui auoit laissé son Royaume tant à iceux ses enfans, comme audit Iugurtha son fils adoptif, nay de son frere. Les Romains qui auoyent tant aimé ce bon Roy Micipsa, estoient bien marris que cest adoptif eust fait vn si meschant & lasché tour à ceux à qui le Royaume appartenoit mieux qu'à luy, & qu'il les en eust spoliez, & les eust tuez tout ensemble. Neantmoins luy voulant aller à Rome, ils luy donnerent vn fausconduit, pour aller & retourner, parce qu'il faisoit entēdre au Senat qu'il se vouloit iustifier. Quand il fut à Rome, il tascha pour toute iustification, de gagner amis par grands presens. Mais il ne peut tant faire que son fait peüst estre approuué. Au reste, il s'en retourna en son Royaume en toute assurance. Car combien qu'il meritaist biē par raison & iustice d'estre arresté, veu l'acte execrable qu'il auoit commis, & qu'il appartenoit aux Romains d'en faire iustice, parce qu'ils auoyēt la protection des enfans de Micipsa, si est-ce toutesfoies (dit Saluste) que la foy publique l'emporta.

*Dion in
Nerua.*

A PRES que l'Empereur Nerua fut esleué à l'Empire, il entra dans le Senat lors qu'il estoit assemblé, & apres leur auoit fait entendre la douceur de laquelle il preten-
doit

doit vser au gouuernement des affaires , il adiousta pour conclusion vn serment & promesse, que iamais par son ordonnance & commandement ne mourroit aucun Senateur. Chose qui fut fort agreable à toute la compagnie , mesmement d'autant que ce cruel Empereur Domitian son predecesseur , auquel il auoit succédé , en auoit fait mourir vn grand nombre, voire pour causes frivoles & de neant. Qu'aduint il apres ? Il aduint qu'aucuns Senateurs conspirerent contre ce bon Empereur , & que la conspiration fut descouuerte. Mais ce bon Prince voyant que ces conspirateurs estoient Senateurs, & qu'il leur auoit donné à tous la foy & serment qu'il n'en feroit mourir aucun , aimia mieux obseruer sa foy & son serment, que de punir de mort ces Senateurs qui l'auoyent bien merité. Que diront icy les Machiauelistes, qui sont cruellement tuer & massacrer , contre la foy publique, ceux là mesme qui n'ont fait chose qui merite aucune punition ?

M A I s il est temps que laissant les exemples des anciens Romains (car nous n'aurions iamais fait , qui les voudroit tous ramasser) nous venions aux domestiques. *Du Bellay
livre 1. de
ses Memoi-
res.*
L'an M. D. V I I I. le Roy Louys X I I. (qui lors tenoit la Duché de Milan) fit vne ligue à Cambray , avec l'Empereur Maximilian & le Pape Iule I I. pour expulser à comuns frais & despens les Venitiens hors de terre ferme, comme vsurpateurs de ce qu'ils y tenoyent , sur l'Empire, l'Eglise, & la Duché de Milan. Et fut accordé qu'en l'annee suyuante sur le bon temps chascun desdits trois Princes se trouueroit sur le lieu avec son armee , & qu'à chascun seroit rendu ce qui luy appartiendrait , apres qu'ils auroient conquis lescits pays que les Venitiens tenoyent. Le Roy suyuant cest accord, s'y trouua luy mesme en personne , avec son armee , & plusieurs grands Princes & Seigneurs François: mais l'Empereur & le Pape y defaillirent. Ce neantmoins le Roy se sentant assez fort tout seul, donna bataille aux Venitiens, & la gagna, de maniere que leurs Chefs furent prins, & biens vingt mille hommes tuez , & se rendirent à luy presque toutes les villes que les Venitiens tenoyent en terre ferme. Que fit ce bon Roy ? Encore que les autres deux ne luy euf-

sent tenu la foy, & qu'il eust peu garder ce qu'il auoit conquis luy seul (tenant lors la Duché de Milan, comme dit est) ce neantmoins il rendit volontairement à l'Empereur Veronne, Vicence, Padoue, & autres places de l'Empire: & au Pape, Rimini, Faence, Ceruie, Raouenne, & autres villes de l'Eglise. Monstrant par là ce bon Roy, combien luy estoit en recommandation l'observation entiere & sincere de la foy promise: car s'il eust voulu subtiliser des excuses pour la rompre (comme Machiauel dit qu'il faut faire) n'auoit-il pas beau pretexte de dire que les autres n'auoyent pas tenu leur promesse? N'eust-il pas peu dire, qu'il n'estoit pas tenu de leur reconquerir le leur à ses frais & despens, par le traité de leur ligue? N'eust-il pas peu battre le Pape de ses propres canons, en luy alleguant *Frangenti fidem*? Mais il estoit rond, droit & sincere, & ne cherchoit point ces eschappatoires, ains se vouloit monstrier bon obseruateur de sa foy & promesse. Aussi Machiauel le reprend de ce qu'il ne sauoit vser de ruses & tromperies, comme les Papes Alexandre & Iule.

*Des Bellay
liure 1. de
ses Me-
moires.*

LA memoire est encores toute recente des grandes guerres qu'ont eues l'un contre l'autre l'Empereur Charles le quint, & le Roy François premier, & comment ils se sont souuent picquez par escrits publiez de non obseruer la foy l'un à l'autre. Toutesfois quelques imputations que l'un fist contre l'autre, l'experience manifesta la verité en l'an M. D. x x x i x. quand l'Empereur sous la parole du Roy passa par France, pour aller d'Espagne en Flandres, où ceux de Gand s'estoyent esleuez contre luy. Car en ce passage l'Empereur monstra bien, qu'il croyoit que le Roy estoit vn Prince qui bien tenoit sa foy, quand il confia sa propre personne sous icelle, non obstant toutes les guerres, inimitiez, hostilitiez, & autres differens qui auoyent esté entre eux deux, & qui n'estoyent pas encores assoppis. Et est bien certain que si l'Empereur, qui estoit Prince sage & accort, eust eu la moindre doute du monde de la foy & loyauté du Roy, qu'il ne se fust venu mettre entre ses mains, mesmes pour si petite occasion que de vouloir se haster d'aller bastir vne citadelle en la ville de Gand. De maniere que son fait contredit à sa bouche

che & parole: car il auoit auparauant par maintes fois donné imputation au Roy de ne tenir & obseruer bien sincerement sa foy. Mais comme par son propre fait il monstra qu'il croyoit tout le contraire de ce qu'il en auoit dit, aufsi trouua-il par experience, que le Roy estoit vn Prince qui auoit plus en recommandation sa foy & promesse que chose du monde, car il donna à l'Empereur non seulement passage assuré par son Royaume, mais aufsi luy fit tout l'honneur & bon accueil qu'il luy fut possible. L'Empereur, pour obtenir ce passage, auoit offert & promis liberalement d'investir le Roy ou l'un de ses enfans de la Duché de Milan, comme à luy appartenante par bons titres: de maniere que si le Roy eust voulu obseruer les preceptes de Machiauel de rompre sa foy, il auoit belle couleur & pretexte d'arrester en France l'Empereur, iusques à ce qu'il eust effectué sa promesse, & réduit le Roy effectivement iouissant & possesseur de Milan. Mais ce sage & genereux Roy, qui sauoit bien que la foy publique doit estre obseruee nettement, sans y additionner des gloses ni restrictions (vsant en cela du sage conseil de son Connestable Montmorency, qui n'estoit point Machiaueliste) voulut purement & simplement accomplir la foy de son costé. Et combien que l'Empereur n'obserua pas la sienne de sa part, ains apres qu'il fut passé en Flandres repout le Roy par paroles d'esperance sans effect, si est-ce que iamais homme de cœur noble & de bon iugement, ne condamnera ce que le Roy fit en cest endroit. Car, posé que l'infraction de la foy luy eust peu apporter quelque proufit pour lors, si est-ce que ce proufit n'eust peu estre assuré de longuemēt durer, parce q l'Empereur n'eust rien laissé à remuer, pour r'auoir ce qui luy eust esté osté par ceste voye, & se fust esleué tout l'Empire pour luy pour ceste querelle. Et au reste, le Roy eust encouru vn blasme & diffamation d'infacteur de foy enuers tout le monde, en lieu qu'il a laissé à son aduersaire ceste reputation-là, & s'est acquis à iamais le titre & honneur de Roy loyal, & tenant sa foy & promesse sincerement, sans en rien la desguiser ni offenser.

O A discouurons maintenant des maux qui procedent L'on ne se
de la perfidie, quand la foy est violee. Premierement les ^{se aux}
violateurs en rapportent ceste punition, que l'on ne se ^{se aux} ^{perfidies.}

T. Livius plus en eux. Les Samnites ayans plusieurs fois rompu la
lib. 9. Dec. roy & le traité de paix & alliance qu'ils auoyent avec les
 Romains, enuoyerent vn iour Ambassadeurs à Rome,
 pour renouueler la paix & alliance. Apres que ces Ambas-
 sadeurs furent ouys au Senat, on leur fit vne reponce en
 " ceste maniere: Messieurs les Ambassadeurs, si les Samni-
 " tes qui vous ont enuoyez eussent tousiours bien gardé
 " leur roy, l'on vous eust volontiers ouys, pour confirmer
 " & renouueler nos alliances. Mais pource que nous auons
 " souuent apperceu, que lors que vous demandiez paix,
 " vous vous prepariez à la guerre, la raison veut que nous
 " ne nous arrestiôs plus à vos paroles, mais à l'effect & à la
 " chose. Et partant nous vous faisons sauoir, qu'en brief
 " nous enuoyerons vne armee en vostre pays, pour experi-
 " menter si vous aimez mieux la guerre que la paix. Apres
 ceste reponce, ces Ambassadeurs s'en retournerent en leur
 pays, & bien tost apres les Romains y enuoyerent le Con-
 sul avec vne armee, qui y trouua toutes choses paisibles, &
 auquel on fit accueil amiable, en luy fournissant viures
 necessaires. Tellement que les Romains conoissans que
 les Samnites desiroyent viure en paix, & que l'effect mar-
 choit avec la parole, leur renouelerent l'ancien traité
 de confederation.

T. Livius Q^UAND Annibal eust esté de tout poinct vaincu par
li. 5. & 10. Scipion en Afrique, & qu'il conut que les Carthaginois
Dec. 3 luy imputoyent leur ruine, voyant qu'il ne faisoit pas
 bon pour luy à Carthage, il se retira au grand Roy An-
 tiochus de Syrie, pour l'inviter à faire la guerre aux Ro-
 mains. Il trouua ce Roy desia de bonne volonté à les at-
 taquer, pource qu'il luy sembloit que les Romains se fai-
 soient trop grands, & s'approchoyent trop de ses limi-
 res. Annibal voyant ce Roy Antiochus (qui estoit grand
 dominateur) de bonne volonté à guerroyer les Romains,
 cuidoit bien auoir trouué maistre sous qui s'employer, &
 se faire valoir en son mestier de guerre, & qu'il donne-
 roit encor beaucoup d'affaires aux Romains ses ennemis
 iurez. Mais il fut grandement deceu de son esperance, car
 ce Roy ne luy voulut iamais donner aucune charge en
 son armee, quelque braue & vaillant capitaine qu'il fut,
 ains le tint pour suspect, non pour autre cause que pour ce
 qu'Annibal-

qu'Annibal auoit tousiours pratiqué ceste doctrine de Machiauel, de ne garder la foy, sinon pour son proufit & auantage. Et sans ceste perfidie Punique, qui estoit toute reconue en Annibal, il y auoit grande apparence qu'il eust esté employé par le Roy Antiochus en quelque grande & honorable charge, veu qu'il sauoit mieux comment il falloit guerroyer les Romains, que nul de tous les capitaines qu'Antiochus pouuoit auoir. Et ne doutoit pas Antiochus qu'Annibal n'eust tresbonne volonté de faire la guerre à outrance aux Romains, desquels il estoit ennemy mortel & irreconciliable: mais il doutoit qu'Annibal se faisant aimer des gens de guerre (qui aiment volontiers les vaillans capitaines) il ne fist puis quelque entreprise contre luy, pour luy oster son Royaume, ou pour luy faire quelque autre tour Punique. Et en somme la foy & desloyauté d'Annibal estoit si suspecte au Roy Antiochus, que non seulement il ne luy voulut donner aucune charge en son armée, mesmes ne voulut iamais croire en son conseil, iacoit qu'Annibal luy donnoit des conseils pour la conduite de la guerre les meilleurs du monde. Qui est vn point bien remarquable, qu'on se desfie tant d'un perfide, qu'il semble que tousiours il vueille vser de perfidie, voire lors mesmes qu'il vse d'office de fidele conseiller & bon ami. Or il auint que ce Roy Antiochus ayant esté vaincu par les Romains, Annibal fut contraint de chercher autre maistre, & s'enfuit vers le Roy Prusias de Bythinie, qui le receut en sa sauuegarde. Mais il s'en alla retirer vers vn homme aussi perfide que luy. qui delibera bien tost apres de le liurer à Quintius capitaine general de l'armée Romaine, qui estoit en ces quartiers-là. Ce que sentant Annibal, & voyant qu'on luy auoit fermé les passages pour se sauuer, il print de la poison qu'il auoit tousiours porté avec foy: pour s'en seruir en necessité, ne se fiant en personne (comme c'est le naturel des perfides d'estimer chacun semblable à eux, & ne se fier en nul) & apres auoir fait grandes imprecations & execrations contre Prusias qui ne luy obseruoit point la foy, ains le vouloit trahir, il neut ceste poison & mourut miserablement. Surquoy est chose bien digne de noter, Les perfides & infracteurs de foy treuuent ordinaire- des.

contraints
de con-
damner la
perfidie.

ment de leurs semblables, qui les amènent en ceste nécessité, de detester & auoir en execration la perbuie mesme, dont ils ont fait auparauant vertu. Qui est vne vraye sentence qu'ils prononcent contre eux mesmes, & par laquelle eux mesmes se condamnent, laissant exemple & iugement apres eux, pour detester la perfidie comme vne peste contagieuse à ceux qui en vsent.

*Dion in
Carac. He-
rod. lib. 4.*

L'EMPEREUR Bassianus Caracalla vsa de plusieurs perfidies en ses deportemens, mais entre toutes il en comit trois notables, qui le rendirent tellement descrié, que nul ne se voulut iamais plus fier en luy. La premiere, fut celle dont il vsa contre Augarus Roy des Osreniens, lequel sous la foy & sauſconduit de Caracalla l'estant venu voir, il luy rompit la foy, & le fit prendre & mettre dans vne prison, & se faillit & empara de son pays. En ce fait il pouuoit se courir de ceste doctrine de Machiavel; & dire qu'il faisoit bien, pource qu'il y auoit du profit. Mais le tour qu'il ioua au Roy d'Armenie ne luy succeda pas de mesmes, lequel il manda appeller pour venir à luy, estant lors pres de son pays, luy faisant entendre qu'il le vouloit appointer avec ses enfans, d'autant que pour lors ce Roy estoit en quelque dissention avec ses enfans. Car estant venu à luy, il le fit bien prendre prisonnier, & mettre bien lié en vne prison, comme il auoit fait Augarus, mais les Armeniens ayans descouuert ceste perfidie & desloyauté; se mirent en armes, & ne se voulurent soumettre à l'obeissance de ce perfide Caracalla.

Mais il ioua bien d'un autre tour de perfidie, sous pretexte de mariage, au Roy des Parthes Artabanus. Car il luy rescriuit des lettres, par lesquelles il luy faisoit entendre, comme l'Empire des Romains & celuy des Parthes estoient les deux plus grands Empires du monde, & qu'il estoit fils d'un Empereur Romain, & ne pouoit trouuer parti plus sortable à luy que la fille d'Artabanus Roy des Parthes. Si luy prioit qu'il la luy voulust accorder en mariage, afin d'allier ensemble les deux plus grands Empires de la terre, & imposer fin à leurs guerres. Ce Roy du premier coup luy refusa sa fille, disant que tel mariage estoit mal conuenable, à cause de la diuersité de langue, de mœurs, d'habits, & parce que iamais les Ro-

maines

inains ne s'estoyent encores alliez par mariages aux Parthes. Mais sur ce refus Caracalla insüta & pressa plus fort que deuant, & enuoya à Artabanus de grands dons, si qu'à la parfin il luy accorda sa fille. Là dessus Caracalla s'asseurant qu'il ne trouueroit aucune hostilité au pays des Parthes, se mit à entrer auant dans ledit pays avec son armee, faisant entendre par tout où il passoit, qu'il alloit querir sa fiancée. De l'autre costé Artabanus se mit au meilleur equippage qu'il luy fut possible, en robe & sans armes, pour aller au deuant de ce nouueau gendre. Que fit ce perfide Caracalla? Quand ils furent ioints d'une part & d'autre, comme le Roy Artabanus s'approchoit de luy pour le venir saluer & accoler, il commanda à ses gens de guerre qu'ils chargeassent à bon escient sur ces Parthes. Quand & quand les Romains commencerent à carcer & accoler ces Parthes desarmez à grands coups d'espee & d'autres armes, & les chargeoyent comme ennemis, & comme si c'eust esté en vne bataille assignee, tellement qu'ils en firent vn grand carnage. Mais le Roy Artabanus eschappa sur vn bon cheual, avec grande difficulté & danger. De maniere que ces simulees nopces ne furent pas ioyeuses pour tous, ains fut le festin mal plaisant pour plusieurs papures Parthes. Artabanus estant sauué, delibera bien de se venger de ceste vilenie & perfidie: mais Macrinus le releua de ceste peine, qui peu de temps apres tua ce monstre de Caracalla, qui desia estoit descrié par tout le monde à cause de sa perfidie.

O V T R E ce que la perfidie & infraction de foy est cause que qu'on ne veut plus croire ni se fier en ceux qui vne fois en ont vsé, il y a vn autre mal qui en vient, c'est que la perfidie est ordinairement cause de la ruine & destruction entiere du perfide & desloyal. L'exemple cy dessus allegué d'Annibal peut seruir à ce propos, car sa perfidie fut cause en premier lieu que nul ne se vouloit plus fier en luy, & en second lieu fut cause qu'un autre perfide le voyât sans amis ne moyens, entreprint de luy iouer vn tour de perfidie, qui le poussa en ceste necessité de se faire mourir foy mesme par la poisö. Nous auös aussi ci deuant en autre lieu recité l'exemple de Virius, & autres Capuans, iusques au nombre de vingtsept, qui se desespererēt & firent mourir,

La perfidie cause de la ruine des perfides.

*T. Livius
li. 9. & 10.
Dec. 3.*

pour ce qu'ils auoyent rompu la foy aux Romains. Mais entre autres exemples est illustre & memorable celuy du Roy Siphax de Numidie. Ce Roy auoit promis à Scipion, qu'il luy aideroit & donneroit secours contre les Carthaginois. Les Carthaginois sachans cecy, trouuerent moyen de faire amorcer ce Roy par vne belle damoiselle Carthaginoise nommee Sophonisba, de grande maison, laquelle par ses blandissemens le gagna tellement en ses filez, qu'il rompit la foy à Scipion, & fit alliance & confederation avec les Carthaginois (en espousant Sophonisba) par laquelle ils accorderent qu'ils auoyent mesmes amis & ennemis. Scipion en estant aduertý, en fut vn peu estonné & fasché, mais toutesfois il se resolut qu'il se faloit haster, & n'attendre pas que les deux puissances de ce Roy Siphax & des Carthaginois fussent iointes ensemble. Il diligenta donc de telle sorte, qu'il alla au deuant de Siphax (qui amenoit secours aux Carthaginois de plus de trente mille hommes) & desfit tout ce secours-là, voire que Siphax fut prins prisonnier, son cheual luy ayant esté tué dessous, & fut amené vif à Scipion. Lequel luy demanda pourquoy il auoit rompu la foy aux Romains, laquelle il auoit iurée entre ses mains. Ce pauvre Roy captif confessa que c'estoit vne rage & folie qu'il auoit pousé à cela, & que les Carthaginois luy auoyent donné ceste peste & furie de Sophonisba, laquelle par allechemens & blandices l'auoit fait transporter d'entendement. Depuis ce miserable Roy fut mené à Rome en triomphe par Scipion, & mourut miserablement, & son Royaume fut soumis à l'obeissance des Romains, qui en donnerent vne bonne partie à Malsinissa, autre Roy de Numidie, qui leur auoit esté tousiours fidele & loyal, gardant sincerement la foy. De façon que Siphax perdit luy & son Royaume par la perfidie & infraction de foy, & Malsinissa acquit grande reputation & honneur, & amplifia grandement son Royaume, pour auoir droitement gardé sa foy & loyauté.

*Annales
sur l'an
816.*

CHARLES le Simple Roy de France, de son temps fit forte guerre à Robert Duc d'Aquitaine, & le vainquit en vne bataille pres de Soissons, où ce Duc Robert fut tué. Hebert Comte de Vermandois, beaufreere de ce Robert

ber, fut si marri & desplaisant de ceste desfaite, qu'il entreprint vn tour de laseheté & perfidie cõtre le Roy son souuerain Seigneur. Car il le conuya par semblant d'amitié à vn grand festin en la ville de Peronne, où le Roy alla, avec plusieurs autres grands Princes & Seigneurs: mais ce Comte les fit tous prendre prisonniers, & enfermer dans le Chasteau de Peronne. Puis en eslargit tous lesdits Princes & Seigneurs, moyennât promesse qu'ils luy firent que iamais ils ne porteroient les armes contre luy, & retint tousiours le Roy prisonnier dans ce chasteau, ou il mourut dans deux ans apres. Louys (I I I. de ce nom) son fils luy succeda à la Couronne, lequel d'entree n'osa pas prendre vengeance de la mort de son pere cõtre ce Comte Heber, craignât quelque esmotion en son Royaume, à cause des grands parens & amis de ce Comte. Mais il fit faire vn grand festin solennel, où il conuya les grands Seigneurs & Barons de son Royaume, & mesmes ce Comte Heber & ses parens & amis. Comme tous furent assemblez en ce festin, voicy arriuer vncourrier d'Angleterre, (c'estoit vn ieu aposté par le Roy Louys) qui entra dans la sale tout botté & esperonné, se mit à genoux deuant le Roy, & presenta des lettres de par le Roy d'Angleterre. Le Roy print ces lettres, & les fit lire tout bas (pour mieux iouer son personnage) par son Chancelier illec estant. Quand il les eut leues le Roy se print à souffrire & dire tout haut à la compagnie: Vrayemēt on dit bien vray q̃ les Anglois ne sont gueres sages. C'est mō cousin le Roy d'Angleterre, qui me mādē qu'il est auenu en son pays qu'un hōme rustique a se mōd son Seigneur, duquel il estoit suiet, à aller disner en sa maison, & quād il y a esté il l'a prins & detenu, puis l'a estranglé, & fait mourir vilainement. Si me mande qu'il veut auoir l'opinion des Princes, Barons & seigneurs de France, pour sauoir quelle iustice il en doit faire. Il faut que ie luy en face responce, & pourtant Messieurs, ie vous prie en dire vos aduis. Que vous semble (dit-il au Comte de Blois plus ancien) de ce fait cy, mon cousin? Ce Comte de Blois respondit qu'il estoit d'aduis que ce rustique mourut ignominieusement, & qu'il l'auoit bien meritē. Tous les autres Princes & seigneurs furent de mesme opinion, & mesme Heber Comte de Vermandois. Adonc le

esté traînez sur vn bahn de rue en rue, par toute la cité de Herford, on leur couppa premierement les parties honteuses qu'on ietta au feu: puis on leur tira le cœur du ventre, qu'on ietta aussi au feu: puis on leur couppa la teste qu'on fit porter à Londres, & mit-on le corps en quatre quartiers, qu'on fit porter en quatre autres bonnes villes, en detestatiō de leur perfidie & desloyauté, dont ils auoyent vsé à faire prendre lesdits seigneurs, sous pretexte d'estre venus en assurance au mandement du Roy.

Ce fut aussi vne grāde perfidie à Charles dernier Duc de Bourgogne, de ce qu'il donna sauſconduit au Comte de S. Pol Connestable de France, pour aller par deuers luy en assurance, puis le print prisonnier, & le liura au Roy Louys X I. qui luy fit faire son proces à Paris, où il eut la teste trenchée en la place de Greue. Il est bien vray que ce Comte auoit fait plusieurs grād's fautes, tant contre le Roy que contre ledit Duc, & qu'il s'estoit tousiours estudié à nourrir guerre entre ces deux grands Princes. Mais pourtant il ni auoit point de propos, & estoit chose infame & deshonorabile au Duc de le prendre prisonnier, après luy auoir donné la foy & assurance, par le sauſconduit qu'il luy auoit ottroyé. Car sans cela, le Comte estoit delibéré de s'enfuir avec son argent en Allemagne, & de là il eut peu faire sa paix avec le temps, & se remettre en la grace du Roy. Mais il fut deceu & trōpé sur la foy du Duc de Bourgogne, vers lequel il s'estoit retiré en refuge à Mons en Hainaut, sur le sauſconduit d'iceluy. Et estoit de tant plus ceste perfidie deshoneste & infame, d'autant qu'elle fut perpetree par ce Duc de Bourgogne, pour l'auarice de gagner les villes de S. Quentin, Han, & Bohain, qui appartenoyent audit Comte, lesquelles le Roy quitta audit Duc, afin qu'il le luy liurast & trahist. Mais voyez le iuste iugement de Dieu! Dieu permit que ce Duc de Bourgogne fut en fin battu de mesmes verges qu'il auoit battu le Comte de S. Pol. Car ayāt esté desfait par deux fois à Granſon & à Morat, par les Suiſſes, le ſiege de Nus luy ayant mal ſuccedé, & ayant perdu la Duché de Lorraine, (qu'il auoit iniuſtement auparauant occupee sur le Duc de Lorraine, qui la reconquit) toutes ces traueſes luy engendrerent vn chagrin;

*De Comptes
livre 1.
chap. 78. &
autres ſuy-
uans.
Annales
sur l'an
1475.*

tristesse & confusion en son esprit, & indisposition grâde en sa personne, de maniere qu'il ne fut depuis bien sain ni de corps ni d'entendement. Puis estant ainsi en decandence de son bon sens, il se mit au cerueau vne desliance de ses propres suiets, & se voulut seruir d'estrangers. Et pour choisir vne nation bien loyale & fidele, il s'adressa à vn Comte de Campobache Italien, & luy donna charge de luy amener force Italiens à son seruice, comme il fit. Cecy fut le dernier acte de Tragedie de sa vie. Car ce Comte de Campobache ne cessa, iusque à ce qu'il l'eut trahy au Duc de Lorraine deuant Nancy, que ledit Duc de Bourgongne tenoit assiegee, & là fut tué en vn assaut que le Duc de Lorraine luy donna, pour le contraindre à leuer son siege. Et par ainsi, comme par perfidie & infraction de foy il auoit fait perdre vie & biens au Conestable de S. Pol, aussi par la trahison & perfidie de Câpobache, il perdit la vie, & fut sa maison ruinee & mise en pieces, qui estoit la plus grande maison de Chrestienté, apres celle de France.

*Florus lib.
51.52.*

Ce ne seroit iamais fait qui voudroit racôter les grâds maux & calamitez dont la perfidie & infraction de foy publique a tousiours esté cause. Elle fut cause de la ruine de Carthage la grande en Afrique, qui auoit esté vn long temps l'une des plus grandes & florissantes Republiques qui furent iamais au monde. Elle fut cause de la ruine de Corinthe, de Thebes, Calchis, qui estoient trois des plus grandes & plus belles, & plus riches citez de la Grece. Elle fut cause de la ruine & destruction de la grande cité de Ierusalem & de tout le pays de Iudee. Et en somme il n'est presque iamais adueni grande subuersion & desolation au monde, soit de citez, de Republiques, de Royaumes, d'Empires, de grands capitaines, de grands Monarques, de nations puissantes & florissantes, que par le moyen de ceste meschante & detestable perfidie & infraction de foy. Vray est qu'elle traine aussi en queue quand & foy cruauté, auarice, & autres semblables compaignes, mais la perfidie est comme la maistresse & capitainesse de toutes. Elle rompt les paix, elle renouuelle les guerres ciuiles & estrangeres, elle trouble les peuples & nations qui sont en repos, elle les destruit & appauurit, elle

elle renuerse le droit & l'équité, elle profane & souille les choses saintes & sacrées, elle chasse toute piété, iustice & crainte de Dieu, elle met en auant l'Atheïsme & mépris de toute Religion, elle efface toute amitié & affection naturelle enuers les parens, la patrie, la nation, elle confond tout ordre politique, elle abroge les bonnes loix & coustumes. Et à brief dire, quels maux y a il au monde ni aux enfers, que ce monstre hideux & detestable de perfidie ne mette en auant? C'est vrayement vne Alecto, ^{Perfidie} furie infernale, ^{furie infernale.} rappelée & excitée n'aguères des enfers, pour venir troubler & renuerfer sans dessus dessous le pauvre monde, & spécialement le Royaume de France. Et dautant que la description que fait Virgile de la furie ^{Virgil. E. ne. d. lib. 7.} infernale Alecto, & du courage vindicatif de la deesse Iuno (qui la fit sortir d'Enfer, pour s'en seruir à exercer ses vengeances furieuses) se peut bien proprement acommoder à la perfidie de cetemps miserable en toutes sortes, ie veux ici adapter icelle description.

*Iuno voyant la France reuenir
 En bonne paix, & le peuple s'unir
 D'un bon accord, & florir derechef,
 Tonna ces mots amers, branslant le chef,
 Hagent haye! obiet de ma vengeance,
 De qui le mal est ma seule allegiance,
 Race de qui la peine & desplaisir
 Est le soulas entier de mon desir,
 Faut il qu'encor prospérer ie te voye,
 Et que ta paix me rauisse ma ioye?
 Ma Maïesté seroit elle tant basse,
 Qu'elle ne peust estaindre ceste race?
 Mon haut pouuoir ne pourroit il desfaire
 Ceste noblesse & ce sçz populaire?
 Ie veux encor (il est temps) ceste fois,
 Venir à bout du volage François.
 Cesseray-je? quoy? suis ie desia lassé?*

21 Non non, il faut destruire ceste race.
 22 Si le pouuoir de ma grand Maieſté
 23 N'est aſſes fort, il faut d'autre coſté
 24 Cercher ſecours. Si ie ne puis plier.
 25 Les cieux, ie veux les enfers ſupplier.
 26 Je ne pourray (ſoit) ceste gent abatre,
 27 Je la feray pour le moins entrebatre,
 28 Et s'affoiblir par ſes mains-d'elle meſme,
 29 Et la mettray en quelque mal extreme.
 30 Race, tu as d'auoir paix grande enuie,
 31 Mais ceste paix coſtera mainte vie,
 32 Au prix du ſang ie te la veux cher vendre.
 33 A tant ſe ient. Puis s'en alla deſcendre
 34 Dedans un lieu profond & tenebreux.
 35 Là ſupplia Pluton, que de ſes creux
 36 D'enfer il fit, Perſidie ſaillir,
 37 Pour les François de tous maux aſſaillir.
 38 Pluton l'ouyt, & ſuyuant ſa demande
 39 Incontinent Perſidie en cour mande.
 40 Ce monſtre ſort des gouffres infernaux,
 41 Preſte pour faire un million de maux,
 42 Monſtre muant ſa face en mainte ſorte,
 43 Qui couleureaux en lieu de cheueux porte
 44 Deſſus ſon chef qui fait hideuſe mine,
 45 Qui trahiſon, guerre, & fraude machine
 46 Dedans ſon cœur. Pluton meſme deteſte
 47 Ce monſtre horrible & furieuſe peſte.
 48 Adonc l'un luy dit, Ma chere amie,
 49 Monſtre infernal, de la paix ennemie,
 50 Fay moy ce bien d'employer ta puiſſance
 51 A ruiner la nation de France.
 52 Race haye extremement de moy,

Et

Et qui me met en grand soyn & esmoy
Pour la domter: sous moy donc secourable,
Pour à iamais la faire miserable.
Tu le peus bien, tu peus le frere armer
Contre le frere, & le peus abisiner,
Tu peus raser peuples, maisons & villes,
Tu peus partout semer guerres ciuiles.
Mille moyens sont en ta main pour nuire,
Quand sur aucuns tu veux verser ton ire.
Desploye donc ton plantureux sauoir,
Pour à mes yeux ce plaisir faire auoir,
De contempler vne cruelle guerre,
Et voir rougir de sang François la terre,
Sur ce propos Perfidie s'appreste,
Court parmy France, y versant sa tempeste
Et son venin, fait massacres aux villes,
En rallumant les discordes ciuiles,
Inno s'en rit, esperant que iamais
Loune pourra en France reuoir paix.
Et que la guerre & la sedition,
Luy maintiendront sa domination.

E t quant à ce que Machiauel dit qu'on peut tousiours Palliatiōs
trouuer assez de raisons & couuertures pour pallier, & subriles ne
coulourer l'infraction de foy, cela n'a point de lieu vers ^{font vti-}
les gens de bien & d'honneur, qui reputēt que ces pallia-
tions sont des fraudes & tromperies, qui rendent enco-
res la perfidie pire & plus grāde. Les Carthaginois apres *T. Livius*
la premiere guerre Punique firent vn traité de paix avec *li. 1. Dec. 3.*
Caius Luctacius, Lieutenant general de l'armee Romaine: par lequel traité Luctacius fit ceste reserue, Sous le bō
plaisir du Senat & peuple Romain. Ce traité ne fut agrea-
ble aux Romains, & pourtant des qu'ils en furent aduer-
cis, ils firent sauoir aux Carthaginois qu'ils ne le vouloyēt

guerres bien succeder contre la puissance des Romains, qui auoyent esté attirez en la Grece par les Grecs mesmes, se proposa de chercher paix sans rien hazarder plus, outre. Quintius fit entendre à Menippus & Hegesianax Ambassadeurs de ce Roy, que le seul moyen de paix, c'estoit q le Roy vuidast l'Europe, & laissast la Grece en sa liberté. A cela cōmença à repliquer Menippus par belles distinctions & bien troussées, par lesquelles il remōstroit qu'il y auoit trois especes de confederations & traitez de paix. L'une avecques ceux qu'on a vaincus par guerre, auxquels le victorieux peut donner loy. La seconde espece, quand deux ennemis pareils en forces, viennent à faire paix sans bataille, en laquelle espece, comme ils sont pareils en forces, aussi doyuent estre les paches & conditions de paix pareilles & egales. Et la troisieme, c'est quand ceux qui iamais n'ont esté ennemis au parauant, viennent en amitié & confederation, en laquelle espece les vns ne doyuent point donner loy aux autres. Adioustant à ceste distinction, que le Roy leur maistre estoit de ceste troisieme espece, & que pourtant ils s'esbaïssoyent fort comment Quintius luy vouloit dōner loy, en disant qu'il falloit qu'il vuidast l'Europe. Quintius qui n'estoit pas fort expert à faire des distinctions, forsque avec l'espee, combien qu'il fut autrement homme de bon sens naturel, Et bien (leur dit-il) vous m'avez fait vne distinc^{ti}ō, & ie vous en veux faire vne autre. Il y a deux especes de guerres, l'une q se peut faire en Asie, & l'autre qui se peut faire en l'Europe. Touchant la derniere espece, les Romains ont iuste cause de l'entreprēdre cōtre vostre maistre, parce qu'ils ont pris la defēce de la liberté de la Grece, & qu'il est cōuenable à leur foy & constāce qu'ils paracheuēt leur entreprise, & gardēt les villes de la Grece de tomber en la seruitude d'Antiochus, cōme ils les ont gardees de la seruitude de Philippus Roy de Macedone. Et quant à la premiere espece, les Romains sont contents de ne s'en mesler point, & si le Roy Antiochus vostre maistre veut faire guerre en Asie, qu'il la face, nous ne luy empeschons point. Ces pauures Ambassadeurs (qui pensoyent auoir trouuē la feue au gasteau, par leur subtile distinc^{ti}ō) furent plus estonnez que fondeurs de cloches, quand ils

Corcyriens en leur société, pour leur aider à faire la guerre contre eux, ce seroit contreuenir audit article, lequel deuoit estre entendu sainement, & non au detriment & ruine des confederéz. Et qui voudroit l'interpreter ainsi, qu'il fust loisible aux Atheniens de receuoir en société les Corcyriens, pour faire la guerre pour iceux contre les Lacedemoniens, Corinthiens, & autres confederéz compris audit traité, ce seroit vne interpretation de mauuais sens, qui seroit l'ouuerture trop facile à rompre ledit traité de paix, à l'appetit d'un tiers non confederé. Et que pourtant il falloit entendre ledit article en telle maniere, que la reception des nouveaux associez fust sans le dommage & preiudice des comprins en la confederation. Les Corcyriens repliquoyent qu'encor que par ledit article n'estoit pas exprimé, qu'il fust loisible de receuoir associez pour faire guerre contre les confederéz ou autres, que toutesfois il le falloit entendre ainsi, mesmes quand les nouveaux associez font guerre pour un bon droit & iuste querelle, comme estoit la leur (ainsi qu'ils disoyent) contre les Corinthiens. Et que le traité ne peut estre violé ni l'interpretation n'est contraire à l'equité, quand l'on soustient le droit & la raison. Les Atheniens ne firent cas de l'interpretation dudit traité, que les Corinthiens leur mirent en auant, bien qu'elle fust conforme au sens & à l'equité de la confederation, ains aimerent mieux se tenir à celle des Corcyriens. Et pourtant là dessus les Atheniens se resolurent de receuoir les Corcyriens en leur société, & de leur donner secours. De l'autre costé se banderent les Lacedemoniens pour les Corinthiens leurs associez, cōme la raison le vouloit, & par ce moyen, ces deux grandes Republiques furent mises à l'escrime de guerre l'une contre l'autre, par le moyen des Corcyriens & Corinthiens, qui leur seruirent comme de maistres d'espées pour les attaquer ensemble les uns cōtre les autres. Apres que les Atheniens & Lacedemoniens furent attaquez, ils attirerent tout le demeurant de la Grece, ou la pluspart, en mesme escrime, les uns d'un party, & les autres de l'autre. Et fut cesté guerre Pelopōnoise grāde, cruelle, lōgue, & qui cuida du tout réuerfer l'estat de la Grece sans dessus dessous. Et auint tout cela par la captieuse interpretation

(contraire à l'equité & raison) que les Corcyriens donnerent audit article du traité de confederation.

*Flutarch.
in Pomp.*

PAREILLE fut la subtile dispute de ceux qui firent mourir ce grand capitaine Pompeius. Pompeius, apres qu'il eut perdu la iournee de Pharsalie contre Cesar, s'embarqua en mer avec sa femme & aucuns de ses amis, & cingla contre l'Egypte, en esperance d'y estre le bien venu, & bien caressé par le ieune Roy Ptolonius, en consideration des plaisirs qu'il auoit autresfois faits à son pere. Comme il commença d'approcher de la terre d'Egypte, il manda vn messager sur vn esquif à ce ieune Roy, qui estoit en la ville de Pelusium, s'il le voudroit receuoir en assurance. Or est-il que les affaires de ce Roy estoient lors maniez par trois personnes de basse main, qui n'entendoyent rien moins qu'à biengouuerner affaires d'estat: dont le premier estoit vn Pothinus, valet de chambre de ce Roy: & les autres deux estoient Theodotion le rhetoricien son maistre d'escole, & Achillas son seruiteur domestique. Si se mirent en conseil ces trois venerables personages, pour deliberer quelle responce le Roy leur maistre deuoit faire à Pompeius. Du commencement ils estoient de differente opinion, l'vn disant qu'il le falloit receuoir, & l'autre non. Mais en fin ils s'accordoyent tous trois en la pire opinion qu'ils eussent sceu prendre, qui estoit de receuoir Pompeius & le tuer. Laquelle opinion ce gentil rhetoricien Theodotion fit trouuer bonne
 „ aux autres deux par ses subtiles raisons. Si nous receuons
 „ Pompeius (disoit-il) il est certain que nous aurons Cesar
 „ pour ennemy, & Pompeius pour maistre. Si nous ne le
 „ receuons point, ils nous seront tous deux ennemis: Pom-
 „ peius, parce que nous l'aurons comme chassé: & Cesar, par
 „ ce que nous ne l'aurons arresté. Mais si nous le receuons
 „ & faisons mourir, Cesar nous en saura bon gré, & Pom-
 „ peius ne s'en pourra venger sur nous, ni nous endomma-
 „ ger, car homme mort ne fait guerre. Sur ces belles raisons
 „ de ce subtil rhetoriqueur la conclusion fut prinse, par ces
 „ trois gens de neant, de faire mourir ce grand personnage
 „ Pompeius, qui tant auoit eu de triomphes & victoires en
 „ sa vie, & qui s'estoit veu à sa suite quelque fois cinq ou
 „ six grands Rois, qui luy faisoient la cour, & s'adres-
 „ soient

soyent à luy, pour l'auoir pour arbitre de leurs differens. Si ces belistres de conseillers eussent consideré la grandeur de Pompeius, qui auoit tant de parens & amis vertueux & grands seigneurs, & la magnanimité de Cæsar qui vouloit vaincre par la vraye force, non par trahisons & perfidies, ils ne se fussent pas arrestez à ces froides & ineptes subtilitez de ce gentil rhetoricien, & n'eussent conclud la mort d'un si grand personnage. Tant y a toutesfois qu'ils la conclurent, & executerent leur conclusion, faisant mourir Pompeius quand & quand qu'il eut prins port en Egypte. Mais ils ne tarderent gueres à recevoir le salaire de leur perfidie iondee sur ceste subtilité. Car Cæsar arriua bien tost apres en Egypte, auquel Pothinus & Achilles presenterent la teste de Pompeius, cuidans luy faire grand plaisir: mais Cæsar tourna la face en arriere pour ne la voir point, & se print à plorer, & commanda quand & quand qu'on fist mourir Pothinus & Achilles, qui la luy auoyent presentee. Ce qui fut fait, de maniere que la subtile raison de Theodotion, qui leur auoit persuadé que Cæsar leur sauroit bon gré de ce meurtre, ne se trouua pas veritable. Theodotion voyant ceste execution, & se sentant fort coupable, s'enfuit, & vesquit encores quelques annees miserablement, errant & mendiant çà & là, craignant d'estre conu & massacré du monde, qui l'auoit par tout en execration. Mais en fin, apres la mort de Cæsar, Brutus l'attrappa par cas d'auenture, & le fit miserablement mourir, apres luy auoir fait endurer vne infinité de tourmens. Et voila quelle fut la fin de ces trois messers conseillers du ieune Roy Ptolomæus, lequel aussi par leur mauuaise conduite ht pauvre fin, car il fut tué en vne bataille pres du Nil, & n'en peut-on iamais trouuer le corps. Pleust à Dieu que ceux qui ressemblent auiourdhuy ces trois conseillers receussent semblable guerdon qu'eux pour leur apprendre à conclurre de faire des massacres, & vser de perfidies & trahisons. Ce qui ne leur manquera pas à la fin, car Dieu est iuste.

O R le brocard qu'allegua Theodotion au conseil susmenzionné, Que l'homme mort ne fait guerre, est auiourd'huy ordinairement en la bouche de ces Messers courtisans, & fondent là dessus leurs conseils de tuer & massa-

Vous ne nous en osterez. Ceste sage parole de ce ieune^{et} Prince, toucha si bien le cœur de Siuerus (quoy qu'il fust cruel) qu'il se vouloit deporter de ceste boucherie. Mais Plautiaus & autres courtisans qui attendoyent à s'enrichir de confiscations, l'inciterent à continuer.

QUE les massacreurs doncques soyent asseurez que pour vn qu'ils ont massacré, ils se sont acquis dix ennemis. Et puis, ce n'est pas tout: car tout le reste de leur vie, ils auront l'ame & la conscience tourmentee de la souuenance de ceux qu'ils ont si malheureusement meurtris, & les ombres & ressemblances d'iceux seront tousiours deuant leurs yeux; pour les agiter de frayeur & d'espouuancement. Ha, que l'ombre de ce grand Amiral tourmentera estrangement ces grands entrepreneurs de massacres! Elle n'a garde de les laisser en repos, ains elle leur fera vn flambeau ardent qui les agassera & accompagnera iusques au sepulchre. Qu'ils escoutent donc la menace qu'il leur fait de dedans son tombeau:

La froide mort m'ayant du corps ranié l'ame,

Absent ie te suyray, voilé de noire flamme:

Tousiours autour de toy mon ombre roulera,

Qui de mon sang, sur toy meschant, se vengera.

*Verg. Aen.
oid. lib. 4.*

NOUS auons voulu toucher ce mot en passant, de la guerre que font les morts, ou dont ils sont cause, pour refuter le dire des Machiauelistes, Homme mort ne fait guerre. Reuenons maintenant à nostre propos des subtilitez que nous disons ne deuoit estre pratiquees au gouvernement des affaires d'estat, & qu'on ne doit par icelles couurir vne perfidie.

QUAND Annibal gaigna la bataille de Cannes contre les Romains, il print vn grad nombre de prisonniers. *T. Livius
li. 2. Dec. 3.* Et pource qu'il aimoit mieux auoir argent de leur rançon que de les garder, il enuoya quelque nombre d'iceux à Rome, pour moyenner & pratiquer leur redemption, mais il leur fit promettre & iurer qu'ils retourneroyent à luy, & par ce moyen les laissa aller sur leur toy. Il y en eut vn qui s'aduisa d'une ruse, pour ne retourner point quand il seroit à Rome, sans qu'on peust dire qu'il eust rompu sa foy. Car estant à mi chemin il s'en retourna soudain au camp d'Annibal, feignant auoir oublié quelque chose;

puis refuyuit ses compagnons, & allerent ensemble à Rome. Mais l'affaire estant mis en deliberation du Senat l'on ne voulut racheter les prisonniers, de sorte que ceux qui estoient venus à Rome pour c'est effect, s'en retournerent bien tristes au camp d'Annibal, fors que celuy qui y estoit retourné de mi-chemin par ruse, lequel ne retourna point avec les autres, ains demeura en sa maison, se cuidant estre bien acquitté de sa foy & serment. Mais quand le Senat ouyt parler de ce retour fallacieux, il trouua ceste ruse indignée d'un homme Romain, & commanda qu'on le tiraist hors de sa maison, & qu'il fust mené par force à Annibal. Ainti donc il se void, que iamais gens sages & de bon iugement (tels qu'estoient ces anciens Romains) ne sauroient approuuer ces subtiles palliations & couuerture d'infraction de foy, que Machiauel conseille au Prince.

*Froissart
liv. 1. chap.
50. & au-
tres suy-
uans.*

ASSEZ pareille fut la ruse du Roy de France Philippe VI. de ce nom. Car ayant fait serment (comme auoyent presque tous les deuanciers Rois de France) de ne courir iamais sus chose qui fust de l'Empire, voulant neantmoins auoir le chasteau de Thin l'Euesque, pres de Cambray, qui luy donnoit beaucoup d'ennuis, le fit aller assieger par le Duc de Normandie son fils, comme chef general de l'armee, & luy y alla comme simple gendarme, sans se meller d'y rien commander. Par laquelle ruse le Roy Philippe ne pouuoit sauuer son serment: car qui fait vne chose par personne interposée, c'est autant que s'il la faisoit luy mesme. Aussi ne luy succeda bien ceste ruse, ains fut contraint le Duc de Normandie de leuer son siege de deuant ce chasteau, & quelque temps apres le Roy perdit la grand' bataille de Crecy.

*Am. Mar-
sel. lib. 28.*

L'EMPEREUR Valentinian de son temps fut cruel en ses deportemens, & eut plusieurs officiers qui luy ressembloyent. Entre autres il commit vn iuge criminel à Rome, nommé Maximus, lequel en faisant les proces aux criminels, leur promettoit qu'il ne leur feroit souffrir aucune peine ni de glaiue ni de feu, & qu'ils confessassent hardiment. Ces pauvres accusez bien souuēt confessoient chose qu'ils n'auoyent pas faite, se fians sur sa foy & promesse. Mais ce melchant les faisoit puis apres assommer à

gros

gros billots de plomb, estimant par ceste cauillation auoir bien saué son serment: Dieu voulut que pour recompense il fut puis apres pendu & estranglé sous l'Empereur Gratianus, qui fut doux & debonnaire. Car il auient souuent ainsi, que ces cruels magistrats qui ont fait des bons valets sous les Princes cruels, sont puis apres payez tout en vn coup de leurs gages, par quelque bon Prince qui vient apres.

NABIS fut vn tyran, qui sans droit ne tiltre s'empara de la Republique des Lacedæmoniens, & y fit plusieurs cruantez & indignitez. Les A Etoliés (qui estoient gens furieux & tempestatifs) estimerent que ce leur seroit vne grande gloire & honneur, s'ils pouuoient tuer ce tyran en quelque façon, & que toute la Grece, & par especial les Lacedæmoniens, leur en sauroient bon gré. Si entreprirent de se ioindre à luy, sous pretexte de foy & société, pour micux le pouuoir accabler. Alexamenès fut député capitaine & conducteur des forces des A Etoliens pour conduire ceste entreprise. Lequel fit tant qu'il entra en ligue & confederation avec Nabis, qui lors se craignoit fort des Romains. Ceste ligue estant passée, Alexamenès persuada à Nabis, qu'il falloit qu'eux deux ensemble fissent souuent exercer leurs soldats, en les menant en la campagne, pour iouster, escrimer, & faire autres exercices militaires, pour les aguerrir & leur faire quitter oisiveté. Nabis le creut, de sorte qu'estans vn iour en la campagne ensemble, Alexamenès luy vint par derriere & le porta par terre de dessus son cheual, d'un coup qu'il luy donna, & le fit là tuer & massacrer. Cela fait Alexamenès & ses gens voulurent retourner dans la ville de Sparte, dont ils estoient departis, pour se saisir du chasteau, afin d'obuier aux machinations des amis du tyran. Mais ils ne peurent s'en emparer, car les Lacedæmoniens furent si indignez & marries de ce lasche tour & perfidie exercé cōtre Nabis (bien qu'ils ne desiroient que la mort) qu'ils se ruerent si furieusement sur ces A Etoliens espars parmi la ville, & qui ne s'y attendoyent pas, qu'ils les tuerent presque tous, & mesmes Alexamenès y demeura. Ceux qui eschapperent le trenchant de l'espee, furent pris prisonniers & vendus.

2. Samuel
2.7.25.
1. Roy 2.

Pour le dernier exemple de ceste matiere ie mettray celuy de Ioab, neveu & Conestable de Dauid, auquel il fit de bons & grands seruices. Ce neantmoins Dauid commanda à Salomon son fils, qu'il fit mourir Ioab son cousin germain (comme il fit) à cause de sa perfidie: car il auoit tué Abner & Amasa (deux autres grands capitaines) par trahison, & sous couleur d'amitié. Ioab sembloit bien auoir de grandes causes pour iustifier son fait, car Abner auoit tué Asael frere de Ioab, de maniere qu'il n'est possible que Ioab n'en eut quelque iuste douleur & resentiment. D'ailleurs Abner auoit luyui parti contraire à Dauid, tenant pour la maison de Saul, Amasa aussi auoit esté rebelle & seditieux contre Dauid, & auoit luyui le parti d'Absalom. De sorte qu'il est tout euident, que si Ioab eust eu pour iuges de son fait, des Machiavelistes, non seulement ils l'eussent déclaré pur & innocent, ains pour remuneration luy eussent adiugé quelques bonnes amendes, à prendre sur les biens d'Abner & Amasa. Mais le iugement de Dauid, qu'il rendit à l'heure de son trespas, contre son propre neveu fils de sa sœur, qui luy auoit fait vne infinité de grands & bons seruices, monstre combien la perfidie luy estoit detestable & execrable. Et par là doyuent les Princes Chrestiens apprendre à imiter ce saint & sage Roy, par la bouche duquel Dieu leur enseigne qu'ils doyuent obseruer la foy & promesse, voire à leur dommage: doctrine du tout contraire à celle de ce puant Machiavel.

C O N C L U S I O N, la perfidie est chose si detestable à Dieu & au monde, que Dieu ne laisse iamais les perfides & infractions de foy impunis. Le plus souuent il n'attend pas de les punir en l'autre monde, ains les punit en cestuicy, voire les punit rigoureusement & estrangement, en exterminant comme en vn moment toute leur race, femmes & enfans. Comme le Poete Homere (bien qu'il fust Payen) nous en a sagement aduertis, disant:

Hom.
Iliad. 4.

*Bien que le Ciel ne punit pas sur l'heure
Le perfide de sa finte & perjurie,
Il n'eschappe pourtant son ire, qui s'enflamme,
Et destruit à la fin, luy, ses enfans & femme.*



XXII. MAXIME.

La foy, clemence, liberalité, sont vertus fort dommageables à un Prince : mais il est bon qu'il en ait le semblant tant seulement.

LE Prince n'est pastenu (dit ce messer Char. 18. du Prince. Florentin) d'estre garni de toutes ces vertus, mais il est bien requis qu'il ait l'apparence de l'estre. Car j'oséray bien dire ce mot, que les ayant & obseuiant en tous endroits elles luy seroyent merueilleusement dommageables : & au cōtraire, le masque & semblant d'icelles est fort profitable. Et de fait on void tous les jours par experience, que le Prince est le plus souuent contraint de contreuenir à sa foy, & à toute charité, humanité, & Religion, pour conseruer & defendre le sien, lequel à la verité il perdrait incontinent, s'il vouloit exactement obseruer tous les poincts qui font estimer les hommes vertueux.

MACHIAVEL met icy trois vertus, la foy, clemence, & liberalité, qu'il reproche en un Prince comme dommageables & pernicieuses, quant à les auoir par effect. Mais qui pourroit recouurer des masques d'icelles, pourtraits apres le naturel, il ne trouueroit pas mauuais de s'en parer & habiller, comme font les putains, qui s'habillent à la façon des femmes d'honneur, afin qu'on croye qu'elles sont femmes de bien. Or ie ne me veux pas amuser à faire icy des inuectiues, pour detester & confuter ceste puante doctrine. Car qui est l'homme si ignorant & brutal, qui ne voye à l'œil que Machiauel se plaist à se mo-

quer des plus excellentes vertus qui soyent entre les hommes ? Quant à la foy entre les hommes (car de celle qui est enuers Dieu Machiauel n'en parle point) nous en auôs discouru sur la precedente Maxime: & quant à la liberalité, nous en parlerons ei apres en autre lieu. Mais parlons icy de la clemence, & examinons la doctrine de Machiauel, si ceste vertu peut estre dōmageable au Prince ou nō.

Clemen-
ce vtile &
honnora-
ble à ceux
qui sont
clemens.

P o v r a. monstrer que la clemence n'est point domma-
geable, mais vtile & prouitable à celuy à qui Dieu fait la
grace d'en estre doué, l'argument tiré du cotraire est bien
concluant & euident. Car si la cruauté (qui est directement
contraire à la clemence) est pernicieuse & dommageable
à celuy qui en est taché (comme nous auons ci dessus am-
plement demonstté qu'elle est) il s'ensuit que la clemence
& debonnaireté est vtile, prouitable & honorable à ce-
luy qui en est décoré. Et de fait, c'est vne vertu agreable
& aimable à chascun, qui ne peut attirer à la personne où
elle habite que toute faueur, grace, amitié, hōneur, & bon-
ne volōté de chascun à luy faire plaisir: qui sont toutes af-
fections qui ne peuuent iamais estre oiseuses & sans quel-
que operation de leurs naturels effects, comme le feu ne
peut estre sans eschauffer, ne la lumiere sans esclairer. De
maniere que l'homme clement & debonnaire (ie parle de
tous hommes en general, mais specialement du Prince)
qui sera comme comblé & acueilli de la faueur, grace, a-
mitié & reuerence du peuple, ne sauroit eniter, quand il
voudroit, qu'il n'en ressentirait grandés vtilitez, agreables
contentemens, plaisirs, bienfaits, grande assurance esloi-
gnee de toute crainte, & tresgrand repos & tranquillité en
son ame & en sa conscience. Mais pour deduire par ordre
les bons effects & vtilitez qui procedent de clemence,
i'aduertiray au prealable que nous parlerons de ceste ver-
tu en sa plus ample signification, selon laquelle elle com-
prend non seulement misericorde & douceur enuers les
delinquans, mais aussi bonté & debonnaireté en mœurs,
popularité & facilité à s'accommoder au peuple, & à tous
ceux à qui l'on a à commander, & aussi humanité & affa-
bilité officieuse enuers tous hōmes. Car en somme toutes
ces vertus-là sont comme le miel & la douceur de l'ame
bien complexionnee & habituee, laquelle douceur on
peut

peut nommer en vn mot clemence, bien que selon ses diuers effectz & respectz on luy donne diuers noms.

D O N Q U E S ceste naturelle douceur & bonté de l'ame (qu'on nomme clemence) estant en vn Prince, en premier lieu elle produira cest effect, qu'elle mitiguera & adoucira les peines des delinquans, voire quelquesfois remettra & quittera du tout, selon que les circonstances du fait & des personnes le requerront. Car le Prince doit bien considerer, quand, comment, à qui & pourquoy il pardonne vne faute: parce que ce n'est pas clemence mais cruauté (comme disoit le Roy Saint Louys) quād vn Prince peut faire iustice & qu'il ne la fait point. Mais pourautant que l'equité est l'ame de iustice, laquelle biē souuent est cōtraire & repugnante à la rigueur des loix & ordonnances, à ceste cause il faut que le Prince employe sa clemence à induire l'equité en vlage, en dispensant les delinquans des peines qu'ils deuoyent souffrir par la rigueur des loix. Mais s'il n'y a aucune equité ni raison valable, qui doye persuader au Prince de dispenser de la Loy, alors il doit faire faire iustice: autrement il meriteroit d'estre reputé non pas clement, mais cruel & coupable du crime lequel il n'auroit daigné faire punir. Et en ce point est bien neces faire qu'un Prince soit sage & vigilant, pour se garder d'estre surpris & deceu, & qu'il n'vse de cruauté en lieu de clemence, par l'importunité ordinaire des demandeurs de graces. Et pour ne tomber en cest inconuenient, quand le fait est de mauuais exemple, & que le public y a interest, le Prince ne doit vser de remission & grace, sans connoissance de cause & sans bon Conseil.

L'EMPEREUR Marc Antonin se gouvernoit fort sage-
ment à vser de clemence en fait de crimes, car à ceux *Capit. & Dion in*
qui n'auoyent point commis faute trop graue, & qui n'en *Marco.*
estoyent pas coustumiers, il leur adouciſſoit les peines e- *Vulc. Gal-*
stablies par les loix, & leur accordoit vne plus legere pu- *licanus in*
nition: mais es crimes atroces & de mauuaise consequen- *Anidio*
ce il estoit inexorable, & n'en donnoit point de grace. Et *Cassio.*
quant aux offenses qui estoyent commises contre luy particulierement, il estoit le plus prompt & volontaire à les pardonner qu'il estoit possible, comme il le monstra au fait d'Auidius Cassius. Car Cassius estant en Escclaunie

avec vne armee Romaine, entendit vn fanx bruit que ce bon Empereur estoit decedé. Et croyant que ce bruit fust vray, il entreprint de se faire Empereur, & se fit pour tel reconnoistre & saluer par son armee. Depuis estant aduerti quel'Empereur estoit en bonne santé, il fut fort esbahy & marri tout ensemble, de ce qu'il auoit entrepris si temerairement sur l'estat de son maistre: mais neantmoins il ne se desista point de se porter pour Empereur, craignant qu'on ne le tuast s'il quittoit ses forces, s'estant si auant embarqué. Ce neantmoins il ne peut eniter ce qu'il craignoit, car il fut tué par aucuns siens capitaines, qui pensoient faire bien grand plaisir à l'Empereur Antonin, & qui luy en portèrent la teste. Antonin voyant la teste de Cassius, fut fort fâché & dolent, & dit à ceux qui la luy auoyent apportee, qu'ils ne le deuoyent point tuer, & qu'il ne le leur auoit point commandé, & qu'ils luy auoyent osté l'occasion d'vser de misericorde, & qu'il detiroit que on le luy eust amené viif, pour luy reprocher les biens qu'il luy auoit faits, & pour luy remōstrer par raison qu'il n'auoit deu conspirer contre son estat: & se monstrier meil leur amy enuers Cassius, que Cassius n'auoit fait enuers luy. Sur ce propos l'vn des capitaines luy repliqua, Voire mais, Sire, qu'eust ce esté s'il fut aduenu que pour espar-
 gner la vie de Cassius, il eust esté le vainqueur contre
 vous? Nous n'auions nulle crainte de cela. (respondit
 l'Empereur) car nous n'auions pas ainti honoré les dieux,
 ni vescu en telle façon que Cassius nous eust peu vaincre.
 Nuls bons Princes (ou peu) n'ont iamais esté vaincus, ne
 tuez, ne despoillez de leur estat, ains seulement ceux qui
 l'auoyent bien meritē, comme Neron, Caligula, Otho,
 Vitellius & leurs semblables, qui furent cruels & pleins
 de vices: & comme Galba & Pertinax, qui furent fort en-
 tachez d'auarice, qui est vn vice par trop indigne d'vn
 Prince. Mais Anguste, Traian, Adrian, nostre pere Anto-
 ninus Pius, & leurs semblables, comme ils ont regné mo-
 derément, ainsi sont-ils decedez honnorablement & sans
 violēce. Cassius estoit vn bon & vaillāt capitaine, auquel
 nous desirions pardonner sa faute, ven qu'elle procedoit
 plustost de temerité que de mauuaise volonté cōtre nous,
 d'autant qu'il pensoit que nous fussions mort, quand il fit
 son

son entreprise. Et combien qu'il ne se fust peu excuser que tousiours il n'eust entrepris contre nos enfans, qui par droit & raison nous doyuent succeder en nostre estat, si est-ce que nous ne l'eussions voulu faire mourir pour ceste faute. Car si nos enfans meritent de nous succeder à l'Empire, Calsius ne fust peu venir au dessus d'eux: & si par le contraire Calsius eult mieux meritè qu'eux, d'auoir le gouuernement de la chose publique, & eust esté mieux aimé, il estoit raisonnable & iuste qu'il fust Empereur. Par ceste responce de ce bon Empereur on void qu'il estoit fort facile à pardonner les fautes commises contre luy, qui est vne vertu fort conuenable à vn Prince. Car iamais vn Prince ne sauroit punir rigoureusement les offenses faites contre luy, qu'il ne soit blasmé de rigueur & cruauté, posé que la faute meritaist bien grieue punition, comme le mesme Empereur le resmoigna par la misisue qu'il rescriuit au Senat, lequel faisoit trop rigoureuse pouriuite contre les complices de Calsius, Mais parce que ladite misisue contient des sentences notables, & dignes d'un tel Prince, ie la veux icy translater: Je vous prie & requiers de tout mon pouuoir, Messieurs, qu'au fait de la conspiration Calsiane, vous deposiez vostre censure, & conseruiez ma pieté & clemence, voire la vostre, & que ne faciez mourir aucun des coupables. Que nul Senateur ne soit puni, que le sang de nul homme noble ne soit respandu, que les banis soyent rappelez, & les biens rendus à ceux à qui on les a confisque. Et pleust à Dieu que ie puisse rappeler en vie ceux qui sont morts: car iamais n'est trouuee bonne la vengeance que fait vn Prince de sa propre douleur, ains est tousiours estimée trop rigoureuse & aspre, encor qu'elle soit iuste. Vous pardonnerez donc aux enfans de Calsius, à son gendre, & à sa femme. Que di-ie vous pardonnerez, veu qu'ils n'ont rien fait? Qu'ils viuent donc en toute assurance, sçhâs qu'ils vivent sous l'Empire de Marc. Qu'ils iouissent du patrimoine de leur pere, de l'or, de l'argent & autres biens, qu'ils soyent riches, assurez, libres, & qu'ils soyent vn exemple de nostre pieté, & clemence, & de la vostre, en la bouche de tout le monde. Combien que, Messieurs, ce n'est pas grand clemence de pardonner aux en-

„ fans des coupables & condamnez. Et pourtant ie vous
 „ prie de pardonner aussi aux coupables mesmes, soyent
 „ Senateurs ou cheualiers, & que vous les deliuriez de mort,
 „ de confiscation, d'infamie, de peur, d'enuie, & de toute in-
 „ iure: & que vous permettiez ce poinct au temps de nostre
 „ regne, que ceux là mesmes qui ont esté tuez en tumulte
 „ pour auoir entrepris contre nous, ne soyent point diffam-
 „ mez. Apres que ceste misſiue fut leue en plein Senat, tous
 les Senateurs d'une honorable acclamation se prindrent à
 „ crier, Les dieux te vueillent conseruer Antoin clement,
 „ Antonin pitoyable, Antonin misericordieux. Les dieux
 „ vueillent perpetuer l'Empire en ta race. Nous souhaitons
 „ cela à ta sagesse, à ta clemence, à ta doctrine, à ta noblesse,
 „ & à ton innocence. Laquelle acclamation demontre bien
 combien la clemence rend vn Prince aymable & agrea-
 ble; car il n'y a chose au monde qui gaigne mieux les cœurs
 des hommes, ne qui rende vn Prince plus reueré & cheri
 de chascun, que ceste douceur de l'ame. Et de fait ce bon
 Empereur par sa clemence gagna ce point, qu'apres sa
 mort on tenoit pour tout certain qu'il estoit monté au
 ciel, comme au lieu de son origine, parce qu'il estoit im-
 possible (disoit-on) qu'une si bonne ame, douee de si ex-
 cellentes vertus, fust venue d'autre part que du ciel, ne
 qu'elle puisse estre retournée ailleurs. Et fut le nom d'An-
 tonin si tressort reueré & aymé de tout le monde de pe-
 re à fils, par plusieurs anneex & generations apres luy,
 qu'il y eut plusieurs Empereurs ses successeurs, qui se nô-
 merent Antonins, pour le faire aimer du peuple, encores
 que ce nom là ne leur appartient point, & qu'ils ne fussent
 de la race ne famille de Marc Antonin. Côme fit Diadu-
 menus fils de l'Empereur Macrinus, & son compaignon
 en l'Empire, & comme firent aussi Balsianus & Getaen-
 fans de Seuerus, & Heliogabalus, qui tous furent surnom-
 mez Antonins. Mais comme ce nom ne leur appartenoit
 point, aussi ne tindrent-ils rien des vertus de ce bon Em-
 pereur, du nom duquel ils se paroyent. Or y auoit-il plu-
 sieurs personnes qui reprenoyent en Marc Antonin ce-
 ste grande clemence, par laquelle il pardonnoit ainsi fa-
 cilement à ceux qui auoyent conspiré contre luy, disans
 que c'estoit mal pourueu à sa seureté & de ses enfans, de
 laisser

laisser viure ces conspirateurs, & que cela estoit donner audace aux méchans d'entreprendre des conspirations. Et entre autres l'Emperiere Faustine sa femme trouuoit fort mauuais, & de mauuaise consequence, qu'il ne faisoit punir rigoureusement les complices de Calsius. Surquoy il luy relcriuit vne missiue bien memorable en ceste substance: Tu fais religieusement, Faustine ma chere compaigne, d'auoir soin de nostre seurété & de nos enfans. Mais quant à ce que tu m'admonnestes de faire punir les complices d'Auidius Cassius, ie te veux bien aduertir que i'ayme mieux leur pardonner. Car il n'y a chose qui plus recommande vn Empereur Romain, enuers toutes nations, que la clemence. C'est celle qui a mis Iule Cæsar au nombre des Dieux: qui a consacré Auguste: qui a donné le tiltre depuis à ton pere. En somme, Calsius mesmes n'eust pas esté tué, si lon m'en eust demandé aduis, si lon le deuoit tuer. Te priant ma chere compaigne, de n'auoir point de peur, & te tenir bien assurée sous la protection des Dieux, qui nous garderont, parce que la pieté & clemence leur sont agreables.

P O U R resolution donc, il est certain que c'est chose bien digne d'un Prince d'exercer sa clemence en pardonnant à ceux qui l'ont offensé, & à ceux qui ont fait quelque faute qui puisse estre excusée par quelque raison equitable, & en adoucissant les peines de la loy à ceux qui ne sont coustumiers de faire excès, & qui sont autrement gens de valeur & de vertu, & qui n'ont commis chose atroce. Car si le Prince vsoit autrement de sa clemence sans auoir ces considerations deuant les yeux, son fait tiendrait plustost de cruauté & d'iniustice que de clemence: mais en vsant avec le contrepoids d'equité, la iustice n'en pourroit estre aucunement interessée, ains seroit rapportée & appliquée à sa vraye reigle.

O R il est certain que comme la clemence d'un Prince apporte à ses suiets le fruit d'une bonne equité, qu'elle luy acquiert aussi ce bien inestimable, d'estre aimé de chascun, comme nous auons dit qu'estoit Marc Antonin Empereur. Autant en aduint-il à l'Empereur Vespasien, qui fut aussi fort aymé, à cause de sa grande clemence & de bonnairété. Car il estoit si doux & clement, *Suet. in Vespas. c. 14 & 15. in Tit. cap. 1. & 9.*

qu'il oublioit facilement les offenses qu'on luy faisoit, voire faisoit bien à ses ennemis: comme quand il maria & dota fort richement & honorablement la fille de Vitellius son ennemi, qui luy auoit fait la guerre. Et au reste il ne souffroit point qu'aucun fust puni, qui ne l'eust bien mérité, & encores estoit-il si humain qu'il plorait & se contristait, quand il voyoit executer quelqu'un à mort, iacoit qu'il l'eust bien mérité. Semblablement son fils Titus fut si bon & clement, qu'il n'estoit blâmé de mal voulu de personne, & auoit souuent ceste parole en la bouche, Qu'il aimeroit mieux perir que perdre aucun: & fut surnommé du peuple, Les delices du genre humain, à cause de sa grande douceur & clemence. Pareillement Traian, Adrian, Pius, Tacitus, & plusieurs autres Emperours Romains furent tant aimez & reuerz de leurs suiets, à cause de leur naturelle humanité & clemence, qu'on les acouchea apres leur mort au rolle des Dieux.

Clemence
est de
bonnes
mœurs.

DAVANTAGE, quād vn Prince sera doux & clement, il n'y a point de doute que ses suiets l'imiteront en cela, car c'est le naturel du peuple de se conformer aux mœurs de son Prince, comme dit le proverbe,

Les Princes sont l'exemple en toute chose

Que le suiet imite se propose.

OR quand les suiets imiteront ceste vertu excellente de clemence & de bonnairété, il est certain que le corps de la chose publique en sera beaucoup mieux composé, & sera plus tranquille & mieux réglé. Car les hommes s'adonnans à ceste vertu, s'adonneront aussi quand & quand à iustice, temperance, charité, pieté, & à toutes les autres vertus, qui ordinairement acompaignent la clemence, dont resultera vn estat public comme parfait. C'est pourquoy nous lisons que du temps du susdit Empereur Marc Antonin, le monde estoit communement bien reformé en bonnes mœurs: car chascun s'estudioit à l'imiter en ses vertus, & mesme en sa moderation & de bonnairété. De maniere qu'il fit (dit l'historien Capitolinus) des gens de bien de ceux qui ne valoyent rien, & ceux qui estoient bons il les fit encor meilleurs. Et c'est la cause aussi pourquoy les desbonnaires & cle-

*Capitolin
Marc.*

ments

mens Princes sont tousiours tant louez & estimez, non seulement par les hommes qui sont de leur temps, mais aussi par les historiens & la posterité: d'autant qu'ils sont ordinairement cause de beaucoup de biens à tous leurs suiets: comme par le cōtraire les Princes, cruels sont tousiours diffamez durant leur vie & apres leur mort, à cause des grands maux dont ils sont cause, autheurs & executeurs. Cela nous a esté bien depaint par Homere, *Odys. lib. 19.* quand il dit,

*L'homme selon plein de cruauté siere,
Sera maudit des hommes par derriere
Estant vivant, puis estant trespassé
Sera sur luy tout d. ssime entassé.
Mais au rebours l'homme bon & sincere,
Engrauera de son los la memoire
En tous humains, qui diront ses louanges,
Iusques aux bords des nations estranges.*

O R ie scay bien que sur ce cy les Machiauelistes pour- La clemē
ront dire & repliquer, que si le Prince vouloit estre tāt fa- ce d'un
cile à pardonner & à vler de clemence, il inclteroit par ce Prince ne
moyen les hommes à experimenter souuent ceste sien- est cause
ne vertu, & par consequent les prouoqueroit à mal faire de mal.
& commettre excès, sous esperance d'impunité. Mais à
cela ie respondray par trois moyens. En premier lieu ie
dy que si le Prince vſe de clemence, sans deroguer à la
iustice (comme nous auons dit cy-dessus quil doit faire)
il ne s'ensuyra aucune impunité de crime punissable, ni
par consequent aucune prouocation à commettre excès
punissables: car la iustice aura tousiours son cours, bien
que par la clemence elle sera modérée. Secondement,
posé que la clemence d'un Prince peult estre occasion aux
hommes de se donner plus de licence à mal faire, si est-ce
que cela ne pourroit auoir lieu qu'aux personnes de mau-
uaise nature: car les gens de bon naturel seroyent plustost
incitez par la clemence du Prince à estre gens de bien
comme luy, & suyure sa vertu, qu'à estre meschans & des-
bordez. Ioint que le Prince qui sera doué de clemence,
aymera & suyura aussi les autres vertus & hayra les vices:
& par consequent honnorerà & auancera les gens ver-
ueux, hayra & reculera de soy les vicieux. Cela fera que

Les méchans mesmes, qui sont enclins à vices, se garderont de faire faute punissable: car posé qu'ils se promissent de pouuoir facilement impetrer grace de leurs fautes par la clemence du Prince, si est-ce toutesfois qu'ils ne se pourroyent promettre d'en estre aimez ni carellez de luy, ains mal voulus & defauancez. Tiercement, quand bien la clemence auroit pour accessoire avec soy quelque peu d'iniquité & d'iniustice (comme à la verité il ne se peut faire qu'un Prince sache si bien peser les affaires en vlsant de clemence, qu'il ne coule tousiours par dedans quelque traict d'iniustice) si est-ce que ce mal qui est cōséquent de la clemence, n'est pas si grand, qu'on doyue pourtant oster tout outre la clemence à un Prince, de laquelle prouiennent une infinité de biens, vtils & cōmods tant au Prince mesmes & son estat, comme à ses suiets, & à toute la chose publique: ainli que resultera de ce que nous auons dit cy-dessus, & que nous dirons cy-apres.

T. Livius

li. 1. Dec. 4

LES anciens Romains confessoient bien que leur facilité à pardonner, leur auoit causé plusieurs fois des guerres, & des reuoltemens de leurs alliez. Mais quoy? laissoient ils pour cela de se monstrier tousiours prompts & volontaires à vser de clemence enuers ceux qui les offensoient? Tant s'en faut, que s'est la vertu de laquelle ils ont tousiours fait plus grand estime, & laquelle ils ont le plus pratiqué, sachans bien que la clemence estoit le vray fondement de la grandeur & estat de leur Republique. C'est ce que disoit l'Ambassadeur des Romains en l'assemblée des Estats des Aetoliens (peuple de Grece) qui estoient sollicitez de s'allier plustost avec le Roy Philip-pus de Macedoine, contre les Romains, que de renouvel-

» leur alliance avec iceux. Nos ancestres (disoit-il) ont
 » souuent experimenté, & nous aussi l'auons veu, que pour
 » auoir tousiours esté fort faciles à pardonner, nous auons
 » occasionné plusieurs à experimenter nostre clemence. Ce-
 » la toutesfois ne nous a iamais descouragé d'en vser, bien
 » que nous n'auons pas esgalement traité ceux qui nous ont
 » rompu la foy, & ceux qui l'ont saintement gardee, com-
 » me aussi la raison veut que les loyaux & fideles soyent
 » mieux aimez, fauoris & respectez que les autres. N'a-
 » uons nous pas fait la guerre par l'espace de septante ans

aux

aux Samnites ? Durant ce temps là combien de fois nous ont ils rompue la foy ? combien de fois se font ils esleuez contre nous ? Tant y a que nous les auons tousiours receus pour nos alliez , puis par mariages auons prins affinité avec eux , & finalement les auons receus pour nos concitoyens dans la ville de Rome. Les Capuans se renolterent de nous pour s'allier d'Annibal : mais apres que nous les eusmes assiegez , il y en eut plus qui se tuèrent eux mesmes, pressez de mauuaise conscience, que nous n'en fismes mourir apres auoir pris la ville par force : & leur auons laissé leur ville entiere & leurs biens. Ayans aussi vaincu Annibal & les Carthaginois, qui tant nous auoyent fait de maux , & tant de fois rompue la foy, nous leur auons neantmoins laissé paix & liberté. Brief, Messieurs les AEtoliens (disoit il) vous deuez sauoir & croire, que le peuple Romain a tousiours eu & aura la clemence en tresinguliere recommandation. Et vous feriez beaucoup pour vous de vous reintegrer en nostre amitié & alliance, sinon que vous aimiez mieux perir avec le Roy Philippus , que vaincre & prosperer avec les Romains. Sur ceste remonstrance de cest Ambassadeur Romain les Estats des AEtoliens ne luy firent aucune responce , ains resolurent entr'eux secrettement qu'ils ne seroyent ne d'un party ni d'autre , & qu'à la fin de la guerre ils se ioindroyent aux plus forts. De quoy en fin mal leur en aduint , & neantmoins encores trouuerent ils refuge en la clemence des Romains. Et à la verité la clemence est vne vertu dont le Prince ne se doit iamais despouiller, ores que quelques fois luy puisse sembler que mal luy en aduient: car iamais la clemence n'est cause d'aucun mal , ains c'est la malice des hommes qui abusent d'icelle. Mais il ne s'en suit pas qu'elle soit à reietter ; pourtant qu'on en peut abuser , non plus qu'on n'a garde de reietter le vin comme chose mauuaise , sous couleur que plusieurs en abusent & s'en yurent d'iceluy. Venons maintenant aux autres effects de clemence.

O V T R E ces effects que nous auons cy dessus discourus, qui sont de temperer la rigueur de iustice , de rendre le Prince aimé, reueré & prisé de tout le monde, & de rem

Le Prince
clement
mieux ob-
bey.

plir les suiets d'iceluy de bonnes mœurs, il y a encores trois autres effects fort remarquables de la clemence d'un Prince. C'est que par icelle il sera mieulx obey, plus assu-
ré en son estat, & augmentera sa domination. Et pour deduire par ordre ces trois poincts l'un apres l'autre, ie
presupposieray pour le premier poinct qu'un Prince se
fait facilement & bien obeir, quand les volontez de ses
suiets sont bien disposees d'elles mesmes à rendre obeis-
sance. Or il est certain que quand le Prince sera clement
& debonnaire, que ses suiets auront tousiours les volon-
tez bien disposees à luy obeir, pour deux raisons. L'une;
parce qu'il sera aimé, & l'amitié que ses suiets luy por-
teront les incitera à luy obeir plus volontairement. L'aut-
re raison, pource qu'estant doux & debonnaire, ses
commandemens seront aussi doux & gracieux, fondez
en raison & equité. Et cela fera que facilement on luy
rendra obeissance, parce qu'il n'y a chose qui plus indui-
se le sui-
et à obeir à un commandement, que quand luy
mesme void & iuge que le commandement est raison-
nable & equitable. Car l'equité est le nerf du commande-
ment & de la loy, qui la fait mouvoir & mettre en
action, & sans l'equité la loy ne peut durer ni estre lon-
guement observee.

T. l'init

l'init

C'EST pourquoy les loix & ordonnances que les Rois
Macedoniens donnerent aux Macedoniens apres avoir mise la
Macedoine sous leur obeissance; durerent fort longue-
ment, sans iamais estre en rien changees ne corrigees.
Car elles estoient si equitables & convenables à ceste
nation là, que l'usage mesme (dit Tite Live) qui est le
vray correcteur des loix, n'y trouva que reprendre ne
que corriger par l'experience de plusieurs annees. Aussi

La façon
pour faire
bonnes
loix.

est bien remarquable la façon de laquelle les Romains
vserent à faire ces loix là, qu'ils donnerent aux Mace-
doniens. Car ils ne se contenterent pas de traiter de ceste
matiere en leur Senat, & en tailler & en coudre à leur
fantasie (comme font ces sursisants messieurs d'aujourd'hui;
qui bastissent des edits en leur chambre, sans en commu-
niquer à personne, qu'à quelques uns leurs semblables)
ains ils deputerent dix Deleguez, gens sages & honno-
rables, qui s'en allerent parmi la Macedoine, pour s'infor-
mer

mer & enquerir des mœurs & cōditions de ceux du pays, & de leurs coustumes & libertez anciennes, & pour auoir l'aduis des gens dudit pays. Parce moyen il firent des loix fort conuenables à la nation des Macedoniens, lesquelles ils trouuerent bonnes, saintes & equitables, & y obeyrent volontiers, & les obseruerent de bon cœur & sans containte. Et à la verité, c'est le moyen duquel il faut vser, quand il est question de faire nouuelles loix & ordonnances, auaoir d'en auoir l'aduis de ceux qui ont à les receuoir, & à y obeir, pour sauoir d'eux les incōmoditez qui pourroyent y eschoir, lesquelles ils peuuent mieux sauoir que nuls autres. Et pour ceste raison nos anciens Rois de France faisoient le plus souuent leurs loix & ordonnances par l'aduis des Estats generaux, ou du moins d'une grande assemblee des grands Barons, Prelats, & gens des bonnes villes du Royaume, laquelle assemblee on appelloit le grand Conseil du Roy : & les Empereurs Romains faisoient leurs loix par l'aduis du Senat, comme nous auons remonstré ailleurs. Et de fait c'est vne temeraire presumption à vn homme seul, ou à quelque petit nōbre d'hommes, de penser qu'ils puissent de par eux bien dresser loix & ordonnances conuenable à vn peuple & à vne nation, sans en auoir aduis de ceux d'icelle nation, voire de plusieurs & de diuerses contrees. Les anciens Romains estoient bien d'aussi bon iugement que fauroient estre tels presumptueux, mais ils ne receuoient iamais loy qui ne fust bien buelee, & que chacun qu'il vouloit ne fust ouy, pour suader ou dissuader la loy qui estoit mise en auant. C'est pourquoy (dit Tite Liue) il aduenoit bien souuent que les Tribuns (à qui apartenoit de poursuyure que la loy fust receue ou reiectee par le peuple) se desistoyent de poursuyure la reception d'une loy estans meus à s'en desister par les raisons & remonstrances de ceux qui la dissuadoient : & bien souuent aussi s'estans opposez à la reception d'une loy, se departoyent de leur opposition, estans meus par les raisons de ceux qui la suadoient. Et de vray, si les loix & ordonnances qui se font pour le reiglemēt d'un Royaume, ou d'autre Principauté, estoient ainsi examinées deuant que les conclure, & que chacun fust ouy en vne bōne assemblee generale d'E-

stats pour les suader ou dissuader, on ne feroit pas des loix & ordonnances si cornues, & par consequent ne seroyent aussi si mal obseruées que celles qui se font. Car elles se feroient equitables & commodes pour ceux qui auroient à y obeir, & cela feroit que chascun y obeiroit de bonne volonté : parce que (comme dit est) l'equité est celle qui tient la loy en action & obseruance.

*Dion in
Pompeio.
Plutarc. in
Lucullo.*

A v reste il ne faut point douter que quand celuy qui a authoité de cōmander est aimé, qu'il ne soit par ce moyen mieus obey. Lucullus estoit vn vaillant & sage capitaine qui fit des grâdes choses cōtre Mithridates & contre Tigranes, qui estoient les deux plus grâds Roys de Leuant, & de toute l'Asie. Mais en fin, ne sachant se faire aimer de ses soldats, il cuida effacer par leur desobeissance toute la gloire & l'honneur qu'il auoit acquis. Ceste desobeissance de son armee fut cause que les Romains le rappellerent de Leuant, auât qu'il eust paracheué du tout à subiuguer ces deux Rois, & enuoyerent en sa place Pompeius, lequel ne fit autre chose, sinon de recueillir (par maniere de dire) les fruiçts que Lucullus auoit semez, & rapporter l'honneur & le triomphe de ses peines & trauaux. Car la necessité fut telle, qu'il falut necessairement enuoyer Pompeius en lieu de Lucullus, parce que Lucullus n'estoit du tout rien obey de ses gens de guerre, à cause qu'ils ne l'aimoyent pas, d'autant qu'il estoit rude & mal courtois. Et aussi tost qu'ils eurent Pōpeius pour leur capitaine general, ils luy furent fort obeissans parce qu'il leur estoit doux, clemēt & affable, de maniere qu'il faisoit d'eux ce qu'il vouloit, & par leurs forces & vaillance il pla tout l'Orient sous l'obeissance des Romains. Ce fut donc vn grand malheur à Lucullus (qui autrement estoit doué de tant d'excellentes vertus) de n'auoir seu vser de douceur, clemence & debōnaireté enuers ses soldats, & se faire aimer, & les contenir en son obeissance, ains d'auoir perdu le fruit de ses trauaux & de ses victoires, n'ayant peu entierelement venir à bout de ce dont il auoit prins charge.

*T. Livius
li. 2. De. 1.*

ENCOR plus grād malheur auint à Appius Claudius, qui estoit si fort rigoureux & imperieux, qu'il se faisoit plustost hayr qu'aymer de ses soldats. Luy estant Consul & capitaine general de l'armee Romaine contre les Volsques

ques, il vſoit au camp à l'endroit de ſes ſoldats de meſme rigueur & ſeuérité, comme il faiſoit contre le populaire à Rome, & ne ſe ſoucioit de ſe faire aymer, ains ſeulement de ſe faire craindre. Cela fut cauſe que ſes gens de guerre ne luy vonloyent obeir que comme contrains & qu'ils faiſoyent leur charge lâchement & negligemment. Quand il commandoit qu'on marchast viſte, ſes ſoldats alloient le petit pas tout bellement. Quand il ſ'adreſſoit à eux pour leur commander quelque choſe, ils ne le daignoyent aduiſer, ains ſichoyent les yeux en terre: & en le voyant paſſer ils le maudiſſoyent. Il les voulut vne fois faire tous aſſembler en vn lieu, pour les haranguer & preſcher, afin qu'ils fiſſent leur deuoir à combattre, mais en lieu de ſ'aſſembler ils ſ'eſcarterent ça & là. Quand il vid ceſte manifeſte deſobeiſſance, en lieu de corriger ſa rigueur (qui en eſtoit la cauſe) il l'augmenta, & la redoubla, & fit fouetter de verges & en apres mourir les capitaines qui ſ'eſtoient eſcartez en lieu de ſ'aſſembler, & fit decimer (c'eſt à dire mourir de dix vn, au rencontre du ſort) tout le reſte de ſon armee. Mais pour cela il ne fit rien qui valuſt, ne qui fuſt à ſon honneur. Eſtant en apres de retour à Rome, il fut accusé par les Tribûs de ceſte grâde ſeuérité & inclemence, & de ce qu'à faute de ſ'eſtre fait aymer de ſes ſoldats, il n'auoit rien fait qu'à ſon deshonneur & honte. Mais craignant d'eſtre cõdamné, il ſe fit mourir en ſa maiſon. Et ne luy fut adueni ce malheur acompagné de honte & approbre, ſ'il euſt eſté d'un naturel bon & debonnaire pour ſe faire aymer.

LA bonté, clemence & debõnaireté d'un Prince, ſe manifeſte par pluſieurs moyens enuers ſes ſuijets, comme par bons traitemens & ſoulagemens eſlongnez d'oppreſſion, en leur maintenant leurs libertez & franchises, en faiſant edicts & ordonnances equitables, & en obſeruât & faiſant obſeruer bõne iuſtice. Mais le moyen plus agreable, & qui rēd le plus cõtent les ſuijets, c'eſt quand le Prince leur fait ceſt hõneur de ſe communiquer à eux, de traiter des affaires publiques avec eux, de leur en demander leurs aduis, aides & moyens. Car les ſuijets ſe voyans d'un coſt tant honnorez de leur Prince, que d'eſtre appelez en participation de ſon cõſeil, & voyans & entēdans d'autre co-

*De Comm
lin. 1. chap
109. 110.*

Ité l'urgence des affaires publics, & les iustes raisons pour-
quoy le Prince demande telle chose ou telle, il est certain
qu'ils obeissent beaucoup plus volontairement, que qu'ad
ils ne lauent rien des affaires, & qu'ils n'entendēt point en
quoy ni pourquoy lon veut employer les deniers qu'on
leur demāde. Cela se vid & se pratiqua aux Estats geneaux
tenus à Tours du commencement du regne du Roy Char
les VII. en l'an M. CCC. LXXIII. comme le tesmoi-
gne messire Philippe de Commines. Car le pauvre peuple
de France auoit este auparauant vexé & mangé par l'espa-
ce de vingt ans & plus, de grādes tailles & imposts, & de
grādes guerres ciuiles, qui ne sont iamais sans grāde rui-
ne (comme chascun fait) si bien qu'il sembloit qu'il n'en
pouuoit plus. Tant y a toutesfois que se voyāt de tāt hon-
noré par son Prince, que d'estre par luy conuouqué aux E-
stats, pource qu'il redre les affaires publics, & luy donner aide
& auis, non seulement les Estats acorderent au Roy l'im-
post qu'il demandoit, mais aussi supplierent humblement
la Maieſté qu'il luy pleust les rassembler dans deux ans a-
pres, & que si sadite Maieſté n'auoit assez d'argent pour
subuenir à ses affaires, ils luy en fourniroyēt à son plaisir,
& que si elle auoit guerre & quelqu'un la voulust offenser,
ils employeroiyēt personnes & biēs pour son seruice, sans
iamais luy refuser chose dont elle eust besoin. Voila donc
cōment ceste douce façon de faire d'un Prince, de conse-
rer de ses affaires avec ses ſuiets, le red tellement obey, qu'il
peut tousiours obtenir par ceste voye plustost vne grand'
chose, que par la voye de rigueur vne petite. Et sur ce pro-
pos, de Cōmines fait ces interrogats cy de bōne grace. Ne
seroit il pas plus iuste enuers Dieu & le mōde de leuer de-
niers par ceste force, que par volōté desordōnee? Car nul
Prince n'en peut autrement leuer si ce n'est par tyrannie, &
qu'il soit ex cōmunié. Estoit ce sur si bons ſuiets, qui don-
nēt si liberalement ce qu'on leur demāde, qu'on deuoit alle-
guer priuileges de pouuoir prēde à plaisir? Telle assemblée
estoit-elle dāgereuse, ne crime de lese Maieſté? Ce que tou-
tesfois aucuns, gēs de petite cōdition, & de peu de vertu di-
soyēt, alleguās que de parler d'assembler les Estats c'est di-
minuer l'autorité du Roy, & cōmettre crime de lese Maie-
ſté. Mais ce sont eux qui cōmettrēt crime enuers Dieu, le
Roy,

Roy, & la chose publique, qui tiennēt les estats & offices ^{et} qu'ils n'ont point meritē, & qui ne seruent qu'à flageoller ^{et} en l'oreille, & parler de choses de peu de valeur, & craignent les grandes assemblees, de peur qu'ils ne soyent connus tels qu'ils sont. Ces parolles de Commynes sont bien remarquables, pour estre appliquees à nostre temps.

VENONS maintenant à l'autre effect de la clemence ^{Le Prince} d'un Prince, qui concernē l'assurance de son estat. Sur ce ^{clemēt ass-} point ie croy que chascun me confessera, qu'il n'y a chose ^{seurē en} qui mieux assure le Prince en son estat, que quand il n'a ^{son estat.} aucuns ennemis. Or est-il qu'un Prince clement & debonnaire n'acquerra iamais volontiers ennemis, ains plustost amis, pource que ceste vertu de clemence est de soy si aimable & attrayante, qu'elle fait que chascun aime ceux qui en sont douz. Et si bien quelquefois s'esleuent des ennemis contre un bon & doux Prince (comme l'enuie d'en auoir & de s'agrandir fait aucunesfois entreprendre les ambitieux & auares sur les debonnaires) si est-ce que difficilement tels ennemis pourront-ils esbrauler son estat, ni le desarçonner, notammēt si le Prince avec cestē clemence est encor acompagné de bon conseil. Car sa vertu luy fera auoir grand nombre d'amis de ses voisins, & ses sujets volontaires & biē obeissans, de sorte qu'il luy sera facile de resister aux machinatiōs de ceux qui le voudroyēt entamer & enuahir. Nous liſons que l'Empereur Alexandre Seuerus fut fort moderē, doux, clement & affable envers tous ses sujets, dequoy Mammæa sa mere n'estoit pas contente. Telleinēt qu'un iour elle luy dit qu'il auoit rendu son autorité molle & contemptible par sa douceur. Mais bien, respondit il, l'ay-ie redue plus assettreee & plus longue. Et à la verité sans ceste mere là il eust regné long temps, mais elle fit tant qu'elle se fit mal vouloir & son fils avec, par l'extreme auarice & arrogāce qui estoit en elle, qui fut cause de la mort de tous deux. Ceste mesme notable parole de l'Empereur Alexandre est aussi attribuee à Theopompus Roy de Spartē, lequel connoissant que la puissance d'un Roy est bonne & excellentē quand les Roys en vsent bien, mais qu'il s'en trouue plus de ceux qui en vsent mal que de ceux qui en vsent bien, voulut que luy & ses successeurs eussent des censeurs &

*Lamprid.
in Alex.
Herodotus
lib. 6.*

*Plutarchus
in Apoph.*

correcteurs pour les reprendre de leurs fautes, lesquels furent nommez Ephores. Aucuns donc dirent à ce Roy Theopompus, que par cest establissement d'Ephores il auoit affoibli & amolli sa puissance. Mais bien, respondit-il, l'ay-ie fortifiée & rendue perdurable. voulant dire (comme il est yray) qu'il n'y a chose qui mieux fortifie, ne qui rende plus stable & ferme l'estat d'un Prince, que quand il se gouuerne avec vne telle douceur & moderation, que mesmes il se submet à l'observation des loix & aux censures. L'Empereur Seuerus, qui autrement estoit doué de plusieurs grandes vertus, n'eut pas ce bien que d'estre clement & debonnaire, ains fut rigoureux & cruel: ce peantmoins il sauoit bien & le confessoit, que la clemence estoit vne vertu fort digne d'un Prince, & deliroit d'estre estimé tel, quoy que les actions fussent contraires. Je scay bien que les Machiauelistes me pourroyent icy repliquer qu'il feignoit de faire estime de la clemence, & desiroit d'estre reputé clement, par reuardise & dissimulation, laquelle Machiauel soustient estre bien conuenable en un Prince: mais ie respon à cela par deux moyes. Premièrement ie dy posé qu'il soit ainsi, que Seuerus en cest endroit vsoit de reuardise, tant y a qu'en louant la clemence & voulant estre veu clement, il approuuoit par la ceste veru comme bonne & louable. Secondement, ie dy qu'il est à croire que Seuerus, combien qu'il se monstra fort cruel & sanguinaire durant son regne, reconut neantmoins à la fin qu'il luy eust mieux valu s'il eust esté clement. Car il vid de ses propres yeux Plautianus son plus grand & special amy, & Balsianus son propre fils, (lequel il auoit associé à l'Empire avec luy) conspirer tous deux (mais separément) de le tuer & faire mourir, tellement qu'il ne les en osa punir, parce qu'ils auoyent aprins de luy à estre cruels & sanguinaires. Et sur la fin de ses iours, les dernieres paroles qu'il tint, ce fut qu'il dit qu'il laissoit l'Empire ferme & assuré à ses Antonins (entendant parler de Balsianus & Geta, lesquels il fit surnommer Antonins, afin qu'ils fussent aimez) pourueu qu'ils fussent bons Princes, mais s'ils estoient meschans & cruels (tels que luy auoit esté) qu'il le leur laissoit imbecille & malassuré. Et de fait ceste derniere parole fut comme

vne

*Spartianus
& Dion in
Caracalla.*

vne prophetie à ses enfans, car Balsianus son fils aîné (qui luy succeda à l'Empire) fut aussi cruel que luy, & commença à exercer sa cruauté en tuant de sa propre main Geta son frere, puis continua sur les amis d'iceluy, & autres gens notables en grand nombre qu'il fit mourir. Aussi n'eut-il le pied ferme gueres long temps en l'Empire, ains (suyuant ce que son pere en auoit predict à sa mort) il en fut despouru, & de la vie quand & quād : car il fut tué par Macrinus son lieutenant, & ne vesquit que vingtneuf ans, & n'en regna que six. L'empereur Domitian aussi fut fort cruel & sanguinaire, & neantmoins il prisoit grâdemment la clemence en vn Prince, & ordinairement quand il opinoit de quelque affaire au Senat, il entrelassoit en son dire des petis traits de louâges de sa clemence, voulât paroïr estre clement, bien qu'il fust trescruel & meschant. Et en somme il faut dire & conclurre, que ceste vertu de clemence est si excellente & louable de soy mesme, que les meschans mesmes qui la reiettent sont neantmoins comme contraincts de l'auoir en estime, & de confesser que c'est vne vertu digne d'un Prince.

D v commencement que Rome fut reduite en forme *D'ouïfine* de République, & deliurée de la tyrannie des Tarquins *Halre. lib. 3* lon faisoit aller le peuple à la guerre, sans soulde, & cependant qu'ils estoient à la guerre pour le public les vſures ou intereſts des deniers qu'ils deuoient aux riches (car tousiours les pauures doient aux riches) ne laissoient pas de courir & acroistre. De maniere que quand ces pauures soldats s'en retienoyent de la guerre (aucuns bien bleſſez & cicatricez) en lieu d'auoir repos en leurs maisons, ils auoyent quand & quād ces vſuriers en queue, qui leur demandoient les intereſts encourus pendant le temps de la guerre. Là dessus s'eſleue en la ville vne groſſe ſedition, car les pauures d'entre le peuple ne pouuoient souffrir ce rudetraitement, qu'on les tourmentast par faillies & gagemens de leurs biens & par emprisonnemens de leurs personnes, pour les intereſts encourus durant le temps de guerre qu'ils estoient au ſeruiſſe de la Republique. Là dessus, la matiere ayant eſté miſe en deliberation, Valerius Publicola (qui estoit l'un de ceux qui s'estoyent aidez à dechasser la tyrannie de Rome) opina &

dit, que ce rigoureux traitement des vsuriers estoit vne nouvelle tyrannie, & que ce seroit peu de chose d'auoir expulsé de Rome la tyrannie des Tarquins, qui voudroit y en establir vne autre, & que cela estoit trop desraisonnable que les soldats payassent les interets encourus durant le temps qu'ils auoyent serui la Republique, ven mesmes qu'ils seruoient sans gages. Et là dessus il exhorta le Senat à releuer le peuple d'iceux interets, pour le contenter, & afin qu'il fust en apres de tant meilleure volonté à seruir la Republique, quand il seroit l'esoin. Pource que (disoit-il) il est bien certain que si lon continue tel rigoureux traitement, il causera au peuple vne desobeissance, & vne sedition en la Republique, l'estat de laquelle pourroit par ce moyen crouler & estre esbranlé: mais si lon vie au peuple de doux & gracieux traitement, de debonnaireté & clemence, en leur quittant lesdits interets, lon asseurera par ce moyen en toute fermeté l'estat de ceste Republique. Le Senat suyuit cest aduis de Valerius Publicola, conoissant tres-bien que la fermeté de l'estat public est fondée sur la clemence & debonnaireté.

*T. Livius
l. 2. Dec. 3.*

ANNIBAL faisant la guerre en Italie, voulant aller contre Capue, commanda à vn des prisonniers qu'il tenoit, de le guider à vn certain lieu appellé Casin, qui estoit sur le chemin de Capue. Ce prisonnier cuidant qu'Annibal luy eust dit qu'il le guidait à Casilin (& ce à cause qu'Annibal ne parloit pas bien net le langage Latin) il le mena avec son armée du costé tirant à Casilin, qui n'estoit pas le chemin de Capue. Annibal ayant appercen qu'il estoit mal guidé, fit fouetter & pendre ce pauvre prisonnier qu'il auoit mal guidé sans vouloir aucunement ouyr ses exculs. Ceste rigoureuse execution, & autres semblables cruantez dont Annibal vsoit, n'esbranlerent point les aliez des Romains, bien qu'ils se vissent en grand peril de tous costez, pource (dit Tite Lide) qu'ils conoissoient qu'ils estoient commandez par iuste & moderé gouvernement, & par gens de bien, hayssans la cruauté, & pourtant ne refusoient point d'obeir qui est le vray lien de foy) aux meilleurs, plus prudents & humains.

A N-

ANTIOCHVS Roy de Syrie & grand dominateur *T. Livius li. 7. Dec. 4*
 en Levant ayant entrepris de guerroyer les Romains, ils enuoyerét contre luy Lucius Scipiô pour capitaine general de leur armee, combié qu'il ne fust point autremét grand guerrier. Mais la cause pourquoy les Romains luy donnerent ceste charge si grande & honorable, ce fut pource que le grâd Scipion l'Africain son frere auoit déclaré, que si Lucius son frere estoit esleu capitaine general pour aller cōtre Antiochus, qu'il y iroit cōme son lieutenant. Comme tous deux estoient en Grece avec vne armee Romaine faisant la guerre à ce Roy, il auint par cas fortuit que le fils vniue de Scipion l'Africain fut prins prisonnier par les gens de guerre d'Antiochus. Antiochus ayant ce ieune Seigneur entre ses mains, le traitta fort honnorablement, sachant que ce grâd Scipion estoit si debonnaire qu'il n'oublieroit iamais ce plaisir, & que l'amitié d'un si grand personnage luy pourroit venir bié à propos en cas douteux & de necessité, comme d'une perte de bataille, ou de captiuité, ou autre cas scblable. Quelque tēps apres Scipion tomba en maladie, & lors quād & quād Antiochus luy renuoya son fils, sans rançon, pour le resiouir, craignant que Scipion ne mourust de regret & fâcherie, en la mort duquel il doutoit de perdren un bon refuge. Car ce Roy (dit Tite Lius) auoit plus confiance en la clemence & autorité de Scipion seul pour les incertains & douteux euenemens de guerre qui peuuent auenir, qu'en son armee de soixante mil cōbatans à pied, & douze mil cheuaux. Je vous prie n'est-ce pas là vn admirable effect de clemence, qu'un ennemi assure mieux son estat sur la clemence de son ennemi, que sur ses propres forces?

Mais qu'est-il de besoin d'amplifier dauantage par exemples ni autoritez ce point cy? L'experience oculaire qu'on en void & qu'on à tousiours veue ne suffit elle pas, pour monstrier que les bons Princes & clemens ont tousiours esté bien assurez en leur estats? Auguste, Vespasien, Traian, Adrian, les Antonins & plusieurs autres Emperours Romains, & la pluspart de nos Roys de France, qui ont esté clemens & debonnaires, en sont pleine foy: car ils ont regné fort paisiblement, & sont morts de mort naturelle, & apres leur mort ont esté fort regrettez du

*Capitolin.
in Pio.
Sueton. in
Aug. c. 53.*

peuple. Je ne veux oublier icy de remarquer vne notable sentence de l'Empereur Antoninus Pius, laquelle il tenoit de Scipiō l'Africain, car il souloit dire, qu'il aimoit mieux preserver vn de ses suiets, q̃ de tuer mille de ses ennemis. C'estoit vrayement vne sentēce d'un bon & clemēt Prince, qui ne se plaisoit pas à respandre le sang, comme font nos Machiauelistes d'aujourd'huy, qui sont biē li conuoitēx du sang de ceux qu'ils reputent leurs ennemis, que quand ils en tiennent quelque vn de marque entre leurs mains, ils ne le bailleroient pas pour cent des leurs. Ils pourroient bien dire tout au rebours de Scipion & de l'Empereur Pius, asauoir qu'ils aimēt mieux tuer vn ennemy que de sauuer cent amis. Ne sont ce pas gēs dignes de cōmander? Aussi ne font ils compte des suiets d'un Prince non plus que d'esclauē, lesquels on peut battre, deschirer, chapper, tenailler & tuer à plaisir cōme bestes. Et de fait il s'est biē trouuē ie ne scay quel brouillon de papier, estafier à gages de ces Machiauelistes, lequel a biē osē publier par écrit, que l'autorité d'un Prince sur son suiuet est pareille que d'un seigneur sur son serf & esclauē, ayant puissance de mort & de vie, pour le tuer & massacrer à plaisir, sans forme de iustice, & pour le despoiller de ses biens. Et quoy? Ce sot pense-il que l'office d'un Roy soit semblable à l'office d'un Comite de galeres, pour tenir ses suiets enchainēz, & les fouëtter tous les iours avec escourgees? Vrayement ceux qui tiennent ceste opinion meritoient bien d'y estre, & que quelque bon Comite pratiquast tous les iours deux ou trois fois sur leurs espaules leur belle doctrine. Combien est plus notable & humaine la doctrine que nous apprenōns de la vie d'Auguste Cēsar? Lequel craignoit tant qu'on eust ceste opinion de luy qu'il voulust, non pas oster, mais seulement diminuer la liberté du peuple, qu'il ne vouloit aucunement estre apelé Dominus, c'est à dire Seigneur, ains auoit ce nom en horreur, cōme iniurieux & plein d'opprobre, à cause qu'il a quelque relation à Seruus, qui est à dire serf ou esclauē, estant bien esloigné de l'ambitieuse affectation de ces noms magnifiques, dont plusieurs grands se sont contentez depuis, sans en monstrier l'effect.

RESTE

R E S T E le troiefme point, qui est de monſtrer que la clemence d'un Prince est cauſe de l'acroiſſement de ſa domination. Surce est memorable ce que nous liſons de Romulus, qui fut ſi clement & doux enuers les peuples qu'il vainquoit & ſubiuguoit, que non ſeulement pluſieurs particuliers, mais auſſi des peuples entiers, ſe ſubmettoyent volontairement & ſans contrainte à ſon obeifſance. Ceste meſme vertu fut auſſi cauſe que Iules Cæſar vainquit les Gaulois, car il leur eſtoit ſi doux & gracieux, & ſi facile à pardonner, & leur uſoit d'un ſi bon traitement, eſloigné de toute oppreſſion, que pluſieurs Gaulois ſe ioignirent à luy volontairement, & par leur moyen & adreſſe il vainquit les autres. Quand Alexandre le grand faiſoit ſes grandes conqueſtes en Aſie, le plus ſouuent les citoyens des groſſes citez luy alloient au deuant, pour luy preſenter les clefs de leurs villes: car il les traitoit d'une telle clemence & douceur, ſans rien leur alterer leurs eſtats, qu'ils aymoyent quaſi mieux eſtre à luy qu'à eux meſmes.

A N N I B A L ayant prins la ville de Sagonte en Eſpagne, fut tellement craint & redouté, que la pluſpart de l'Eſpagne ſe ſubmit à l'obeiſſance des Carthaginois, & abandonnerent les Romains, parce qu'ils n'auoyent ſecouru les Sagontins leurs allies contre Annibal. Les Romains pour reparer leur faute (dont-ils auoyent grand regret) enuoyerent grandes forces en Eſpagne, ſous la cōduite de Publius Scipio pere de l'Aſtracain, & de Cneus ſon oncle. Annibal pour contenir en obeiſſance les Eſpagnols, print en oſtage les enfans, freres ou parens de toute la nobleſſe du pays & des notables citoyens des bonnes villes, & les mit en garde tous à Sagonte ſous la charge de quelque petit nombre de ſoldats. Dieu voulut que ces oſtages trouuerent moyen de ſe ſauuer de Sagonte, mais en ſe ſauuant ils tombèrent es mains des Scipions. Les Scipions les ayans entre leurs mains, en lieu de venger ſur eux (comme ils craignoient) la faute qu'eux & leurs parens auoyent faite de s'eſtre reuoltéz des Romains, ils leur firent un fort bon & gracieux traitement, & les enuoyerent tous à leurs parens & en leurs maiſons. Ceste clemence & douceur des

Le Prince
par clemē
ce acroiſt
ſa domi-
nation.
*Dionys.
Halic. li. 8
Plutar-
chus in
Cæſ. & A-
lexand.*

*T. Liuius
li. 2. Dec. 3.*

Scipions fut cause que bien tost apres toute l'Espagne quitta l'obeissance d'Annibal & des Carthaginois, & se remit en l'obeissance des Romains. Ce qu'ils n'eussent pas fait, si l'on eust traité ces ostages selon les conseils & preceptes de Machiavel.

T. Livius

l. 2. Dec.

Mais l'exemple de la clemence de Scipion l'Africain est encor plus remarquable que celui de ses peres & oncles. Apres la mort de ledits peres & oncles, ce ieune seigneur tout bouillant de generosité & hardiesse, se print à assieger Carthage la neuve en Espagne (que les Carthaginois d'Afrique y auoyent fondée) & fit tant qu'il l'emporta d'assaut. Outre les grandes richesses qu'il trouua dedans ceste ville-là, il y trouua aussi bon nombre d'ostages Espagnols, lesquels les Carthaginois y tenoyent pour s'asseurer des autres villes d'Espagne, qu'ils auoyent regagnees sur les Romains, apres la mort & defaite des Scipions & de leur armee. Scipion quand & quand que la ville fut prise, fit venir à soy tous ces ostages, & leur dit qu'ils eussent bon courage, & qu'ils n'eussent crainte de rien, & qu'ils estoient tombez en la puissance du peuple Romain, lequel aimoit mieux obliger à soy les hommes par bien faits que par crainte, & auoir à soy jointes les nations estrangeres plustost par société, que par triste seruitude. Apres les auoir ainsi encouragez, il depescha par toute l'Espagne messagers afin que chascun vinst querir ses ostages, & cependant il donna charge expresse à Flaminius son tresorier de les traiter bien & honnorablement. Entre autres ostages, il y auoit vne ieune dame de grande maison, qui fut amenee à Scipion, laquelle estoit de si grand'beauté, que par tout où elle passoit, elle attrayoit le regard de chascun sur elle. Elle estoit fiancee à vn Allucius, Prince des Celtiberiens, Scipion ayant sceu qui estoient ses parens, & à qui elle estoit fiancee, & que ledit Allucius son fiancé estoit extrêmement amoureux d'elle, il les manda tous querir. Les parens de ceste ieune dame vindrent, avec grande quantité d'argent, pour payer sa rançon, & Allucius vint aussi. Eux s'estans presentez deuant Scipion, il commença à dire à ce ieune Prince Allucius: Mon cher amy, ayant entendu que vous aimiez fort ceste ieune dame, comme aussi

sa grand' beauté en fait foy, ie vous l'ay bien voulu garder, comme ie voudroye qu'on me gardast ma fiancée, si les affaires de la Republique me permettoient de penser en fait d'amour legitime. Pour donc favoriser à vostre amour, ie vous l'ay conseruee inuiquee: mais pour recompense de ce bien fait ie vous prie que d'oresenauant vous soyez amy du peuple Romain. Et si vous me croyez homme de bien, & suyuant les traces de mes peres & oncles que vous auez conus, sachez qu'en nostre ville il y en a plusieurs de semblables à nous, & qu'il n'y a peuple au monde lequel vous deuiez moins delirer pour ennemi ni mieux pour amy. Apres que Scipion eut ainsi gracieusement accueilly ce ieune Prince, il fut bien li rempli de honte & ioye, qu'il se print a prier les dieux qu'ils voulussent rendre à Scipion ce grand bien-fait, parce que quant à luy il ne luy sauroit iamais rendre. Et là dessus les parens de ceste ieune dame s'auancerent, & presenterent grande quantité d'argent pour la rançon d'icelle: & combien qu'il faisoit relus de le prendre, ils l'en presserent tant, qu'il leur accorda de le prendre, & leur dit qu'ils missent leur argent deuant luy. Ce qu'ils firent. Apres celas Scipion appella Allucius, & luy dit, Cher amy, outre la dote que vostre beau pere vous donnera, ie veux que vous ayez de moy cest argent-cy pour estreines. Allucius fort ioyeux de li grands biens-faits que Scipion luy faisoit, le remercia grandement, & s'en retourna fort content en son pays, emmenant sa fiancée. Puis estant en son pays, il sema le bruit par tout, qu'il estoit venu en Espagne vn ieune seigneur semblable aux dieux, qui vainquoit tous par armes, & par clemence & beneficence. Et quelque peu de temps apres il alla au seruice de Scipion, avec quatorze cens cheuaux. Quelque temps apres vindrent vers Scipion les parens des autres ostages qu'il auoit prins en ladite ville de Carthage la neufue, lesquels il leur rendit tous, moyennant promesse qu'ils firent d'estre amis du peuple Romain, & mesmes rendit la femme à vn grand seigneur nommé Mandonius, laquelle aussi estoit sœur d'vn autre grand seigneur nommé Indibilis, qui en furent tous deux fort ioyeux, & promirent à Scipion toute fidelité. Il se trouua aussi parmi les captifs vn ieune

Prince nommé Mafsiua, neuu du Roy Mafsiniffa de Numidie, lequel il enuoya à son oncle, apres l'auoir fait habiller honnorablement, & bien monter & accompagner. Et la fut cause que le Roy Mafsiniffa print le party & amitié des Romains, où il perseuera constamment toute sa vie, & aidagrandement à Scipion pour venir au dessus des Carthaginois. Et quant aux Espagnols auxquels Scipion auoit rendu leurs ostages sans rançon, ils luy firent aussi des grand's faueurs es guerres qu'il mena en Espagne. Brief ceste grande clemence, douceur & debonnaireté de Scipion furent cause que toutes ses grandes & hautes entreprises luy firent faciles & aisees. Mais en cecy monstra il vne double clemence, c'est que ces deux seigneurs que ie vien de nommer Mandonius & Indibilis se reuolterent, & firent reuolter ceux de leur contree, sous vn faux bruit qui courut de la mort de Scipion. Mais puis apres ayans sceu qu'il n'estoit pas mort, ains estoit reueni en conualefcence, ils se resolurent d'experimenter encor vn coup sa clemence, comme vn assureé refuge, & s'allerent ietter à genoux deuant luy, luy crians mercy & confessans leur faute. Scipion apres les auoir quelque peu tant

» cé, leur dit en ceste maniere : Mes amis, par vos merites
 » vous deussiez mourir, mais vous viurez par le bien fait
 » du peuple Romain. Et combien que ce soit la coustume
 » d'oter les armes aux rebelles, ie ne vous les osteray point :
 » car si vous retombez plus en telle faute, i'en auray la raison
 » par les armes contre gens arméz, & non contre gens
 » defarméz. Partant, puis que vous auez ia plusieurs fois experimenté la clemence des Romains, auisez que vous ne
 » experimentiez aussi leur vengeance & courroux. Par cest exemple donc de Scipion se void qu'un Prince doit tousiours estre enclin à clemence, par laquelle il peut acquerir amis, augmenter sa domination, euitier l'indignation de Dieu, l'enueie des hommes, & faire à autruy ce qu'il voudroit estre fait à luy-mesme. C'est ce que disoit Romulus aux Antenates & Cæniiniens qu'il auoit vaincus & subjuguéz. Combien que (leur disoit-il) vous ayez merité de
 » souffrir toutes choses extremes, pour auoir plustost aimé
 » la guerre contre nous que nostre amitié, toutesfois plusieurs raisons nous meuent à vser de nostre victoire modéré-

derément : le respect de l'indignation des dieux auxquels tout orgueil est odieux, la crainte de l'enuie & malveillance des hommes, & pource que nous croyons que la miséricorde & clemence est vn grand remede pour les miseres & calamitez des hommes mortels, laquelle nous voudrions bien impetrer d'autrui en nostre calamité: Pourtant nous vous pardonnons ceste faute, & vous laissons en mesme liberte & iouissance de vos biens comme vous estiez auparavant.

Le Senat Romain souloit tousiours auoir la clemence en grande recommandation, voire mesmes enuers ceux qui s'estoyent plusieurs fois rebellez. Les Liguriens (que nous appellons maintenant Gegeuois) s'estoyent esleuez & rebellez contre les Romains par plusieurs fois. De maniere qu'ils enuoyerent contre eux Marcus Popilius Consul, avec vne puissante armee. Popilius les ayant subiuguez & vaincus; il leur osta les armes, desmantela leurs villes, & vendit les biens & personnes de ceux qui auoyent esté prins en guerre. Le Senat trouua cela fort atroce, d'auoir vendu tant d'hommes qui imploroyent la misericorde des Romains: & estima que cela estoit de mauuais exemple, pour faire que de la en auant leurs ennemis auroient plustost recours à la necessite extreme des armes, qu'à leur clemence. Si fut ordonné que l'on racheteroit ceux qui auoyent esté vendus, & leurs biens aussi qu'on pourroit recouurer, pour les leur rendre, & qu'il seroit permis aux Liguriens d'auoir des armes: & par mesme moyen fut contremandé le Consul Popilius, pour s'en reuenir & quitter le gouvernement à vn autre de la Ligurie.

CAMILIVS capitaine general de l'armée Romaine assiegeoit vn iour la ville des Falisques ennemis des Romains. Il aduint que le maistre d'escole des Falisques, entreprint vne grande lascheté & meſchanceté: car faisant semblant de mener à l'esbat la ieunesse de la ville, qui luy estoit commise pour l'instruire, il mena tout droit toute ceste ieunesse au camp de Camillus (esperant qu'il luy en donneroit quelque grande recompense) luy disant en ceste maniere: Seigneur Camillus, ie vous ren entre les mains la ville des Falisques, car ie vous amene ici leurs

chers enfans , pour lesquels recouurer ils se rendront sà-
 cilement à vous. A quoy respondit Camillus, Tu ne t'ad-
 dresles pas, meschant, à ton semblable. Nous n'auons voi-
 rement aucune societé avec les Falisques par paches, mais
 ouy bien par nature. Nous sauons que c'est du droit de
 guerre & du droit de paix, que nous voulons couragense-
 ment obseruer. Nous ne faisons pas la guerre aux ieunes
 enfans, car mesmes aux prises des villes nous leur pardon-
 nons, ains la faisons à ceux qui portent les armes contre
 nous. Tu as voulu vaincre les Falisques par ruse & mes-
 chanceté, mais moy ie les veux vaincre par vertu & par
 les armes, comme i'ay vaincu les Veiens. Apres cela Ca-
 millus commanda qu'on attachast les mains par derriere
 à ce maistre d'ecole, & puis qu'on donnast des verges à
 ses ieunes escoliers pour le ramener, en le fouettant, dans
 la ville. Comme ces enfans ramenoient en ceste façon
 leur maistre dans la ville, tout le peuple actourut pour
 voir ce spectacle, lequel changea tellement leurs coura-
 ges auparavant pleins de courroux & haine contre les
 Romains, que quand & quand ils enuoyerent deleguez à
 Camillus pour auoir la paix, estans esmerueillez de la
 clemence & iustice Romaine. Camillus sachant que luy
 seul ne pouuoit entreprendre de conclurre aucune paix,
 enuoya ces deleguez par deuers le Senat à Rome. Ces
 deleguez estans dans le Senat, firent vne telle harangue
 pour auoir paix avec les Romains: Messieurs, ayans es-
 té vaincus par vne victoire agreable aux dietz & aux
 hommes, nous nous rendons à vous, conoissans que no-
 stre estat sera meilleur sous vostre domination, qu'en no-
 stre liberté & en nos coustumes. L'issue de ceste guerre
 seruira à l'aduenir de deux exemples salutaires au genre
 humain. Car votts auez mieux aimé vser de loyauté en
 guerre que d'auoir la victoire presente: & nous estans pro-
 uoquez par vostre douceur & loyauté, vous deférons de
 bon cœur la victoire. Nous nous rendons vos suiets, & ne
 nous repentirons iamais de vostre domination, ni vous de
 vostre loyauté. La paix & alliance ayant esté accordée
 aux Falisques, Camillus entra dans Rome en triomphe, &
 fut plus estimé d'auoir esté victorieux par clemence, que
 s'il l'eust esté par armes.

Qv i voudroit icy ramasser tant d'exemples que les histoires nous fournissent en ceste matiere, ce ne seroit iamais fait: mais ie me contenteray d'auoir recité vne partie des plus remarquables. Car en chose notoire & euidente il n'est besoin d'insister plus amplement. Passons eutre.



XXIII. MAXIME.

Le Prince doit auoir l'esprit dextrement habitué à estre cruel, inhumain & desloyal, pour se sauoir monstrier tel quand il est de besoin.

L fait bon paroistre (dit nostre Florentin) estre loyal, humain, pitoyable, liberal, & l'estre avec effectuellement, quand l'on void qu'il est proufitable & vtile: mais il faut, que le Prince ait son esprit si ductile & dextrement habitué, qu'il sache faire tout le contraire au besoin. Car le plus souuent la necessité requiert qu'il se monstre desloyal, cruel, impiteux, & chiche.

LES Philosophes appellent habitude ceste promptitude & aptitude que les hommes s'acquierent par frequent exercice des actions de chascun art. Comme vn tailleur d'habits par frequent exercice de tailler & coudre s'acquiert vne habitude & dexterité de bien sauoir faire des habits. Vn tireur d'arbaleste ou d'arquebouse en tirant souuent s'acquiert ceste habitude de bien tirer & d'approcher le blanc. Et ainsi en toutes autres actions & sciences chascun se peut acquerir vne habitude, par frequent exercice. Machiauel dōc veut dire qu'il ne sūffit pas à vn Prince de se monstrier quelquesfois cruel, desloyal, impiteux, chiche, & illiberal: mais il faut que par fre-

quent exercice de cruauté, perfidie & chicheté il s'acquiere vne habitude, promptitude & dextérité à sauoir habilement exercer ces belles vertus-là, pour en pouuoir vser au besoin. Car s'il ne s'estoit acquis ceste habitude par frequent exercice, il pourroit aduenir qu'il s'y trouue roit tout nouveau en sa necessité, & qu'il n'en sauroit pas vser comme il luy seroit requis & necessaire: ne plus ne moins qu'au besoin ne se sauroit seruir dextrement d'une arquebouse, ou d'autres armés, celuy qui iamais ne s'en seroit serui qu'une fois ou deux auparauant. Parce que (comme dit Aristote) vne seule action ne fait pas habitude, non plus qu'une seule arondelle ne fait pas certaine assurance de la venue du Printemps. Or ie vous prie, n'est-ce pas cela vne triomphante doctrine pour enseigner à vn Prince? Ouy bien pour enseigner à quelque diable d'enfer: car puis que la nature des diables ne peut tendre qu'à mal, l'on pourroit dire qu'il seroit fort conuenable qu'ils eussent (comme ie croy qu'ils ont) Machiauel, pour leur enseigner les preceptes de l'art de meschanceté. Comme ceste Maxime en est vn, par lequel il vent que ces qualitez vicieuses de cruauté, perfidie & chicheté soyent en vn Prince, non pas comme simples qualitez, mais comme habitude & perfection. Or ie ne me veux pas arrester à confuter ceste Maxime en ce lieu: car nous auons delia cy-deuant assez parlé de la cruauté & perfidie, & amplement demonstré combien elles sont indignes d'un Prince. Et quant à la chicheté nous en parlerons cy apres sus vne autre Maxime. Bien veux- ie prier toutes personnes qui ont quelque pieté & amour de la vertu, d'apprendre à detester vne si abominable doctrine que celle qu'enseigne icy Machiauel. Car y a-il Arabe, Scythe, ne Turc, qui en sceust enseigner vne plus estrange & barbare, que de vouloir persuader de faire habitude de vices? Apprenons aussi à discernet les esprits, deuant que les croire. Si Machiauel eust esté conu tel que i'espere qu'il sera conu par ces discours, il n'eust (peut estre) pas fait tant de mal comme il a. Et au reste rendons graces à nostre Dieu qui n'a point permis que nos esprits ayent esté infectez d'une telle corruption, que d'approuuer ni suyure telle doctrine abhorente de pieté & raison, & telles opinions

nions monstrueuses & sauvages. Car, comme Thucydide appelle serfs & esclaves d'opinions absurdes, ceux qui suivent plustost le mauvais conseil que le bon, comme j'ai soyent souvent les Atheniens, aussi croy-ie au double voire au centuple esclaves & miserables les esprits de tous ceux qui se laissent aller & persuader à la doctrine & impieté de Machiauel.



XXIII. MAXIME.

Le Prince voulant rompre la paix promise & iurée avec son voisin, doit mouvoir guerre & s'attacher contre l'amy d'iceluy.

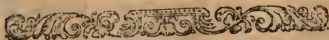
SI le Prince (dit Machiauel) a fait quel-^{Discours}ques capitulations avec son voisin, qui^{l. 2. ch. 9.} ayent long temps esté stables & bien obserues, de sorte qu'il ait crainte de les rompre directement, en ouurant la guerre à fondit voisin, il doit prendre ce titre & couleur de s'adresser contre l'amy d'iceluy, sachant que l'autre se ressentira de l'assaut qu'on liurera à son amy & confederé, & le voudra soustenir & retenir, & par ce moyen semblera que c'est luy-mesme qui est le premier promoteur de la guerre & infracteur de paix.

PARCE que Machiauel a enseigné cy-dessus que le Prince pourra tousiours trouver assez de couleurs, pour couvrir & pallier l'infraction de la foy, maintenant il en baille vne reigle, disant que pour pallier vne rupture de paix ou de confederation avec quelque Prince, il faut assaillir son amy. Or nous auons cy-deuant disputé amplement contre ces subtiles palliations, & auons mon-

stré par plusieurs exemples, que l'issue en est tousiours mauuaise pour ceux qui en ysent. Et certes ces astuces & cautelles sont non seulement indignes d'un Prince genereux, mais aussi de tous autres hommes, & n'est moins punissable par les loix celuy qui a fait tort à quelqu'un par dol que par force.

T. Livius
li. i. Dec. i.

Les anciens Romains, par le formulaire qu'ils auoyent à faire la confederation & paix avec les peuples voisins, monstroyent bien qu'ils estoient bien esloignez de ceste doctrine de Machiavel. Car le Pater-patrus (qui estoit comme le stipulateur, & maître des ceremonies du traité qui se faisoit) apres tous les articles accordez d'une part & d'autre, prononçoit tout haut telles paroles : Le premier des deux peuples qui rompra la paix, par conseil de-libéré, ou par dol ou astuce, vueille-le, ô Iuppiter, du iour mesme ainu assommer, comme j'assommeray maintenant ce pourceau. Et quand & quand apres ceste parole il assommoit un pourceau d'un gros caillon qu'il luy ruoit sus. En somme ils n'auoyent pas moins en detestation une rupture de paix qui se faisoit par dol & astuce, que si elle se fust faite par guerre ouverte. Aussi tenoyent-ils pour tout certain, que tousiours la malencontre de la guerre renouvellee tomboit sur ceux qui auoyent rompu la paix. Mais d'autant que nous auons discouru ceste matiere cy-dessus, nous passerons à la Maxime suyuante.



XXV. MAXIME.

Le Prince doit auoir le courage disposé à tourner selon les vents & variation de fortune, & se sauoir seruir du vice au besoin.

Chap. 18.
& 25. du
Prince.



E bien (dit messer Nicolas) n'est pas tousiours de mise ni de saison, & bien souuent le Prince qui le voudra mettre en œuure pourchassera sa ruine. Car il y a aucun temps qu'il faut necessairement verser de mal &

mal & de vice. Et pourtant le Prince prudent se doit bien prendre garde au temps, & à la variation du vent & de la fortune, & doit se sauoir seruir du vice à son proufit & aduantage, quand le temps le requiert. Autrement s'il vouloit tousiours fuyre la vertu & le bien, il y a des saisons si contraires à cela par le changement de fortune, qu'il tomberoit incontinent en ruine.

PARCE qu'un Prince, qui auroit esté nourri en la vertu, pourroit faire quelque difficulté en lisant Machiavel, de le croire, & pourroit estimer qu'il seroit mal seant à luy de se despoillier de la vertu pour se vestir du vice, à ceste cause Machiavel voulant résoudre ceste difficulté, remontre icy qu'il n'est pas mal seant à un Prince de changer de vertu en vice. Et pour luy donner courage à faire ce changement, il met en auant qu'il vient quelques fois tel temps & telle saison, qu'il est necessaire au Prince de sauoir vser du vice, pour s'accommoder à la fortune, qui repugne bien souuent à la vertu. Or il n'y a personne de si petit iugement qui ne voye à l'œil, que ceste doctrine contient deux poincts du tout meschans. L'un, de dire qu'il est necessaire au Prince, pour la conseruation de son estat d'vsur de vice: l'autre d'approuuer l'incōstance en fait des mœurs, en changeant de bien en mal. Quant au premier poinct, nous l'auons cy-deuāt amplement traité, & auons remonstré que les bons Princes, qui se sont adonnez à la vertu, ont tousiours prospeté en leur estat: au contraire, les meschans, qui ont esté desbottez aux vices, ont tousiours en des malencontres en leur regne, & ont fait malheureuse fin. Quant à l'autre poinct, touchant l'incōstance, il nous en faut icy toucher deux mors.

Le presupposeray donc que Constance est vne qualité qui accompagne ordinairement toutes les autres vertus, voire qu'elle est comme de leur substance & nature. C'est pourquoy l'on definit iustice, vne constante volonté de rendre à chascun ce qui luy appartient. Et temperance se peut aussi definir, vne constante moderation à bien vsur de toute chose: & prudence, vne constante pouruoyance

Constance
cōpaigne
de toutes
autres
vertus.

en tous affaires, & ainsi des autres vertus. Dont ie fay ceste illation, puis que constance est de la nature & substance de toutes les vertus, & comme meslée parmi elles, qu'il s'ensuit que celuy qui est inconstant ne peut auoir en soy nulle vertu, car vertu ne va point sans constance. Machiauel aussi, quelque beste qu'il fust, l'a bien entendu ainsi: car voulant de degré en degré mener le Prince, & tous ceux qui suyroyent sa doctrine, à vne souveraine meschanceté (comme les Philosophes taschent par la leur de mener les hommes à vn souverain bien) il a considéré que il leur falloit donner ce fondement d'inconstance. Car l'homme inconstant & disposé de tourner à tous vents ne pourra iamais estre que plein de toutes sortes de vices, & vuide de toute vertu: parce qu'en vertu n'y peut eschoir changement ni variation, à cause que les vertus sont accordantes ensemble & non contraires: mais aux vices peut bien eschoir changement, variation & inconstance: d'autant que souuent ils sont contraires, & tiennent les extremittez. Pour exemple, l'auarice & prodigalité sont vices contraires, comme sont aussi la timidité & couardise, l'ignorance & malicieuse astuce, prodigalité & chicheté, la cruauté & l'impunité, l'ambition & le mespris de son honneur, & ainsi des autres vices. Tellement que l'inconstance trouue fort bien où se percher parmy les vices, en virant & se remuant de l'un en l'autre. Mais parmy les vertus cela ne se peut faire, parce que (comme l'ay dit) elles tiennent toutes en leur naturel de la constance, & sans icelle elles ne seroyent vertus. Machiauel donc ne s'est pas failly, pour mener le Prince à vne souveraine meschanceté, de luy faire faire prouision d'inconstance & mutabilité selon les vents. Car des incontinent que le Prince sera reuestu des habillemens d'un Protheus, & qu'il n'aura plus aucune tenue ni certitude en sa parole ni en ses actions, l'on pourra bien dire qu'il est abandonné des medecins, & que sa maladie est incurable, & qu'il a prins en tous vices le ply du camelot. Iamais d'un tel Prince inconstant, variable en parole, muable en ses actions & commandemens, il ne faut attendre ni esperer que mal, desordre & confusion.

COMBIEN plus est notable & digne d'estre engrauee
aux

aux cœurs des Princes ceste sentence de Scipion l'Africain, *T. I. li. viii*
 Que ceux là vainquent qui estans vaincus ne cedent *lib. 6.*
 à la fortune? Mais pour mieux l'entendre, ie veux racon- *Dec. 3.*
 ter à quel propos Scipion proféra ceste notable parole.
 Apres que par vn desastre de guerre son pere & son oncle
 furent destaits avec la pluspart de leur armee en Espa-
 gne, le iour estant venu qu'on faisoit l'election des magi-
 strats à Rome, nul n'osoit se hazarder de demander le gou-
 uernement d'Espagne, à cause du mal heur qui estoit ad-
 uenu aux deux freres Scipions. Le peuple Romain bien
 triste & fâché, iettoit les yeux sur les grands de la cité,
 pour voir si le cœur basteroit à quelqu'un d'eux de de-
 mander ledit gouvernement d'Espagne, & voyât que nul
 ne le demandoit, chascun estimoit que les affaires de la
 Republique estoient comme deplorez & desesperéz. Là
 dessus ce ieune seigneur Scipion (qui depuis fut surnommé
 l'Africain) aage seulement enuiron de vingtdeux ans, s'a-
 uança & demanda au peuple Romain ledit gouvernement
 d'Espagne, remonstrant par vne graue harangue pleine
 de magnanimité & de constance asseuree, qu'il s'en ac-
 quitteroit bien, & qu'on ne craignist point que de son ieu-
 ne aage il aduinist aucune temerité, & qu'il ne feroit rien
 que par bon conseil; & combien que le nom des Scipions
 pourroit sembler funereux & de mauuais heur, à cause
 que son pere & son oncle auoyent esté vaincus & tuez en
 Espagne, que neantmoins il esperoit que par la vertu il fe-
 roit tourner la chance de la fortune. Brief, par vn grand
 & fauorable consentement de tout le peuple il fut esleu
 gouverneur d'Espagne, & capitaine general de l'armee
 Romaine qui y estoit. Des qu'il fut en cest estat, bien as-
 seuré de ses vertus, il comença à parler à chascun d'une
 telle maiesté & constance, que tout le monde print ferme
 resolution qu'il s'acquitteroit tresbien de ceste charge &
 estat, à l'honneur & anpiation de la Republique. Puis es-
 tant en Espagne, il conuoqua les vieilles bandes qui es-
 toient demeurees de la destaitte de ses peres & oncles, &
 comença à leur faire belles & grandes remonstrances,
 les remerciant de la fidelité qu'ils auoyent portée à ses
 feux peres & oncles, & de ce qu'ils l'auoyent receu alai-
 gremét pour leur capitaine general, encor qu'il fust ieune

d'age, pour la bonne esperance qu'ils auoyent de luy, qui estoit de la race de leurs feux capitaines, & qu'il feroit si bien son deuoir, qu'ils conoistroyent voirement qu'il estoit du sang des feux Scipiôs. La publiq̃ fortune (leur dit il) de la Republique Romaine, & vostre vertu nous doyuent garder de desesperer de nos affaires: car cest heur nous a esté fatalement donné, estans vaincus en nos grandes guerres, d'estre neantmoins demeurez victorieux, en résistant par constance & vertu à la malignité de fortune.

T. Livius

li. 7. De. 4.

La constance ne se meut pour prouuer rite ni aduersité.

Le meline Scipion vne autre fois (mais long temps apres) parlant à Zeulis & Antipater Ambassadeurs du Roy Antiochus. qui luy demandoient la paix, apres auoir esté vaincus, leur vsa de telles parolles pleines de grauité & sageffe. Messieurs les Ambassadeurs, la paix que vous demandez maintenant que vous estes vaincus, nous vous l'accorderons avec pareilles conditions que nous vous l'auions offerte auant nostre victoire. Car en toute fortune, bonne ou mauuaise, nous auons tousiours mesmes courages, ni iamais la prosperité ne nous les a esleuez, ni l'aduersité abbatus. Et si vous-mêmes n'en estiez bons tesmoins, ie vous alleguerois pour tesmoin Annibal qui est en vostre armee. Et pourtant faites l'auoir au Roy vostre maistre, que nous luy accordons la mesme paix que nous luy auons offerte deuant nostre victoire. Voila donc comment les Romains estoient constans en la vertu, sans iamais chager pour aucune prosperité ni aduersité. Ce n'est pas Machiauelizer cela: il ne faut pas aller à l'escole de Scipion, ni des anciens Romains, ni de nuls autres vaillans Princes, pour apprendre la doctrine de Machiauel, d'auoir le courage inconstant & muable pour tourner à tous vents. Cela se doit apprendre en l'escole d'un tas de truandaille d'Italiens Machiauelistes, qui ressembtent les putains, lesquelles aiment chascun & n'aiment personne, & qui virent çà & là sans arrest, comme girouettes.

Nous disons communement que le Roy est la viue loy de ses suiets, & que le Prince doit seruir de reigle à son peuple. Or ne seroit-ce pas chose ridicule de vouloir dire que la loy doyue estre vne chose inconstante & muable à tous vents? Au cōtraire il faut que la loy soit ferme, constante, permanente, inuiolable, & inuiolablement obseruee,

seruice, autrement ce n'est point loy. Et pourtant entre tous les hommes mortels le Prince est celuy qui doit estre le plus constant & ferme, pour monstrier qu'il est la vraye & viue loy de son peuple & suiets, ausquels ses actions & deportemens doyuent seruir de reigle. Il faut donc que le Prince soit d'une parole, & qu'il se garde d'estre muable ne double en ses promesses, & qu'il ait tousiours un courage magnanime & genereux tendant à la vertu & au bien public de son Royaume & principauté, & que nulle trauersé ni aduersité ne luy puisse abbatre ceste generosité & constance, de courage, ni nulle prosperité le faire enfler ni enorgueillir, pour se desuoyer de la vertu. Il faut que d'une constante teneur il se monstre graue & doux, faisant une agreable temperature de la grauité que la Majesté veut qu'il tiennne, avec la debonnaiteré que ses suiets desirerent en luy. Et en outre, il faut qu'en toutes ses actions il se monstre tousiours un mesme, aimant & caressant d'un bon œil & accueil les gens vertueux & de seruice, & reiettant tousiours constamment les vicieux, flatteurs, menteurs, & autres semblables, dont il ne peut tirer seruice qui vaille. Il doit finalement estre constant à retenir ses bons amis & seruiteurs, & ne prendre sinistre opinion d'eux, sans grande & apparente cause, & en toutes choses se gouverner constamment par bon conseil, & estre maistre de soy-mesme, c'est à dire de ses affectiōs & opinions, pour les ranger tousiours à un bon & sage conseil. Tels ont esté ces grands monarques Romains, Auguste Cæsar, Vespasien, Traian, Adrian, les Antonins, Alexandre Seuer, Constantin le grand, Theodoïe, & autres semblables. Tels furent deuant eux ce grand Darius Roy des Perses & des Medes, conquerant de la Monarchie d'Assyrie, le grand Roy Cyrus, & Alexandre le grand. Tels ont aussi esté nos anciens Rois de France, le grand Clouis, le genereux Charlemagne, le bon saint Louys, Philippe Auguste le conquerant, Charles le Sage, Charles septiesme le victorieux, Louys douzieme le Pere du peuple, François le grand, le restaurateur des lettres, Henry second le debonnaire & victorieux, & plusieurs autres. Cesont ce, sont ceux là qu'un Prince se doit proposer d'imiter, non pas des faquins, indignes d'estre mis

Constâcc
du Prince
en quoy
doit estre
employee

au rang des Princes, tels que Agathocles fils d'un potier d'estain, usurpateur de la tyrannie de Sicile: ou que Oliuier de Ferme, soldat barbare & trescruel, qui massacra ses propres parens & amis, pour usurper le tyrannie de la ville de sa natiuité: ou que Cæsar Borgia, bastard d'un Pape, plein de toute desloyauté, cruauté, inconstance, & autres vices, & esloigné de toutes vertus royales, lesquels Machiauel propose, pour patrons à imiter, au Prince. Les bestes mesmes ne monstrent elles pas, qu'un Prince doit estre constant, pour maintenir ses suiets en paix & tranquillité, sans esmotion ni remuement? Le Roy des mouches à miel n'est-il pas tousiours constamment rescant dedans sa ruche, pour tenir ses petis suiets en tranquillité? Et quand en ces petis animaux se trouue quelque fois des Roys incōstans & remuans, qui ne se sauent tenir dedans leur ruche, & dedans leur circuit & limites de leur pouuoir, ne void-on pas qu'ils mettent tout en desordre? Car delincontinent qu'un Roy de ces mouches à miel commence à sortir & se remuer, son petit peuple se renue quand & quand, de maniere que bien souuent un tel Roy remuant, se perd soy-mesme, avec toute la troupe de ses petis suiets, & precipite par son inconstance dans des marests ou estāgs, où il se perd luy & les siens. Que les Princes donc, & tous autres hommes, apprennent de ces petis animaux, que la constance leur est tresnecessaire, & qu'eux estans inconstā & variables (comme leur enseigne Machiauel) ils ne peuuent faillir de se perdre & ruiner.

Euripid. in Hecuba. S V R ce propos est bien remarquable ce que dit Euripides, que l'hōme de bien & vertueux ne chāge iamais ses mœurs, pour le changement d'air & de pays, ou pour aucune prosperité ni aduersité. Ses vers sont tels:

*Mauuais terroir dessous un ciel clement,
Produira bien foison de bon froment:
Le bon terroir sous un air aspre & dur,
Produira fructs sans bonté ne saueur.
Mais par le ciel l'homme bon ou mauuais
Son naturel ne changera iamais.
Car le meschant tousiours meschant demeure:
Et le bon bon, quelque mal qu'il endure.
Au cœur des gens de bien l'aduersité*

N'en-

N'engendre point de mœurs diversifiées.

ET à la vérité ceste façon des Machiauelistes, de changer de mœurs à tous vents, ne peut aucunement estre trouuee bonne, par les gens de bien & vertueux, qui ont le cœur en bon lieu, non plus qu'ils ne sauroient approuver les vers rymez, que les Machiauelistes ont tousiours en la bouche :

Cum fueris Roma Romano vivito more,

Cum fueris alibi vivito sicut ibi.

c'est à dire,

Tu dois estant à Rome à la Romaine vivre,

Estant ailleurs tu dois la mode du lieu suivre.

CAR ces mœurs là sont propres au Chameleon, qui prend toutes les couleurs du lieu où il est, & du Polypus qui semble estre tousiours de la couleur de la terre sur laquelle il nage. Mais cela ne convient aucunement aux gens de bien, qui doyvent tousiours estre constans en la vertu, sans changer ne varier, non pas mesmes quand le ciel leur deuroit tomber dessus. Mais d'autant que le poete Horace décrit fort elegamment quel doit estre l'homme costant, j'adiousteray icy, pour la fin de ce propos, sa description,

*Horat. lib. 3
Car. Ode 3.*

L'homme de bien, constant en son courage,

Ne se meut point pour le peuple volage

Ardant à mal: ne par l'instant vouloir

D'un fier Tyran. Le vent qui fait mouvoir

Toute la mer, ni la foudre bruyante,

N'ont nul pouvoir sur sa vertu constante.

Et quand le ciel tomberoit sur son chef

Il recevroit sans frayeur ce meschef.



XXVI. MAXIME.

Chicheté est louable en un Prince, & la reputation de mechanique est un deshonneur sans malvueillance.

Chap. 2. 16.
du Prince.

SI le Prince (dit Machiauel) veut estre liberal, il s'apauurira incontinent, & estât pauvre sera mesprisé d'un chascun. Et s'il veut reparer sa pauvreté en foulant ses suiets, il se fera hayr d'eux & sera en danger d'estre reputé & traité cōme Tyran. Au contraire, estant chiche, il sera reputé puissant, & ayant bien de quoy fournir à un affaire quand il luy suruiendrait, & en sera hōnoré & estimé. Et si bien on luy donne quelque reputation de mechani- que, cela ne luy portera point de naissance, considéré qu'estant tel il ne foulera point ses suiets. Bien peut le Prince estre prodigue du bien d'autrui, comme des butins gagez en guerre, comme furent Cyrus, Alexandre, Cæsar, mais du sien il doit estre chiche & petit donneur. Car il n'y a chose qui plus se cōsume soy-mesme que largesse, laquelle perd les moyens d'estre pratiquée en la pratiquant. Nous n'auons veu de nostre temps faire grandes choses, sinon à ceux qui ont eu reputation d'estre chiches, & tous les autres sont venus à neant. Pape I. le fut liberal pour mōter à la Papauté, mais depuis qu'il y fut paruenue il quitta ce mestier, afin de pouoir mener la guerre au Roy de France Louys XII. comme il fit. Le Roy d'Espagne semblablement (il entend parler du Roy Ferdinand ayeul maternel de l'Empereur Charles le quint) ne fust si heureusement venu au dessus de tant d'entreprinses, s'il eust affecté d'estre estimé liberal.

CESTE Maxime (à mon auis) ne doit estre trouuée bonne par les Courtisans, soyent Machiauelistes ou autres, qui voudroyent tousiours plustost que le Prince
fust

fust non seulement liberal, mais aussi profus & prodigue, tant s'en faut qu'ils voulussent qu'il fust chiche ni auare. Or est-il certain que comme la chicheté & auarice est dâ-
 nable & mal seante à vn Prince, qu'aussi est la profusion & prodigalité: mais il est bien louable qu'il tiennne le che-
 min d'entredeux, & qu'il soit liberal, reconnoissant les ser-
 uices qu'on luy fait, & vsant de largesse enuers les gens de
 bien & de vertu, & pour l'auancement du bien public. Car
 c'est vrayement liberalité quand lon employe à bons vsa-
 ges le bien & les dons qu'on dispence, & non quand on
 les employe à mauvais viages. Or afin de monstrier com-
 ment la liberalité doit estre exercée en vn Prince, nous
 parlerons premierement de la chicheté & profusion, qui
 sont les deux extremitéz.

QVANT à la chicheté, laquelle Machianel dit estre
 si cōuenable à vn Prince, il est certain qu'il n'y a chose au
 mode qui le réde plus contēptible & mesprisē qu'elle fait.
 Car elle est de soy-mesme odieuse en tous hommes (parce
 qu'elle est sale & mechanique) mais specialemēt aux Prin-
 ces, lesquels cōme ils sont cōstituez en plus ample & opu-
 lente fortune que les autres hōmes, se doyuent aussi mon-
 strer plus liberaux, & esloigner de chicheté & auarice.
 L'Empereur Galba fut autrement bon & sage Prince, mais
 se laissant gouverner à quelques vns de ses gēs, qui esto-
 ent auares & rapineux, luy aussi estāt trop chiche à l'ēdroit
 des gens de guerre, cela gasta & souilla toutes les autres
 belles vertus. Mais qui plus est, ceste sienne chicheté, & l'a-
 uarice & rapines de ses ministres, luy cousterent la vie, &
 furent cause qu'il fut mesprisē, & en apres tué par les sol-
 dats. L'Empereur Pertinax, fut vn des bōs, sages & mode-
 rez Princes qui furent iamais, & lequel on pouuoit dire
 comme irreprehenāble, & le vray pere du peuple, tant il
 s'estudioit à soulager en toutesfoi tes les suiets. Mais il fut
 taché de ce vice de chicheté, qui fut cause qu'il fut hay &
 mesprisē des gens de guerre, qui le tuèrent. L'Empereur
 Mauricius fut fort chiche & auare, voire de telle sorte que
 il ne se plaisoit qu'à amasser thresors, & n'en vouloit rien
 despēdre, dont il tomba en grād mespris & blaſme enuers
 chascun. La friandise d'auoir les thresors, fit entreprēdre à
 Phocas son lieutenant (qui autrement estoit vn homme

Chicheté
& profu-
sion dā-
nables, la
beralité
louable.

Chicheté
& auarice
cause de
ruine à vn
Prince.

Tacitus li.
17. Annal.
Dion in
Galba.

Dion & Ca-
pitoline in
Pertinace.

Pomp. La-
tus in Man-
ricio &
Phoca.

de neant & couard, mais auare comme son maistre) de le tuer, & s'emparer de l'Empire. Tout ainsi qu'il l'ètreprint il l'executa. Mais le bon fut, que Phocas étant paruenù à l'Empire, il continua en son auarice & chicheté plus que n'auoit iamais fait Maurice son predecesseur, & ne se soucioit que d'auoir & amasser thresors, par rapines & extorsions, sans autrement auoir soin de bié gouverner l'Empire. Ceste chicheté & nonchalance de ce truant Phocas, fut cause de la ruine & dissipatiō entiere de l'Empire Romain. Car sous son regne furent retranchees de l'Empire Romain la Germanie, les Gaules, les Espagnes, la pluspart de l'Italie & l'Esclauonie, & la Mesie, la pluspart d'Afrique, l'Armenie, l'Arabie, la Macedoine, la Thrace, l'Assyrie, la Mesopotamie, l'Egypte, & plusieurs autres pays, dont les vns se retrancherent d'eux-mesmes de l'Empire, & les autres furent occupez par le Roy des Perles & autres Potentats. Qui fut vn malheur bien grand & remarquable, de dire que l'Empire tomba ainu en pieces, par le moyen de l'auarice de cest Empereur.

*T. I. li. viii.
li. 4. De. 5.*

CELA n'est pas aduenù à Phocas seul d'auoir beaucoup perdu de sa domination, par le moyen de l'auarice & chicheté, car autāt en print-il au Roy Perseus de Macedoine. Ce Roy ayāt entrepris de faire la guerre aux Romains, auoit bien fait grand amas de thresors: mais quand il fut question de les distribuer pour auoir gens, il se monstra le plus tenant & chiche qu'il estoit possible. Car ayāt fait venir vn fort grand secours de Gaulois en son pays, moyennant certaine somme de deniers qu'il leur auoit promis, il ne leur voulut faire deliurer argēt quād ils furent venus, s'excusant entre les siens, que c'estoit chose dangereuse de recevoir si grand nombre d'estrangers en son pays, & qu'il s'en passeroit bié à moins. Il marchādoit en somme (dit Tite Liue) comment & par quels moyens il pourroit faire, que tous ses thresors qu'il auoit amassez peussent tomber es mains des Romains pour leur butin, & comment il les leur pourroit conseruer. De fait les Gaulois se voyans mocquez par ce Roy, s'en retournerent pillant tout son pays par où ils passoyent. Et depuis les Romains vainquirent Perseus, & gagnerent tous ses thresors, lesquels il perdit auēc sa couronne & sa vie. Et
voila

voilà que luy valut son avarice & chicheté.

MARCUS Crassus citoyen Romain (qui pouuoit bien estre riche de trois cens cinquante mille escus de reuenu annuel, reduisant la monnoye ancienne à la nostre) fut bien si auare, qu'ayant veu que Lucillus s'estoit enrichi à faire la guerre en Leuant, il ne cessa iamais iusques à ce qu'il eut obtenu charge & commission d'aller faire la guerre contre les Parthes. Et ce qui l'incitoit le plus à pourchasser d'auoir ceste charge, c'estoit qu'il auoit ony dire que Pompeius (qui y auoit fait la guerre n'auoit guerres) auoit eu beaux moyens d'amasser grands thresors, s'il eust voulu, car il n'auoit tenu qu'à luy qu'il n'eust pillé le Temple de Ierusalem, où il y auoit vn thresor (qui estoit tant des sacrez vaisseaux, que des depots des vestes & pupilles) montât pres de cinq millions d'escus. Si se resolut Crassus de piller ce temple, pour redoubler ses richesses, & ne faire point tant de scrupule en cela comme auoit fait Pompeius. Et de fait, Crassus s'acheminant avec son armee contre les Parthes, passa par Ierusalem, & pilla le Temple, & s'approprialedit thresor, qui estoit en partie le bien & la substance des pauvres vestes & orphelins. Crassus passant outre s'en alla en Armenie, & de là tira contre le pays des Parthes, où il donna bataille au Roy Hyrodes, ou bien à Surena son lieutenant. Mais Crassus ayant perdu la bataille, (où son fils vniue fut tué) gagna au pied, se voulant sauuer, ce qu'il ne peut faire, ains fut à la fin attrappé & tué, & sa teste portee au Roy Hyrodes, qui la fit ieuir en vn ieu de Tragedie, qui fut iouee deuant luy, ou il estoit parlé d'vn vengeur qui auoit tué vne grand beste sauvage. Et voilà quelle fut la fin tragique de cest auare insatiable Crassus, qui fut iustement & bien tost puny de son grand & horrible sacrilege, qu'il auoit fait au saint Temple de Ierusalem.

IL se void donc euidentement par ces exemples, que la chicheté & avarice est coustumierement la cause de la ruine des grands Princes & Seigneurs qui en sont tachez: tât s'en faut qu'elle leur soit vtile & profitable, comme dit Machiavel. Bien est vray qu'il y en a d'aucuns (mais peu) qui ont esté auares, qui neantmoins n'ont pas esté ruinez par ce vice, comme l'Empereur Vespasian. Mais la

*Iosephus
Antiq. lib.
14. capite 8
& 13.
Plutarchus
in Crasso.*

510 TROISIÈME PARTIE

Dion in 7^e Spas. & Sue 100. c. 16. 17 raison pourquoy l'avarice de Vespasien ne fut pas cause de la ruine, est parce qu'il ne l'exerçoit bonnement que sur les magistrats rapineux, & parce qu'il employoit en bons usages, & pour l'utilité de la chose publique, les deniers selon avarice amassoit, voire mesme vsoit de grandes liberalitez envers les gens de bien, & envers les citez ruinees par cas tortuits, iournissant argent pour les rebastir. A la verité si ces deux raisons sont bien considerees, elles semiront d'excuse receuable à Vespasien, si tant est qu'un vice le puisse aucunement excuser. Car en premier lieu il n'y avoit pas grand mal qu'il fit rendre l'eau à ces esponges, qui auoyent beu & succé la substance du peuple, & qu'il leur fist regorger les butins dont ils estoient pleins. Et ne seroit que bien fait (à mon advis) quand auourd'hui lon en vieroit de mesmes. Car quel mal y a-il de destrouffer un brigand? L'autre excuse est encores plus considerable, c'est que Vespasien n'employoit pas à ses plaisirs & delices l'argent que son avarice luy amassoit, ains s'en seruoit à bons usages & pour le bien public. Et pour certain il n'y a chose qui plus fasche les suiets qui payent les tributs, que quand ils voyent que le Prince despéd mal & à mauvais usages l'argent qu'il leve sur eux, lesquels fourniroyent toujours plus liberalement l'escu qu'ils ne font le souls, s'ils voyoyent que leurs deniers fussent bien colloquez. Le Roy Louys XI. tenoit aucunement en ceci de la complexion de Vespasien: car il leuoit de grands deniers sur ses suiets, voire au triple qu'auoyent fait ses predecesseurs. Mais il ne les despendoit point en bombances, ni autres dissolutions, ni à exercer liberalité à gens indignes, ains à bons usages, & pour les affaires du Royaume: comme pour acheter paix avec ses voisins, & pour corrompre les personnes estrangeres qui luy pouvoient servir en cela, ou en ses autres ataires. Au reste, il ne faisoit pas comme l'Empereur Mauricius, ou comme le Roy Perseus, qui amassoient de grands thresors; & puis apres n'y osoient toucher: car (comme dit de Commynes) il prenoit tout & despendoit tout.

LES Princes donc qui font grand's leuees de deniers sur leur peuple sont aucunement excusables, quand ils les employent en bons usages, & notamment quand ils ont
cette

cette discretion de piller les pillards, & de rançonner les brigands & mangeurs du pauvre peuple, pour espargner les autres bô s ſuiets qui ne ſont de ce calibre là. Mais ceux qui ſont grâd's leuees de deniers ſur leur peuple & les em-
 ployét à mauvais vſages, ils ne peuuent eſtre aucunement excuſables en leur auarice & proſuſiô. L'Empereur Caius Caligula ſuccedant à Tyberius, luy trouua vn theſor inestimable, reuenant à ſoixanteſept millions d'eſcus, reduiſant l'ancienne monnoye à la noſtre. A calculier cette ſomme immense à la proportion des douze cens quarante mille eſcus (ſaiſans trente deux charges de mulets, comme dit du Bellay) qui furent enuoyez à Fontarabye l'an M. D. x x i x. pour la rançon du Roy François premier de ce nom, il ſe trouue que les ſoixanteſept millions de Caligula faiſoyent en or enuiron dix huit cens charges de mulets, qui eſt vrayement vn theſor immense & admirable. Tant y a que ce monſtre deſpendit tout cela en moins d'un an. Mais comment eſtoit-il poſſible (direz-vous) qu'il ſceuſt deſpendre ſi grands monceaux de finances, en ſi peu de temps? le le vous diray. Ce fol & eſcernelé faiſoit baſtir des maiſons ſur la mer, & les lieux qu'on luy diſoit eſtre les plus profonds, c'eſtoit là ou il vouloit qu'on baſtiſt. De maniere que pour y ietter les fondemens, il falloir enfonder des monceaux de pierres auſſi gros comme des hautes montagnes, & tant plus vne choſe eſtoit impoſſible à faire, tant mieux vouloit-il qu'elle ſe fiſt. Outre cela il faiſoit razer des hautes montagnes & roches iuſques au pied, pour les eſgaler aux plaines, & faiſoit eſleuer des plaines en montagnes, & falloir que tout cela fuſt fait au iour qu'il auoit commandé, ſur peine de la vie. Dauantage il faiſoit faire des bains en eaux de ſenteurs fort precieufes, & faiſoit des banquets prodigieux en deſpenſe, eſquels il faiſoit ſeruir de perles excellentes & autres pierres precieufes, qu'il faiſoit reſondre & fondre par certains moyens, pour les humer & boire. Il fit en outre faire des grand's natires Liburniques, dont il fit courrir les poupes de perles, & fit baſtir dedans, des bains, galleries, ſalles, & vergers: & eſtant là aſſis, au milieu des dances & des ioueurs d'inſtrumens, il ſe faiſoit pourmener ſur ces

*Proſuſiô
 cauſe de
 ruine en
 vn Prince.
 Suet. in Calig.
 lib. cap. 37.
 p. 40. 41.*

nauires par les riuages de la Campanie. Par ces desmesures & monstrueules despenſes, il fit ſi bien, qu'il vid la fin de ce grand theſor, delaillé par Tyberius, en moins d'un an. Cela fut cauſe que n'ayant plus de l'argent, il ſe conuertit aux rapines, & à mettre ſus des grands & nouveaux tributs, mettant impoſts ſur les viures, ſur les proces, ſur les ſalaires des mercenaires, ſur le gain que faiſoyent les putains, & ſur le gain qui ſe faiſoit aux ieuX de hazard, & ſur pluſieurs autres choſes. Et puis ayant amallé grands monceaux d'eſcus, par grand conuoiſe de toucher deniers, il marchoit à pieds nuds, & ſe veeutroit deſſus iceux mœceaux. Par ce moyen (avec la cruauté & les autres vices dont il eſtoit plein) il fut hay de tout le monde, & fut incontinent tué. Et à la verité il n'eſtoit aucunement excuſable en ce qu'il inuentoit ſur le peuple ces nouveaux & grands impoſts, veu qu'il employoit ſi mal les deniers.

*Suet. in Nerone ca. 27.
30. 32.
Dion in Nerone.*

L'EMPEREUR Neron ſemblablement faiſoit des grands impoſts & leuees de deniers ſur ſes ſuiets, caſſant tous teſtaments par leſquels ne luy eſtoit rien legué, rauiſſant les theſors des temples, & faiſant infinies autres extorſions. Mais comment employoit il tout ceſt argent? A faire des banquetz prodigieux, comme Caligula, à donner des dons immentes à des flatteurs & gens de neant, & à autres diſſolutions eſtranges. Car il ſ'habilloit tousiours d'habits riches & precieux, & neâtmoins ne veſtoit iamais deux fois vn acouſtrement. Il iouoit des groſſes ſommes à la fois, il prenoit plaiſir de peſcher avec des filets de fil d'or, ayans leurs cordages ioints en pourpre. Il ne marchoit iamais à moins de mille littieres, & faiſoit ferrer de fers d'argent les mulets qui les menoyent, & habiller fort richement les muletiers qui les conduiſoyent. Sabina Poppæa ſa femme, faiſoit tirer ſes coches, eſquelles elle ſe faiſoit mener, avec cordages & attelage d'or, dont eſtoyēt harnachees les mules qui les tiroyēt. Elle auoit tousiours à ſa ſuite cinq cês aſneſſes à laiēt, qu'on tiroit tous les iours. pour luy faire des bains, eſquels elle ſe baignoit. Bref, Neron faiſoit de ſi grâdes & ſauuages despenſes, que nul argent ne luy pouuoit ſuffire. Tellement que depouillant les Prouinces de leurs biens & richesses,

par

par les rapines & imposts, & exercant par mesme moyen des grâdes cruautéz (car la rapine & la cruauté vont toujours de compagnie) il se fit hayr de tout le monde, & fit miserable fin, comme nous auons dit ailleurs.

DE mesmes en print-il à l'Empereur Vitellius, qui en vn an despendit en banquets desmesurez neuf millions d'escus reduits à nostre monnoye. *Dion in Vitellio. Suet. in eo. cap. 13.* Dion dit qu'il fit vn plat de langues, ceruelles, & foyes de certains poissons & oyseaux exquis, qui cousterēt dix mille escus. Et Suétone recite que son frere luy donna vn soupper, où il fut serui de deux mille poissons exquis & sept mil oyseaux exquis & precieux, sans les autres seruices accessoires. Ceste despendence tant exorbitate l'attira en auarice & rapine, & à cruauté & desbordement, qui furent cause qu'il fut massacré, & ne regna qu'vn an & dix iours.

IE pourrois icy adiouster les exemples de Domitian, Commodus, Bassianus, & plusieurs autres Emperours Romains, qui ont tenu les deux extremitez de liberalité, a-fauoir auarice & profusion, v sans d'auarice & rapine pour amasser deniers, & de profusion pour les despendre, qui tous ont fait pareille fin que Neron, Caligula & Vitellius: mais il suffira des exemples que nous venons de discourir, par lesquels se void que le contraire de la Maxime de Machiauel est veritable, & que le Prince qui est chiche & auare ne sauroit prosperer, notamment quand il applique mal les thresors & deniers qu'il amasse. Reste maintenant à monstrer que la liberalité est vtile & necessaire à vn Prince, quand il l'applique à bons vsages.

QUAND Alexandre le grand departit de Macedoine, pour s'en aller à la conqueste d'Auie, il fit assembler tous les capitaines de son armee, & leur distribua & partagea presque tout le domaine de son Royaume, de maniere qu'il ne luy en restoit comme rien. Là dessus l'vn desdits capitaines, nommé Perdicas, luy dit, Et vous, Siré que retenez vous pour vostre part? L'esperance, respondit Alexandre. Nous y voulons donc auoir part, repliqua Perdicas, puisque nous allōs aueques vous. Et ainsi Perdicas, & quelques autres aussi, ne voulurēt accepter les dons que leur Roy leur faisoit, & luy en seurent autant de gré que s'ils les eussent acceptez. De maniere qu'ils luy fi-

rent compagnie en son voyage d'Asie, pleins de bõne volonté de le bien servir, comme ils firent. Car il fut si bien servi de ces vaillans Macedoniens ses suiets, qu'il conque sta presque toute l'Asie. Parainsti la liberalité d'Alexandre luy fut fort vtile.

T. Timus

li. 7. Dec. 4

Plutarchus

in Catone.

LES anciens Romains auoyent ceste coustume d'accroistre ordinairement les seigneuries & dominations des Rois leurs amis, comme ils firent au Roy de Numidie Massinissa, auquel ils donnerent vne grande partie du Royaume de Siphax son voyfin, & quelque partie du pays des Carthaginois, apres qu'ils eurent vaincus iceux Siphax & Carthaginois. Comme ils firent aussi à Eumenes Roy de Pergame en Asie, auquel ils donnerent tout ce qu'ils auoyent conquis sur le Roy Antiochus, par delà le mont Taurus, qui montoit quatre fois plus que tout le Royaume d'Eumenes. Ils vserent aussi de grandes liberalitez enuers Ptolemæus Roy de Cypre. enuers Attalus autre Roy de Pergame, enuers Hiero Roy de Sicile, & enuers plusieurs autres. Et quel proufit leur auint il de tout cela? C'est qu'à la fin les pays & Royaumes de ces Rois là tomberent aux mains des Romains, ou par succession & ordonnance testamentaire d'iceux Rois, ou par le vouloir du peuple, ou autrement. Et ceste reputation de liberalité que les Romains auoyent, estoit cause que les Rois & Potentats du monde affectoyët & desiroyent fort leur amitié & alliance. Sylla lieutenant de Marius faisant la guerre au Roy Iugurtha, persuada à Bocchus Roy de Mauritanie, de prendre le parti des Romains contre Iugurtha, parce que (disoit il) les Romains ne se laissent iamais vaincre par beneficence, ains enrichissent tousiours leurs amis & alliez.

Salust de bello Iugurthino.

T. Livius

li. 3. Dec. 5.

LE Roy Cotys de Thrace, ayât promis aux Romains qu'il leur seroit bon & fidele amy, leur ayant pour cest effect donné ostages, donna ayde neantmoins au Roy Perseus de Macedoine contre les Romains. Quand puis apres Perseus fut vaincu par guerre, en laquelle Bitis, fils dudit Roy Cotys, fut prins prisonnier, ce Roy voulut racheter son fils, & s'excuser par quelques excuses frivoles. Le Senat luy fit ceste responce bien digne de noter. Que les Romains sauoyent bien pour tout certain qu'il auoit

auoit preferé la bonne grace de Perſeus à leur amitié, mais qu'ils ne laiſſeroyent point pour tant de luy rendre ſon fils & ſes oſtages : parce que les biensfaits du peuple Romain ſont gratuits, dont ils aiment mieux laiſſer le pris & la recompence dedans les cœurs de ceux qui les reçoient, que d'en receuoir prompte ſatiffaction.

A VOVS *Caſar* ſe voyant beaucoup d'ennemis, qu'il ſ'eſtoit acquis par les guerres ciuiles, il ne ſauoit s'il deuoit les faire mourir, ou comment il en deuoit faire: car d'un coſté il conſideroit, s'il les faiſoit mourir, que il ſembleroit au monde qu'il vouluſt rentrer en la boucherie des guerres ciuiles, ou vſurper vne tyrannie: & d'autre coſté il craignoit que quelque mal ne luy en aduiſt, s'il les laiſſoit viure. Là deſſus *Liui* ſa femme (qui eſtoit vne bonne & ſage Dame) luy remontra, qu'il deuoit gagner ſes ennemis, deſquels il ſe craignoit, par liberalite & beneficence. Ce qu'il fit, & comença à vn *Cornelius* neveu de *Popeius*, lequel il aduança en l'eſtat de Conſul, & ſemblablement enuers les autres qu'il eſtimoit eſtre ſes ennemis, il vſa de beneficence & largelle, ſi bien qu'il leur gagna le cœur. Mais d'autant que la remonſtrance que *Liui* fit à *Auguſte* eſt fort memorable, ie la veux icy ſommairement reciter: Je ſuis fort doléte, mon trèscher ſeigneur & eſpoux, de vous voir ainſi falché & tourmenté en voſtre eſprit, tellement que vous en perdez le dormir. Je ſay bien toutesfois que vous en auez grandes occaſions, à cauſe de plusieurs ennemis qui vous veulent mal, ſe reſſentans de la mort de leurs parens & amis que vous auez fait mourir durant les guerres ciuiles. Ioint que iamais vn Prince ne peut ſi bien gouverner, qu'il n'y ait toujours des malcontents & complaignans. Il y a dauantage, c'eſt que ce changement d'eſtat que vous faites en la choſe publique, reduiſant en Monarchie l'eſtat de Republique fait qu'on ne ſe peut meſmement bien aſſeurer de ceux qu'on eſtime eſtre amis. Mais ie vous prie, Monſeigneur, de m'excuser ſi moy qui ne ſuis qu'une femme, preſente hardieſſe de vous dire mon auis ſur ce fait. C'eſt qu'il me ſemble qu'il n'eſt pas choſe impoſſible de reprimer par doux moyens, le naturel de ceux qui ſont enclins à mal faire en vſant à leur endroit de clemence & benefi-

„ cence. Car les Princes qui sont humains & misericor-
 „ dieux, sont non seulement agreables & honorables à
 „ ceux auxquels ils vsent de misericorde, mais aussi enuers
 „ tous autres. Et par le contraire ceux qui sont inexora-
 „ bles & qui ne veulent rien rabattre de la rigueur, sont
 „ hays & blasmez, non seulement de ceux enuers lesquels
 „ ils se montrent tels, mais aussi de tous autres. Ne voyez
 „ vous pas, Monseigneur, que iamais (ou bien tard) les me-
 „ decins ne viennent à couper les membres malades du
 „ corps, mais taschent de les guerir par doux medicamens?
 „ Or est il certain qu'en cest endroit n'y a point de diffé-
 „ rence entre les maladies du corps & de l'esprit. & cōme les
 „ maladies du corps se peuuent guerir par doux medicamens,
 „ aussi sont celles de l'esprit. Et se peuuent appeller doux
 „ medicamens des esprits, l'affabilité & douce parole du
 „ Prince enuers chascun, sa debonnaireté & placabilité, sa
 „ misericorde & clemence, non pas enuers les meschans &
 „ vilains garnemens qui sont mestier de mal faire, mais en-
 „ uers ceux qui ont offensé par ieunesse, ignorance, cas for-
 „ tuit, par contrainte, ou qui ont quelque iuste excuse. C'est
 „ aussi vne chose bien requise en vn Prince, non seulement
 „ de ne faire tort à personne, mais aussi d'estre reputé ne
 „ vouloir iamais faire tort à nul: parce que c'est le moyen
 „ d'auoir l'amitié & beneuolence des hommes, laquelle le
 „ Prince ne peut auoir, sinon qu'il leur persuade qu'il veut
 „ bien faire aux bons, & ne veut faire tort à aucun. Car la
 „ crainte se peut bien acquerir par force, mais l'amitié ne se
 „ peut acquerir que par persuasion. De façon que si vous v-
 „ sez de biéfait & liberalité, Monseigneur, enuers ceux que
 „ vous estimez estre vos ennemis, & enuers ceux qui crai-
 „ gnent que ne leur faciez tort, vous les gagnerez facile-
 „ mēt & les aurez d'orenauēt pour amis. Ceste remontran-
 „ ce de Liuia fut cause qu'Auguste fit relâcher tous ceux
 „ qui estoient accusez d'auoir entrepris quelque chose contre
 „ luy, se contentant de leur faire quelque admonition,
 „ & en outre fit de grands biens à aucuns d'iceux, en telle
 „ sorte que les vns & les autres d'ennemis luy deuindrent
 „ amis & bons suiets. Voila que valut à Auguste sa benefi-
 „ cence & liberalité.

*Dion in
 Marco.*

L'EMPEREUR Marc Antonin ne craignoit rien plus
 que

que la reputation de chiche & auare, & tousiours souhairoit & desiroit que iamais telle tache iniame ne luy fust mise sus. Et de fait ses actions & de portemens furent tels, qu'on ne luy pouuoit imputer aucune macule d'auarice, ains toute liberalité digne d'un bon Prince. Car en premier lieu il establit des professeurs publics de toutes sciences, en la ville d'Athenes, auxquels il donnoit bons gaiges: qui fut vn acte très vtile à la chose publique, & digne d'un tel Prince. Et cela fut causé en partie, que de son temps il fut si grand foison de gens doctes en toutes sortes desciēces, que le temps de son regne estoit & a esté depuis appelé Le uiecle doré. De nostre temps le sen Roy François premier (d'heureuse memoire) imita l'exemple de ce grand & sage Empereur, establisant des lecteurs publiqs à ses gaiges en l'Vniuersité de Paris, chose dont sa memoire a esté & sera plus celebree par tout le monde, que pour tant de grandes guerres qu'il a vaillamment soutenues & demenees durant son regne. Secondement, l'Empereur Antonin quitta au peuple tous les areraiges des dettes fiscales qu'il pouuoit deuoir, par cedules, obligations, ou autrement, depuis cinquante ans en là, qui estoit vne liberalité immense & indicible: mais il le faisoit pour oster toute matiere aux procureurs fiscaux de molester & agasser les personnes, par le moyen & recherches de ces vieilles dettes. Tiercement, il ne faisoit point des impôts ni exactions extraordinaires sur son peuple, ains le traitoit doucement & agreablement. Il ne faisoit point aussi de despenses profuses & superflues, ains tenoit vn estat, chez soy & en sa cour, sobre & plein de frugalité. Et finalement pour monstres combien ceste vertu de liberalité luy estoit agreable, il fit bastir vn temple à la Beneficence.

V O I L A à la verité vn vray patron sur lequel les Princes se doyent conformer, pour bien sauoir vser de liberalité. Et est bien notable ce point, que ce bon Empereur Antonin tenoit l'estat de sa maison reiglé par frugalité & sobriété, & eslongné des profusions estranges de ces monstres Caligula, Neron & Vitellius. Car il consideroit qu'il valoit trop mieux employer pour le bien public de son Empire les reuenus & deniers d'ice-

*Dion in
Traiano.
Lamprius
Alex. Spar
rian, in A
lexandro.*

luy, qu'en luxure & desbordemens: & que la profusion de
mesuree contrainst le Prince de venir à rapines, & à mal
traiter les sujets: parce que (comme dit le proverbe) l'argente
de l'insurce n'a point de fond. C'est pourquoy ce grand Em
pereur Traian tenoit aussi son estat sobrement réglé, &
n'en retenoit point de personnes inutiles en son service.
Autant en faisoit l'Empereur Alexandre Seueré, qui ne
souffroit estre couchees en estat aucunes personnes qui ne
fussent necessaires. Au reste il les salarioit bien, & exer
çoit souuent des liberalitez enuers eux. Voire que quelque
fois il les tangoit de ce qu'ils ne luy demandoient aucuns
dons. Et quoy? (disoit-il) veux-tu que ie te sois debiteur,
puisque tu ne me demandes rien? Adrian aussi auoit cela,
qu'il donoit de grands dons, à ses bons amis & siuiteurs,
& les faisoit riches, sans qu'ils le demandassent, & sur tout
il estoit fort liberal enuers les professeurs de lettres, & en
uers les gens doctes, lesquels il enrichissoit: mais il hay
soit fort ceux qui par mauvais moyens deuenoyent ri
ches. Et generalement tous les bons Empereurs ont e
sté decourez de la vertu de liberalité & munificence, la
quelle ils ont exercee avec tel contrepois, qu'ils n'ont e
sté tachez ni de la chicheté de Machiuel, ni de prodiga
lité. Et par ce moyen ont flori & prospéré durant leur
regne, & ont laïssé apres eux vne perpetuelle memoire à
la posterité de leurs vertus & louanges.

Nos Roys de France, comme Clouis, Charlemagne,
Louys le pieux son fils, Robert, Henry I. Louys le gros,
Louys V. P. L. S. Louys, & plusieurs autres ont aussi esté
grandement liberaux: mais ils ont principalement exer
cé leur liberalité à l'endroit des gens d'Eglise, lesquels
ils n'ont que trop enrichis. Toutesfois nous lisons que
Charlemagne fut aussi fort liberal enuers les gens de la
noir, & qu'il fit grandes despenses pour fonder & entre
tenir l'Vniuersité de Paris. Et peut-on remarquer gene
ralement en nos Roys de France, vne liberalité Chrestien
ne qu'ils ont toujours eue, c'est qu'ils ont esté grands au
moiniers, exerçans leur liberalité enuers les pauvres: qui
est vn exercice de ceste vertu bien digne d'un Prince Chre
stien, lequel il ne doit iamais oublier.

PAR ce que dessus ie croy que la Maxime de Mathia
uel

nel est assez confutee, & qu'il peut apparoir euidentement par nos exemples & raisons, que la chicheté est domma-geable & deshonorabile à vn Prince, comme aussi son contraire, qui est la profusion : & que la liberalité luy est vtile & honorable. Et quant aux raisons que Machiauel allegue, elles sont aussi ineptes & fausses que la Maxime. Car de dire qu'un Prince riche sera estimé puissant, parce qu'il aura de grands thresors, c'est vne raison fort mal concluante. Le Roy Perseus de Macedoine (duquel nous auons parlé cy-dessus) auoit biē de grands thresors, mais il ne laissoit pas d'estre estimé vn Roy de peu de valeur, & pusillanime, & de neant, & mesmes estoit en telle reputa-tion en son propre pays & entre ses sujets. Crassus aussi estoit bien estimé plus riche que Pompeius, mais il n'estoit pas estimé si vaillant, ne si homme de bien, & n'eut en sa vie la dixiesme partie des honneurs de Pompeius. Mauricius & Phocas Empereurs Romains, par leur thicheté & auarice amasserent des grands thresors. Mais quoy? furent ils pourtant estimez puissans & vaillans? Au contraire, ils furent estimez de couards & vautreants, & au catalogue des Empereurs Romains ils tiennent le lieu des plus auicés & infames.

La puis-
sance d'un
Prince ne
gist en ses
thresors.

M A I S ie vous prie, venons à la raison. Quand vn Prince a le bruit d'estre grand thresorier, ne done il pas occu-sion à ses voisins de chercher les moyens d'entreprendre sur luy, pour s'emparer de ses thresors? Pourquoy est ce que les Venitiens (qui pourroyent estre les plus grands thresoriers de Chrestienté s'ils vouloyent) ont fait vne loy entr'eux de n'auoir aucun thresor en leur Republi-que, autre que des armes? C'est qu'ils sauent bien (comme sages qu'ils sont) que s'ils amasloyent des thresors en deniers, ils appresteroiyāt vn appast pour amorcer leurs voi-sins à leur faire la guerre. Or les guerres ne suruiennent que trop tost, & sous pretexte de plus d'occasions que nous ne voudrions, sans que nous cerchions des appasts pour les attraire sur nous. Et partant ce n'est pas le meilleur à vn Prince d'estre reputé grād thresorier, & d'auoir beau-coup de deniers, cōme estime Machiauel : car les deniers de soy ne nous peuent seruir que d'amorce, pour attrai-re sur nous ceux qui en sont frians. Et combien que lon

De Comm.
lib. 2. ch. 28

estime cōmunement les deniers estre les nerfs de la guerre, si est-ce qu'ils ne sont pas si necessairement requis, que sans deniers la guerre ne se puisse faire. Je ne veux pas ici alleguer en tesmoignage les pauvres soldats Huguenots, qui le plus souuent ont fait la guerre sans souldé ni gages: mais bien veux ie alleguer l'estat de la milicie, qui estoit en l'Empire Romain, du temps de l'Empereur Valentinian, & depuis. Car de ce temps-là, la milicie estoit tellement policee, que chascun soldat prenoit par mois tant de pain, tant de vin, tant de lard, & tant d'autres choses necessaires pour son viure. Puis il auoit habits nouveaux de terme en terme, & toutes autres choses necessaires, de maniere qu'il ne touchoit point (ou peu) de deniers, & neantmoins auoit tout ce qu'il luy falloit. Et de fait les deniers ne seruent que pour la commutation: car on ne les mange point, on ne s'en habille point, si l'on est malade on ne s'en guerit point. Dequoy donc seruent-ils? de commutation prompte & facile: car si vous auez des deniers, vous auez incontinct tout ce dequoy vous pouuez auoir besoin. Si donc par autre moyen & police l'on donnoit ordre que le soldat eust tout ce qu'il luy faut (comme du temps susdit de Valentinian Empereur, & autres) il se trouueroit que les deniers ne sont point ce qui rend le Prince puissant. Au reste, ie cōfesse bien qu'il est certain, qu'en la police militaire que nous auons auourd'huy, qui est que le soldat recoiue en deniers tout ce dont il a besoin, que les deniers sont tresnecessaires, & que sans iceux on ne peut faire grand chose, & qu'ils sont cōme les nerfs ou le soustenement des nerfs de la guerre: mais vn Prince en peut bien auoir à suffisance par bon mesnage, sans estre chiche ni auaricieux.

QVANT à ce que Machiauel ne fait cas qu'un Prince soit reputé mechanique, ie laisseray à penser à tous ceux qui ont, ie ne veux pas dire cœur de Prince, mais seulement cœur de simple gentilhomme, qui ont quelque peu l'honneur en recommandation, s'ils ne se fâcheroyent pas d'estre reputés mechaniques. Je scay bien que la noblesse de Italie, qui se mesle communement plus de la marchandise que du fait des armes, ne se soucie pas de ceste reputation de mechanique, pourueu qu'il en sorte deniers: mais
les

les gentilshommes de Frâce, d'Alemagne, d'Angleterre, & des autres pays de la Chrestienté, ne sont pas de l'humeur de ceste mechanique noblesse, & ne voudroyent pour chose du monde estre reputez mechaniques, comme Machiauel le veut persuader.

Et quant aux exemples que Machiauel allegue de Pape Iule, & du Roy d'Espagne Ferdinand, qu'il dit auoir esté chiches, & auoir fait de grandes choses, ie luy respon en vn mot, qu'il ne preuue rien de ce qu'il dit. Car Pape Iule n'a pas fait de grandes prouesses ni conquestes, comme chacun scait. Et le Roy Ferdinand n'a point esté chiche en l'exploit de ses guerres & entreprises, du moins que nous liuons par les histoires. Et posé qu'il fust vray ce que Machiauel dit de ces deux là, ie luy opposeray tousiours contre ces deux obscurs exemples, ceux que i'ay cy dessus alleguez, qui sont bien plus illustres & remarquables, & par lesquels i'ay monstre que la chicheté & auarice a tousiours esté pernicieuse aux Princes, & la liberalité sans profusion, vile & honorable.

Pour resolution de ceste matiere ie diray que le vice d'ingratitude acompagne ordinairement la chicheté & auarice, & que nul ne peut estre chiche & auare, qu'il ne soit quand & quand ingrat enuers ses amis & bons seruiteurs. Qui est l'un des plus grands vices dont vn Prince sauroit estre noté, car il est impossible que ses affaires puissent estre bien gouuernez sans bons & loyaux ministres & seruiteurs, lesquels il ne peut auoir tels, estant ingrat & mesconnoissant. Et partant le Prince doit bien engrauer perpetuellement en sa memoire la sentence du Roy Bocchus, qui disoit, Qu'il est moins deshonorabile à vn Prince d'estre vaincu par armes que par munificence. Et c'est la cause pourquoy ce bon Empereur Titus, quand il auoit passé vn iour sans exercer quelque liberalité & beneficence, disoit à ses amis, O mes amis i'ay perdu ce iour. comme voulant dire, que c'est le principal but où le Prince doit viser qu'à beneficence, & qu'il employe mal le temps quand il ne l'applique en ce faict.

*Salustius
in bello In-
gurrhino.
Suet. in Ti-
to cap. 8.*



XXVII. MAXIME.

Le Prince qui voudroit faire estroite profession d'homme de bien, ne pourroit estre de longue duree en ce monde, en la compagnie de tant d'autres qui ne valent rien.

Chap. 15.
du Prince.

PLEURS (dit Machiauel) ont escrit des liures pour instruire vn Prince, & le ramener à vne perfection en toutes vertus, comme a fait Xenophon en l'institution de Cyrus. Il y a aussi plusieurs Philosophes & autres, qui par leurs escrits ont formé des figures & idees de Monarchies & Republicques, dont il ne s'en vid iamais au monde de semblables, parce qu'il y a vne tresgrande difference de la façon dont le monde vit, à celle dont il deuroit viure. Qui donc se voudroit amuser aux formes de Monarchies & Republicques des Philosophes, en mesprisant ce qui se fait, & louant ce qui se deuroit faire, il apprendroit plustost sa ruine que sa conseruation. Laisant d'oc en arriere tout ce que l'on a imaginé de la perfection d'un Prince, & nous arrestant à ce qui est vray, & suiet à estre pratiqué par experiëce, ie di (dit maistre Nicolas) que le Prince qui se veut maintenir, doit apprendre à pouuoir quelquesfois n'estre pas bon, & le doit pratiquer selon l'exigence de ses affaires. Car s'il vouloit tenir en toutes choses estroite profession

sion d'homme de bien, il ne pourroit auoir longue d'uree en la compagnie de tant d'autres qui ne valent rien.

CEST Maxime ne merite point d'autre confutation que celle qui resulte des poincts que nous auons cy-deuant traitez. Car nous auons bien amplement demonstrez qu'il est tout au contraire de ce que Machiauel met icy en auant, & que les Princes qui ont esté gens de bien, ont tousiours regné longuement & paisiblement, & ont esté fermes & asseurez en leur estat : & les meschans au contraire n'ont gueres long temps regné, & ont esté deposez par violence de leur estat. Et quant aux idees de Les patrons que
Republiques & Monarchies parfaites, dont aucuns Philo- tron, que
sophes ont escript, ils n'ont pas traité ce suiet, pour dire on se pro-
qu'il s'en trouue de telles, mais pour proposer vn patron pose à i-
à imiter aux Monarques & aux gouuerneurs des Republi- miter doy-
ques. Car quant il est question de proposer vn patron à i- uent estre
imiter, il le faut dresser le plus parfait & le mieux fait que bien dres-
on peut : & puis apres chascun qui s'adonne à l'imiter en sez & for-
mez.
approche au plus pres qu'il peut, les vns plus les autres moins. Mais le Prince qui se proposeroit des patrons de Machiauel, tels que Cæsar Borgia, Oliuier de Ferme, Agathocles, comment pourroit-il faire quelque chose de bien, ni approchant de bien, veu que ces patrons n'en tiennent rien : Il faut donc que les patrons qu'on se propose à ensuyure soyent les mieux dressez que l'aire se peut, afin que si en les imitant nous nous esgarons quelquesfois vn peu du patris, que nostre fait pour le moins approche du bien, s'il ne le peut estre.

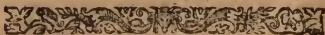
MAIS que veut dire Machiauel, quand il dit qu'il faut laisser en arriere ce que les auteurs ont escript de la perfection d'un Prince, pour nous arrester à ce qui est pratiqué ? Ne veut-il pas dire en vn mot qu'il faut laisser les bons preceptes de vertu, pour nous arrester aux vices & à la tyrannie ? Car ceux qui ont escript de la perfection d'un Prince n'ont pas escript chose qui ne se puisse bien pratiquer : & si bien vn Prince ne peut entierement faire & pratiquer tous les preceptes qui sont escripts, il en peut pour le moins pratiquer vne partie, l'un plus & l'autre moins.

Les anciens Romains trouuerent vn iour quelques vers de leur propheteſſe Sibille, par leſquels il eſtoit dit, *T. Linius li. 5. De. s.* Que les Romains pourroyent touſiours chaffer de l'Italie tout ennemy eſtranger, ſi la mere des Dieux eſtoit apportee à Rome. Les Romains (qui eſtoient fort ſuperſtitieux en leur vaine religion) manderent quand & quand des deleguez à Delphes vers l'oracle d'Apollo, pour ſauoir où ils pourroyent trouuer ceſte mere des Dieux. L'oracle les renuoya au Roy Attalus de Pergame. Attalus les mena en Phrygie, & leur monſtra vne vieille ſtatue de pierre, qu'on auoit touſiours auparauant appelee en ce quartier là la mere des Dieux. Ces deleguez Romains firent quand & quād embarquer ceſte ſtatue, & la menerent à Rome. Dequoy le Senat eſtant aduertit, il fut mis en deliberation qui ſeroit celuy qui iroit receuoir au port ceſte mere des Dieux, & fut conclud qu'il falloit que ce fuſt le plus homme de bien de la cité. Là deſſus quand il fuſt question de choiſir & iuger qui eſtoit le plus homme de bien de toute la ville, chaſcun deſiroit grandement (dit Tite Liue) que le ſort de ceſte election tombaſt ſur luy, & n'y auoit celuy qui n'eũt mieux aimé d'eſtre eſleu pour le plus homme de bien en la cité, que d'eſtre eſleu Conſul, Dictateur, ou en quelque autre grand eſtat. L'election tomba ſur Scipio Naſica (couſin germain de l'Aſiricain) qui eſtoit ieune homme, mais fort homme de bien, & fils d'un bon pere, qui alla receuoir ceſte vieille deſſe de pierre, mere des Dieux. Or ie vous demāde, ſi ces bons Romains euſſent eſté inſtruits en la doctrine de Machiauel, & euſſent appris de ceſte Maxime qu'il n'eſt pas bon de faire eſtroitte profeſſion d'homme de bien, euſſent-ils tant ſouhaitté que ceſte election tombaſt ſur eux, & preferé ce titre d'homme de bien à ces hautes dignitez de Conſul ou Dictateur ? Il eſt bien certain que non. Mais eux qui renoyent tout le rebours de la doctrine de Machiauel, faiſoyent plus d'eſtime du bien & de la vertu, que des grandes richelſſes & dignitez.

Et de fait, il n'y a rien plus certain que c'eſt le plus beau & honorable titre qu'on ſauroit auoir que d'homme de bien. Et ne deſplaie aux grands ſeigneurs qui ſont embarquez aux hauts titres d'honneurs de Conneſtables,

Le titre d'homme de bien plus priſé des Romains que Conſul ou Dictateur.

Marefchaux, Admiraux, Chanceliers, Prefidens, Cheualiers de l'ordre, Gouverneurs & Lieutenans de Roy, & autres semblables grands Estats : car tous ces titres là sans le titre d'homme de bien ne valent rien, & ne font que iumées pour estouffer ceux qui en sont parez. Mais ie confesse que s'ils ont le titre d'homme de bien avec ces titres là, qu'ils sont doublement dignes d'estre honnorez, aimez & respectez de tout le monde.



XXVIII. MAXIME.

Les hommes ne scauent estre du tout bons, ou du tout meschans, ni vser de cruauté & violence parfaite.

Discours
du. l. h. 27

LE AN Pagolo (dit Machiauel) auoit vursupé Peruse) qui est des terres de l'Eglise) ayant fait meurtrir ses cousins & neueux, pour paruenir à la seigneurie. C'estoit vn homme acompli en tous vices, sans conscience, & qui entretenoit sa propre sœur. Le Pape Iul'e II. en l'an M. D. V. estant apres à reu'nir à l'Eglise les terres qui en auoyent esté desmembrees, par v'surpation de plusieurs seigneurs particuliers, s'en alla à Peruse sans armes, acompagné de plusieurs Cardinaux & de sa simple garde, & estoit ce train garny de bagage & meubles de valeur inestimable. Pagolo qui sauoit bié qu'il v'encit là pour le deposseder de sa seigneurie, n'eut iamais le courage de le tuer luy & ses Cardinaux, combien qu'il l'eust peu faire fort facilement, & s'enrichir du butin: ains se laissa prendre

dré & enuener par le Pape son ennemy. Ce ne fut pas par quelque remord de conscience que Pagolo fit ceste faute: mais c'est parce qu'il ne sceut estre du tout meschant à son besoin. Dont ie conclu (dit-il) que les hommes laissent perdre de grandes fortunes & occasions qui se presentent à eux, parce qu'ils ne sauent estre du tout meschans au besoin.

CEST E Maxime est le vray but, auquel Machia-
 uel veut mener le Prince, & tous ceux qui suyuent sa
 doctrine, assauoir, à estre du tout meschans en toute perfe-
 ction de meschanceté. Les degrez pour paruenir a ceste
 haute & souveraine meschanceté, ont delia cy-denant es-
 té declarez pour la pluspart: car Machiauel a monstré
 que la cruauté, perfidie, impieté, astuce, chicheté & autres
 semblables parties (qui sont les degrez par lesquels on
 monte au faistre & dongeon de meschanceté) sont bien
 conuenables au Prince, & qu'il en doit estre paré & deco-
 ré. Mais maintenant il se plaint que les hommes, bien
 qu'ils soyent autrement pleins de vices, ne sauent neant-
 moins en vser si dextremient, que de monter iusques à la
 plus grande & souveraine meschanceté, & que c'est vne
 grande faute à eux, qui leur apporte grands dommages
 en leurs affaires. Je vous prie, se pourroit-il trouuer entre
 les Scythes, Arabes, ou entre les autres nations barbares
 qui viuent sans loy ne police, vn apprentissage plus detes-
 table & infame qu'en l'escole de Machiauel? Ne void-
 on pas qu'il bastit par ses preceptes vne vraye tyrannie
 voire qu'il vse de semblable methode à enseigner, la sou-
 ueraine meschanceté, que sont les Philosophes à ensei-
 gner le souverain bien. Car comme Aristote, Platon, Ci-
 ceron, & les autres qui se sont meslez d'escrire du souue-
 rain bien, monstrent premierement les vertus & bonnes
 mœurs, par lesquelles il y faut mōter, comme par degrez,
 ce puant docteur aussi de Machiauel vse de mesme tradi-
 tione, enseignant au Prince toutes les especes de mal & mes-
 chanceté, qui meinent au plus haut degré & au comble de
 tous vices & de tout mal,

Machia-
 uel ensei-
 gne la sou-
 ueraine
 meschancé.

Machia-
uel blas-
me Pago-
lo de ce
qu'il ne
tua l. Pa-
pe.

O R ie ne me veux pas beaucoup arrester à refuter ce-
ste Maxime, car ie pense luy auoir cy-deuant si bien ab-
batu ses degrez par lesquels il veut faire monter les Prin-
ces au dongeon de meschanceré, que celuy qui suyura le
chemin que nous auons monstré, n'aura garde d'y mon-
ter, ains suyura vn chemin & des degrez tout contraires.
Mesmes nous auons fait apparoir par raisons & exemples
notables, que ceux qui s'adonnent aux vices de perfidie,
impieté, cruauté, & autres que Machiauel enseigne, sont
ordinairement meschante fin: tant s'en faut qu'il soit dom-
mageable de ne sauoir estre parfaitement meschant, com-
me impudemment il affirme icy. Et quant à l'exemple de
Pagolo qu'il allegue, c'est bien cas de merueilles, com-
ment ce galand-là ne peust paruenir au sommet de toute
meschanceré, veu que ceux de ceste nation-là ont consti-
miquement l'esprit si prompt à tout mal & corruption.
Mais il est à croire que c'estoit quelque poltron, qui n'a-
uoit pas faute de bonne volonté pour tuer le Pape lulo,
mais il auoit faute de courage pour l'entreprendre. Ou
bien l'on pourroit dire que Pagolo craignoit de bien fai-
re, s'il eust tué le Pape lule, & que pourtant il ne le vou-
lut entreprendre, d'autant qu'il ne vouloit faire aucun
bien, ains seulement s'appliquer à tout mal & vice, comme
Machiauel enseigne. Et de fait s'il eust tué ce Pape-là, il
eust fait vn tresgrand bien à toute la Chrestienté de ce
temps-là car c'estoit vn allumeur & suscitateur de guer-
res entre les Princes Chrestiens, qui ne se plaisoit qu'à se-
mer des troubles en la Chrestienté, & qui se vantoit qu'il
feroit plus avec l'espee de saint Paul, que tous ses prede-
cesseurs n'auoyent fait avec les clefs de saint Pierre. Pa-
golo donc (qui auoit iuré en la doctrine de Machiauel,
comme il est à presumer) ne voulut estre cause d'un si grand
bien, que de tuer ce monstre, & en despescher la Chrestien-
té. Mais Machiauel trouue qu'il fit mal en ce qu'il ne tua
ce Pape, & en parle comme passionné: car iamais homme
ne fut plus grand ennemy du Pape que Machiauel. Et suis
esbahy comment les Papaux font estime de Machiauel:
mais à vray dire ceux qui en font estime ne sont point Pa-
poux, bien qu'ils se disent l'estre, ains ce sont gens qui de-
dans leur cœur ne se soucient ni de Dieu, ni de Diable,

ni du

ni du Pape, ni de la Papauté, ni d'aucune Religion, ains sont des vrais Atheistes pleins d'impieté, comme leur maistre. Au reste ils vont bien à la Messe, & sauent bien faire la mine. En quoy à la verité ils font paroïr, qu'ils ont si bien profité en la Philosophie Machiauelline, qu'ils sont paruenus à la perfection que leur maistre leur enseigne par ceste Maxime-cy.



XXIX. MAXIME.

Celuy qui a tousiours porté visage d'homme de bien, & veut deuenir meschant pour paruenir à quelque degré, doit coulourer son changement de quelque raison apparente.



QUAND l'homme veut changer d'une qualité en autre (dit nostre Florentin) Disconts
liure 1. ch.
42. comme quād il veut deuenir meschant pour quelque cause, ayant tousiours auparavant porté visage d'homme de bien, il le doit faire discrettement, & chercher auparavant les occasions, en se pouruoyant cependant de nouueaux amis pour son appuy, en lieu des anciens qui l'abandonneront. Et en cecy fit vne grande faute Appius Claudius, qui fut l'un des dix Potentats souuerains de Rome. Car s'estāt tousiours monstté amateur du peuple, humain, doux, communicatif, de facile accez, bon iusticier, voulant par apres vsurper la domination souueraine à Rome, il changea trop soudain ses qualitez-là en autres toutes contraires, tournant sa robbe com-

me de blanc en noir. Ce qui fut cause que le monde descourrit inconiuent son hypocrisie & malice pour pensee, & qu'on le monstra au doigt, & ne peut atteindre à ses desseins. Ce qu'il eult peu faire, s'il se fust change tout bellement de peu à peu, cherchant tousiours quelques occasions apparentes de deuenir cruel, fier, rigoureux, & mal acointable, & se portroyant d'amis de mesmes qualitez pour se maintenir, comme dit est.

CEST Maxime se pourroit rapporter à la Maxime de la renardise & astuce, dont nous auons cy-deuant parlé. Car c'est ici vn precepte, comment l'on doit d'homme de bien deuenir meschant, sans que le monde s'en apperçoyue. Et dit Machiauel, qu'il ne faut pas estre si lourd & grossier que de changer de prime arriuee de bon en meschant, comme de blanc en noir; d'autant que ce changement se pourroit apperceuoir du monde: mais que il faut y proceder par vne certaine astuce & cautelle, en cherchant des couleurs & palliations pour se parer, & donner apparence de raison à ce changement. Come si l'homme de bien veut deuenir cruel, il deura courir ses cruautés de quelque apparence de iustice: s'il veut deuenir rapineux, il deura courir ses rapines de quelque apparence de necessité & vtilité publique. Et par ces moyens il se changera tout bellement, & de bon deuiendra meschant, sans qu'on s'en apperçoyue. Et est bien à noter la comparaison que fait Machiauel du changement des mœurs au changement des couleurs. Car comme le noir ne prend iamais bien sur le blanc son contraire, ains faut premiere-ment taindre le blanc de quelque autre couleur, comme de bleu ou de rouge: ainsi le changement (dit Machiauel) de bon en meschant, ne se fait iamais bien à propos sans quelque pretexte, qui donne vne apparence à l'homme d'entre bon & mauvais.

VOICX donc vn precepte singulier en l'art de meschanceté, c'est de sauoir deuenir meschât sans que le monde le conoisse. Car si le monde le conoissoit, ce ne seroit

pas bien entendre l'art, qui veut qu'on sache estre bien dissimulé, & qu'on soit accort & dextre à bien sauoir feindre & manier son visage, pour tromper les gens. En conuoignant donc ensemble ces deux preceptes, d'estre dissimulé, & d'estre meichant à mal faire, il s'en suyua que ceste Maxime est fort propre pour l'art: car elle enseigne comment on doit faire pour deuenir meschant, sans se decourir tel, ains en obseruant tousiours le precepte de dissimulation.

Vous voyez donc (& qui ne le verroit seroit bien auueugle des sens & d'entendement) que cest abominable Flarentin perseuera tousiours à enseigner au Prince l'art de meschanceté. Mais d'autant que nous auons cy deuant disputé contre toutes les especes d'icelle, & mesmes aussi contre l'hypocrisie & dissimulation, ie me deporteray d'en parler icy dauantage.

Et quant à l'exemple d'Appius Claudius, l'un des dix Potentats de Rome, que Machiauel allegue, il ne fait rien à propos de son dire. Car Appius exerçant un office qui ne duroit qu'un an, se comporta bien pour ceste premiere année là, qui fut cause que luy & ses compagnons furent continuez en leur estat pour vne autre année: mais ce fut avec grande difficulté qu'ils obtindrent ceste continuation, parce que c'estoit comme enfreindre les loix de continuer un office à vne personne plus d'un an. Appius voyant qu'il seroit impossible d'obtenir du peuple Romain continuation pour vne troisieme année, commença à se vouloir faire craindre, pour s'emparer par force, en continuant son estat, du gouvernement de la Republique. Et peut estre, s'en fust-il emparé, mais il suruint vne guerre contre les Romains qui les assailloit de pres, qui fut cause qu'Appius & ses compagnons ne peurent de moins (ne fust ce que pour se defendre eux mesmes) que de leuer vne armée. Mais nul ne leur vouloit obeir, parce que le temps de leurs offices estoit expiré, & ne les reconnoissoit on plus pour magistrats legitimes. De sorte que par faute d'obeissance ils furent contraints de quitter leurs estats, & se submettre à la misericorde du peuple, lequel fit mettre en prison Claudius Appius & Spurins Oppius, où ils moururent & bannit les autres huit & cōfiska leurs biens. La cause dōc

pourquoy Appius ne peut venir au dessus de la tyrannie qu'il auoit entreprinẽ, ce ne fut pas pource qu'il changea trop soudain de bon en meschant, mais parce que le temps de son office estant expiré, il ne peut plus estre obey: & en cela ne luy eussent sceu de rien seruir toutes les dissimulations & renardises que Machiauel enseigne. Car de ce temps-là quand le temps d'un office estoit expiré à Rome, il falloit que celuy qui le tenoit en sortist, fust il homme de bien ou meschant, parce que la loy estoit telle.

A v resté ceste Maxime cy eit non seulement meschante, mais aussi mal aisee à pratiquer. Car il est bien difficile qu'un homme change d'homme de bien en meschant, sans qu'on s'en aperçoive, & encores qu'il vsera de beaucoup de palliations & dissimulations en son fait. Car entre les gens il y en a tousiours quelqu'un qui n'est pas beste, qui scait conoistre les mouches en lait (comme l'on dit en prouerbe) & qui descouure incontinent les dissimulations de ces renards Machiauelistes, & qui crie, Au renard, afin qu'on s'en garde.



XXX. MAXIME.

Le Prince en temps de paix entretenant partialité entre ses suiets, pourra par ce moyen les manier plus aisément à sa volonté.

Chap. 20.
du Prince.

NOS ancestres de Florence (dit Machiauel) mesmement ceux qui estoient estimés les plus sages, ont tousiours tenu ceste Maxime, qu'il falloit tenir Pistoye en obeissance, par le moyen des partialitez. Et à ceste cause ils nourrissoient en quelques villes leurs suiettes des querelles entre les partisans, pour plus facilement les posseder. Les Venitiens meus de mesme opinion entretenoyent
és vil-

és villes de leur ressort & domination les partialitez des Guelfes & Gibelins, afin que leurs suiets estans occupez en ces brigueries, n'eussent le loisir de penser à se rebeller. Toutesfois vn Prince qui aura du sang aux ongles ne nourrira telles partialitez en temps de guerre, car elles luy pourroyent beaucoup apporter de dommage. Mais en saison de paix, il pourra moyennant icelles manier ses suiets beaucoup plus aisément.

Q VAND la chose publique est gouvernee par vn bon Prince qui vse de bon conseil en la conduite de ses affaires, & qui se fait aymer de ses suiets, il est certain qu'en temps de paix & en temps de guerre il sera tousiours bien obey. Car la pluspart du peuple luy obeyra volontairement & sans contrainte, par amour, & les autres par crainte de sa iustice, laquelle il aura bien establie es terres de sa domination. Et partant ceste Maxime ne sauroit estre que dommageable & pernicieuse à vn bon Prince, qui l'alieneroit de l'amour de ses suiets, si elle estoit pratquee. Car s'il nourrissoit partialité en son peuple, il ne seroit possible qu'il se sceust iamais comporter si esgalement enuers les vns & les autres, qu'il n'y eust de la ialousie & suspicion d'une part & d'autre: de maniere que chascun party estimeroit que son contraire seroit plus fauori du Prince, dont il le hayroit & luy en porteroit mal talent, & par ce moyen pourroit aduenir que le Prince seroit hay de tous les deux partis, & que l'un & l'autre machineroit sa ruine, laquelle à grand' peine pourroit il iamais euitier, estant mal voulu de tous. Et posé qu'il ne fust mal voulu que d'un party, encores ne seroit-il gueres asseuré, attendu que les hommes sont naturellement enclins à vouloir ruiner & destruire ce qu'ils hayssent, & que non seulement plusieurs, mais aussi vn seul particulier peut bien trouuer & rencontrer des moyens pour paruenir à son dessein & executer vne entrepryse, comme nous auons cy deuant demonstté par plusieurs exemples. De sorte que ceste Maxime ne pourroit estre que perni-

Partialité pernicieuse à vn Prince.

gieuse & fort perilleuse à vn Prince qui en voudroit vser, Mais à vn Tyran, il semble qu'elle pourroit seruir, pour empêcher vne concorde du peuple qui luy pourroit estre ruineuse & perilleuse. Car quand vn peuple est d'accord, les ongles d'un Tyran n'ont pas grand pouuoir sur eux, & ne se peuvent facilement introduire ne pratiquer les actions tyranniques sur vn peuple qui est en vne concorde, parce qu'il refuse le ioug, & recule d'obeir aux ordonnances iniques & nouuelles charges, & sans l'obeissance,

Partialité rien ne se peut amener en effect. C'est pourquoy ceux qui
fondement veulent introduire vne tyrannie en vn pays, y iettent
de tyrannie. premierement ce fondement de partialité, comme le vray

moyen par lequel la tyrannie se peut estatir & bastir. Et combien que nulle tyrannie n'est iamais ferme ni de duree, & qu'on ne void nuls Tyrans, ou peu, qui regnent long temps, parce que toute tyrannie comprend violence, & que par nature les choses violentes ne sont de duree, & au si parce que Dieu s'en melle, & exerce sa iustice sur eux: tant y a toutesfois qu'il n'y a point de moyen plus propre & expedient pour establir vne tyrannie, que de mettre & enraciner vne partialité au peuple. Et c'est aussi le but ou Machiauel pretend, d'establir vne tyrannie, comme nous auons ci deuant monstre en plusieurs lieux.

MACHIAVEL pourroit auoir appris ceste Maxime de Claudius Appius, qui estoit vn homme de courage fort tyrannique enuers le peuple Romain, & si tous les autres Senateurs eussent esté de son humeur, le Senat pour certain eust vserpé vne tyrannie en la cité, & changé l'estat d'Aristocratie en Oligarchie. Mais il dememoit seul en son opinion le plus souuent. Or il faut entendre qu'il y auoit à Rome dix Tribuns du peuple (qui estoient magistrats establis pour conseruer les libertez & franchises du menu peuple, cōtre les entreprises tyranniques des grads) lesquels auoyent pouuoir de s'opposer à toutes nouueutez, comme nouuelles loix, charges, ou imposts, & depuis qu'ils auoyent formé opposition, l'on ne pouuoit passer outre. Ils auoyent aussi pouuoir de proposer & poursuivre la reception des nouuelles loix & reiglemens, selon qu'ils conoissoient qu'il estoit requis & utile pour tout le peuple. En quoy faisant, il aduenoit souuent que ces

Tribuns

Tribuns s'effayoyent de faire passer & recevoir des loix à la desfaueur des Patriciens & Senateurs, & à l'utilité du menu peuple. Là dessus Clandius Appius donnoit tous-
T. Livius
li. 2. Dec. 7.
Dionys.
Halicar.
lib. 9.
 iours auis au Senat, qu'il falloit semer partialité entre ces dix Tribuns, & pratiquer en sorte que quelques vns d'eux s'opposassent aux loix que les autres vouloyent faire passer; car (disoit-il) par ce moyen la puissance des Tribuns se ruinera d'elle même, sans qu'il semble que nous nous en meslions, & sans que le peuple conoisse qu'il y ait rien de nostre fait par dedans. Ce conseil d'Appius fut plusieurs fois suuy, mais à la fin on connut qu'il ne valoit gueres. Car apres que les Tribuns estoient partialisez les vns contre les autres, & que par ce moyen rien ne se pouvoit passer ni conclurre par la voye de deliberation & suffrages acoustumez, l'on en venoit aux armes & aux seditions, de maniere qu'il falloit à la fin que le peuple arrachast par force aux Patriciens, ce qu'ils n'auoyent voulu permettre estre traité & disputé par la voye acoustumee de meure deliberation & conclusion par pluralité de voix. Tellement que bien souvent les Patriciens estoient contraints, pour appaiser le peuple, de luy accorder des choses, qu'ils luy eussent peu dissuader, par raison, de ne pourfuyre point. Car c'est le naturel des hommes de desirer toujours ce qu'on leur refuse, comme dit le Poete Horace, exprimant tresbien ce qui auient ordinairement au monde:

Ce qui nous est né & defendu

D'ardent desir est par nous pretendu.

DAVANTAGE il aduenoit quelque fois que les Patriciens desiroyent de faire passer au peuple par le moy des Tribuns, quelque loy qui leur sembloit utile pour la chose publique, mais ils ne pouvoyent paruenir à leurs pretensions, parce qu'ils auoyent façonné les Tribuns à se partialiser & contredire les vns aux autres. Et de ces partialitez Tribunaires nasquirēt à Rome de grandes esmotions du peuple, & des grāds meurtres & effusion de sang, comme aduint lors que les deux freres Gracchus furent tuez; Et partant ce beau conseil d'Appius (dont Machiavel a fait vne Maxime) fut cause de grands maux & calamitez, comme à la verité il est aisé à iuger, que toutes partialitez & diuisions sont cause de ruine & desolation en vn peu.

ple. De quoy nous sommes aussi auertis par celuy qui est la verité mesmes, qui est nostre Seigneur Iesus Christ, lequel nous a telinoigné que tout Royaume diuisé sera desolé. Et s'il y a quelque Machiaueliste si lourdaud qui ne puisse comprendre cela en son esprit, au moins le pourra il voir par experience en France, s'il n'est du tout auégulé: & s'il est François, il le pourra aussi sentir & toucher palpablement en la perte des biens, & en la mort de ses parens & amis, sinôn qu'il fust du tout ladre & sans sentiment. Car toutes nos ruines de Frâce d'où sont elles procedees que des partialitez de Papaux & Huguenots que les estrangers y ont semées & entretenues? Et ne faut point dire que la diuertité de Religion en soit cause: car si lon eust tousiours manié ce différent de Religion par presches, disputes & conferences, comme lon auoit commencé, on ne fust iamais tombé en aucune partialité. Mais depuis qu'on commença à en venir aux armes & massacres, & qu'on voulut cōtraindre par force les hommes à croire, les partialitez furent mises en vogue, qui estoit le vray but ou visoyent ces estrangers, pour pouuoir planter en France le gouuernement de Machiauel.

*T. Livius
lib. 4.*

Les Chalcedoniens furent bien auisez de ne croire pas le conseil des Aetoliens, qui estoit semblable à ceste doctrine icy de Machiauel, & au cōseil d'Appius. Car lors que la guerre fut ouuerte entre les Romains & le grand Roy Antiochus, les Chalcedoniens alliez & amis des Romains firēt assembler les estats de leurs pays, pour resoudre sur ce que ce Roy Antiochus leur faisoit entendre, qu'il venoit en Grece pour deliurer le pays de la suietion & seruitude des Romains, & les requeroit de s'allier & conioindre avec luy. Les Aetoliens (qui estoient gens fort inconstans & muables à tous vents, comme sont les Machiauelistes) se trouuerent en ceste assemblee là, & remonstrerent aux Chalcedoniens que c'estoit chose certaine que le Roy Antiochus auoit passé d'Asie en Europe, pour deliurer la Grece de la seruitude des Romains, & que leur aui estoit que toutes les citez de la Grece deuoyent s'allier & contracter amitié avec toutes les deux parties, d'Antiochus & des Romains. Car (disoyent ils) si nous sommes alliez de tous les deux costez, quand l'un
nous

nous vouldroit offenser l'autre nous reuengera. Les Chalcedoniens ne trouuerent point bon ce conseil des AEtoliens, conoissans bien que comme lon ne peut seruir deux maistres cōtraires, qu'on ne peut aussi estre allié de deux nations ennemis, & que ceux qui veulent s'entretenir de deux parties contraires tombent souuent en la male grace de tous les deux. Et partant Miction, l'vn des principaux d'entre les Chalcedoniens, fit vne respōce aux AEtoliens bien sage & notable. Nous ne voyons point, Messieurs les AEtoliens (leur dit-il) que les Romains se soyent emparez d'aucune ville de la Grece, ni qu'ils ayent mis garnison Romaine en aucune, ni qu'aucune, leur paye tribut, & n'en sauons nulle aussi à laquelle ils ayent donné loy, ni rien changé en l'estat. Et partant nous ne nous reconoiſsons point estre empestrez en aucune seruitude, ains sommes tousiours en la mesme liberté que nous auons tousiours esté. A ceste cause estans libres nous n'auons besoin d'aucun liberateur, & ne nous sauroit que nuire la venue en la Grece du Roy Antiochus, qui ne nous sauroit faire plus grand bien & auantage, que de se retirer en son pays. Et quant à nous nous sommes résolus de ne receuoir nully dās nos villes que par l'autorité des Romains nōs alliez. Les Chaledoniens donc se gouvernerent suuant ceste responce, & s'en trouuerent bien. Mais les AEtoliens furent presque du tout ruinez & perdus, pour auoir voulu pratiquer leur folle opinion de s'entretenir des Romains & du Roy Antiochus, tout ensemble. Car il leur faloit par consequent chercher des pratiques, pour maintenir tousiours la guerre entre ce Roy & la Republique Romaine, afin que les deux puissances peussent tousiours subsister debout, sans que l'vne peust abbatre l'autre: parce que autrement ils ne pouoyent atteinre à leur dessein, qui estoit de s'entretenir de tous les deux partis. Cependant en cherchant & mettant en auant telles pratiques de soustenir tous les deux, & de les maintenir ennemis, ils se firent hayr de tous deux, si que apres la retraite d'Antiochus en son pays, ces miserables AEtoliens entrerent en desespoir, & se cuiderent desfaire & tailler en pieces les vns les autres, se chargeās & accusans mutuellement d'auoir inuenté ce meschant

conseil. Mais en fin par la clemence & bonté des Romains, qui leur pardonnerent, ils subsisterent encores tellement quellement.

T. Livius

li. 4. Dec.

EN la ville d'Ardea voisine des Romains, y avoit partialité semblable qu'il y a aujourdhuy à Gennes : car à Gennes le peuple est bandé contre les nobles, & ne veut jamais recevoir aucun pour Duc de Gennes, qui soit de la noblesse. Tellement qu'il faut que les Ducs de Gennes soyent vilains de race, & peut estre il s'en trouveroient bien en France quelques uns du calibre des Ducs de Gennes. Estant donc partialité en la ville d'Ardea, entre la noblesse & le peuple, il advint que deux jeunes homes à marier, l'un du peuple & l'autre de la noblesse, estoient concurrens l'un contre l'autre en la poursuite d'avoir en mariage une jeune fille, qui estoit d'excellente beauté, mais de race roturiere. Les brigues furent si grandes pour le fait de ce mariage, que ceux de la noblesse de la ville se bandans pour le gentil-homme qui vouloit avoir ceste fille, gagnerent à mere de leur coste, laquelle estoit bien aise & desiruse de voir sa fille logee en maison noble. Au contraire ceux d'entre le peuple, se formalisans pour l'autre qui estoit de leur race & qualite gaignerent les tuteurs de la fille, qui estimoient qu'il estoit plus raisonnable que leur pupille espousast un mary de la qualite que de monter en plus haut degre, d'autant que l'egalite, doit estre grandement observee en mariage, tant que faire se peut. Sur ceste altercation de ce mariage, les parties en viadrent en justice, & fut la fille adjugée au gentil-homme, suivant l'avis de la mere. Mais si bien le gentil-homme gagna sa cause par justice, il ne la gagna pas par la force. Car les tuteurs avec main armee allerent oster par force ceste fille d'entre les mains de sa mere. Le gentil homme, auquel ceste fille avoit esté adjugée, estant tout forcené du tort & iniure qu'on luy faisoit, amassa un bon nombre d'autres gentilshommes les parens & amis, & se mit à charger sur ceux qui luy avoient ravi sa fiancée. En somme il y eut grande meslee & gros butin dans la ville, & y en eut grand nombre de tuez d'une part & d'autre. Tant y a que les gentils homes demurerent les maistres de la ville, & en chasserent le peuple. Le peuple

ragabond

vagabond par les champs, semit à ruiner & gister les maisons & possessions des nobles. Là dessus les nobles enuoyèrent à Rome des Ambassadeurs pour demander secours & le peuple manda aux Volsques (peuple de Toscane) requérir aussi secours. Par ce moyen les Romains & les Volsques furent mis en guerre les vns contre les autres. Mais les Romains ayans emporté la victoire, firent trancher la teste aux principaux auteurs de l'efmotion qui estoit suruenue pour cedit mariage en la ville d'Ardea, & leur confiscquerent leurs biens, qui furent adiugez à la Communauté des Ardeates. Et voyla comment la partialité qui estoit en la ville d'Ardea, fut cause de ceste grande calamité & combustion. Et sur ce propos sont bien remarquables ces paroles de Tite Liue: Les Ardeates (dit il) estoient en continuelle guerre intestine, dont la cause & le commencement estoit procedé de la contentiõ des partialitez, qui ont tousiours esté & serõt plus ruineuses & dommageables à plusieurs peuples, que non pas les guerres extérieures, ni que la famine, ni que la peste, ni que tous les autres maux que les Dieux enuoyent sur les citez qu'ils veulent du tout perdre. Lesquelles paroles sont bié contraires à la doctrine Machiavelle, aussi sont elles d'un auteur d'autre estoife que Machiavel, lequel ie m'esmerueille comment il a osé entreprendre d'escrire des discours sur Tite Liue, veu qu'il se void qu'il n'y entendoit gueres & que la doctrine est toute cõtraire à celle de Tite Liue. A ceste sentence de Tite Liue j'ajousteray celle qu'il recite de Quintus Capitolinus, lequel admonnestant les gens de guerre de son armee, Nos euenemis (disoit-il) ne nous viennent pas assaillir, pour confiance qu'ils ayent en nostre lascheté ni en leur vertu, car delia p'nieurs fois ils ont essayé l'une & l'autre: mais c'est pour la confiance qu'ils ont en nos partialitez, & aux contentions qui sont entre les Patriciens & le populaire. Car nos partialitez sont le venin qui empoisonne & corrompt ceste cité, parce que nous sommes trop imperieux, & vous trop appeterans de liberté desmesuree.

Les partialitez de la Republique de Carthage ne furent elles pas cause de sa ruine entiere? Il y auoit deux factions à Carthage la Barcinienne (de laquelle estoient

*T. Livius
lib. De A.*

ceux de la maison d'Annibal) & la Hannoniène contrai-
re. Quand Amilcar pere d'Annibal fut mort, les Carthagi-
nois eleurent pour capitaine general de leur armee As-
drubal leur citoyen, de la faction Barchinienne, lequel ils
enuoyerent avec vne armee faire la guerre en Espagne.
Cest Asdrubal auoit appris le mestier de la guerre sous
Amilcar, qui fut la cause qu'il voulut auoir apres de soy
Annibal (qui lors estoit encor fort ieune) pour luy rendre
semblable bienfait qu'il auoit receu de son pere, & en re-
seruiit au Senat de Carthage. Le Senat mit ce fait en deli-
beration, & comme lon demanda à Hanno son auis, il o-
pina en ceste façon: Messieurs (dit-il) il me semble que la
demande d'Asdrubal est equitable, & neantmoins ie ne
suis point d'avis qu'on la luy accorde. Car elle est equi-
table en ce qu'il desire rendre pareil bienfait au fils qu'il
a receu du pere. Mais nous ne devons pas nous accommo-
der en cela à sa volonté, & luy donner nostre ieunesse,
pour la nourrir à sa fantaisie. Ie suis donc d'avis que ce
ieune fils Annibal soit nourri en ceste cité, sous l'obeis-
sance des loix & des Magistrats, & qu'on luy apprenne de
viure selon la iustice, & en esgalité avec les autres, afin que
ce petit feu n'en allume quelque iour vn bien grand. Les
plus gens de bien & mieux auisez du Senat furent bien
de ceste mesme opinion; mais la pluralité (qui estoit de la
faction Barchinienne) fut d'avis qu'il falloit enuoyer ce
ieune fils Annibal en Espagne à la guerre. Lequel y estât
fut incontinent fort aimé des soldats: & tant à cause qu'il
ressembloit Amilcar son pere, que pour ses vertus militai-
res, il fut quelques annees apres esleu capitaine general
de l'armee des Carthaginois. Des qu'il fut en cest estat, il
accomplit la prophetie de Hanno: car il alluma ce grand
feu des guerres Puniques contre les Romains, par lequel
les à la parfin les Carthaginois firent du tout ruinez.
Tout cela ne proceda que de ceste partialité qui estoit à
Carthage: car quand les Hannoniens opinoyent au blanc,
les Barchiniens opinoyent tousiours au noir, & ne s'estu-
dioient qu'à faire que par pluralité de voix leur opinion
emportast le dessus, sans autrement se soucier de bien pe-
ser & cōsiderer quelle opinion estoit la meilleure. Et ainsi
en aduiant il ordinairement là où y a partialité: car le

hommes s'addonnent plus à contradiction, qu'à iuger meurement & sans passion de ce qui est utile & expediēt.

• Les partialitez de la maison d'Orleans & de celle de Bourgongne (de la memoire de nos ayeuls) ne furent elles pas cause d'une infinite de miseres & calamitez, dōt la France fut affligee par l'espace de soixante ans, & davantage, & de la ruine entiere de la maison de Bourgongne? Louys Duc d'Orleans, frere unique, du Roy Charles sixiesme, print pour sa devise, Je l'enuie, Le Duc Jean de Bourgongne print pour la sienne, Je le tien : comme se voulant egaler au frere unique du Roy, sous couleur qu'il estoit plus riche que luy. Sous ce commencement de devises contraires, qu'ils faisoient escrire sur les banderolles de leurs lances, & aux hocquetons des sayes de liuree de leurs gens, se bastit vne grande partialité, de maniere que le Duc de Bourgongne entreprit de faire tuer le Duc d'Orleans, cōme il fit. Les entans du Duc d'Orleans, parce qu'on ne leur faisoit iustice du massacre de leur pere, leuerent les armes. Le Duc Jean leur resista aussi par armes, de sorte que tout le Royaume fut partialisé pour la querelle de ces deux grandes maisons. Depuis le Duc Jean fut tué à Montereau-faut-yonne, d'une façon bien estrange. Dequoy son fils Philippe se voulant venger, s'allia aux Anglois, lesquels il fit passer en France, & s'emparerent du tiers du Royaume pour le moins. Ce Duc Philippe fit paix avec le Roy, mais il eut vn fils nommé Charles, son successeur, qui ne se voulut onques fier au Roy de France, se craignant à cause des guerres que ses pere & ayeul auoyent suscitées au Royaume, ains se voulut attaquer au Roy Louys XI. Ce Roy, qui estoit bien plus accort que luy, luy suscita tant d'ennemis de tous costez, que la maison de ce Duc vint en ruine. Et voilà les ruiets des partialitez que Machiauel recommande tant au Prince. Et sur ce propos doit bien estre noté le dire de Messire Philippe de Commines, Que les diuisions & partialitez sont fort faciles à semer, & quelles sont vn vray signal de ruine & destruction en vn pays, quand elles y prennent racine, comme il en a prins à plusieurs Monarques & Republiques.

*Comm. li. 1.
chap. 87. 50*

DE Cōmines pour preuue de son dire allegue entre au-

tres exemples, la partialité des maisons de Lanclastre & d'Yorth en Angleterre, par laquelle la maison de Lanclastre fut du tout ruinée & mise bas, & se donnerent l'une maison contre l'autre sept ou huit grosses batailles, où moururent de soixante à quatre vingts Princes du sang Royal d'Angleterre, & vne infinité de peuple. Ce n'est pas peu de chose cela, ains est vn exemple qui nous deust bien taire auoir en horreur les partialitez. Il dit plus, que par le moyen de ladite partialité entre ces deux maisons, y eut des princes & grands seigneurs qui furent bannis & chassés d'Angleterre, & entre autres qu'il vid vn Duc de la maison de Lanclastre, le premier de la ligne de ceste maison là, & beaufrere du Roy Edouard III. qui s'estoit sauvé en Bourgogne, lequel estoit si pauvre qu'il alloit à pied & sans chausses, à la suite du train du Duc Charles de Bourgogne, demandant l'aumosne de maison en maison. En apres il recité des contes tragiques du Duc de Vauvic, des Roys Edouard & Henry, du Prince de Gailes, des Ducs de Glocestre, & de Sombreffet, qui sont histoires estranges, pour faire herisser les cheueux à ceux qui les oyent raconter, & pour nous faire bien auoir en detestation toutes partialitez & diuisions.

T. Livius lib. 2. & 7 Dec. 7. & lib. 4. & 5. Dec. 1. Dv temps qu'Annibal faisoit la guerre aux Romains furent creés Consuls ensemble à Rome Marcus Liuius & Claudius Nero, qui se portoyent grand' inimitié l'un à l'autre, & de long temps. Le Senat craignant que ces inimitiez entre les deux Cōsuls ne fussent cause de quelque partialité en l'administration de leur estat, qui eust peu tourner au dommage de la chose publique, les admonestèrent tous deux de se reconcilier ensemble. Marcus Liuius fit responce qu'il n'estoit pas de besoin, & que leurs inimitiez & partialitez seroyent cause qu'ils seroyent à l'enuy à qui mieux feroit. Mais le Senat ne fut pas de cest aduis: car il se souuenoit que du temps du Proconsulat de Quintus Pœnus, Caius Furius, Marcus Posthumus, & Cornelius Cossus, l'armée Romaine auoit esté vaincue & chassée par les Veïens; à cause des partialitez des chefs, qui ne se pouoyent accorder en leurs cōseils & desseins, ains tendoyent tousiours à fins contraires. Et autant en estoit-il aussi aduenu du temps du Proconsulat de Publius Vergi-

Verginius & Marcus Sergius. Mais l'exemple plus memorable & tout recent que le Senat auoit devant les yeux, c'estoit la perte de la bataille de Cannes, où les Romains auoyent perdu cinquante mille hommes, laquelle perte auint par la discorde & partialité de deux chefs Paulus AEmilius & Terentius Varro. Ces exemples meurent le Senat à exhorter ces deux Consuls Linius & Nero de se reconcilier, ne croyant pas que la partialité leur sceust de rien seruir, qu'à mal conduire les affaires de la chose publique. Tellement qu'estans contrains par l'autorité du Senat, ils s'accorderent & se reconcilierent ensemble, & s'acquitterent en apres fort bien de leur charge, & desfirent ensemble vn secours de cinquante mille hommes, qu'Asdrubal amenoit à Annibal son frere en Italie. Et mesmes en ceste desfaite fut tué Asdrubal, & sa teste secretement portee & ietee dans le camp d'Annibal, qui ne sauoit encores aucunes nouuelles de la perte de cette iournee. Quand Annibal vid la teste de son frere, il commença à deplourer sa fortune, & desesperer de ses affaires, connoissant que la vertu Romaine ne fleschissoit à aucune desfortune ne calamité. Le poete Horace luy fait ainsi deplorer la mort de son frere, & admirer la vertu constante des Romains:

*Noyez la dans la mer, plus belle elle remonte;
Renue:sez la deffous par luite, elle surmonte
Derechef son vainqueur avec renom louable,
Et mainte guerre fait aux femmes memorable.
Plus ie ne manderay messages à Carthage
Qui parlent en mon nom d'un haut & fier courage.
C'est fait, c'est fait de nous, nostre heur & esperance
Par la mort d'asdrubal s'en vont en decadence.*

LA reconciliation donc & concorde de Marcus Li-
uius & Claudius Nero furent cause d'un tresgrand bien Concordie
& vtilité de la Republique Romaine, & remonterent les fort vtile
affaires d'icelle en toute bonne esperance, & abbatirent à la chose
l'orgueil qu'Annibal auoit prins de la bataille de Can- publique
nes. Comme aussi par le contraire la partialité de Paulus
AEmilius (qui estoit sage capitaine) & de Terentius Var-
ro (qui estoit vn estouray) auoit esté cause que la Repu-
blique Romaine auoit esté presque du tout abatue, &

qu'Annibal estoit monté en si grand orgueil, & en espérance de s'en faire le maistre.

T. Livius

li. 10. De. 1.

LA concorde donc non la partialité, est chose vtile & salutaire à la chose publique. Et sur ce propos est bié memorable la remonstrance que Fabius Maximus fit au peuple Romain. Fabius ayant esté esleu Consul (qui estoit le plus grand magistrat en la Republique Romaine) pour la cinquiesme fois, & ayant eu deux fois pour cōpagnon Publius Decius, le peuple à ceste fois luy voulut dōner pour cōpagnon Lucius Volumnius. Mais là dessus Fabius se
 » leua sur ses pieds, & se tournāt deuers le peuple, Messieurs
 » (dit-il) i'ay desia eu en deux Consulats pour cōpagnon
 » Publius Decius, nous nous sommes comportez ensemble
 » d'un fort bon accord, & partāt ie vous prie de le me don-
 » ner encor à ceste fois, & faire ceste faueur à ma vieillesse,
 » laquelle difficilement se pourroit maintenant acoustu-
 » mer avec un autre cōpagnon. Vous sauez, Messieurs,
 » qu'il n'y a rien plus ferme pour la tuitio n de la Republi-
 » que que que les magistrats qui sont de bon accord: car chas-
 » cun communique son conseil plus priuément avec celuy
 » qu'il conoit, & qui est de mœurs & condition accordātes
 » avec les siennes, qu'avec un autre. A ceste requeste de Fa-
 » bius le peuple luy accorda Decius pour cōpagnō, voire
 » avec vnetelle ioye & allegresse, que chascun se promet-
 » toit que d'une telle concorde des deux Cōsuls ne pou-
 » uoit venir que grand bien & proufit à la chose publique.

T. Livius

li. 5. De. 1.

LES Romains vn iour n'ayans point d'argent au thre-
 sor public pour faire la guerre qui leur estoit sur les bras,
 le Senat donna charge a quelques Senateurs, de remon-
 strer au peuple que chascun se deuoit mettre en deuoir
 pour defendre la Republique, & qu'il ne faloit pas aban-
 donner la defense de la patrie, à faute de receuoir soulde
 & payement de gaiges. Cela fut si bien remonstré, que les
 cheualiers les premiers firent offre de seruir pour neant
 la Republique. Incontinēt apres cest offre fait, accouru-
 rent au Palais grandes troupes du peuple, pour se faire
 enroller & marcher à la guerre sans gages. Là dessus le
 Senat ordonna, que les Colonhels des gensdarmes tant
 de pied que de cheual feroient assembler leurs regimés,
 & par harangues qu'ils leur feroient les remerciroyent

au nom

au nom du Senat & de la Republique, de ceste bonne volunté à seruir gratuitement la Republique, Ce qu'ils firent, en louant hautement la generosité & vertu des soldats Romains. Adonc tout le monde fut espris de si grande resiouissance, à cause de ceste grande concorde & vnanimité des grands & des petis, à conseruer la Republique, que chascun ploroit de ioye, & crioit tout haut, Que voirement la cité de Rome estoit bien heureuse, & inuincible, & eternelle par ceste concorde: que les chevaliers estoient braues hommes & dignes de louanges, que le peuple estoit bon & louable, & que la debonnaireté & douceur du Senat auoit esté vaincue, par la prompte & volontaire obeissance du peuple. Voila quelle opinion auoit tout le peuple Romain de la concorde, tant s'en fausoit il estimast que les partialitez fussent bonnes.

Or quand nous disons que la concorde est necessaire & vtile pour la cōseruation de la chose publique, ce n'est pas à dire qu'il faille que toutes les personnes qui se mettent d'affaires publiques doyuent estre d'un humeur, d'une voix & complexion. Car au contraire il faut qu'il y en ait des doux & des aspres, des affables & des rebarbatifs, des seueres & des pitoyables, des Appins & des Publicola, des Catons & des Cæsars. Car comme en vn luth, si les cordes estoient toutes d'un son, l'harmonie n'en vaudroit rien, mais estans de diuers sons tendans à vne melodie, cest vne fort agreable harmonie: ainsi en vne Republique ou en vn Conseil d'un Prince, si tous estoient d'un humeur & inclination, leurs aduis & gouuernement ne pourroyent estre gueres bons, mais estans de diuers naturels tendans toutesfois tous à vn but, qui est le bien public, leurs opinions en seront tousiours mieux debattues, par diuerses & contraires raisons, & les conclusions mieux prises, *Dionys. Halic. lib. 2.* & mieux digerées. C'est ce que disoit Tullus Hostilius Roy des Romains à Suffetius Dictateur des Albains. Les partialitez, disoit-il, que tu nous reproches sont vtilles & profitables à la chose publique, non pas dommageables comme tu dis. Car nous contredisons ensemble, qui plus luy profitera, les grands ou les ieunes, les anciens ou les nouueaux citoyens. Et d'autant que pour maintenir vn estat public deux choses sont necessaires, la force en guer-

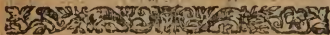
tes, & la prudence en conseil, nous nous debattons en toutes les deux, à qui mieux s'en acquittera, & qui le monstrera le plus vertueux en guerre, & le plus prudent en conseil. Cette partialité donc qui est en conseil, quand tous tendent au bien public, sont discordances bien accordantes & qui résident vne fort douce harmonie.

Le belors j'ay ceste matiere par le dire notable de messire Philippe de Commines, qui dit que si vn Prince qui est en paix maintient partialitez entre ses sujets, elles le mettront en guerre: & s'il est en guerre elles le mettront en ruine & confusion. Et partant il conclud qu'un Prince le doit garder sur toutes choses de nourrir partialitez, si

Partialité
entre les
femmes.

ce n'est (dit-il) entre les femmes, car vn Prince pourroit auoir du plaisir en entretenant partialité entre les dames de la cour, & pourroit tousiours entendre quelques nouvelles plaisantes pour rire & prendre son passe-temps. Mais ie trouuerois bien meilleur qu'entre les dames de la cour d'un Prince y eust telle partialité que iadis entre les dames Romaines. Les dames Patriciennes auoyent vne chapelle dediee à la pudicité Patricienne, où elles alloient souuent faire leur deuotion en grande troupe. Ces dames estans vn iour en ceste leur chapelle, y arriva Verginia, qui estoit bien Patricienne, mais elle estoit mariee à Lucius Voluminus, qui estoit du tiers Estat, bien qu'il fust grand seigneur. Ces dames Patriciennes ne voulurent point laisser entrer Verginia dans leur chapelle, parce qu'elle n'estoit pas mariee à vn Patricien, ains l'en repousserent. Verginia disoit qu'elle estoit Patricienne de race, & qu'elle estoit femme pudique & sans reproche, & mariee à vn seigneur qui auoit eu des grands honneurs & estats en la Republique, qui estoit en fort haut degré, bien qu'il fust du tiers Estat de sa race. Ce neantmoins, quoy qu'elle sceut dire, ces dames Patriciennes ne la voulurent point laisser entrer dans leur chapelle. Verginia voyant cela, pour monstrer qu'elle estoit vne dame pudique, fit dresser vn Autel à la Pudicité, & en le dediant en la presence d'une grande troupe de dames Plebeiennes, le dedie, (dit-elle) cest autel à la Pudicité Plebeienne, & vous admoneste toutes, que la mesme contention qui est entre nos maris, à qui sera le plus vaillant & vertueux, soit entre nous à qui sera

sera la plus pudique, & que vous faciez en sorte qu'on die
que cest Autel soit plus saintement & chastement reueré
que ceste chappelle là. Voila certes vne contention digne
de dames vertueuses & sages. Mais auioirdhuy les da-
mes contendent laquelle saura le mieux dancer, pauaner,
se farder, & attrifler, & faire telles autres choses, qui ne
les meinent pas en la chappelle des Patriciennes Romain-
nes, ni à l'Autel de Pudicité de Verginia, mais bien les
meinent tout au rebours.



XXXI. MAXIME.

*Seditions & dissensions ciuiles sont vtilles,
& ne sont à blasmer.*



E di contre l'aduis de plusieurs (dit *Discours*
maistre Nicolas) que les dissensions & *liv. 1. ch. 2.*
seditions ciuiles sont bonnes & vtilles, &
quelles ont esté cause que Rome est

montee en ce haut degré d'Empire qu'elle a esté.
Je scay bien qu'aucuns tiennent, que c'a esté plu-
stost sa vaillance aux armes, & sa bonne fortune
qui l'ont tant haussé: mais ceux qui tiennent ces pro-
pos ne considerent pas, que le fait des armes ne se
peut conduire sans bon ordre & bonne police, &
que la police est celle qui communemēt arriue
la bonne fortune. Or est il certain que les sedi-
tions ont esté cause du bon ordre, & de la bonne
police, qui ont esté establis à Rome. Et en somme
tous les beaux faits & exemples des anciens Ro-
mains sont procedez de ceste source de seditiōs.
Car les bons exemples procedent de la bonne
nourriture & education, la bonne nourriture pro-
cede des bones loix & police: & la mere des bon-

nes loix ce sont les seditions & dissentions ciuiles, que tant de gens blasment à la volée.

IL seroit à desirer que Machiauel & ceux de sa nation, qui estimer les seditions viles & profitables, les eussent gardees pour eux, avec tout le profit & vtilité qui y est, sans en faire participans leurs voisins. Et quant à la France, elle se fust bien passée que les Machiauelistes fussent venus d'Italie, par deçà les mers, pour y semer & nourrir les seditions & partialitez que nous y voyons, & qui sont cause de tant de sang respandu, de tant de maisons destuites, & de tant d'autres miseres & calamitez que chascun sent, void & deplore. Pleust à Dieu donc que les dissentions ciuiles fussent bien demeurees chez les Florentins, & autres Italiens qui les aiment & trouuent bonnes, & que les François en eussent esté exempts. La France ne seroit pas ainsi deschiree comme elle est, & ne seroit pas affoiblie de plus de la moitié de ses forces, le peuple ne seroit pas si pauvre que nous le voyons, si fort desnue de sa substance & de tous moyens. Car les seditions ciuiles ont amené au Royaume, vn tel ranage & desconfiture des biens, & ont tellement abastardy & rennerse le libre commerce & l'agriculture (qui sont les deux moyens pour faire foisonner abondance de biens en vn pays) qu'on ne void auourd'hy presque plus nulles bonnes maisons, ains celles qui le souloyent estre sont ruipees & du tout appauvries. Et à la verité c'est comme quand lon void en vne forest tous les beaux chesnes abatus, & qu'il ni reste plus que ronces & buissons: car tout ainsi qu'une telle forest qui n'aura plus aucuns beaux arbres, ou peu, meritera plustost le nom de buisson que de forest, aussi le Royaume ou la Republique dont les bonnes & anciennes maisons sont appauvries, meriteroit mieux d'estre nommé du non de desert, que de Royaume ou de Republique.

A v reste la raison que Machiauel allegue, par laquelle il veut faire trouuer bones les seditions, est fort lourde & inepte. Car s'ensuit-il que si les seditions sont quelque fois, non pas cause, mais occasion, de faire quelques bones loix & reiglemens, qu'elles soyent bones? Ceste raison res-

semble

Seditions
cause de
rauages
de biens,
& de ces-
sation de
commerce
& agri-
culture.

semble à l'argument d'un certain Philosophe, duquel Auguſte ſe moque, qui vouloit ſouſtenir que la fièvre quartaine eſt vne bonne choſe, parce qu'elle fait deuenir les gens ſobres & temperans, & les garde de trop boire & manger. Tels Philoſophes & brouillons, qui prennent plaisir à mettre en ieu des opiniôns abſurdes, méritent qu'on les laiſſe là ſans reſponſe, avec leurs ſeditiôns & fièvres quartaines, pour en tirer le profit & vtilité qu'ils diſent en proceder. Le commun proverbe ne dit il pas, Que des mauuiſes mœurs ſont nees les bonnes loix? Et ſ'enſuit il pourtant que les mauuiſes mœurs ſoyent bonnes? c'eſt à dire, ſ'enſuit-il que le blanc ſoit noir, ou le noir blanc? Les plus groſſiers & lourdaux ſcauent bien, que les Legiſlateurs ne ſont iamais loix, que pour reformer les vices & abus qui ſont en un peuple, tellement qu'il ne ſe feroit iamais loix, ſi le peuple marchoit droitement & rondement, & ſ'il ne ſe commettoit point d'abus ne de vices. Car les loix ne ſont poſées que pour les tranſgreſſeurs, & pour tenir en rang les debordéz. De cela ſ'enſuit que les abus, vices & debordement ſont occaſion des bonnes loix, & les prudēs Princes & Legiſlateurs en ſont la cauſe efficiente: mais il ne ſ'enſuit pas pourtant que les vices, abus & debordemens ſoyent choſes bonnes.

D'AVANTAGE il n'eſt pas touſiours vray ce que dit Machiavel, que les ſeditiôns ſoyent cauſe ni occaſion avec de bonnes loix & reiglemens. Les ſeditiôns que ſucciterent à Rome Tyberius Gracchus & Caius ſon frere Tribuns du peuple, qui furent ſi grandes & ſanguinaires, de quelles bonnes loix furent elles cauſe? Elles furent bien cauſe qu'ils furent tous deux maſſacrez comme ils méritoient, mais elles ne furent ni cauſe ni occaſion d'aucune bonne loy ni reiglement. Et comment en euſſent elles peu eſtre cauſe, veu qu'elles tendoyent à faire paſſer & autorizer des loix iniques, & à deſpouiller les maîtres & propriétaires de leurs biens? Car Tyberius Gracchus pourſuyuoit par ſes factions ſeditieufes, qu'une loy (qu'on nomma Agrarie) fuſt receue & autorizee, par laquelle ne fuſt loiſible à un citoyen Romain d'auoir plus de dix arpens de terre. C'eſtoit autant à dire, que oſter le plus, à ceux qui en poſſederoyent dauantage. Et parce que

*Florus lib.
2. 60. 61.*

Marcus Octavius son compagnon au Tribunat s'opposa à ce que ceste Loy ne passast, comme estant inique & iniuste. Grachus le voulut faire desmettre de son estat, & voulut faire vn Triumvirat de luy, de son frere, & de son beau pere, pour partager au peuple les biens des riches. Cela fut cause que les grâds seigneurs de la cité, par l'aui& conseil de Scipio Nasica (qui estoit estimé le plus homme de bien d'icelle) l'assommerent dedans le Capitole, & firent ietter son corps dans le Tybre. Son frere Caius Grachus estant Tribun du peuple, quelque temps apres voulut encores remettre sus cest loy Agrarie, & en voulut aussi inneter vne de son cerueau, par laquelle fust ordonné qu'aux iugemens & conclusions d'affaires y eust six cens cheualiers, & trois cens Senateurs, tous ayans voix. Et cela faisoit il, pour auoir la pluralité des voix à commandement, sachant que les cheualiers inclineroient tousiours facilement à ses poursuites, & qu'il ne pourroit faillir d'en venir au dessus, y ayant aux deliberations deux fois autant de cheualiers que de Senateurs. Mais ceste loy estoit inique, tendant à abbatre & suppediter l'autorité des Senateurs, & partant ils l'empescherent. Car Lucius Oppimius Consul, par arrest du Senat, fit armer le peuple, & allerent assaillir Caius Grachus avec les seditieux de sa troupe, & au conflict fut Grachus tué avec Placcus son compagnon au Tribunat. Conclusion, les seditions de ces deux freres Grachus ne tendoyent qu'à mettre en auant meschantes loix, & n'enfanterent rien de bon, ains furent cause d'infinis meurtres, & de grande effusion de sang.

*Dion in
Augusto*

ET les seditions qui furent suscitees à Rome par les Triumvirat d'Octavius, Antonius & Lepidus, quels biens apportèrent-elles à la Republique? Elles furent cause de maux infinis, de grandes & longues guerres ciuiles, de la mort d'un nombre infiny de personnes, de la ruine, pauvreté & pillage des prouinces de l'Empire, & finalement de changement d'estat de Republique en Monarchie. Et combien que les suiets de l'Empire Romain, ne sentirent pour lors aucun mal de ce changement parce qu'ils rencontrèrent vn bon Prince en Auguste, toutes fois ils le sentirent bien puis apres, sous cinq ou six Empereurs, qui vindrent tous de suite apres Auguste, afa-

uoir

voir Tyberius, Caligula, Claudius, Néro, & Vitellius, qui tous ne valurent rien, ains se gouvernerent fort tyranniquement.

HERODIANVS raconte que les Grecs furent premierement subinguez & assuiettis par les Macedoniens, & en apres par les Romains, à cause de leurs seditions coustumieres, par lesquelles ils bannissoyent ou faisoient mourir ordinairement les plus vaillans & genereux personnages qu'ils eussent en leurs Republiques. Et encores apres qu'ils furent subinguez par les Romains ils ne se pouuoient tenir de seditionner, mesmes quand il y auoit plusieurs competeurs à l'Empire. Car ils se bandoient tousiours pour quelqu'un, qui estoit en apres cause bien souuent que leurs plus belles villes estoient rasees, & eues ruinez & destruits, comme il aduint du temps de Seuerus, à ceux qui s'estoyent partialisez pour Nige.

*Herodian.
lib. 3.*

DE VANT que les Romains eussent subinguez les Gaulois, la Gaule estoit diuisee en petites Republiques (comme le tesmoigne Iules Cesar en ses Commentaires) lesquelles neantmoins estoient liguees ensemble, & tenoyent dieite vne fois l'annee, à Dreux, pour parlementer & cōférer des affaires de tout le pays. Or il y auint partialité, tellemēt qu'il y eut grosse guerre entre les Sequanoys & Autunoys. Les Sequanoys tirerent à leurs secours les Allemans sous la conduite d'Ariouistus, & les Autunoys les Romains sous la conduite de Cesar. Cesar estant arriué en Gaule, pour secourir les Autunoys, fit si bien qu'il mit de plus fort diuision & sedition par toute la Gaule, & par ce moyen l'assuiettit à l'Empire Romain. Et cōme c'estoit la Prouince que les Romains estimoyent la plus riche & opulente de toutes celles qui estoient sous leur Empire, aussi faisoient-ils leur compte d'en tirer ordinairement grands deniers. Et de fait la Gaule, apres que elle fut submise aux Romains, fut tousiours fort greuce d'imposts & tributs, & des extorsions & pilleries que les gouverneurs y faisoient. Lesquels pour conurir leurs larcins de quelque couleur, disoyent qu'il falloit tenir pauures les Gaulois, afin qu'ils ne se rebellassent contre les Romains, auxquels ils auoyent anciennement fait maintes fois la guerre, & obtenu sur eux plusieurs victoires.

Discours
li. 1. cha.
2. liure 2.
chap. 7. li.
3. chap. 6. or
29. Les dix Potentats qui furent creéz à Rome en lieu des Consuls, voulurent vsurper la Tyrannie, & continuer en leur estat, outre le temps estably par les loix. De quel moyen vsferent-ils? De sedition: car cepédant qu'ils peurent entretenir sedition entre le peuple & les Patriciens, leur Tyranniofut en quelque fermeté & assurance Mais incontinent que les grands & les petis de la cité furent d'accord, ces dix Potentats furent quand & quand ruinez & abbatus. Or cest exemple cy est tout propre pour confirmer la Maxime de Machiauel, selon la fin où il tend, qui est d'establiir vne tyrânie. Car les seditions & dissensions ciuiles peuuent aucunement seruir à vn Tyran, pour le maintenir en sa Tyrannie. Mais d'autant que nous auons cy deuant assez parlé des actions tyranniques, & allegué plusieurs exemples, quise peuuent rapporter en ce lieu, nous passerons outre.



XXXII. MAXIME.

*Le moyen de tenir les suiets en paix & union,
& les garder de se remuer, c'est de les te-
nir pauures.*

Discours
li. 1. cha.
2. liure 2.
chap. 7. li.
3. chap. 6. or
29.



LES villes (dit Machiauel) qui sont assises en pays maigre & sterile, sont coutumierement vnies & paisibles: parce que les habitâs d'icelles estans occupez à cultiuer & labourer la terre, n'ont le moyen ny le loisir de penser à faire seditions & rebellions. Et au contraire, les villes situees en pays gras & riche, sont facilement enclines à esmotions & desobeissances: car à la verité les noïses & débats, quinaissent chascun iour entre les hommes, ne procedent que de la richesse & abondance des biens, & le peuple riche ne se laisse manier cōme

on veut. C'est pourquoy les Romains entretenoyent pauvres leurs Colonies & leur assignoyent bien peu de possessions, afin qu'ils ne s'élèveassent cōtre eux. Mesmes que dās leur propre ville par vn long temps y regna tresgrāde pauvreté non-obstant laquelle les citoyens ne laissoyent d'estre gens vertueux, & employez aux grands charges publiques, comme furent Quintius Cincinnatus, Marcus Regulus, Paulus Aemilius, & plusieurs autres, qui estans fort pauvres, ont neantmoins fait de grādes choses. Et à la verité on a tousiours veu que la pauvreté a produit de meilleurs fruits que la richesse, & qu'un peuple estāt riche & gras, a tousiours esté plus prompt à rebellion & desobeissance. Parquoy c'est vn remede salutaire de tenir les suiets pauvres, afin que par leurs richesses ils ne puissent corrompre ni eux ni les autres.

VOIEZ le propre conseil que donna Guyemand à Gilles, gouverneur pour l'Empereur Romain en la ville de Soissons & pays circonuoisins. Chilperic quatriesme de ce nom, Roy de France, atoit pour l'un de ses plus speciaux amis & conseillers ce Guyemand, qui estoit vn vaillant & sage Baron François. Ce Roy mena quelque temps vne vie si lubrique & desordonnee, que pour fournir à son plaisir & despenes desmesurees, il fut contraint d'imposer sur le peuple de grands imposts & faire des grandes exactions. Les François, qui de cetemps là estoient d'un austere courage (dit l'histoire) le priurent en haine & malvueillance, & se resolurent de se saisir de sa personne, & le mettre en tutelle, & chasser aucuns ieu-
Annal. sur l'an 455.
 nes & mauuais conseillers qu'il auoit aupres de luy. Dequoy luy s'estant apperceu, il demanda à Guyemand son avis de ce qu'il auoit à faire. Guyemand luy conseilla de s'enfuir, & donner lieu à l'ire des François, lesquels il tascheroit d'appaier en son absence, & quand il les auroit

rappaifez, il le feroit rappeller. Et partit en deux vn anneau d'or, & en donna la moitié au Roy, & luy dit: Sire quand ie vous enuoyeray ceste autre moitié que ie garde, cela vous fera pour figne certain que vous pourrez reuenir hardiment & fans crainte. Chilperic donc fe retira vers le Roy de Thuringe, & en fon abfence les François cileurent pour leur chef ce Gilles, gouverneur d'une grande partie de la Gaule, que l'Empereur Romain tenoit encoires pour lors. Ce Gilles appella aupres de foy Guyemand, pour eſtre de fon confeil, parce qu'il eſtoit reputé homme ſage. Guyemand diſſimula le mieux qu'il peut par l'eſpace de neuf ans, qu'il ſe tint aupres de ce gouverneur Romain, ſans toutesfois oublier l'amitié & fidelité qu'il portoit à ſon Roy. Or entre autre choſes qu'il confeilla à ce gouverneur, ce fut qu'il luy donna à entendre que le naturel des François eſt tel, qu'ils veulent eſtre traitez rudement en grande ſuiettion, & qu'on ne les doit laiſſer guerres enrichir, & qu'ils valent mieux pauvres que riches, & que quand ils ſont riches & à leur aife ils ſe rebellent incontinent contre leur Prince. En ſomme par ce beau confeil (duquel il deſiroit l'iſſue telle qu'elle aduint) il mit en teſte à ce gouverneur Romain, de faire grands impoſts & exactions ſur le peuple François, & conſequemment d'vler auſſi de cruauté. Cela fut cauſe que les François (par l'aduiſ & ſecrete menée de Guyemand meſme) rappelerent leur Roy Chilperic, auquel Guyemand renuoya la moitié de l'anneau qui luy eſtoit reſtée. Le Roy reuenant, les gentilshommes François luy allerent au deuant juſques à Bar, où ils le receurent fort hōnorablement. Par meſme moyen le Roy leur abatit tous nouueaux tributs & impoſts, & de là en auant ſe gouverna fort ſagement, & d'un Sardanapale qu'il auoit eſté deuāt ſa finitte, il deuint apres ſon retour vn preux & vaiſſant Prince, & chaffa les Romains d'une bonne partie de la Gaule qu'ils tenoyent, & eſſaigit grādement les limites du Royaume de France. Et partant ſe void euidentmēt que la Maxime de Machiavel, ou bien le conſentemēt que donna Guyemand au gouverneur Gilles (qui eſt vne meſme doctrine) ne ſont guerres bons, & que l'iſſue n'en peut eſtre que mauuiſe.

Et pour debatte ce point par la raiſon, ie croy que
chaſcun

chascun me confessera, qu'il est plus expedient à vn Prin- La force
 ce d'estre Roy & seigneur d'un pays riche & plantureux, d'un Prin ce. confi-
 que d'un pays sterile & pauvre. Car vn pays pauvre & a- ste en la
 ride ne peut nourrir gueres grand peuple, & neantmoins richesse
 la grandeur & puissance d'un Roy consiste en multitude de son
 de peuple. D'auantage vn pays pauvre & sterile ne peut pays.
 produire les choses necessaires à la tuition d'iceluy, com-
 me abondance de bleds, vins, foins, deniers, & autres espe-
 ces. En somme le dequoy est grandement necessaire, pour
 rendre vn Royaume fort & puissant, tant pour le defend-
 dre, que pour le maintenir, que pour l'agrandir. Et com-
 bien que Machiauel en vn certain passage, où il parle de
 la guerre, soustienne que le dire commun est faux, Que les
 deniers sont les nerfs de la guerre, cela n'empesche pas
 que ce que nous venons de dire ne soit tresveritable. Car
 posé qu'il soit vray (comme Machiauel par son inepte sub-
 tilité met en auant) que ce soyent les bons soldats qui sont
 les nerfs de la guerre, & non les deniers, tant y a que ces
 nerfs-là ne remueroyent gueres & ne feroient grandes
 actions, sans leur appliquer dessus le cataplasme de de-
 niers. Tellement que si bien les deniers ne sont les nerfs
 de la guerre (selon la fade subtilité de Machiauel) parce
 qu'ils n'ont d'eux-mesmes mouuemens ni operation, du
 moins sont-ils le moyen qui fait remuer les nerfs, & sans
 lesquels les soldats ne feroient rien, ou du moins sans
 payement en especes equipolentes à deniers, cōme viures,
 habits & armures. Et si l'on m'oppose qu'il y a d'aucunes
 nations pauvres, qui neantmoins sont puissantes & belli-
 queuses, comme estoient les Macedoniens du temps d'A-
 lexandrē le grand, qui estoient fort pauvres en compa-
 raison des Grecs, Perses & Medois, & comme sont enco-
 res auourd'hui les Scythes & Tartares, & cōme estoient
 les Suisses il n'y a pas cent ans, ie respondray à cela par
 plusieurs moyens. Car premierement ie ne veux pas nier
 que les natiōs des pauvres pays, ne puissent bien estre bel-
 liqueuses de leur naturel, comme sont cōmunement toutes
 les nations Septentrionales, du nombre desquelles sont
 les Macedoniēs, les Scythes & les Tartares: vōire les Suis-
 ses aussi, & les Allemans tiennent desia du Septentrion,
 Mais ceste vertu martiale ne procede pas de la pauvreté:

car en l'Afrique, en l'Amerique, en plusieurs endroits de l'Asie, en plusieurs Isles, il y a beaucoup de nations pauvres, & neantmoins imbelliqueuses. Or si les nations pauvres qui sont naturellement belliqueuses deuenoyent riches en leurs pays, ils ne perdroyent pas pourtant leur vertu guerriere. Comme les Suisses qui sont auourd'hui fort riches & opulens, ne sont neantmoins rien moins belliqueux qu'ils estoient du temps de la bataille de Morat (y a enuiron cent ans) qu'ils gagnerent contre le Duc de Bourgogne, duquel temps ils estoient si pauvres, que plusieurs ne sauyent encor discerner la vaisselle d'argent parmy celle d'estain, comme dit mcsire Philippe de Commines. Les Macedoniens aussi deuinrent fort riches, apres que sous la conduite de leur Roy Alexandre ils eurent conquesté l'Asie, & neantmoins ils demeurerent tousiours vaillans & genereux. Les Romains pareillement du temps de la fondation de Rome estoient fort pauvres, mais dans peu de temps ils deuinrent grandement riches, & toutesfois ils ne perdirent pas pourtant leur valeur & generosité. Ce n'est pas donc la pauureté du pays qui fait le peuple belliqueux, mais c'est le naturel & inclination du ciel, laquelle mesmes est grandement aidée quand le pays peut deuenir riche.

Les riches
ses plus re
quises au
general.
qu'aux
particu
liers.

SI l'on m'oppose aussi qu'on void plusieurs Princes & plusieurs personnes priuees, qui abusent de leurs richesses à mal, comme fit Caligula des soixante sept millions d'or que Tiberius luy laissa, & comme fit Cæsar des grands thresors qu'il amassa en la Gaule, & comme ont fait plusieurs autres, ie respondray à cela par deux moyens. Premièrement ie dy qu'il ne s'ensuit pas que les richesses & thresors soyent mauuais, pourtant qu'aucuns en abusent, non plus que le vin n'est pas à condamner, parce que plusieurs s'en enyurent : & si bien il y a eu des Princes & autres personnes qui ont abusé de leurs richesses, il y en a eu aussi qui en ont bien vsé. Ie dy dauantage, que la consequence n'est pas bonne en cest endroit du particulier au general. Car ie confesseray bien qu'il seroit meilleur & plus vtile à la chose publique, qu'en vn pays y eust plusieurs maisons mediocrement riches, que quelque petit nombre de fort excessiuelement riches : parce que ceste excessiueté

excessiueté est bien souuent pernicieuse à celuy mesmes qui en iouyt, lequel est par icelle incité quelque fois à sortir hors des limites des loix & de temperance. Mais posé qu'il soit vray que les grandes richesses sont le plus souuent dommageables aux particuliers, il ne s'ensuit pas qu'elles le soyent ni puissent estre à vn pays en general: ains tant plus riche est vn pays, tant plus il est fort & puissant, pourueu qu'il soit si bien reiglé que les particuliers n'abusent point de leurs richesses. Ce qu'ils ne feroient (mesmes estans sous le ioug de bonnes loix & bons magistrats) s'ils n'en auoyent point chascun en trop grande abondance, ains en mediocrité selon leurs qualitez & degrez. Car la mediocrité semble bien requise & vtile, d'autant que ce sont moyens & aides pour paruenir à la vertu, & pour s'exercer en icelle: mais l'excessiueté est le plus souuent pernicieuse, comme elle fut en plusieurs particuliers Romains du temps de Cæsar, qui furent si tresfort riches & opulens, que leurs excessiues richesses les firent sortir hors des gonds de vertu, & s'addonner à toute luxure, & à entreprendre des nouueautez & remuemens.

O R quand ie dy que les desmesurees richesses sont pernicieuses le plus souuent aux particuliers, i'enten aussi parler de la personne du Prince souverain. Car il n'est ni bon ni vtile que le Prince thesaurize ni face amas de richesses & grandes finances, parce que cela ne peut seruir que d'amorce, pour luy attirer des ennemis, ou pour engendrer des querelles & diuisions apres luy. Et void-on le plus souuent que les grands thresors des Princes, sont cause plustost de mal que de bien. Cest infini thresor de soixante sept millions d'or, que laissa Tyberius apres luy, dequoy seruit-il? Il seruit à faire mille vilenies, & à despesnes inutiles, & pleines de corruption, que Caligula n'eust pas fait, s'il n'eust trouué ce thresor. Et le thresor que laissa apres soy Charles le Sage Roy de France, dequoy seruit-il? Il seruit de semer inimitié & diuision entre ses freres. Car Louys Duc d'Aniou s'en empara, dequoy les Ducs de Berry & de Bourgongne luy voulurent mal, & pour butiner aussi de leur costé firent de grandes exactions sur le peuple. Et dequoy seruit ce thresor au Duc d'Aniou? De s'aller perdre luy & son thresor, en la

Le Prince
ne doit
thesauri-
zer.

Le thre-
sor plus
seur du
Prince
est aux
bourses
de ses
suiets.

conquête des Royaumes de Naples & Sicile. Les grands thresors du Roy Cræsus de Lydie l'inciterent d'aller hurter contre Cyrus Roy de Perse & de Mede, pour se perdre comme il fit. Les thresors de Perseus Roy de la Macedoine le firent auoir si grand confiance en ses forces, qu'il voulut hurter contre les Romains, & se froissa & perdit soy-mesme. Brief, il n'est point bon ni utile à vn Prince d'auoir ni d'auoir grands thresors & richesses encloses en vn lieu. Et quoy donc ? faut-il qu'un Prince souverain soit pauvre ? Nenny, mais au contraire qu'il soit tresriche & tresopulent, car autrement il seroit foible, & ne pourroit faire teste à ses ennemis. Mais il faut que les richesses & thresors soyent dans les bourses & dans les maisons de ses suiets. C'est à dire, qu'il faut que le Prince s'adonne à faire que ses suiets, par bon traitement & l'entretènement de bonne paix, soyent abondans & riches, que les villes soyent maintenues en leurs libertez & franchises, & en libre commerce, & que le laboureur & tous autres soyent sonlagez d'impôts extraordinaires & excessifs, & des concussions & pilleries des magistrats, & d'un tas de rûstres & gens violens, qui sous couleur qu'ils tiendront vne place d'archer en vue compagnie de gens d'ordonnances, ou quelque autre degré, voudront manger & ruiner le pauvre laboureur, & d'autres sous couleur d'une commission à recevoir les decimes, & d'autres sous pretexte de recevoir quelque taille ou deniers royaux, & d'autres sous diuers pretextes. Car à dire vray, le petit peuple est autât ou plus foulé auourd'hui par les magistrats, & ceux qui vsurpent l'office de magistrats, que par l'impôt des deniers qui sont destinez pour le Prince, encores qu'en cest endroit il y ait des inuentions Messeresques fort inrollerables. Si le Prince donc tend à ce but, de faire que par tous les pays & terres de son obeissance, ses suiets soyent riches & abondans, & qu'il y ait le plus grand nôbre que faire se pourra de bonnes & riches maisons, ce luy seront autant de thresoriers, qui ne luy manqueront iamais au besoin. Car le noble luy seruira en bon equippage, voire à ses propres despens, s'il est besoin, au fait de la guerre: le marchand & roturier luy fourhira argent & soldats: le clergé contribuera alaigrement ses decimes: bref, le

Prince

Prince trouuera ordinairement bon & asseuré recours en la bourse de ses suiets, qui luy seront les meilleurs thresoriers qu'il sauroit auoir. Car en lieu qu'il faut de grands gages aux autres thresoriers (lesquels en outre sauent iouer le tour du baston, pour desrober subtilement le Prince, sans qu'il s'en apperçoyue) ces thresoriers cy dont nous parlons ne prennent nul gage de leur Prince, & ne le desrobent point, & iamais son thresor ne perillera en leurs mains. Et à la verité la vraye & asseurée richesse d'un Prince, laquelle il ne peut perdre, & qui ne luy peult faillir, c'est la richesse de ses suiets. Car les thresors qu'il a en mains d'un thresorier de l'espargne, ou d'autres manieurs de ses finances, se peuvent bien perdre par la banqueroute de celuy qui les a en main, ou par quelque cas fortuit de guerre ou de naufrage: mais le thresor qui est entre les mains de tout un peuple n'est point suiet à ces hazards. Et partât le Prince ne sauroit mieux thesauriser & s'enrichir, qu'en enrichissant par bon traitemēt & soulagemēt ses suiets. Les Venitiens (qui sont sages Politiques) en vsent ainsi: car c'est crime capital en leur Republique de parler de faire thresor public de deniers: mais les particuliers sont bien si riches & opulens, que le public ne sauroit estre pauvre.

P A R les raisons que dessus il me semble que la Maxime de Machiavel est assez confutée, & qu'il se void que le Prince, pour le bien de son estat, doit maintenir ses suiets riches, & non pauvres. Car de dire que les suiets pauvres seront plus obeissans & dociles, & mettront plus facilement le col sous le ioug, & supporteront mieux les fardeaux qu'on leur vouldra mettre sus, c'est tout au cōtraire. C'estoit l'opinion de l'Empereur Galba, lequel disoit (quand on luy rapportoit que Vitellius entreprenoit sur l'Empire) qu'il n'y auoit gēs que moins on deust craindre, q̄ ceux qui sont tous les iours en pensēmēt de quoy ils doyuent viure, & partant que Vitellius estât de ce calibre-là, n'estoit rien à craindre. Mais Galba, conut bien à la fin, aux despēs de sa vie, que son dire n'estoit pas vray, & que vne personne qui est en necessité embrasse tous moyens, à tors & à trauers, pour en auoir, & n'est que trop entreprenant. Ceste mesme cause de paupreté fit aussi entreprendre à Otho d'aspirer à l'Empire, car luy-mesme

Paupreté
fait entre
prendre
des nou-
ueautés.

Suet. in
Galba.
cap. 7. in
Othone
cap. 5.

lois payoyent tributs chascun chef de maison certaine somme par mois, ce maistre recueur fit les semaines de six iours & les mois de vingtquatre, tellement qu'en l'annee se trouuoient quatorze mois, dont les deux estoient à son prouit pour le tour du baston. Auguste estant aduertty de cela, en fut bien marry, mais tant y a qu'il n'en fit point de iustice. Quelque temps apres, Auguste enuoya pour gouuerneur en la Gaule. Quintilius Varus, lequel estoit vn grand Seigneur, & qui desia auparauant auoit eu le gouuernement de la Syrie, où il auoit bien fait sa main. Estant donc arriné en la Gaule, il en voulut faire de mesme qu'il auoit fait en Syrie, & se mit à faire de grandes exactions sur le peuple, & le traiter à la mode Syrienne, c'est à dire en esclaves. Ces Gaulois voyans cela, firent bonne mine, & firent semblant d'accompagner Varus & son armee contre les hauts Allemans auxquels il vouloit faire la guerre. Mais apres l'auoir conduit luy & son armee en vn destroit dont il ne se pouuoit sauuer, ils desfirent & taillerent en pieces son armee. Varus & les autres grands seigneurs de sa suite se tuerent de desespoir. Et pour ceste mesme cause se rebellerent les Gaulois contre les Empereurs Romains plusieurs autres fois, comme sous Neron, sous Galien, & sous plusieurs autres: & en fin s'emanciperent du tout de l'obeissance de l'Empire. Dont ie conclus que de vouloir tenir le peuple pauvre (comme le conseille Machiauel) il n'en sauroit naistre que seditions, esmotions, & confusions en la chose publique.

O R les moyens que doit tenir vn Prince, pour main- Moyens
 tenir ses suiets riches, sans eneruer son pouuoir, c'est en comment
 premier lieu d'oster tous abus, qui se commettent sur le le Prince
 peuple en faisant exiger ses tributs ordinaires. Car vn peut enri-
 Prince peut à bon droit leuer les tributs acoustumez d'an chir ses
 cienneté pour soustenir les charges publiques, autrement suiets,
 son estat se pourroit dissoudre. Et ne doit imiter aucune-
 ment l'exemple de Neron, qui voulut vne fois abolir tous
 tributs & imposts, & parce que le Senat luy remonstra
 qu'il ne le deuoit faire, il en imposa par apres d'autres
 nouueaux sans nombre. Car vn bon & sage Prince ne fe-
 ra ni l'vn ni l'autre, ains sans inuenter aucuns nouueaux
 tributs, se maintiendra en l'exaction des anciens, en les

faisant recevoir le plus gracieusement & sans la foule du
 peuple que faire se pourra. Or pour ce faire, semble qu'il
 seroit requis que les cottisations fussent deuement faites,
 sans support ni respect des personnes. Ce qui fut iadis vne
 reformation que le Roy Tullus Hostilius mit de son tēps
 à Rome, dont il fut grandement prisé, & son pauvre peu-
 ple soulagé. Il faudroit aussi imiter les anciens Romains,
 qui n'exceptoyent personne des tributs patrimoniaux, qui
 sont charges reales qui se payent pour raison des fonds
 à icelles affectez: car il n'y auoit Sénateur ni Pontife qui
 ne les payast, aussi bien que les autres du tiers Estat. Il
 faudroit pouruoir aussi que les receueurs & thresoriers
 (qui sont ceux qui font le plus de mal au peuple) ne peus-
 sent plus concussionner ne piller le monde. Il faudroit
 tenir la main que les vsures ne fussent plus exercees si ex-
 celsiues sous le nom de pension ou d'interests, & qu'il fust
 permis de bailler argent à prouffit à certain pris moderé
 lequel il ne fust loisible d'exceder sur grandes peines. Car
 de defendre tout à trac le prest à prouffit, cest donner oc-
 casion aux hommes de chercher des palliations de con-
 tracts, par ventes de pensions, ventes a r'achat, avec loua-
 ge de fruits, fainctes, realitez, ou autrement. Il faudroit
 pouruoir à ce que les banquiers estrangers ni autres ne
 peussent plus faire des banqueroutes, & ramener en vsage
 vne loy qui fut faite du temps de l'Empereur Tiberius,
 par laquelle fut ordonné que nul ne pourroit tenir ban-
 que sur grosse peine, qui n'eust les deux tiers de son bien
 en fond d'heritage. D'auantage il faudroit reprimer les
 superfluitez d'habits, de banquets, & autres semblables,
 par lesquelles les hommes s'appauurissent d'eux-mesmes.
 Cela seroit cause que la pauureté, ou le peu d'auoir, seroit
 plus tolerable. Car (comme disoit Caton l'ancien, en sa ha-
 rangue pour la loy Oppia, contre les grands estats des
 femmes) c'est vne tresmauuaise & dangereuse honte, que
 la honte de pauureté & de chicheté, qui incite à beaucoup
 de mal. Mais quand la loy defend les superfluitez & ex-
 celsiuetez d'habits & de despence, elle couure cest honte
 d'un honorable manteau de viure selon les loix, veu que
 cela est chose louable, & le contraire punissable & vitu-
 perable. Et certes (disoit-il) il aduiēt ordinairement, que
 quand

T. Livius

li. 6. De. 3.

li. 3. De. 4.

Suet. in

Tib. ca. 43.

T. Livius

li. 4. De. 4.

quand on a honte de ce dont on ne la doit auoir, on n'a point aussi de honte de ce dont on la doit auoir. Et finalement il faudroit que le Prince eust vne bonne iustice, qui gardast que les petis ne fussent opprimez par les plus grands, ni par gens violens & malvians. Toutes ces choses ne cousteroient comme rien au Prince à faire & entretenir, & cependant par ces moyens il pourroit grandement enrichir ses suiets, qui n'espargneroient iamais rien qu'ils eussent quand le Prince le leur demaieroit. Le peuple de la Comté de Foix est d'un naturel assez rude & reuesche, mais tant y a que nous lisons que du temps de Gaston Comte de Foix (qui fut du temps du Roy Charles V l.) les suiets luy payoient si grosses tailles & imposts; qu'il tenoit un estat de Roy, bien qu'il ne fust que Comte. Voire les payoient fort liberalement & sans contrainte, & luy portoient vne fort grand amitié & benvolence. Et d'ou leur venoit cela? C'est parce qu'il les maintenoit en paix, lors mesmes que tous les pays circonuoisins estoient en combustion de guerre, & qu'il leur entretenoit si bonne iustice, qu'il n'y auoit que luy seul qui les pillast ni foulast. Or il est certain que s'il est question qu'il faille estre foulé, qu'on aime mieux l'estre d'un seul que de plusieurs, & que les suiets le portent plus patiemment de leur Prince que des particuliers: veu mesme que ceste foule que on souffre du Prince est destinee à estre employee pour le bien public, & qu'elle est aucunement adoucie par l'entretenement d'une bone paix & iustice. Et c'est pourquoy de Commynes loue & reprend tout ensemble le Roy Louys XI. son maistre, disant qu'il pilloit & oppressoit grandement ses suiets, mais qu'il ne souffroit point qu'autre que luy leur fist aucun mal, ne qu'ils fussent pilliez par autre.

Or il pourroit sembler à plusieurs que ce que nous attons dit cy dessus tend fort à mespriser la pauureté laquelle neantmoins semble estre prisee & recomandee par nostre Religion Chrestienne. Mais ie respondray à cela que la pauureté de soy-mesme n'est ni louable ni vituperable, ains l'on en doit iuger selon les circonstances. Car si elle est soufferte avec vne sainte patience par l'homme Chretien, qui prendra en gré & se contentera de la vocation de Dieu l'aura appelle, & des moyes qu'il luy aura donnez,

& si elle est accompagnée d'un esprit simple & debonnaire il est certain que telle pauvreté pourra estre mise au rang des plus grandes vertus. Car ce n'est pas petite vertu que de pouuoir bien & constamment porter la pauvreté sans se touruoyer du droit chemin, ains est vne chose fort difficile & rare. Et c'est pourquoy les Payens mesmes ont loué & admiré Aristides, Phocion, Lyfander, Valerius Publicola, Fabricius, Curius, Quintius Cincinnatus, Menenius Agrippa, Paulus AEmilius, & plusieurs autres grands personnages qui se sont portez en gens de bien & vertueux, ores qu'ils fussent fort pauvres, parce qu'ils auoyent souffert la pauvreté d'un grand & constant courage, & sans rien se desuoyer de la vertu. Au reste, tant s'en faut que la doctrine Chrestienne approuue ceste pauvreté de caymander & mendier, que par le contraire elle defend qu'on ne souffre aucuns mendier. Et mesmes que la parole de Dieu nous atteste que les gens de bien ne leurs enfans ne vont point volontiers mendians leur pain: car tousiours Dieu leur assiste & donne des moyens. Et partant les moines appelez Mendians se sont par trop arrestez à louer & exalter la pauvreté, ne la prenant pas ainſi qu'il la faut entendre par la parole de Dieu. Aussi se repentirent-ils bien tost de s'estre mis si profond à faire profession du commencement de ceste pauvreté: contre laquelle ils ont depuis plusieurs fois plaidé & regimbé, mais ils ne s'en sont iamais peu secourir ni despeſtrer, ains ont tousiours esté condamnez par les Papes & les Courts de Parlements à la retenir & garder, comme chose en laquelle gisoit & gist toute la perfection de leur ordre. Mais d'autant que ce conte est plaisant ie veux vn peu icy discourir comment les Mendians ont fait la guerre à la besace, & comment ils ont tousiours perdu leur cause de tout costé. Ce conte seruira pour regaillarder vn peu les esprits.

Commēt
les Men-
dians ont
plaidé cō-
tre la be-
sace, &
perdu leur
cause.

Vous deuez donc sauoir & entendre que les Mendians venans en ce monde, se proposerent (pour auoir vogue) de suyure l'estat de perfection, afin qu'ils peussent par leurs propres merites entrer en Paradis, & y taire entrer les autres, à leur adueu & credit. Or cest estat de perfection ils l'ont voulu constituer en trois poincts, Chaſteté,

steté, Obedience, & Pauvreté. Des deux premiers poinçts nous n'en parlerons point icy, mais seulement du dernier poinçt, qui est la Pauvreté. De ceste Pauvreté ils en ont fait trois especes, haute, moyenne, & basse. La haute pauvreté (laquelle les Cordeliers se sont attribuez) c'est quand l'on n'a, & que l'on ne peut ni doit auoir rien de propre, en commun ni en particulier en sorte que ce soit, ni terre, ni maison, ni possession, ni rente, ni pension, ni bestail, ni meubles, ni vestemens, ni liures, ni droicts, ni actions, ni fruiçts, ni autre chose qui soit au monde. Voila, à vray dire, vne souveraine, pure, & bien nette pauvreté, en laquelle on ne peut trouuer à redire, puis qu'elle n'a du tout rien. La seconde espece (qui est pour les Iacopins) c'est la moyenne pauvreté, qui n'a rien de propre en particulier, ains seulement quelque chose en commun, comme liures, habits, & viures quotidiens. La troisieme & derniere espece (que les Carmes & Augustins ont retenue pour eux) c'est la basse pauvreté, qui peut auoir de propre en commun & en particulier ce qui est iustement necessaire pour viure, comme vestemens, liures, quelques pensions, & quelques fonds pour aider à soutenir la cuiuine. Et est bien à noter en ces bons freres de Carmes & Augustins, qu'ils se sont monstrez fort humbles, des'estre contentez de ceste basse pauvreté, sans auoir voulu monter à la plus haute, comme se reconoißans indignes & incapables de monter en si haut & superlatif degré.

Ces Mendians donc s'estans obligez & astreints à la pauvreté, par le vœu solennel qu'ils font quand ils se rendent profez de leurs ordres, ils se sont tellement annexez vniz & incorporez en icelle & avec icelle, que iamais depuis ils ne s'en sont peu ni peuuēt separer ni desfilocher, quelque grande instance ou poursuite qu'ils en ayent peu ni seu faire. Dequoy ils se sont trouuez fort fachez & dolens: car quoy que la theorique de la pauvreté soit fort belle & gaillarde, tant y a qu'ils ont trouué que la pratique en est vn peu dure & difficile. Et de fait si vous considerez de pres l'excellence d'icelle theorique (notamment de la haute & souveraine pauvreté) ie ne scay si vous sauriez rien trouuer en ce monde de plus excellent ni de

plus admirable. Car ceux qui en font profession, approchent aucunement (ce semble) de la nature angelique, parce que les Anges n'ont nul besoin de l'usage des biens terrestres & corruptibles de ce misérable monde, & ne vaquent qu'à choses diuines & spirituelles. Item plus, ceux qui font profession de ceste haute paureté, ont cest auantage sur les riches, qui possèdent les biens de ceste vallee de misere, qu'ils ne sont point enuoloppez en tât de maux & trauaux qui acompaignent iceux biens, ains sont francs & libres, n'ayans soin ne pensement de labourer, fumer, cultiuer, semer, moissonner, vendanger, essarter, puer, faucher, fener, planter, edifier, vendre, acheter, commercer, ni faire autres choses semblables qui concernent les affaires de ce monde. De tout cela ils sont libres & exempts, n'ayans rien qui leur empesche d'estre en assiduele contemplation & meditation des choses diuines, pour paruenir à vne sapience grande & profonde avec le temps, & pour approcher de la nature Angelique des Cherubins & Seraphins, qui n'ont autre occupation qu'à contempler & exalter la Diuinité. Mais aussi si vous considerez d'autre costé les grandes difficultez qui se presentent en la pratique de ceste paureté, vous trouuerez à la verité que c'est vne chose triste & mal plaisante. Car c'est vne Maxime approuuee, anssi bien des Mendians que de tous les autres moines, voire de tous hommes en general, Qu'il faut que chascun viue. Or l'on ne peut bonnement viure de contemplations & meditations, car le ventre ne se contente point de telle viande, ains luy faut auoir du pain & d'autres victuailles, lesquelles croissent es terres & possessions de ce monde. D'où s'ensuit qu'il faut auoir des possessions pour auoir des viures, ou du moins il en faut acheter & acquerir de ceux à qui les possessions appartiennent.

Or la profession de paureté (notamment de la haute) repugne à tout cela: car par icelle il n'est loisible d'auoir des possessions, ni aussi d'acquerir du bled, ni vin, ni autres viures, d'autant que par l'acquisition (soit à titre de vente, donatiõ, eschange, ou autre semblable) l'acquerreur se feroit proprietaire & maistre de la chose qu'il acquerroit. Ce qui n'est loisible de faire à ceux qui font profes-

sion.

sion de la haute pauvreté, lesquels ne peuvent estre propriétaires de chose quelconque, soit meuble ou immeuble, viures, vestemens, ou autre chose, comme dit est. Et par ainsi vous voyez que la pratique de la pauvreté est vn peu fascheuse & pesante, & qu'elle n'est pas si plaisante que la theorique. Car quant à la theorique, vous ne sauriez trouuer chose plus louable ni plus gaillarde, ne qui moins empesche l'homme en affaires mondains, ne qui merite mieux d'estre louee & estimee en toutes bonnes compagnies, & specialement aux grands festins & banquets, iouxlele proverbe qui dit,

Celuy qui est plein de viande,

Le ieusne aux autres recommande.

OR sur ces difficultez touchant la pratique de la Pauvreté, les Mendians ont fait plusieurs grandes questions & scrupules de conscience, dont les Papes se sont efforcez de les résoudre, au moins mal qu'ils ont peu, mais ils ne s'en sont i. mais gueres bien contentez. Entre autres les Freres mineurs furent grandement trauallez en leur esprit, sur ce que par leur reigle (que le benoit S. François leur a laissée) il est dit par article exprès, Que les Freres de l'ordre ne pourront auoir aucune chose de propre, en sorte que ce soit, & ne deuront auoir autre moyen pour viure, sinon en mendiant hardiment & sans honte. Car là dessus aucuns d'entre eux estimoyent que cela se pourroit entendre de la simple propriété, & non de l'vstruict ou vsage: de maniere que retenans l'vstruict seulement, ou bien l'vsage des biens & possessions, & reiectans la propriété, il leur sembloit que cela ne seroit contreuenir à la Reigle, laquelle se pourroit commodément interpreter & entendre de la simple & nue propriété. Mais ceux qui donnoient ceste interpretation à la Reigle ne l'osoyent mettre en auant, de peur de contreuenir au Testament & deruiere volonté du benoit saint François leur fondateur, par lequel il auoit ordonné & bien expressément defendu, qu'on ne glosast point la Reigle, & qu'on ne dist point qu'elle d'eust estre entendue ainsi ou ainsi, & que on n'ostinst point des lettres Apostoliques du Pape pour y adiouster, ni declarer. Tellement que n'osans d'un costé s'aduenturer à donner des declarations

& nouveaux sens à la Reigle, & d'autre costé estans tenus de si court par icelle, qu'ils n'osoyent rien auoir ni acquérir, ils auoyent la conscience merueilleusement agassée & tourmentée. Et mesmes qu'aucuns leurs aduersaires leur reprochoyent tout net, qu'ils estoient des larrons, & le prouoyent par cest argument. Quiconque possède ou mange le bien d'autrui, ou il n'a rien, & où il ne peut rien auoir, il est vn larron. Or les Mendians (& specialement Freres-mineurs) possédēt des habits, des liures, des meubles, des chābres, des bribes, des asnes & autres biens meubles, & mangent pain & pitance, en tous lesquels biens ils ne peuēt auoir aucun droit de propriété ni autre. Ergo doncques &c. Auquel argumēt à la verité ils ne sauoyent que respondre. Car s'ils eussent repliqué qu'en ces bien là par eux possédez ils auoyent l'usage simplement, sans aucune propriété, outre ce qu'ils eussent donné interpretation à ladite Reigle, contre la prohibition testamentaire de leur glorieux fondateur, on leur eust peu repliquer, que s'ils se vouloyent dire auoir droit d'usage esdits biens, il s'enluyeroit que ce droit seroit à eux en propriété, & que partant ayans la propriété de ce droit là, ils se trouueroient tousiours infracteurs & contreuenans à la Reigle, qui leur defend d'auoir rien de propre, soit possessions, droits ou autres biens. Or chascun peut penser si cela ne deuoit biē estre fascheux à ces bons Freres-mineurs, qu'on arguast ainsi contre eux par argumens subtils, pour prouuer qu'ils estoient des larrons, viuans de l'autrui, & de ce qui n'estoit pas à eux, comme oyseaux de proye. Et de tant plus cela les picquoit, d'autant qu'ils voyoyent que la haute paureté (par laquelle ils pretendoyent monter au degré de perfection) estoit cause qu'on leur donnoit ce blāme & ceste diffamation. Mais ils n'osoyēt bonnement s'en plaindre ni dire mot, ains rongeoient leur frain en toute patience & humilité, non sans grand scrupule de conscience, que plusieurs d'entr'eux faisoient, quand ils pensoient en leur esprit que ce qu'ils māgeoient n'estoit pas à eux, ni les habits qu'ils portoyent, & qu'ils n'y auoyent ni pouuoient auoir aucun droit, ni de propriété, ni d'usufruit, ni d'usage. Car là dessus bien souuent ils mangeoyent la viande à grand regret, & contre leur propre

cons-

conscience, qui la leur faisoit quelquefois vomir & escorcher le renard. Finalement apres qu'ils eurent demeuré vn long temps en ceste angoisse & perplexité d'esprit & de conscience, il aduint qu'on crea vn Pape à Rome, le-
 quel en son ieune aage auoit esté Freremineur, & fut nommé *c. Exijt. de verb. signi. vi. Platina in Nicolao*
 Pape Nicolas troisieme. Les Cordeliers voyans qu'un tel Pape (qui auoit esté des leurs, & qui auoit conu les difficultez qui estoient en la pratique de la haute pauureté) ne leur pourroit estre que favorable, tindrent chapitre general, là ou ils resolurent de mander des deleguez à ce Pape, pour le supplier humblement de leur faire ceste faueur & grace, d'oster & retrâcher lescdites difficultez. Ces deleguez dōc en l'an M. CC. LXXX. se transporterent par deuers la S. Paternité de ce Pape, & luy remōstrerent, de la part du Chapitre general de leur ordre, les grandes & indissolubles difficultez où ils estoient, pour l'intelligence de la reigle du benoit S. François, & pour l'observation des prohibitions contenues en son testament, & generalement pour la pratique entiere de la haute pauureté: supplians humblement ladite Paternité d'y pouruoir, selon qu'elle connoistroit estre requis. Et neantmoins luy remonstrent humblement, par forme d'aduis, (sans vouloir presumer de donner interpretations à ladite reigle) qu'il leur sembloit que le glorieux S. François n'auoit point entēdu ne voulu qu'ils fussent du tout desnuez de tous biens. Car il leur auoit commandé par ladite reigle d'observer l'Euangile & ensuyure les traces de Iesus Christ. Or Iesus Christ (disoyent-ils) a biē eu vne bourse, & de l'argēt dedās, cōme nous lisons en l'Euangile. Et que partant il leur sembloit qu'il leur deust estre permis d'en auoir aussi. D'ailleurs ils disoyent qu'en reiettant les biens & légats testamentaires que les bons Chrestiens leur voudroyent donner, qu'ils seroyent homicides d'eux mesmes, & tentateurs de Dieu, parce qu'ils se priueroyent des choses necessaires pour la conseruation de leurs vies. Item que ceste grande & sublime pauureté meine à l'estat de bestialité: parce qu'on ne peut acquerir science sans auoir des liures ou en propriété ou en vsage. Item, posé qu'ils ne deussent du tout rien auoir de propre en particulier, il ne s'ensuit pas qu'ils ne doyent rien auoir en commun: & partant que sa sainteté

leur pourroit bien permettre d'auoir des biens sous le nom commun du Conuent. Et que le benoit S. François leur ayant commandé par sa Reigle de mendier hardiment & sans honte, leur a par consequent permis de prendre ce qu'on leur donneroit pour aumosne, quelque chose que ce fust, meuble ou immeuble, argent ou drap, pour en iouyr & vsfer comme du leur. Dauantageluy remonstrerent humblement, que souvent en cas de maladies & autres necessitez il leur estoit necessaire d'emprunter, & qu'ils ne pouuoient par apres rendre & payer, sinon en ayant dequoy le faire. Et que partant il leur estoit necessaire d'auoir permission d'acquérir & amasser, pour satisfaire à ceux qui leur auroient presté en leur necessité, & maintenir leur credit. Sur ceste supplication & remonstrances, Pape Nicolas fit assembler le college des Cardinaux, qui tindrent Conclau, & examinerent bien la matiere, si que par leur aduis il ordonna & declara, que les Freres mineurs ne pourroyent rien auoir en propriété, ni en particulier, ni en commun: parce que la vraye perfection de l'ordre consiste en ce point, d'estre deproprié en toutes sortes de tous biens, sans y auoir ni retenir aucun droit. Mais il leur reserue le fait (non pas le droit) d'usage, des biens qui par legats ou autrement leur pourroyent eschoir & appartenir, retenant à soy & à l'Eglise Romaine la propriété d'iceux biens. A la charge que ce fait d'usage ne soit point excessif, & qu'aux Freres reluisé tousiours vne notable & apparente pauureté. Et respondant à leurs raisons, il dit que nostre Seigneur Iesus Christ voulant compatir à nos infirmités & condescendre à nos imperfections, voulut auoir vne bourse & de l'argent: mais que neantmoins d'auoir bourse & argent, c'est de soy vne action d'infirmité humaine & d'imperfection. Et quant à ce qu'ils disent que le reiet de toute propriété de biens pourroit induire homicide de soy mesme, & tentation de Dieu, il respond que non: & que le vray chemin de perfection est de se remettre du tout à la prouidence de Dieu, sans auoir soyn d'acquérir dequoy viure, & le moyé de medier (qui leur est permis, par leur Reigle) ne leur peut iamais taillir. Joint aussi qu'il ne leur est besoin d'auoir gueres de

de viures, afin qu'ils puissent mieux observer leur dite Reigle, mesme en l'article par lequel leur est enioint de ieuner tous les vendredis, les vigiles, l'aduēt & le quaresme, qui reuiēt bien à la moitié de l'annee, ou enuiron. Et que, cōme leur pauureté doit estre fort estroite, leur viure aussi doit estre estroit & sobre, & qu'ils doyēt manger peu: car il est conuenable à la haute pauureté de tenir haut le rastelier. Et quāt à ce qu'ils disent qu'il leur pourroit estre loisible d'auoir des biens en commun, il respond qu'il est tout euidēt que nō, parce que la Reigle les altraint à reiectiō & abdication de toute propriētē, & que ce qui est cōmun à plusieurs se peut dire par le droit propre à tous en general & à chascun en particulier. Et finalement sur le dernier point, par lequel les Freres faisoient entendre que ils empruntoient en cas de necessitē, & qu'il leur cōuenoit auoir permission d'acquiescer de quoy rēdre, Pape Nicolas leur respond, que c'estoit tresmal procedé à eux de cōtracter prest ou emprunt, parce qu'en ceste espee de cōtract y a trāslatiō de propriētē de celuy qui preste en celuy qui reçoit, & cōme les Legistes disent, *mutuum est cum sit de meo tuum*, c'est à dire, prest se fait quād ce qui est mien est fait tiē. Pour euitier c'est incōuenient il leur dōne vn expēdiēt qui est de fort bōne grace, & de subtile inuētiō. C'est que ils procurēt & moyennent que ceux qui auroient deuotiō de dōner à leur Conuēt se constituēt principaux payeurs en leur place des choses qui leur sont necessaires en leurs maladies ou autrement, enuers ceux qui les leur fouroient: ou biē qu'ils nōment quelqu'un duquel ils s'assurēt, à celui qui leur voudroit leguer quelque chose, pour estre executeur de sa volōtē, en employant le legat à satisfaire aux fournitures faites ou à faire pour les Freres. A la charge toutesfoiſ q la propriētē & possēsiō de l'argēt ou autre chose leguee ne soit aucunemēt trāsferēe ausdits Freres, ains demeure tousiours riere celui qui l'auroit leguee. Voila en somme comment Pape Nicolas resolut les difficultez des Médias touchāt la pratique de la pauureté: car il leur permit l'usage des biens qui leur escherroyent, & reserua la propriētē d'iceux à l'Eglise Romaine: & en outre leur permit d'accepter legats testamētaires par personnes interposées. En quoy certainement il mōstra qu'il

estoit bon amy de l'ordre, & qu'il n'auoit pas oublié le lieu où il auoit esté nourri en sa ieunesse. Mais il laissa vne queue en la bulle, qui grabugea bien encor puis apres la matiere, car il conditionna sa permission, A la charge que tousiours reuulsist aux Freres vne sainte & manifeste pauvreté. Qui fut vne condition qui les serroit bien de pres, comme nous verrons cy-apres.

TANT y a que les Mendians se voyans auoir permission par ceste bulle Apostolique de Pape Nicolas, de se faire donner des legats & fondations, se mirent incontinent à pratiquer diligemment pour en auoir. Et parce qu'ils consideroyent que par sermons ils pourroyent facilement attirer la deuotion du peuple enuers eux, ils se ruerent sur ceste pratique à outrance. Laquelle leur succeda fort bien, parce que les Euesques & Curez de ce temps là (comme encor ceux d'aujourd'hui pour la plus part) ne estoyent que bestes, qui ne sauoyēt du tout rien prescher, ni bien, ni mal, ains les plus surfilans ne sauoyent que leur Messe pour le plus. Les sermons donques des Mendians estans en vogue & credit, ils attirerent incontinent à eux force legats, pensions & fondations, n'oublans iamais de recommander au commencement ou à la fin de leurs sermons, les œures de charité enuers leurs Conuens, deschiffans leurs necessitez par le menu & fort eloquemment, & assurant les bonnes gens de leur faire gagner Paradis, pour eux & les leurs, en faisant du bien à leursdits Conuens. Ils attirerent aussi à eux par mesme moyen la pratique des sepultures & des confessions, de sorte que chascun s'alloit confesser chez ces Mendians, qui ne failloyent pas de leur enioindre tousiours pour pœnitence de donner quelque chose à leurs Conuens, & d'y faire dire des Messes. Et quand ce venoit à l'extreme confesse de l'article de la mort, ils exhortoyent les malades d'eslire leur sepulture en leurs Conuens, & de faire à iceux quelques beaux legats & bienfaits. En somme ils besongnoyent si bien & diligemment, que pratique sur pratique leur arriuoit & plouuoit de tous costez, au grand preiudice des Curez, qui demeuroyent en blanc, & qui perdoyent presque toutes leurs oblations anciennes & acoustumées, & qui voyoyent ordinairement leurs of-

fer-

ferroires & menus suffrages s'en aller à neant à veue de œil, à leur grand regret.

C E L A fut cause qu'environ l'an M. c c c. i. les Curez ^{c. 1. de sepulch. in Extraneis.} (appuyez & fauorisez des Euesques) s'en plainquirent fort au Pape Boniface VIII. disans que les Mendians les trouboient en leur ancien possessoire de sermons, confessions & sepultures, & qu'il estoit bien raisonnable qu'eux à qui appartenoit la charge des ames, eussent ausi les corps des morts en sepulture, & qu'ils ouysent en confession ceux auxquels ils deuoyent ministrer les sacremens. Et en outre remonstrent que les Mendians inuentoyent plusieurs nouueutez, comme de prescher dans leurs Couens à l'heure mesme que les Curez faisoient le seruice de leurs Messes parochiales & qu'ils disoyent leurs propres (qui sont des petis presches entrelassez dedans la Messe) & qu'ils preschoient ausi hors leurs Couens sans licence de l'Euesque ni du Curé du lieu. Et que par telles pratiques & nouueutez iceux Mendians ostoient ausdits Curez la pluspart de leurs obuentions & reuenus, & mettoient à neant leur estat. Et partant supplioient tres humblement sa Paternité de vouloir remedier à tels abus, & les maintenir en leur ancien possessoire. Pape Boniface sur ceste plainte des Curez (pour lesquels les Euesques & Prelats intercedoyent) voulut donner prouision, & par son ordonnance, qu'il fit de l'avis de ses freres Cardinaux, il exhorta fort les Curez de prendre en patience que les Médians eussent droit & autorité de prescher, cōfesser, & ensepulturer, leur remonstrant qu'il doit estre libre au peuple d'aller ouyr le sermon, se confesser, & eslire sepulture où bon luy semble. Et au surplus, faisant droit sur ce que les Mendians frustroyent lesdits Curez de leurs pratiques & obuentions, il ordonna que de là en auant lesdits Curez (afin qu'ils ne portassent le nom de Curé en vain & sans profit) leueroient & detrairoient vne quarte Trebelliane sur tous legats, fondations, & autres obuentions que lesdits Mendians pourroyent auoir & qui leur pourroyent eschoir & aduenir, par le moyen desdits sermons, confessions, sepultures, ou autrement en quelque façon que ce fust. Defendait ausdits Mendians de ne prescher en leurs Couens à l'heure des Messes paro-

chiales, ou à l'heure que les Euesques ou leurs vicairez prechoient : & de ne prescher hors leurs Cōuens sans la permission de l'Euesque ou du Curé du lieu. Exhortât au sur plus iceux Curez & Mendians respectiuellement de viure & se comporter ensemble de là en auant en bonne paix & concorde, sans aucune zizanie, & ne souffrir que l'esprit de diuision, ennemi de nature humaine, s'acointast si familièrement d'eux.

LE Pape Boniface ayant fait ceste ordonnance & reiglement entre les Curez & Mendians, bien tost apres ils rentrerent plus auant que iamais en contentions & debats. Car quand les Curez s'en alloient parmy les Conuens des Mendians, demander leur quarte Trebelliane, des pratiques & obuentions d'iceux Mendians, vous eussiez veu ces Mendians qui se ioignoyent ensemble, & commençoient à huer & braire contre ces pauvres Curez, lesquels ils appelloient bestes, ignorans, asnes, & leur reprochoient qu'ils ne sauoyent pas lire leur messe, ni decliner leur nom. Et en outre leur faisoient des petis interrogats de Grammaire en Latin, pour les rendre confus & honteux. Et penles-tu, beste (leur disoyent-ils) que nous ayons prins la peine d'apprester la viaude pour te la mettre en la bouche? T'appartient-il, bedler, de moissonner ce que tu n'as pas semé? Va, va beste, va dire ton Breuiaire, si tu le scais lire, & ne viens point ceans ratiffler en nostre Comment, si tu ne veux auoir la discipline. Va t'en estudier ton Desputere, & Amo que pars, non pas venir icy bourdōner en la fontaine de sainte Theologie, où tu n'entens rien. Aucuns aussi leur crioient, Vien t'en, vien t'en en nostre refection, nous la te donnerons ta Trebelliane sur tes espaules. Ces pauvres Curez donc (qui voyoyent les Mendians s'approcher d'eux, se frottās les mains l'une contre l'autre, abbattans leur cappuchons en arriere, & haussans les poings) craignans naturellement les horions, & l'application des poings desdits Mendians sur leurs espaules, se retiroient tout bellemēt en arriere hors des Conuens. Et conoissans bien qu'il ne leur estoit possible de iouyr de leur quarte Trebelliane, qui leur auoit esté accordée par Pape Boniface, ils en firent leurs doléances au Pape Benedict XI. en l'an M. CCC. I I I. ou environ. Mais les Mendians ne furent pas couards à remontrer

e. 1 de j -
nileg. in Ex
tranag.

aussi leur bon droit de leur costé, & mesme remonstrentent entre autres raisons, que tout ainsi que de droit lon ne detrait point de falcidie de legats pies, qu'on ne denoit aussi point detrarre de quarte Trebelliane de leurs pratiques & obuentions, parce qu'elles estoient faites à causes pies. Pape Benedict apres auoir meurement consulte & delibéré sur ceste matiere, par l'aduis des Cardinaux & d'aucuns bons vieux Docteurs en droit, trouua que les Mendians estoient bien fondez en droit, & qu'il n'y auoit raison appareté pourquoy ils deussent payer ausdits Curez la quarte partie de leurs pratiques & obuentions. Car cōbien que il y eust quelque couleur en ce que les Curez disoyent, qu'ils denoyent auoir le quart des obuentions & reuenus des Mendians, à cause qu'ils auoyēt le nom & titre de Curez, tout ainsi qu'un heritier doit auoir la quarte Trebelliane trāche, à cause qu'il a le nom & titre d'heritier: neātmoins, en ceste reigle il y a fallace (disoyēt ces vieux Docteurs) pour le regard des legats à causes pies, comme estoient ceux que les bons Chrestiens faisoient aux Mendians. Et alleguoyent pour confirmation de leur opinion Goffredus in Summa, Azo, Hugolinus de fontana, Guiliernus de cuneo, Raynerius de foroliuio, Hubertus de bobio, Petrus de bellapertica, Oldradus de ponte, & plusieurs autres vieux docteurs du droit. Et mesmes alleguoyent certaines colonnes de Bartole & de Balde, sur lesquelles ils disoyent que leur opinion estoit fondee. Et partant Pape Benedict meu de leurs allegations & de l'equité, cassa en cest endroit l'ordonnance de Pape Boniface, en ostant & abolissant ladite quarte. Neātmoins pour aucunemēt cōtenter les Curez, il ordōna qu'ils auoyēt la moitié des funerailles de ceux qu'on enseueliroit chez les Mendians, c'est à dire la moitié de la despouille des choses qu'il faut fournir pour cōduire un corps (comme torches, & quelque drap qu'on met sur le cercueil) qui n'estoit pas grād butin en cōparaison des legats, obits, fondations de messes, & autres obuētions. Mais tat y a qu'il falut que les Curez en passassent par là pour ce coup.

Mais de là s'engendra vne plus grande querelle que iamais entre les Curez & les Mendians. Car les Curez disoyent haut & clair, que Pape Benedict leur auoit fait tort de leur auoir osté leur dite Trebellianne sur les pratiques

Cap. 2. de
sepulch. in
Clement.

& obuentiōs des Mendians, & que ces belistres nouueaux venus vouloyent tout auoir & amasser & despouiller les Curez de leurs biens & reuenus, & que sous le nom & titre de Mendians & contempteurs des biens de ce monde, ils se manifestoyent estre des hypocrites rapineux, qui en vouloyent auoir à tors & à trauers. Tant crièrent & se plainquirent ces Curez, & remōstrerent si biē leur droit au Pape Clemēt V. de ce nom, au Concile de Vienne, en l'an m. c. c. x. i. que le Pape cassa l'ordonnance du Pape Benedict, & remit sus en nature celle du Pape Boniface.

Cap. 1. de
verb. sign.
en Clemen.

D'AILLEURS audit Concile de Vienne fut remonstré audit Pape Clement, que lesdits Mendians auoyent grandement abusé de le permission du Pape Nicolas, lequel auoit reserué que tousiours en l'ordre desdits Mendians on vist reluire vne sainte & apparente pauvreté. Mais que iceux Mendians auoyent desia si bien pratiqué & auancé, qu'il n'y auoit plus parmy eux aucune apparence de pauvreté: car ils se faisoient tous les iours instituer heritiers, faire des legats, donner des pensions & reuenus, des vignes, iardins, & autres possessions, & bastissoient leurs Couuens comme palais royaux. Tellement qu'il ne paroissoit plus en eux que richesse & opulence, tant s'en faisoit qu'en eux reluiust aucune insigne & sainte pauvreté, comme il deuoit s'uyuant leur Reigle, & la reserue & condition que Pape Nicolas auoit mise en sa bulle. Pape Clement ayant entendu tout cela, par l'auis dudit Concile declara lesdits Mendians (ores que luy eust esté Mendiant) incapables d'estre heritiers, ne legataires testamentaires, ni d'auoir possessions, rentes ou pensions, voire mesmes d'auoir greniers à blé, ni celliers à vin, sinon en temps de grande necessité, ni d'auoir ornemens d'Eglise precieux, ni maisons somptueusement basties. Bref ce Pape, à leur grand regret, les ramena à leur premiere pratique de la pauvreté haute, moyenne & basse, & leur roigna les ailes de biē pres, afin qu'ils ne la peussent quitter ni abandonner de là en auant. Toutesfois il ne leur osta point l'vsage de fait, de quelque peu de biens, autant qu'il leur en pouuoit estre necessaire pour leur simple nourriture, y compris les ieunes de la Reigle, & sans aucunement se departir de la pauvreté: tellement, que tousiours

leurs leur demouroit iustement dequoy viure.

M A T S Pape leā XXII. de ce nō, en l'an M. CCC. XXIII. *Cap. Ad*
leur osta encores cest vsage de fait, & les renuoya puremēt *cōditorem,*
& simplement à la besaie & aux aumosnes pour viure. *de verb si-*
faisant que cest vsage de fait reserué aux mendians, leur im- *gnif. in Exa*
portoit & attribuoit propriété, parce que l'acte d'vser est *remag. 10.*
propre à ceux qui l'exercent, & partant que quiconque a
cest acte d'vsage, il a par cōséquent quelque chose de pro-
pre: ce qui repugne à la Reigle & profession de Pauvreté.
Puis il conclud par fa bulle que toute ceste belle subtilité
& inuētiō du Pape Nicolas, d'auoir laissé l'vsage des biens
aux Mendians, & reserué la propriété d'iceux biens à l'E-
glise Romaine, n'est qu'une simulation & hypocrisie, de
laquelle lesdits Mendians se sont voulu couvrir, pour quit-
ter & abandonner tout bellement ceste sainte Pauvreté,
en laquelle ils ont constitué l'estat de perfection, & à la-
quelle il les renuoye.

Q V A N D les Mendians se virent ainsi degradez, & re-
mis aussi profond que iamais en leur Pauvreté, ils furent
bien marries, mais il ne fut ordre pour lors, ni moyen d'y
remedier, & fallut qu'ils fissent du mieux qu'ils peurent
par vn long temps. Environ septante six ans apres ceste *Monstrat*
ordonnance du Pape Iean (aſauoir en l'an M. CCC. XC.) fut *l'uu. ch. 56*
créé vn Pape nommé Alexandre V. Candiot de natiō, qui
auoit esté Frere-mineur en son ieune aage. Auquel ces Mé-
dians s'adreſſerent par deleguez qu'ils enuoyerent, & luy
remonſtrerent qu'ils eſtoient les vrayz Curez & pasteurs
du peuple, parce qu'ils auoyēt droit & priuilege du ſainct
ſiege Apoſtolique de confeſſer les gens, & d'enſepulterer
les corps, & que ceux qu'ils confeſſoyent eſtoyēt tenus &
reputez pour bien & deuement confeſſez, ſans qu'il leur
fuſt beſoin ſe reconfeſſer aux Curez, & ceux qu'ils enſeu-
liſſoyent eſtoient auſſi tenus & reputes pour bien & deu-
ment enſeuelliz. Diſoyent en outre qu'ils auoyēt auſſi pri-
uileges de preſcher au peuple, & de dire des Meſſes auſſi
bonnes & valables (pour le moins) que celles des Curez.
voire que le peuple les trouuoit meilleures & plus deuotes,
& les frequetoit plus que celles deſdits Curez. Ioint qu'en
leurs Conuēes il ſ'y en diſoit à ſoiſon, & à toutes heures, au
grand profit & cōmodité d'un chascun. Car ceux qui pour

desieuer de matin, ou pour aller dehors, auoyent besoïn de Messe matiniere, ils y trouuoÿēt ordinairement la Messe de trois heures & de quatre toute prestee: ceux qui se leuoient tard (mesmes les bonnes femmes vieilles & deuotes) trouuoient la Messe de neuf, de dix & de onze, & tant qu'on en vouloit depuis cinq heures de matin iusques à l'heure du dîné. Remoſtroient en outre à la Paternité de ce S. Pere que ces Curez estoient des asnes, & des bestes chauffees, qui ne se sauoient acquiter du deuoir du moindre sermon qui se face en toute l'annee, & qui ne residoyēt point sur leurs Cures & benefices, ains les faisoÿēt deleruir par Vicaires aussi ignorans qu'eux, qui ne se soucioÿent que de faire leur proufit en la ferme desdites Cures, en quoy ils faisoient des abus infinis, ne cerchâs qu'à tondre les brebis, sans leur donner la viande spirituelle. Mais quant à eux, qu'ils distribuoyēt icelle viande spirituelle en toute largesse & abondance, tant par celebrations de Messes & autres seruices diuins, que par multiplicatiō de sermons dedans & dehors leurs Conueus, & par tout. Dont s'ensuir euidentement (disoyent-ils) que nous sommes les vrais & actuels Curez du peuple, faïsans tous actes de Curez legitimes, qui ne se peuuent faire sans le nom & tiltre de Curez, & que ceux qui se disent & nomment Curez ne le sont que par ombre & en fantosme, & qu'ils sont indignes de porter le nom & tiltre qu'ils portent, & de iouir des fructs, dismes, oblations, obuentiōs, & autres reuenus & pratiques qui despendent desdites Cures. Si concludoyēt à ce qu'il pleust à sa sainte Paternité les creer, establir & cōstituer seuls & vrais Curez, & les faire mettre en possession reelle & actuelle desdites Cures, & des reuenus & depēdances d'icelles, avec inhibitions à ceux qui se nomment Curez & à tous autres, de ne les troubler, molester ni empescher en sorte quelconque, par eux ni par interposites personnes, sur peine d'encourir l'indignation & la male grace de saint Pierre & de saint Paul, & de damnatiō perpetuelle, sans espoir de grace, pardon ni rappel. Sur ceste belle remōstrance, contenant des raisons si ponderuses & considerables, le Pape Alexandre mit la matiere en Conseil, & par auis des Cardinaux ottroya aux Freres Mendians tout ce qu'ils demandoient & leur en fit expedier

dier belles & amples bulles & bien plombées. Ces bons Freres Mendians, des qu'ils furent saisis de ces bulles, s'en vindrent tout droit de Rome à Paris, pour les faire recevoir & interiner à la Cour de Parlemēt. Mais deuant que les presenter à ladite Cour, ils cōclurent & aniferent que le plus expedient estoit d'auoir le peuple fauorable & de leur costé. Si se mirēt incontinet par tout vn Quaresme à prescher à Paris, par tous leurs Conuēs, le cōtenu de leurs bulles, se disans estre les vrais Curez & pasteurs des ames, par l'ordonnance & creation du Pape lieutenant de Dieu en terre, de la puissance duquel ne falloit aucunemēt douter, & exhortoyēt le peuple à les reconoistre pour tels doctres, afin d'euites les peines portees par la bulle du S. Pere, cōtre les contreuenans à icelle. Et parmy leurs sermons ils n'oulioyēt pas de faire des inuectiues cōtre vntas de Curez, qui ne sauēt autre chose que prēdre le reuenu de leurs Cures, sans les desferuir, & n'espargnoyēt pas aussi à taxer & detester leur bestise & ignorance toute notoire. Mais là dessus ils furent aucunemēt deceus de leur opinion: car il se trouua qu'à Paris il y auoit plusieurs Cures tenues & possedees par des Docteurs Theologiēs de Sorbonne. Ces docteurs donc craignās la consequence de ces bulles des Mendians, & que par icelles ils ne fussent despossedez de leurs Cures, se mirēt incontinet à monter en chaire, & à cōtreprescher & blasonner lesdites bulles, & ceux qui les auoyēt obtenues avec. Si remōstrerēt au peuple que de tout tēps, excédāt toute memoire d'homme viuāt, les Curez estoyēt en possesiō actuelle & legitime de prēdre & receuoir les dīmes, oblatiōs, obuentions, & autres fruiets & reuenus affectez & dependans des Cures: & les Mendians au contraire, par leur propre profession de medicitē, estoyēt en possesiō, saine & iouissance de pauureté haute moyenne & basse, respectiuelement, sans aucun trouble, empeschemēt ni cōtredit, au veu & sceu de tout le mōde. Et que partāt chascun deuoit estre maintenu & gardé en sa possesiō, sans rien innouer, asauoir les Curez des biēs & reuenus de leurs Cures, & les Mediās de la pauureté & de la besasse. Et alleguoyēt pour preuue de cela plusieurs bōs passages, disans qu'il est escrit qu'il faut rendre à Cæsar ce qui est à Cæsar, & à Dieu ce qui est à Dieu: c'est

à dire qu'il faut rēdre à chascun ce qui luy appartient, aux Curez les dismes & oblations, & aux Mendians la besaïlle. Disoyent en outre qu'il est raisonnable que le nō respon de à la chose, & quē depuis que les Cordeliers, Iacopins, Carmes & Angultins ont choisi ce nō de Mendians, qu'ils doyent estre mendians reellemēt & par effect, & nō Curez. Or ce ne seroit pas tost fait qui voudroit discourir toutes les raisons & allegatiōs que les Curez preschoyēt & mettoyēt en auant contre les Médiāns, & les Médiāns contre les Curez: car iamais ni les vns ni les autres n'estu dièrent mieus sermons qu'ils faisoeyēt alors en ceste contestation. Les Curez se defendoyent par leur longue possession, & par les Canons anciēs & modernes, qui leur assignent la charge des ames, & qui les comparent aux Leuites, mēmes au fait de leuer les dismes. Ils alleguoyent aussi *Non allegabu*, &c. c'est à dire, Tu ne lieras point la gueule au bœuf qui foule le grain. & *Dignus est operarius*, &c. c'est à dire, L'ouurier est digne de son salaire, & plusieurs autres semblables passages, qu'ils fauent commun sur le doigt. Et pour confuter lesdites bulles des Mendians, ils disoyent qu'ils estoient des nouueaux venus, qui ne taschoyent qu'à troubler le monde, & quē deuāt qu'ils fussent nez, le peuple estoit aussi biē presché & endoctriné, & les messes, cōfessiōs, & autres seruices diuins aussi bien faits & exercez, cōme depuis qu'ils sont venus au mōde. Et qu'ils n'ont que du babil & quelque subtilité, dōt ils cuidēt endormir le peuple, & luy persuader qu'ils sont des gens sauās, bien qu'ils ne sachēt gueres, & qu'ils sont pleins d'hypocrisie & simulation, faïsans profession exterieure de pauvreté, & cependant ne tendans p effect à autre but que d'auoir & amasser des biēs & reuenus. Disoyēt dauantage que c'estoit peché mortel de rien dōner à ces Mendians (sinon quelques bribes & aumosnes) parce que ceux qui leur donnoyent ou argent, ou des possessions, ou des rentes & pēsiōs, les faisoient damner en Enfer, en leur faïtant rompre leur vœu de pauvreté, & en fraindre leurs Reigles qu'ils auoyēt iurees d'observer. Et que ceux qui sont cause qu'un autre fait quelque mal & peché, sont aussi coupables que celui qui le fait. Les Mendians au contraire alleguoyent leurs bulles Aposto liques, &

liques, & la puissance du Pape, & disoyét que c'estoit vne heresie des plus grandes & insupportables qui furent iamais au monde, de dire que lesuïtes bulles ne deussent auoir lieu, parce que c'estoit autant que reuoker en doute la sublime & immëse puissance du grand vicaire de Dieu, & que ceux qui preschoyét cõtre leursdites bulles Apostoliques sentoyent bien la bourree. Ils prenoyét aussi pour eux les passages sus alleguez, *Non alligabis. & signas est operarius. &c.* disans qu'ils faisoýét formellemēt pour eux: car c'estoyent eux qui estoýent les vrais bœufs qui foulēt le grain, & les vrais ouuriers qui trauaillēt au seruice diuin. Et qu'il se disoit plus de messes en vn mois en vn seul de leurs Conuens, qu'il ne faisoit en toutes les Cures de Paris en vn an, & que pour vn homme & vne femme que les Curez confessoýent, eux en confessoýent cent, & pour vn corps que les Curez ensepueroýent, eux en ensepueroýent cent. Et partāt que les Curez en alleguant lesdits passages, se couppoyent eux-mesmes de leurs cousteaux. Et quant-est des sermons (disoyent-ils) ces messieurs les Curez seroyēt-ils bien si outrecuidez de vouloir cõparer les leurs aux nostres? Ne void on pas qu'ils ne sauēt faire cõmunément, sinon quelques petis profnes à l'offertoire de la Messe, pour attirer des offertes? Ne void-on pas aussi qu'eux chascun se moque d'eux, à cause de leur ignorance & mauuaise vie, & qu'on ne sauroit iouer vne bonne farce qu'il n'y ait vn Curé par dedans? Mais quant à nous, vous voyez cõment nous preschons (disoyēt-ils estāns en chaire) c'est biē autre chose de nos sermons que de leurs profnes, vous voyez bien qu'il y a grāde differēce, & qu'il n'y a non plus de cõparaison, que d'vn vœau à vn asne. D'auantage s'il est questiõ de disputer, de parler Latin, ces Curez se vouldroyent-ils comparer à nous? Les petis nouices du moindre de nos Conuens dirõt tousiours la leçon au plus suffisant de ces Curez, si seulement ils la vouloyent apprendre. Fin de cõte, tout ce Quaresme là se passa en sermons & contre sermons desdits Mendiāns & Curez, qui taschoýent d'vne part & d'autre de gagner la faueur & deuotion du pēuple, pour iouyr des fructs & reuenus des Cures. Apres le Quaresme passé, lon en vint en iustice, car les Mendiāns se mirent à poursuýre la reception & inte-

rinement de leurs bulles, par deuant ladite cour de Parlement : surquoy lefdits Curez de Paris formerent opposition. En procedant, en cause les parties alleguerent respectiuement, par intendits, repliques, dupliques & tripliques, les raisons & moyens que nous auons touché cy dessus, & encores plusieurs autres qui consistoyent en point de droit. Mais le malheur fut pour les Mendians, car sur le point qu'ils estoient en bõne esperance, d'emporter gain de cause, le Pape Alexandre mourut. Alors les Curez commencerent à leur opposer, que leursdites bulles n'auoyent plus aucune force ne vigueur, sinon qu'elles fussent confirmées par Pape Iean XXIII. de ce nom, successeur dudit Alexandre. Les Mendians bien fachez, s'efforcerent bien d'en obtenir confirmation, mais ils ne peurent, car les Curez leur allerent au deuant. Tellement que ces pauvres Mendians, se voyans hors d'espoir d'obtenir la reception & interinement de leurs susdites bulles, se resolurent d'en quitter la poursuite : & les Iacopins les premiers renoncerent au proces, & les autres consequemment. De sorte que les Curez furent definitiuelement maintenus en la possession & iouissance des Cures, & des reuenus qui en dependent : & les Mendians furent maintenus en la possession & saisine de la besaïe, avec expresse inhibition (accordee du cõsentement desdits Curez) de ne les troubler ni molester en facon quelcõque, les despens du proces d'une part & d'autre compenez.

Les Mendians se voyans fachez & attachez à leur pauureté plus que iamais, prindrent la meilleure partie que il leur fut possible, car force le fut. Ce neâtmoins aucuns particuliers d'entre eux, qui estoient les plus accorts, & qui auoyent le plus de credit, firent tant qu'ils obtindrent pour eux des prouisions & reseruations du Pape sur certaines Cures & autres benefices, avec dispensation de les pouuoir tenir & posseder, nonobstât leur vœu de pauureté. Là dessus les Curez de France, craignans la consequence, en firent leurs plaintifs au Roy Charles V. lors regnant. Le Roy par l'avis de son conseil fit vne ordonnance en l'an M. cccc. xii. par laquelle il leue fort les reigles des fondateurs des Mendians, en ce que par icelles il est ordonné qu'ils doyuent viure en pauureté & mendicité,

sans

sans rien auoir en commun ni en particulier. Disant que telle ordonnance est fort bonne & salutaire, & que la pauvreté est tellement annexée à la profession Monachale des Mendians, que le Pape mesmes ne l'en peut separer. Quoy considéré, il defend tresexpressément que lon n'ait aucun esgard ausdites prouisions obtenues par aucuns Mendians, sur les Cures ou autres benefices, & s'il y en a quelqu'un en possession qu'on l'en oste, & ceux qui n'y seront encor receus qu'on ne les y recoyue. Et commande à tous Baillifs, seneschaux, & autres officiers du Royaume, de ne permettre que chose si pernicieuse, voire superstitieuse, ait lieu; ains punir rigoureusement les cōtreuenans, nōobstāt toutes bulles, prouisions & dispensatiōs Papales à ce cōtraires. Tellement que par ceste ordonnance du Roy les Mendians furēt de plusfort maintenus en la possession & iouissance de leur pauvreté & de la besaïe, tant en general qu'en particulier. Ce qui leur aduint à la poursuite des Curez leurs aduersaires.

Mais c'est vn grand cas que des passions & animositez des hommes. Ces Mendians ne furent point contens de ceste ordonnance, & en porterent trogne aux Curez, qui ne leur estoient gueres amis, ains s'aquiesoyent tousiours les vns les autres de mauuais œil, & ne se pouuoient tenir d'vser de mesdisance & detractions reciproques, & de se blasonner en chaire, se taxans d'abus & d'heresie, & descrias la marchandise les vns des autres. Quand Pape Sixte quatriesme vint à la Papauté (en l'a M. cccc. lxxii.) les Mendians en furent fort orgueilleux, parce qu'il estoit Frere-mineur, & en deuindrēt fort insolens & audacieux contre les Curez, s'asseurans que le Pape les supporteroit en tout & par tout. Les Curez donc ne pouuans souffrir les detractions, mesdisances & insolences de ces Mendians s'en plainquirent au Pape, lequel ne peut de moins faire que d'essayer à les accorder. Pour ceste effect il deputa quatre Cardinaux (sçauoir les Cardinaux d'Hostie, de Preneste, de S. Pierre ad vincula, & de S. Sixte) pour entendre les differens desdits Curez & Mendians, & pour les accorder à l'amiable, si faire se pouuoit. Ces Cardinaux ouyrent les parties en leurs allegations, & firēt tant qu'elles se submirēt à leur sommaire conoissance & inge-

c. 2. de Tremen- ga & pace. 47 Extra. ment. Après cela, pour mettre vne ferme & finale paix entre lesdites parties, ils leur prononcèrent vne sentence amiable (qui fut emologuée & autorisée par le Pape en l'an M.C.C.C.C.LXVIII.) & contenoit les articles suyuantz,

Articles de paix entre les Curez & Mendians. Que les Curez de là en auant ne diroyent plus que les Mendians fussent auteurs d'heresies, attendu que la foy auoit esté grandement illuminée par eux. Et reciproquement que les Mendians ne prescheroient plus que les paroissiens ne sont tenus d'ouyr la messe paroissiale de leur Curé les dimanches & festes solennelles, attendu que par les Canons ils y sont astraits & obligez. Item que les vns ni les autres ne solliciteroient plus les personnes à eslire sepulture en leurs Eglises, ains laisseroyent cela en la libre election d'un chacun. Item que lesdits Mendians ne prescheroient plus, que les paroissiens ne sont tenus se confesser à leurs propres Curez, à tout le moins le iour de Pasques, attendu que de droit ils y sont tenns, & que tout bon paroissien doit faire Pasque avec son Curé. Sans toutesfois en rien deroguer par cest article, au priuilege qu'ont les Médians d'ouyr les confessions, & d'enjoindre penitence aux confessans & repentans. Item que les Mendians au fait de prescher, de dire matines, & de sonner les cloches, n'entreprendroyét point sur l'heure que les Curez font leur seruice, sinon que ce fust du consentement des parties. Item que les Mendians ne desgouterdyent plus & ne destourneroyent les personnes & paroissiens d'aller à leurs messes paroissiales: ni reciproquement les Curez ne diuertiroient les deuotions que les paroissiens ont enuers les Mendians, ains leur presteroiyét toute aide & faueur. Voila en somme les articles de ceste paix & sentence arbitrale d'entre les Mendians & Curez, laquelle le Pape Sixte approuue grandement, & les exhorte tous generalement à concorde & vnion, au nom & comme Vicaire de celuy qui a dit, *Pacem meam do vobis, pacem meam relinquo vobis*: Je vous donne ma paix, ie vous laisse ma paix. Par lesquels articles de ladite sentence arbitrale se void comment les Mendians & Curez se picquoyent & blasmoient publiquement les vns les autres. Et tout cela ne procedoit que du grand & ardent zele qu'ils auoyent tous, non pas à l'edification du peuple, mais

mais à auoir les offrandes & oblations d'iceluy. Car de ce temps là ils fauoyent si bien mener le pauvre monde ignorant, qu'il se faisoient donner tout ce qu'ils vouloyent en confessant les pauvres malades, qui demandoient absolution, des peines de Purgatoire & d'Enfer, dont ils les menaçoient en cas qu'ils ne donnassent à leurs Conuens & Eglises ce qu'ils desiroient auoir.

CONCLUSION, il se void (contre la Maxime de Machiuel) que la pauvreté ne sauroit estre cause de tenir en paix & en obeissance vn peuple, veu qu'elle a esté cause de tant de discordes & cōtentions entre ceux là mesmes qui en font professiō, & qui cōstituent leur perfection en icelle. On peut aussi noter de ce discours quelle a esté la sainteté de ces Mendians (dont le pauvre mode a tant esté rui & persuadé) qui des le cōmencement de leur naissance en ce mode ont suscité tant de riottes & estrifs cōtre les Curez, & qui ont si fort cōbatu pour la pāse. Car ils cōmencerēt à auoir vogue du tēps du Pape Gregoire IX. (notamment les Iacopins & Cordeliers) enuiron l'an m. c. c. xxx. Lequel Pape fut desia deslors empesché à resoudre les difficultez que faisoient ces Mendians sur le fait de leur pauvreté, & leur resolut entre autres points, qu'elle se deuoit entēdre non seulement en abdication de toute propriété aux particuliers, mais aussi au general, cōme le recite le Pape Nicolas en sa decretale dont nous auons cy dessus parlé. Car celle de Pape Gregoire ne se treuve point imprimée au corps du droit Canon, comme sont les autres dont nous auons parcy deuant fait mention. Mais il n'y a pas grand perte en cela, ni quand tout le droit Canon seroit perdu avec. Car combien qu'il y ait quelque chose de bon par dedans, il y a tant d'autres choses qui ne valent rien sinon pour maintenir la chicanerie, & les abus & superstitiōs Romanesques, qu'il seroit expediēt de quitter ce peu de bon qui y est, afin d'abbatre du tout ceste fondriere de maux, dont sont decoulez au monde tant de calamitez corporelles & spirituelles. Car, comme dit le prouerbe,

*Platina in
Greg. 9.*

*Le droit
Canō con
tient plus
de mal
que de biē*

*Depuis que Decret à prins altes,
Et les gendarmes portent malles,
Et les Moines vont à chenal,
En tout le monde n'a que mal.*



XXXIII. MAXIME.

Le Prince qui craint ses suiets, doit bastir forteresses en son pays, pour les tenir en obeissance.

*Discours
Livre 2. ch.
24. & 25.
79. du
Royaume.*

LE Prince (dit Machiauel) qui a plus de crainte de son peuple que des estrangers, doit edifier des forteresses : mais celuy qui redoute plus l'estranger que ses suiets n'en a point de besoin. Car la meilleure forteresse qui soit, est de n'estre point malvoulu de ses suiets, & si le Prince est vne fois malvoulu de son peuple, il n'y a forteresse qui le sceust sauuer. Il est vray que les forteresses peuvent estre vtilles au Prince en temps de paix, pour donner plus de courage à luy & aux gouuerneurs qu'il aura estably en icelles, de tenir le peuple en subiection, & d'vser contre iceluy de plus grande rigueur & audace. Mais encores cela seroit foible assurance, si nō que le Prince eust moyen de mettre sus vne bonne & forte armee, pour donter ses suiets, s'ils venoyent à se rebeller. Car de penser les donter en les reduisant à pauureté, *spoliatis arma supersunt*, les armes restent encores aux desarmez. Aussi de les desarmer, *furor arma ministrat*, la furie fournit assez d'armes. Pareillement de tuer les chefs principaux du peuple, les testes luy renaissent comme à l'hydre. Les Sforces bastirēt le chasteau de Milan, & cela fait, ils iugerent que moyen-

moyennant ceste forteresse ils pourroyent avec assurance manier leurs suicts à leur vouloir, & n'espargnerent aucune espee de violence. Tellement qu'ils acquirent la haine & malvueillance de leurs suiets, qui fut cause que les François leurs ennemis emporterent Milan du premier assaut, & ne seruit rien aux Sforces leurs forteresse, ains furent despoillez de toute la Duché.

COMBIEN que Machiauel n'ait pas traité par ses *Machia-* *uel a traité toutes les parties de l'art de tyrannie.* *es*crits l'art de tyrannie par methode, toutesfois si n'a-il laissé en arriere aucune partie d'iceluy art. Car il a traité en premier lieu comment la tyrannie se doit bastir, assauoir par cruauté, perfidie, astuce, periuement, impieté, vengeances, mespris de conseil & d'amis, entretenement de flatteurs, tromperie, haine de vertu, chicheté, inconstance, & autres semblables vices, par lesquels il a démontré qu'il faut monter comme par degrez pour paruenir à vne souveraine meschanceté. En second lieu il a montré comment on se doit maintenir & conseruer en ce haut degre de meschanceté & tyrannie, assauoir en entretenant entre les suiets partialité & seditions, & en les tenant pauures & necessiteux. Maintenant il adiouste encor vn autre moyen, assauoir en bastissant des forteresses contre les suiets, comme en faisant des citadelles es bonnes villes, en bastissant de forts sur les ponts & passages, & faisant autres semblables forteresses. Et estime Machiauel que ce moyen doit bien estre pratiqué, & que les autres moyens susdits ne sont assez suffisans, pour bien establir vne tyrannie. Car la pauureté (dit-il) ne seroit suffisant moyen pour contenir vn peuple en obeissance, parce que tousiours les armes luy restent. Et quand bien on les luy osteroit, & qu'on tueroit tous ses chefs, encores cela ne suffiroit, parce que la fureur du peuple luy fournit tousiours assez d'armes, & luy naissent des chefs comme des testes à l'hydre.

Ora ie nem'arrestera point beaucoup à cōfuter ceste Maxime: mais ie diray seulement cecy que l'experience nous fait sages, que l'inuention de ces citadelles (que

les Princes ont basti de nostre temps contre leurs suiets) a este cause de maux infinis. Car le commerce en a esté & est beaucoup diminué es villes ou elles ont esté basties, & y ont esté & sont commises infinies insolences par les soldats contre les citadins, & n'en est reuenu ni reuiendra aux Princes qui les ont fait bastir, que despense & malvueillance de leurs suiets. Car ceste construction de citadelles, est vn indice que le Prince ne se fie pas de ses suiets, mesmes quand elles sont construites ailleurs qu'en lieu limitrophe contre l'estranger. Quand les suiets connoissent que leur Prince se desne d'eux, ils estiment qu'il ne les aime point aussi. Et quand le suiuet n'est point aimé de son Prince, il ne le sauroit aussi aimer: & ne l'aimant point, il ne luy obeit qu'à regret & comme par contrainte, & en fin secoue le ioug, quand les occasions se presentent. Voyla le profit des citadelles.

Les Machiavelles de France n'ont tousiours bien suuy leur maître.

M A I S ie diray cecy en passant, que nos Machiavelles de France, qui furent auteurs & entrepreneurs des massacres de la iournee de saint Barthelemy, n'auoyent pas bien leu ce passage de Machiuel que nous venons d'alleguer. Car ils disoyent qu'il ne se faloit point amuser à pescher des grenouilles, mais faloit attrapper aux filez les gros Saumons, & qu'une teste de Saumon vaut plus que dix mille grenouilles, & qu'on auroit tué les chefs des pretendus rebelles qu'on viendroit facilement à bout de la fretaille, qui ne sauroit rien entreprendre sans chefs. Ils deuoyent considerer ces venerables entrepreneurs; ce que dit icy leur docteur Machiuel (& qu'ils ont veu depuis par experience) qu'un peuple ne peut manquer de chefs, qui luy renaissent tousiours à foison, en la place de ceux qu'on tue. S'ils eussent bien noté ce passage de Machiuel, comme ils font les autres, tant de sang ne fust pas respendu, & leur tyrannie eust (peut-estre) plus duré qu'elle ne fera. Car la grande effusion de sang qu'ils ont faite a crié incontinent vengeance à Dieu, lequel (selon sa iustice coutumiere) a exaucé la voix du sang, le cry du purpil & de la vesue, a mis la coignée au pied de la tyrannie, & ia abbatu plusieurs branches d'icelle, & ne tardera pas (s'il luy plaist) à la mettre du tout par terre, & reestabli la France en son ancien gouuernement.

Q V A N T

QVANT aux forteresses és lieux de frontieres, elles ont esté pratiquées de long temps, & sont utiles pour se garder des incursions & inuations des ennemis, & afin que ceux qui habitent es lieux fronterains puissent iouyr paisiblement de leurs biens. Nous lisons que l'Empereur Alexandre Seueré donnoit les forteresses de frontiere aux bons & esprouuez capitaines, avec tout le domaine & reuenue qui en dependoit, pour en iouyr leur vie durant: afin (dit Lampridius) qu'ils fussent plus vigilans & soigneux à defendre le leur propre. Et depuis l'Empereur Constantin le grand ordonna que lesdites forteresses avec leurs domaines & reuenus passeroient aux heritiers des capitaines qui les tenoyent, comme i'ont les autres sortes de biens & heritages. Et de là aucuns estiment que les fiets on pris leur source.

Lampridius
Alexand.
Pomp. La-
tin in Com-
ment. no.
mag.



XXXIII. MAXIME.

Le Prince doit deleguer à autrui les affaires dont l'execution est sujette à inimitié, & se reseruer ceux qui dependent de sa grace.

LE Prince qui veut exercer quelque a-
cté cruel & rigoureux (dit messer Ni-
colas) il doit donner la commission à
quelque autre, afin qu'il n'en ait la mal-
vueillance & inimitié. Et encores s'il craint que
telle delegation ne le puisse entierement exem-
pter de blâme d'auoir consenti à l'execution qui
aura esté faite par son commissaire, il pourra fai-
re mourir le commissaire, pour monstrier qu'il
n'a point consenti à sa cruauté, comme fit César
Borgia messer Remire Dorco,

Chap. 7. &
14. du
Prince.

C E S T E Maxime est vne dependance de la belle doctrine que Machiauel a appris de César Borgia, lequel (combien qu'il fust bien cruel) voulant neantmoins paroître doux & humain, suyuant la Maxime qui enioint d'estre dissimulateur, commit & delegua l'exécution de sa cruauté à messer Remiro Dorco, comme nous en auons cy-deuant amplement discouru toute l'histoire. Et d'autant que nous auons pleinement monstré que toute dissimulation & feintise est indigne d'un Prince, nous ne nous arresterons pas plus longuement sur ceste Maxime. Bien veux ie conteller qu'il y a aucunes choses, qui semblent estre rigoureuses en execution (ores que ce ne soit que pure iustice) lesquelles il est bon qu'un Prince commette à autres, pour en faire le iugement & l'exécution par iustice telle que le cas le merite. Car (comme disoit l'Empereur Marc Antonin) il semble au monde que ce que le Prince fait, il le face d'autorité & puissance absolue, plus tost que de puissance civile & raisonnable. Et partant pour eniter ce blafme & soupçon, il est bon que le Prince delegue telles matieres à iuges, qui soyent gens de bien, & non suspects ni passionnez: ne faisant pas comme l'Empereur Valentinian, qui iamais ne voulut ouyr ni recevoir aucunes recusations contre les iuges & magistrats qu'il auoit establis, ains contraignoit les recusateurs de subir iugement par deuant iceux. Dequoy il fut fort blasmé & son honneur denigré. Car à la verité le principal poinct qui est requis, pour faire ministrre l'bonne iustice, c'est que les iuges ne soyent suspects ne passionnez: parce que les passions de l'ame & du cœur offusquent & troublent le iugement de l'entendement, & le font preuarier & desuoyer du droit chemin. Et est chose de tres-mauuais exemple, quand un Prince par appetition de vin dicte, ou pour complaire aux passions des grands personages vindicatifs, delegue des iuges & commissaires passionnez, & qui ont la conscience au commandement de ceux qui les employent. Comme fut fait du temps du Roy Louys Hutin, au iugement du proces de messire Enguerrand de Marigni grand maistre de France, & du temps du Roy Charles VI. au iugement du proces criminel de Maistre Jean du Marests aduocat du Roy au Parlement

*Capitel. in
de dorco.*

*Iuges pas-
sionnez
ne peu-
uent bien
iuger.*

lement de Paris. Et peut-estre, pourroit on mettre en ce rang les iugemens donnez de nostre temps contre Anne du Bourg Conseiller du Roy audit Parlement, & contre le capitaine Briquemaud & Maistre Arnaud de Cauaignes maistre des requestes de l'hôtel du Roy, & contre le Comte de Mongomery & plusieurs autres. Car les executions à la mort qui s'en sont ensuyuies ont bien manifesté que les iuges estoient gens passionnez, ayans la conscience au commandement des estrangers qui gouvernent.



XXXV. MAXIME.

Pour ministrer bonne iustice le Prince doit establir grand nombre de Iuges.

POVR auoir expedition prompte de bonne iustice (dit Machiauel) il faut establir plusieurs iuges: car peu font peu, & est le petit nombre plus aisé à gagner & corrompre que le grand nombre. Ioint que le grand nombre est plus fort, pour tenir roi de & ferme en iustice contre tous.

*Discours
liv. 1. ch. 7.*

L'EXPERIENCE nous a fait sages en France, que ce iste Maxime de Machiauel n'est pas veritable: car depuis qu'on a multiplié les officiers de iustice au Royaume, par creues aux Parlemens, erection des sieges presidiaux, creation de nouveaux officiers ou alternatifs, on a veu les proces plus multipliez, plus lōgs, & plus mal expediez qu'ils n'estoyent auparavant. Tellement qu'à bon droit & par bonne raison les derniers Estats generaux tenus à Orleans firent plainte au feu Roy Charles IX. de ceste multiplication & numerosité d'officiers, qui ne seruoit (comme elle ne sert encor) qu'à faire multiplier

*Multipli-
cité d'of-
fices cau-
se de la
corruptiō
de iustice
en France.*

Les Machiauelistes ont fait encherir les offices en France.

les proces, ruiner & manger le peuple, sans qu'il y ait meil leur expedition de iustice qu'auparavant, mais plustost pire, & notoirement plus longue & de plus grand fraix aux parties. Sur laquelle plainte fut saintement ordonné que les offices de iustice, qui viendroyent à vaquer par mort, seroyent supprimez, & qu'on ne pouruoiroit à aucuns, iusques à ce qu'iceux offices fussent reduits à l'ancien nombre, tel qu'il estoit du temps du feu Roy Louys XII. Et par mesme moyen fut aussi ordonné que lesdits offices ne se vendroyent plus, ains se confereroyent par le Roy, à la nomination des gens notables de chacun lieu, à personnes ayans bonne reputation de probité, & dont le saoir seroit examiné à l'ouuerture du liure, auant leur reception. Mais les Machiauelistes ont fait casser tous ces deux articles: le dernier pour auoir de l'argent de la vente des offices: & le premier pour faire foisonner & abonder la marchandise. Car tant plus grand nombre il y a d'offices, tant meilleur en est le commerce & trafic, à cause qu'il en vaque plus grand nombre & plus souuent, dont l'on fait de l'argent. Et ne faut pas penser que l'abondance desdits offices ait fait auiler la marchandise: car au contraire elle est encherie du tiers ou de la moitié, depuis dix ans en ça, de maniere qu'un office de conseiller en Parlement qui ne souloit couster que trois ou quatre mille liures, couste nraintenant deux ou trois mille escus au soleil. Et les offices de Presidens & Procureurs generaux (qui ne se souloyent vendre) sont depuis peu de temps en ça exposez en vente, comme tous les autres offices, à la taxe & au prix de dix, douze, quatorze & vingt mille liures, selon qu'ils sont, & selon la grandeur des Parlemens: car ils ne sont par tout à vn prix. Mais à quelles gens pensez-vous que nos Machiauelistes de France font le debitement de ceste marchandise? A des bestes, ou à des ambitieux. Car les gens doctes n'en veulēt point acheter, s'ils ne sont poussez d'ambition, ains aiment mieux estre reputez (comme Caton disoit, estant repoussé de la Preture qu'il demandoit) dignes d'estre Presidens ou Conseillers, que de l'estre par effect à prix d'argent. Quant à ceux qui sont des bestes & ignorans, ils ont quel que raison de faire prouision de ceste marchandise, afin qu'ils

qu'ils puissent gagner dequoy viure , en la debitant en detail: car autrement ils mourroyent de faim, ou bien ils seroyent mesprisez & monstrez au doigt, à cause que par leur ignorance ils ne seroyent employez en nuls affaires de iustice, & n'auroyent point de pratique. Et à la verité ce sont ceux-cy qui ont fait encherir la marchandise depuis peu de temps, de plus de trente pour cent: car, parce qu'ils sont en grand nombre, ils y coururent à l'enuy à qui en aura. Qui est cause que les Machiauelistes, voyans arriuer tant de marchans bien eschauffez à acheter, rencherissent la marchandise, & ne la veulent estroussier sinon au plus offrant & dernier encherisseur. Or ie ne me veux pas icy arrester à disputer contre ces vendeurs & acheteurs, car j'ay bien opinion qu'on leur fera à tous leur proces aux premiers Estats qui se tiendront.

PAR la resolution doncques des Estats d'Orleans il se void que ceste Maxime de Machiauel fut reprouuee & condānee, & qu'il n'est point bon ne profitable à la chose publique qu'il y ait grād nombre d'officiers en la iustice, ains qu'il est meilleur qu'il y en ait nombre mediocre. Et cela se peut aussi facilement iuger & conoistre par la raison naturelle. Car le Prince qui establira grand nombre d'officiers pour administrer sa iustice, ou il fera multiplicité de degrez d'officiers, ou il en establira plusieurs en mesme degré. S'il fait plusieurs degrez d'officiers, la iustice en sera plus longue & plus cōfuse & pernicieuse: parce qu'il faudra que ceux qui plaideront passent par les mains de plusieurs offciers, par plusieurs instances de degré en degré. Et partant il est tout euidēt que la multiplication d'officiers en degré ne pourroit estre que dōmageable & pernicieuse. Si le Prince fait multiplicatiō d'offciers en vn mesme degré (cōme a esté fait en France par l'erection des Presidiaux, creues faites aux Parlemens, & creatiō de plusieurs lieutenans, & autres officiers) le grand nōbre ne fera point que la iustice soit ni mieux ni plus prōptement ministree: mais au cōtraire sera cause de grāds frais & longueur. Car il y va du tēps à s'assembler en vn lieu, à opiner les vns apres les autres, & puis comme dit le prouerbe,

*Affaires à plusieurs commis
Sont tousiours à nonchaloir mis.*

D'AILLEURS les parties desireroient tousiours informer elles mesmes de bouche leur iuge, des principaux poincts de leur droit, craignans qu'à la vition des pieces on n'en laisse quelqu'une au son du sac sans la voir, ou sans bien ponderer les principaux poincts, ou que leurs pieces ne soyent veues trop à la hâte. Ioint qu'on dit en commun proverbe, Que la viue voix touche mieux que l'escriure, & engraine mieux vne chose en l'esprit des hommes. Ce desir des parties, de vouloir bien faire entendre leur droit à leur iuge, n'est point reprehensible, ains iuste & raisonnable, & qui ne leur doit estre desnié. Cependant la multiplicité & le grand nombre de iuges rend ce poinct fort difficile & mal-aisé, car l'on n'a pas tantost parlé à tous, & quand on trouue l'un on ne trouue pas l'autre. D'auantage, si la matiere qui sera à iuger est facile & sans grande difficulté, dequoy sert il d'assembler grand nombre de iuges pour la vider, veu qu'un seul la pourroit aussi bien despescher comme plusieurs? Ioint qu'un seul en son estude peut plus vider de matieres en un iour ou deux, qu'une assemblée n'en sauroit vider en un mois: car il peut travailler à toutes heures, du matin, en plein iour, du soir, de nuict à la chandelle, es iours feriez & non feriez, là où le corps d'une assemblée ne travaillera qu'à quelques heures & à certains iours. Si la matiere qui sera à iuger est difficile & ardue, il semble bien de prime face que plusieurs la peuuent mieux vider qu'un seul, parce que plusieurs yeux voyent plus clair qu'un œil seul: ioint qu'il n'y a si grande apparence de corruption en plusieurs qu'en un seul. Mais il seroit aisé de pouruoir à ces difficultez-là, par autres moyens que par multiplication d'officiers. Car il ne faudroit sinon auiser d'establi en chacun siege subalterne un seul officier, qui fust homme de bien & de bon saoir, & qui fust bien stipendié. D'autant qu'estant homme de bien & bien stipendié il ne seroit aisé à corrompre, moins (peut estre) qu'un grand nombre de tels qu'on fait auourd'hui: & estant docte & de bon saoir, il resoudroit aisément les difficultez. Ioint qu'en cas de difficulté il pourroit prendre pour assesseur quelqu'un des plus subtils aduocats de son siege, & ouyr à part en son estude les parties & leur cōseil, pour eux ouys

Es sieges
subalter-
nes suffi-
t d'un iuge.

se refoudre des difficultez en fait & en droit. Et au reste en bien voyant les pieces, & les liures, il se refoudroit tousiours bien & sainement de toutes difficultez, estant docte & de bon iugement, comme il faudroit qu'il fust. D'ailleurs les iuges non souuerains ne peuuent facilement mal iuger, sinon en errant en droit ou en fait, dequoy ils se garderoient, si les souuerains faisoient bien leur de-voir, à n'espargner point les adiournemens personnels contre ceux qui par ignorance grossiere errent en droit, ou qui par faute de bien auoir veu les pieces errent en fait. Et à la verité si tels iuges auoyent de bons Censeurs qui leur marquassent leurs fautes, & les en reprinsent & corrigeassent, la iustice seroit aussi bien ministree par vn seul en chascun siege subalterne, que par plusieurs. Mais quoy? les souuerains, qui deussent corriger les interieurs, sont bien aises que les fautes & le mal iugé d'iceux leur amene de la pratique, pour rembourser les deniers qu'ils ont financé de leurs offices, & pour assouir leur auarice, & fournir aux pompes desmesurees d'eux & de leurs femmes. De maniere qu'il en prend de la iustice comme du corps humain, car quand la teste est saine, elle pourroit aux necessitez & maladies des membres; & cherche tous moyens propres pour y appliquer; mais quand la teste est malade & mal saine, tous les membres s'en sentent. Aussi la corruption qui est aux Parlemens fait que toute la iustice interieure est detracquee & corrompte.

Je resous donc, contre le dire de Machiauel, qu'il seroit meilleur qu'il n'y eust qu'une personne en chascun ^{Jugemens} siege & degré de la iustice non souueraine, que d'y auoir ^{l'ouie-} une grande multiplicité d'officiers. Mais ie ne voudrois ^{rains doi-} pas eistendre cela à la iustice souueraine, ains au contraire ^{uent estre} i'estime qu'il est bon & necessaire, qu'elle soit exercée ^{rendus} par plus d'une personne, assauoir par vn nombre mediocre de gens de bien & bien choisi. Car le iugement qui est rendu par une notable compagnie a plus de poids & de grauité (comme doit auoir vn iugement souuerain) que celui qui est rendu par vn seul. Item parce qu'un iugement souuerain peut prendre quelque fois son fondement sur la pure & simple equité (laquelle aucunes fois repugne directement aux coustumes locales, ordonnances,

& droit & escrit) il est bon & necessaire que l'equité soit iugée estre equité par le cerueau & iugement de plusieurs, & qu'un seul n'ait point ceste grande licence de se departir des loix receues & authentiques, pour suyure son opinion qu'il appellera equité. Car ce seroit autant que de donner puillance à chascun iuge particulier de iuger à sa fantasie, contre le droit, receu & approuué, & de faire passer sous le nom d'equité des lourdes iniquitez. Puis donc qu'on ne doit pas facilement & sans grande raison se departir des loix receues & approuuees, il s'ensuit qu'on ne doit pas aussi facilement induire vne equité contre icelles loix, ains que pour l'induire il faut vser de grande & meure consideration & examen, & bien ponderer les circonstances & consequences par un bon & experimenté iugement. Ce qu'un seul ne sauroit faire, sinon qu'il fust de quelque tresgrand & eminent savoir & experience, & d'un iugement fort bon & solide, tel qu'il ne s'en peut gueres trouuer. Et partant il est beaucoup meilleur de commettre à plusieurs (non pas tels quels, mais bien choisis) ce pouuoir d'induire equité contre les loix receues, qu'à un seul. Il y a plus, c'est qu'il appartient aux iuges souuerains d'examiner les nouueaux Edits du Prince, pour remarquer s'il y a quelque chose de dur, qui merite d'estre adoucy, & pour les interiner, ou faire remonstrances au Prince pourquoy ils ne le doyent estre. Ce qu'un seul ne sauroit iamais si bien faire comme plusieurs, parce que l'esprit d'un homme seul (quelque grand personnage qu'il soit) n'est point capable de voir & comprendre tous les cas particuliers qui se peuuent appliquer au fait & à la matiere d'un Edit, & mesmes les cas qui peuuent ramener la disposition d'iceluy à inconuenient, absurdité, ou iniquité. Mais plusieurs peuuent mieux apperceuoir & comprendre iceux cas, l'un en preuoyant un & l'autre un autre, & en burellant, disputant & examinant ensemble la matiere. Car il n'y a point de doute que par la dispute de gens doctes & suffisans (qui examineront d'un meure iugement les raisons contraires, semblables, consequentes & adiointes d'une matiere) les difficultez & incommoditez d'un Edit ne se puissent mieux comprendre que par la ratiocination d'un seul. La maniere que les Romains obseruoient ancien-

ciennement à faire nouvelles loix nous fait foy de cecy. Car ceux qui les propoſoyent & mettoient en auant eſtoient bien communement gens de grand eſprit & de bon iugement, & experimentez aux affaires de la choſe publique: mais neantmoins, chaſcun (petit & grand) eſtant ouy à contredire la loy qui eſtoit propoſée, il ſe trouuoit quelque fois (voire bien ſouuent) des perſonnes de baſſe main, & de petite eſtime, & qui n'auoyent pas grand ſauoir ni experience, qui remarquoyent en icelle loy des abſurditez & inconueniens, leſquels eſtoient mainteſois cauſe qu'on la reiettoit, ou qu'on la modifioit. Item, parce que les iuges ſouuerains ſont comme Cenſeurs & correcteurs des interieurs, il eſt bien requis qu'ils ſoyent pluſieurs en nombre, parce qu'il ſembleroit choſe trop dure à vn magiſtrat d'eſtre corrigé par vn ſeul, auquel (peut-eſtre) il ne voudroit rien ceder en bon ſauoir & experience. Finalement pource que la corruption eſt plus à craindre aux iuges ſouuerains, qui n'ont point d'autres iuges par deſſus eux pour corriger leurs fautes, qu'aux ſubalternes qu'eux peuuent corriger, à ceſte cauſe il eſt bien requis que les iuges ſouuerains ſoyent en nombre: car pluſieurs ſont plus mal aiſez à corrompre qu'un ſeul, toutes autres choſes eſtans pareilles. Je confeſſeray donc qu'au degré ſouuerain de la iuſtice d'un Prince, il eſt bon & expedient qu'il y ait nombre ſuffiſant de perſonnes pour l'exercice, pourueu toutesſois que ce ne ſoit pas vn nombre trop grand & eſfrené: car la qualité y eſt plus requiſe que la quantité. Autant en eſt-il du Conſeil d'un Prince, ou il eſt bon & requis qu'il y ait pluſieurs teſtes, comme nous auons monſtré ailleurs. Et pour cōfirmation de mon dire, ie ne veux alleguer autre choſe que l'exemple de nos anceſtres. Car du temps & deuant le Roy Louys XII. les magiſtrats non ſouuerains n'eſtoient point pluſieurs en vn meſme ſiege & degré de iuſtice, ains n'y auoit qu'un en chaſcun ſiege d'icelle pour l'adminiſtrer, aſſauoir vn Preuoſt ou iuge ordinaire en premier degré, vn Lieutenant general de Bailly ou Senefchal en ſecond degré. Mais aux Cours ſouueraines des Parlemens & grand Conſeil ils eſtoient pluſieurs, non toutesſois en ſi grand nombre qu'aujourd'uy.

defectueuses & manques. Aussi seroit-il bien besoin de quelque grand cerueau de Lyncurgus ou de Solon pour dresler & bastir telles loix, car les esprits & cœurs des hommes sont merueilleusement planteureux & fertils à produire litiges, proces, & differens, & faciles à dissenter les vns des autres. Tant y a toutesfois que ie n'estime point qu'il soit impossible de reprimer aucunement (non pas du tout) ceste pullulation & fecondité de proces: mais d'autant que ce point seroit trop long à discourir, nous le reseruerons pour vne autre fois.

Or ce n'est rien que d'auoir de bonnes loix, si l'on n'a quand & quand de bons magistrats pour les faire obseruer: car le magistrat est l'ame de la loy, qui luy donne force, vigueur, action & mouuement, sans lequel la loy seroit comme vne chose morte & inutile. C'est donc vne chose excellente qu'un bon magistrat, voire des plus excellentes qui soyent en ce monde: mais c'est aussi vne chose fort rare, du moins en ce temps. Toutesfois il en pourroit estre assez de bons, & suffisans en mediocrité, s'ils estoient bien esleus & recherchez: mais on reçoit les premiers qui se presentent, en payant, sans se soucier de choisir les plus idoines. Dion est rit que l'Empereur Caius Caligula auoit *Dion in* vn cheval, nommé Velocissimus, lequel il aimoit tant, que *Calig.* il le faisoit souuent dîner & soupper à sa table, & luy faisoit seruir de l'orge en vn grand vaisseau d'or, & du vin en des grandes chaudieres qui estoient aussi d'or. Non content de faire cest honneur à Velocissimus, il se delibera de l'auancer aux estats & offices, & au gouuernement de la chose publique, & se resolut de le faire Consul de Rome. Et l'eust fait avec (dit Dion) s'il n'eust esté preuenü de la mort. Les Machiauelistes de ce temps qui liroyent cela en Dion, sauroient bien dire que cela estoit vn acte d'homme insensé, de vouloir donner vn si bel estat à vne beste. Mais cependant ils trouuent bon qu'on donne auourd'hui les estats à des bestes plus d'ingereuses que n'estoit Velocissimus. Car au pis estre, si Velocissimus eust esté créé Consul de Rome, il n'eust peu faire autre mal à la chose publique ni aux particuliers, sinon en donnant quelque ruade à ceux qui leussent voulu saluer de trop pres. Au reste,

*Epist. 1.
lib. 1.*

il n'eust point fait de concussions, pilleres, ni autres abus, que font les bestes de nostre temps, qui sont pourueus aux estats. N'est-ce pas ce que dit Horace, que nous sauons bien nous moquer du mal tondu, de celuy qui portera la chemise rompue dessous vn beau saye, ou qui aura sa robbe plus lōgue d'vn costé que d'autre? Mais lon n'agarde de se moquer de celuy qui gaste tout, qui renuerle le droit, & qui commet des abus intinis en la charge. Lon dirabien, qu'il fait mal, mais non pas qu'il en doye estre corrigé.

*Si tu me voids le poil d'vn costé long,
De l'autre court, & ma robbe au talon
Battant d'vn flanc & de l'autre au iurret,
Et ma chemise yse, & mon saye net,
Tu ris de moy. Si i'assemble & ruine,
Rond & quarré si se mets en ruine,
Tu n'en ris point & combien que i'enrage,
Tune crois pas que d'vn curateur sage
N'y d'vn prudent medecin faute i'aye,
Pour amender de mon vice la playe.*

COMBIEN y a-il d'offices en France, qu'il seroit plus expedient que Velocissimus en fust pourueu, que ceux qui les tiennent? Cependant on se sauroit bien rire du moins dommageable, mais on n'oseroit dire qu'il faut amender le plus dangereux. Car il y a bestise simple, & bestise malicieuse. bestise simple, c'est vne telle bestise que celle de Velocissimus, laquelle ne peut faire ni bien ni mal: mais bestise malicieuse, c'est vne bestise ignorante de tout bien, & confite en mal, & meschanceté, telle qu'est la bestise messeresque des Machiauelistes. S'il falloit donc choisir necessairement l'vne des deux, qui ne void qu'il seroit plus expedient de choisir la bestise simple? sauroit-on nier qu'il ne fust meilleur d'auoir pour magistrat Velocissimus, que non pas quelque Machiaueliste, ou quelque acheteur d'office, qui reuendroît à menu ce qu'il auroit, acheté en gros?

O R le Prince qui se resoudra de vouloir establir de bons magistrats (sans lesquels lon ne sauroit auoir bonne iustice, ores que les loix seroyent les meilleures du monde) il faut qu'il considere & remarque plusieurs choses es personnes

personnes particulieres, & es corps en general. Car il doit auiser quel est l'estat auquel il doit pouruoir d'homme pour l'exercer, & chercher personnage duquel la vertu & suffisance soit correspondante & esgale aux fonctions d'iceluy estat. Car plus grande suffisance est requise en vn President qu'en vn Conseiller, & en vn Conseiller qu'en vn simple Iugesubalterne, & en vn Iuge qu'en vn Chastelain. C'est icy où doit estre obseruee la proportiō Geometrique dont parle Aristote, en baillant à ceux qui sont les plus suffisans les plus grands estats, & à ceux qui le sont mediocrement les estats moyens, & à ceux qui sont moins suffisans les moindres. C'est ce que remonstra Fabius Maximus au peuple Romain, qui vouloit creer Cōsuls deux ieunes seigneurs, asauoir Titus Octacilius (neveu de Fabius) & AEmylius Regillus, lors qu'Annibal faisoit la guerre en Italie. Messieurs, disoit-il, si nous auions la paix en Italie, où que nous y eussions la guerre cōtre vn moindre capitaine qu'Annibal, tellement qu'il y eust lieu d'admirer & corriger vne faute quand elle seroit faite, ie ne trouuerois bien auisé celuy qui voudroit retarder vostre election, & comme contreuenir à vostre liberté. Mais en ceste guerre contre Annibal nous n'auons iamais fait faute, qui ne nous ait cousté vne tresgrande & perilleuse perte. Et partant ie suis d'avis que vous eliziey des Cōsuls, qui puissent estre esgalez à Annibal: car comme nous voulons que nos gens de guerre soyent plus forts que nos ennemis, aussi deuons nous souhaiter d'auoir des chefs de guerre esgaux à ceux des ennemis. Octacilius est mon neveu, qui a espousé la fille de ma sœur, & en a des enfans, de sorte que i'ay bien a desirer son auancement: mais l'utilité de la Republique m'est plus chere. Ioint que nul autre n'a plus grand interest que mon neveu, de ne se charger point d'vn faix, sous lequel il succombé. Le peuple Romain trouua ceste remonstrance bonne, & reuoqua son election, & par nouueau suffrage esleut Fabius mesme, & luy donna pour compagnon Marcellus: qui estoient voirement tous deux grands & sages capitaines.

CETTE reigle d'eslire magistrats esgaux à vne chascune charge, deust sur tout estre bien pratiquee en l'election des iuges souuerains: car apres qu'ils ont iugé, s'ils

Proportion Geometrique doit estre obseruee en la proportion des offices.
Aristot. li. 5. Ethic.

gistrats est cause de la longueur des proces, parce qu'ils veulent que les parties qui plaident deuant eux leur seruent (comme lon dit) de vache à lait, dont s'ensuit que le pauvre peuple est pillé & mangé iusques aux os par ces sanguiers: aussi a l'opposite quand le magistrat hayroit auarice, il expedieroit iustice aux parties, sans les tenir longuement en proces, & sans les concussionner ne piller, chose reuenant au tresgrand soulagement du peuple. En somme donc, si ces trois qualitez que lethro requeroit aux magistrats & officiers de iustice estoient bien considerees par le Prince, de sorte qu'il ne receust aucun en estat de iustice qui ne fust craignant Dieu, veritable, & hayssant auarice, il est certain que la iustice seroit bien ministree, à son grand honneur, & vtilité de ses suiets.

Je ne voudrois pas dire qu'entre les Payens y ait en des magistrats qui ayent eu la vraye crainte de Dieu, car lon ne la peut auoir, sans le conoistre, & lon ne le peut vrayement conoistre, sinon par sa parole, laquelle les Payens ont ignoree: mais il y a bien eu des Payens, qui ont eu les autres deux parties que lethro requeroit en vn magistrat. Quand Caton l'ancien fut enuoyé gouverneur & lieutenant general pour les Romains en l'Isle de Sardaigne, il trouua que le peuple du pays auoit acoustumé desia par plusieurs annees auparauant, de faire des grands frais & despeses, pour receuoir & honorer les gouverneurs qu'on luy enuoyoit de Rome, qui estoit vne grande foule sans profit. Il trouua aussi par tout le pays grand nombre de banquiers & vsuriers, qui ruinoient & mangcoient le peuple par leur vsures. Des qu'il fut arriué en son gouvernement, il cassa tout cela, & ne voulut souffrir qu'on fît aucuns frais (ou bien petis) pour le receuoir & honorer: & en outre il chassa du pays tout à trac, tous ces banquiers & vsuriers, sans se vouloir autrement amuser à leur donner des taux ni moderations. Ce que aucuns trouuerent bien dur & mauuais, estimans qu'il eust mieux valu de donner à iceux banquiers & vsuriers, vn taux, lequel ils n'eussent peu excéder, que d'oster tout outre le moyen de donner & prendre deniers à profit, chose qui sembloit preiudicier au commerce.

Maïs tant y a que Caton ne s'arresta point à ces considérations là, croyant que la permission d'un taux se peut facilement desguiser & pervertir, & que les gens qui sont rusez au mestier peuvent fort aisément faire coucher en contrainctant & en comptant, huit pour dix, ou douze pour quinze. Car en tout mestier il n'y a que d'avoir habilité de la main, & sur tout quand il est question de conter deniers : parce qu'on peut conter sur huit, sur dix, ou sur quinze, & quelque fois doubler, quand le cas le requiert, pour venir à son compte. En somme, Caton se gouverna de telle sorte en son estat & gouvernement, qu'il en rapporta la reputation d'un saint & innocent parsonnage.

T. Livius

liv. 9. De. 4.

C'ESTOIT vraiment un brave homme en toutes sortes, c'est ancien Caton. Il estoit bon guerrier, bon jurisconsulte, grand orateur, bien entendu aux affaires de ville & aux affaires ruraux, propre en temps de paix, & propre en temps de guerre, homme de severe innocence, & qui avoit une langue qui n'espargnoit les vices de personne, jusques à les accuser publiquement. Comme de fait il ne cessa toute sa vie d'accuser les gens vicieux & malvivans, pour les faire condamner par justice : & mesmes accusa en son aage de quatre vingts & dix ans un

*La censure
de Caton.*

Sergius Galba. Cest homme de fer s'avança un iour de demander l'estat de Censeur, qui estoit un estat fort propre pour luy, car il se plaisoit mieux à blasmer & reprendre les vices des hommes, qu'à louer leurs vertus. En ceste poursuite de l'estat de Censeur, il eut plusieurs competeurs, qui s'avancerent à demander cest estat : non pas tant pour desir qu'ils eussent de l'avoir, que pour empescher que Caton ne l'eust point. Car ils prevooyent bien que si Caton estoit Censeur, il exerceroit une Censure rigoureuse, & qu'il degraderoit plusieurs officiers & magistrats (comme c'estoit le pouvoir des Censeurs) qui ne valoyent gueres. Et ce qui leur en donnoit plus de peur, c'estoit que Caton mesme en faisant ceste poursuite, disoit haut & clair, que s'il estoit esleu Censeur, il feroit le proces à un tas de magistrats vicieux & corrompus qui ne valoyent rien, & reformeroit les offices en les restituant en leur ancienne forme, & degraderoit les officiers indignes & incapables, & que ceux qui

s'oppo-

s'opposoyent à sa poursuite ne le faisoient pour autre cause, sinon parce qu'ils craignoient la touche. En somme il fit tant, que non seulement il fut esleu Censeur, mais aussi on luy donna pour compaignon en la Censure Lucius Valerius, lequel il demanda, parce qu'il estoit de semblable humeur que luy. Ces deux estans Censeurs, ils ne faillirent pas à bien remuer du mesnage, car ils casserent plusieurs Senateurs & magistrats, voire qui estoient de grande maison & noblesse. Ils firent demolir les edifices de ceux qui auoyent basti sur le public. Ils firent pauc des lacs qui estoient tout en fange, & repurger les esgouts & cloaques de la cité. Ils haussèrent grandement les fermes du domaine de la Republique, lesquelles auparavant auoyent esté tenues à vil pris, par personnes qui se les estoient fait deliurer à l'enchere par complots & intelligences. Bref, ils administrerent vne fort louable & profitable Censure, dont Caton fut surnommé Censorien. Pleust à Dieu que nous eussions auourd'hui de tels hommes, & que les Princes les employassent: car la chose publique en auroit grand besoin, pour la repurger de tant de maux & infections qui la corrompent & ruinent.

L E Roy Charlemagne & le Roy S. Louys, pourroyent bien seruir d'exemples à tous Roys & Princes. Car nous lisons que ces bons Roys vrais amateurs de bon-^{Annal. sur} ne iustice, faisans office de bons Censeurs, enuoyoyent ^{l'en 309. &} souvent de leur temps des Commissaires & Enquesteurs ^{l'an 1255.} par les Prouinces, pour informer contre les abus des magistrats, & ceux qu'ils trouuoient en faute, & qui ne faisoient bien obseruer les Edits & ordonnances, ils les faisoient punir fort rigoureusement. Tellement que de leurs regnes la iustice fut fort bien administree, au grand soulagement du peuple.

L E Prince doit aussi en l'electiō des magistrats, auiser ^{Juges ne} de choisir gens qui en iugement n'ayent point acception ^{doyuent} des personnes: car le magistrat doit rendre droit esgale-^{auoir ac-} ment aux pauures comme aux riches, selon le merite de la ^{ceptiō de} cause, & non point selon le merite des personnes. Du com-^{personnes} mencement de la Republique Romaine, les Romains ^{Dionys. Ha-} n'auoyent point (ou peu) de loix escrites, pour vider ^{lic. lib. 10.}

cause dont il estoit question tant seulement. Par ce moyen Quintius fit que non seulement les grands ne furent plus iuges suspects aux petis, mais aussi iur sa iustice si agreable & plausible au peuple, que la sedition cessa, & que le menu peuple s'appaissa. De maniere que nul ne demandoit plus qu'on fust nouvelles loix pour iuger par icelles les causes & proces, ains chacun se contentoit grandement d'auoir pour loy vn si bon & equitable iuge & magistrat. Et à la verité il n'y a chose au monde qui plustost face cesser les seditions & esmotions ciuiles, ne qui maintienne mieux vne paix & tranquillité publique, qu'une bonne iustice administree par bôs & equitables magistrats. Mais aussi par le contraire vne meschante iustice est souuent cause d'esmotions & guerres ciuiles, cômme la pauvre France en fauroit bien que dire auourd'hui.

L'EXEMPLE de tous les deux cas apparut quelques années apres que Quintius fut hors de magistrat. Car ceux qui luy succederent n'eurent pas ceste grace ne dextérité de bien administrer iustice: de maniere que les Tribuns remirent sus leur rogation de creer des Potentats, pour escrire loix & ordonnance, selon lesquelles on iugeroit de toutes causes. Et de fait, le Senat, comme contraint, accorda ceste creation, furent esleus dix Potentats, lesquels par grande & meure deliberation composerent les loix des douze tables, qui furent trouuees fort bonnes & equitables. Et non seulement ils firent & proposerent en lieu public icelles loix, engraues en tables d'airain, mais (qui plus est) ils administrent quelque temps bonne iustice à chacun selon icelles loix, avec vne grande douceur & equité. Et entre les autres Potentats il y auoit Appius Claudius, qui se môstrois fort doux & affable aux gens de petite qualité, & les oyoit patiemment, & leur faisoit fort bonne & prompte iustice. De maniere que le peuple ne faisoit plus cas des Tribuns, estimant qu'il n'auoit plus qu'à faire de recourir à eux pour estre emparé, puisque Appius seul faisoit luy mesme non seulement office de bon iuge, mais aussi office de Tribun à soustenir le bon droit du menu peuple. Mais ceste bonne iustice ne dura qu'un an. Car le second an, lesdits Potentats s'estans fait cōtinuer en leurs estats encor pour vn an, se resolurent de s'en empar-

*Dionysius
Halic. lib.
10. & 11.*

par promesse de liberté & d'autres bonnes recompenses. Tellemēt que tous ces gens pratiquez estans en fort grād nombre conclurent en vne secrette conspiration, Que les dits citoyens se saiiroyent vne nuit des lieux forts de la ville, & que lesdits esclaves tueroient leurs maistres dans le liēt, des qu'ils orroyent vne clameur qu'on feroit par toute la ville pour mot de guet, & cela fait qu'on iroit ouvrir les portes aux Tarquins. Il y auoit deux freres, Marcus & Publius Laurentins, qui estoient de ceste conspiration, lesquels par plusieurs fois furent tourmētez dans le liēt en dormant par songes espouuentables & hideux. Cela les meut d'aller aux Deuins, pour sauoir d'ou leur procedoyent ces songes. Les Deuins leur dirent que cela procedoit de quelque meschante entreprise qu'ils auoyent en la teste, de laquelle ils ne pourroyent venir à bout, & s'en deuoyent deporter, afin de n'estre plus tourmentez de ces songes. Cela fut causē que ces deux freres descoururent toute la conspiration à Seruius Sulpicius l'un des Consuls. Sulpicius voyoit bien vn peril euidēt & prochain pour la Republique, si on n'y obuioit biē soudain, mais ne antmoins il n'y voulut point proceder à l'estourdie, ni punir les coupables sans qu'ils fussent bien conuaincus (comme font les Machiavelistes de ce temps, qui font le proces aux gens, apres qu'ils les ont fait tuer) ains communiqua le fait secrettement au Senat. Le Senat remit à sa prudence de proceder en ce fait comme il auiseroit estre bon pour l'vtilitē & conseruation de la chose publique. Sulpitius donc considerant qu'entre les coniuérateurs y auoit des grāds personages & bien alliez, & qu'il en pourroit rapporter haine & enuie s'il les faisoit mourir sans qu'ils fussent appertement conuaincus du fait, se resolut d'amener l'affaire à vne preuue bien claire & euidente. Il fit donc en sorte que tous les forts lieux de la cité furent occupez par gens de bien, vne certaine nuit assignee, & manda à Tullius Longus son compagnon au Consulat (qui assiegeoit pour lors la ville de Fidenes) qu'il s'en reuinist à Rome avec vne bonne partie de son armee, & fist en sorte qu'il arrinast pres des portes à l'heure de minuiēt de la nuit assignee, & qu'il s'arrestast là iniques à ce que Sulpitius le māderoit. Cela fait, il donna charge

aux freres Laurentins qui luy auoyēt descouuert l'entreprise, d'auertir les cōplices (cōme de la part des Tarquins) d'executer leur dessein celle mēme nuit, & que tous se trouuassent en la place du marché pour entēdre chascun d'eux ce qu'il auroit à faire. Cela fut ainsi fait. Tellemēt q ces cōiurateurs estans assemblez tous ensemble au marché public, on fit entrer dans la ville le Consul Longus avec les forces, & furent là tous enuoloppez par le bon ordre que Sulpitius y auoit mis, & par conséquent furēt tous apertemēt conuaincus du fait: de façon que ni eux ni leurs parēs & alliez ne pouuoyēt nier le crime. Ce qui fut cause que chascun disoit puis apres, quād on vint à punir les cōspirateurs, que c'estoit bien fait de les pnnir, & que le Consul Sulpitius auoit bien fait son denoir. Brieu, par ceste claire & euidente preuue que Sulpitius tira de ceste conspiration, il rapporta vn grand honneur & louange, là ou il en eust rapporté des grādes enuies & malvueillances des parens & alliez des coupables, s'il les eust fait executer sans grande & euidente verification du crime.

Ammian.

Marc. lib. 23

Le iuge
doit cran-
dre d'of-
fenser sa
cōscience

HELPIDVS lieutenant de la iustice de Rome du tēps de l'Empereur Constantius, se monstra aussi vn bon & sincere iuge. Car estant cōmandé par cest Empereur de donner la geine & tourmenter vn pauvre accué, il ne voulut iamais, parce qu'il ne trouuoit matiere ni indices suffisans contre iceluy pour ce faire: ains supplia humblemēt l'Empereur de le descharger plustost de son office, que de le contraindre à faire vne chose contre sa conscience.

LE Prince donc qui voudra faire election de bons magistrats, deura aduiser de choisir des personnes qui ne cōnuient point aux vices, comme Caton: qui oyent patiemment les parties, & iugent equitablement, comme Quintius: qui soyent diligens à bien tirer la verité d'vn tait, deuant qu'allcoir iugement sur iceluy, comme Sulpitius: qui soyent personnes craignās d'offenser leurs consciences, comme Helpidius: & en somme qui soyent craignans Dieu, veritables, & non auares, suyuant le conseil de Iethro. Ce faisant, il ne sauroit faillir d'auoir sa iustice bien reiglee & sainctemēt administree. Il se doit garder de faire comme l'Empereur Tiberius, qui dōnoit les estats aux bons buqueurs & gourmans, prenant plaisir quād il voyoit

Sue in Tib.

c. 42. Am.

Marc. lib.

3. c. 27.

vne personné qui entonnoit beaucoup de vin & de viande dans son ventre. Ne doit aussi imiter l'exemple de l'Empereur Iulian l'Apostat, lequel donna vn iour pour iuge vn homme cruel & turbulent à ceux de la ville d'Alexandrie en Egypte. Quand on luy remonstra que ce iuge là estoit homme indigne d'un tel office, le le say bien, dit-il, qu'il en est indigne: mais par ce que les Alexandrins sont turbulents & auarés, ie leur veux dōner vn iuge de leur sorte qui les traite comme ils meritent. C'estoit tresmal considéré à cest Empereur, de donner vn meschāt magistrat à vn peuple corrompu pour l'amender: car c'estoit cōme qui donnetoit à vn malade vn meschant medecin pour le guerir. Il s'est biē fait quelque trait semblable de nostre temps, par la menee des Machiauelistes: mais il ne se faut esbahir si les Athcistes suyuent la trace d'un Apostat: car l'un vaut l'autre. Ne doit aussi le Prince faire comme l'Empereur Valentinian qui contraignoit les parties de subir iugement par deuant iuges suspects, qui estoient leurs ennemis. Car tōns ces Empereurs là ont esté grandement blasmez de leur temps, & son encores par la memoire des Historiens, d'auoir ainsi par mauuaise election auancé des hommes indignes aux estats, lesquels ils en deuoyent plustost reculer & deietter. Comme ont fait plusieurs autres Empereurs, qui en ont bien cassé pour moindre cause, ainsi qu'aucuns ont escrit qu'Auguste Cæsar cassa vn magistrat comme ignorant & incapable, parce qu'il auoit escrit *ixi* en lieu de *ipsi*. Et Vespasian en cassa vn autre, parce qu'il se parfumoit, & sentoit le musc, luy disant qu'il eust mieux aymé qu'il eust senti les anlx. Et Domitian en cassa vn autre, parce qu'il se plaisoit à dācer & baller: car Domitian, bien qu'il fust autrement meschant, auoit cela de bon, qu'il faisoit bien charrier droit les magistrats de son temps. Semblablement aussi Fabricius Censeur, cassa du Senat Cornelius Rufinus Sénateur, parce qu'il auoit dix marcs pesant de vaisselle d'argent, qui pourroit valoir en ce tēps cy quarante escus. Or ie vous laisse à penser s'ils ne deuoyent bien punir rigoureusement ceux qui concusisionnoyent, pilloyent, & mangeoyent le peuple, qui vendoyent iustice, ou qui faisoient autres semblables abus (qui sont auourd'huy.

manifestement tollerez en France) puisque ils en cassoyent pour si legeres causes, cōme d'auoir failli en l'orthographe d'un mot, de sentir le parfum, de dancier, d'auoir à quarante escus de vaisselle d'argent. Car ces choses cy ne semblent point estre grandes fautes, ains y en a plusieurs qui en font vertu au temps où nous sommes.

Tempera
ture requi
se esassem
blees des
magi
strats.

OR ce n'est pas assez que le Prince face bonne election d'officiers & magistrats, en considerant les vertus particulieres d'un chascun : mais aussi es sieges où il faut qu'il establisse plusieurs iuges ensemble, il doit aduiser de bien composer le corps de l'assemblée, en considerant les qualitez requises pour dōner vne bōne harmonnie & temperature à tout le corps. Et pour cest effect il le doit composer & téperer de personnes de diuers estats & de diuerses contrees. Comme pour exemple, vn Parlement (qui doit estre vn corps composé de plusieurs) ne doit pas estre composé de gens qui soyent tous ou de l'estat de noblesse, ou du clergé, ou du tiers Estat : mais y en doit auoir de chascun Estat. Pareillement, il ne doit estre composé de gens qui soyent tous d'une ville, ains en doyuent estre prins de diuers endroits du ressort. Et ces deux points ont bien esté ainsi obseruez d'ancienneté en France, suyuant les ordonnances Royaux qui le portent ainsi. Mais au temps où nous sommes on pourroit adiouster par mesme raison, qu'en vn Parlement tous ne doyuent estre Catholiques Romains, & qu'il y en doit auoir de la Religion reformee. Car si l'estat du clergé, pour la conseruation de ses priuileges, a bien obtenu qu'en tous Parlements il y ait des magistrats du clergé (bien qu'ils sont de mesme Religion en tous points que les Catholiques laics) combien plus est il raisonnable que ceux de ladite Religion y en ayent? Sur ce propos nous lisons qu'à Rome il y auoit, vn temps fut, plus grand nombre de cheualiers en l'assemblée des iuges souuerains des causes, que de Senateurs. Tellement qu'un iour par iugement souuerain Publius Rutilius (qui estoit vn homme de bien & sincere) fut condamné à bannissement (à cause qu'il auoit repimé les excessiues & indeues exactions des Publicains en Alie) estant mal voulu des cheualiers, qui faisoient le plus grād nombre en l'assemblée. Les Senateurs indignez de ce

Florus lib.
40.70. & 71

de ce iugement inique, susciterent Liuius Drusus, Tribun du peuple: à la poursuite duquel fut faite vne loy, Que delà en auant les Senateurs & cheualiers seroyent en nombre pareil au iugemens des causes. Laquelle loy fut trouuee bonne & vtile pour la chose publique. Comme par le contraire lon ne trouua bonne la loy qu'apparaüt Caius Gracchus (qui estoit aussi Tribun du peuple) auoit voulu faire passer, par laquelle il tendoit à ce qu'au iugement des causes il y eust deux cheualiers contre vn Sénateur. Car en cela il n'y auoit aucune esgalité ni equité, & partant à bonne raison ceste loy là fut reiettee, voire à la ruine de Gracchus, qui fut tué en se monstrant trop obstiné poursuyuant d'icelle loy.

IOSAPHAT aussi Roy de Iudee, apres auoir establi des bons magistrats par les villes de son Royaume, apres leur auoir enioint par expres de faire bonne iustice à chascun, sans auoir esgard sinon à la crainte de Dieu, & non aux richesses, ni à la dignité des personnes: establit finalement vn siege comme vn Parlement, en la ville de Ierusalem, composé de personnes choisies de toutes les lignees & familles de son Royaume, pour iuger en dernier ressort de toutes matieres, par dessus les autres iuges inferieurs. Ceste mesme temperature firent aussi les anciens Romains en toutes sortes de leurs magistrats: car ils en mettoyent non seulement de la noblesse, mais aussi des cheualiers & du tiers Estat, afin que chascun fut content, & que les magistrats estans ainsi temperez, ils ne fussent aucunement suspects à grand ni à petit. C'est ce que disoit Marcus Valerius (vaillant & sage Sénateur, & grand capitaine en guerre) voulant persuader au Senat de recevoir le peuple aux offices & en l'administration de la Republique. Messieurs, disoit-il, tous ceux qui veulent bien establir vn estat public, doyent considerer non seulement à ce qui est de present, mais aussi à ce qui peut aduenir. Or est il certain que si l'administration entiere de la Republique demouroit tousiours es mains des riches & puissans, il pourroit aduenir par succession de temps que quelque petit nombre d'iceux vouldroyent vsurper domination tyrannique sur le peuple. Mais quand ceux du peuple seront melez parmy les riches & puissans, ils n'oseront

Paral. lib. 2. cha. 14. Joseph. An. 119. lib. 9. cap. 1.

Dionys. Halic. lib. 7.

entreprendre aucune tyrannie, craignans d'en estre puni-
 nis par les loix, dont les magistrats du peuple en pour-
 roient poursuivre contr'eux l'observation. Et en som-
 me, tant plus grand peur & frayeur nous proposerons de
 uant les yeux aux transgresseurs des loix & corrupteurs
 des mœurs, en mettant contre les hommes superbes &
 auares plusieurs surueillans en teste, tant mieux sera l'e-
 stat de nostre Republique estably & assésuré.

Le Prince
 doit punir
 les mau-
 uais iuges
 & remu-
 nerer les
 gens de
 bien.

*Lampr. in
 Alexand.*

Le Prince ayant par bonne election bien ordonné les
 magistrats de sa iustice, il doit en après aduiser à les main-
 tenir en leur deuoir, & les faire marcher droit, & obuier
 à ce qu'ils ne viennent à se corrompre. Pour ce faire il faut
 qu'il face deux choses: qu'il casse ceux qui versent mal en
 leur charge, voire qu'il les punisse selō la grauité de leurs
 fautes, & qu'il recompēte & remunerer ceux lesquels ver-
 sent bien. Nous auons cy dessus mis quelques exemples
 d'aucuns Empereurs qui chastioient les magistrats vi-
 cieux, lesquels exemples meritent bien d'estre tirez en
 consequence, du moins pour les grandes fautes que les
 magistrats cōmettent. Mais sur tout le Prince doit tou-
 iours auoir deuant les yeux l'exemple du Roy S. Louys,
 lequel de son regne enuoyoit souuent des Commissaires
 par les Provinces, pour informer sur les abus des magi-
 strats, & pour en faire iustice: car cest exemple là merite
 bien d'estre mis en vſage au temps où nous sommes. Au
 reste l'Empereur Alexandre Seuerus pratiquoit fort bien
 ces deux points que nous venons de dire, touchant de pu-
 nir les mauuais magistrats & remunerer les bons. Car
 d'un costé il hayſſoit si estrangement les meschans magi-
 strats qui abusoient de leur estat, qu'un iour estant venu
 en sa cour vn Arabinus, qui auoit le bruit d'auoir esté cō-
 culsionnaire en l'estat qu'il auoit administré, il se print
 à crier de colere, O dieux immortels & quoy? Arabinus
 non seulement est encor viuant, mais aussi ose bien com-
 paroir au Senat & deuant moy! D'autre costé Alexan-
 dre remunereroit & salarioit fort largement les magistrats
 qui estoient gens de bien, & qui s'acquittoient du de-
 uoir de leurs charges. Car (disoit-il) les bons magistrats
 qui sont gens de bien il les faut acheter & enrichir, mais
 les meschans qui ne valent rien il les faut appauvrir & de-
 chasser.

chasser. Nous pourrions aussi icy alleguer l'exemple de la pluspart de nos anciens Roys de France, lesquels stipendioient bien leurs officiers de iustice. Car encores qu'il semble que les gaiges qu'ils prennēt à present soyēt petis, si est ce que du temps que lesdits gaiges furent premierement constituez, ils estoient assez grands & suffisans pour entretenir ceux à qui on les donnoit. Et n'y a point de doute qu'un homme se pouuoit aussi bien & honorablement entretenir y a cinquante ou soixante ans, pour trois cens liures par an, que maintenant pour mille; car à la verité depuis ce temps là toutes choses sont encheries au quadruple. Dont s'ensuit, puisque les despenses sont quadruplees, & que le gaiges des magistrats ne sont point haussiez, qu'il seroit requis de les leur augmenter, afin de leur donner courage de bien faire leur deuoir, & leur oster toute occasion & excuse d'abus.

S V R ce propos aucuns ont estimé que pour obuier aux abus & corruptions des magistrats, il seroit bon & expedient de les faire temporels, comme biennels ou triennels, ou bien de les faire ambulatoires, en les renuoyant d'une Prouince en vne autre de temps en temps. Ceste opinion a esté tenue par vn grād personnage de nostre tēps, laquelle semble estre fondée sur plusieurs bonnes raisons & exemples. Car si les magistrats estoient temporels, ils seroyent par consequent suiets à estre syndiquez, & à rendre conte de leur administration. Et s'ils estoient ambulatoires, ils ne conoistroyent gueres les personnes submises à leurs iurisdicitions, & ne pourroyent contracter avec eux intime familiarité & amitié, qui induit souuent les iuges à fouruoyer du droit chemin, & oster le bandeau de deuant les yeux de iustice. Et de vray par les loix Romaines, & par les ordonnances du Roy S. Louys, & de plusieurs autres Roys ses successeurs, les magistrats des prouinces ne pouuoient estre de la Prouince mesme où ils estoient establis, & estoient temporels. Ce neantmoins si nous considerons que la France est composée de diuerses Prouinces, qui ont chascune leurs coustumes & styles differens, nous trouuerōs qu'il seroit impossible qu'il se sceust trouuer des magistrats propres à sauoir ministrer iustice en chascune Prouince diuerse, pour ne sauoir

Les magistrats en France ne doyuent estre temporels, ny ambulatoires.

les styles & coustumes differentes de chascun pays, qui ne s'apprennent bonnement que par l'usage & pratique. Joint que gens vieux, & plusieurs personnes bien capables d'exercer offices de magistrats, ne pourroyent ni ne voudroyent s'astreindre à ce remuement de Prouince en autre. Car les affaires de leur famille ne s'en porteroient pas bien, & chascun doit auoir soin de sa famille. Nous voyons aussi que ceux qu'on anance aux offices, encor que ils soyent gens bien doctes & capables, n'ont pas du premier coup la dexterité & promptitude pour bien appliquer leur sauoir à l'usage, car elle s'acquiert en traitant les matieres & par l'experience. Dont s'ensuit que si les magistrats estoient temporels, ils s'eroient au bout de leur temps, lors qu'ils commenceroient à entendre comment ils doyuēt manier leurs offices, & en subrogeroit on d'autres nouveaux en leur place, auxquels il en prendroit tout de mesmes. Et ainsi il aduiendrait qu'aux offices il y auoit plus souuent des gens nouveaux que de bien experimenter, chose qui ne seroit bonne ne profitable pour la chose publique. Et pour ceste cause nous lisons que l'Empereur Antoninus Pius cōtinuoit tousiours de son temps les magistrats qui s'acquittoyēt bien de leurs offices. Et que du temps de Seuerus, & autres Empereurs apres luy, fut pratiqué qu'à l'office de la Prefecture pretorienne on pouruoyoit tousiours quelqu'un de ceux qui parauant y auoyent serui d'assesseurs, & qui pour ceste cause pouuoient sauoir comment il falloit manier cest office. Et pour certain du temps des Romains il y auoit ceste incommodité au fait des magistrats, que bien souuent ils estoient à la fin de leur temps, quand ils commençoient d'entendre comment ils deuoyent administrer : comme le Capitaine Niger lieutenant de guerres de l'Empereur Marc Antonin s'en plaignoit à luy. Mais ceste incommodité estoit beaucoup plus supportable de ce temps là qu'aujourd'hui elle ne seroit en France : car les magistrats Romains ne conoissoient gueres souuent des causes des particuliers, mais en France il faut que les magistrats conoissent eux mesmes de toutes causes.

APRÈS que le Prince a bien estably sa iustice, tant par publication de bonnes loix, que par institution de bons magistrats,

*Capitol. in
Pio. Spart.
in Nigro.*

magistrats, encor n'est il pas pour cela hors de peine: car Le Prince il se doit aussi luy mesme mesler de la faire. Et cela est doit luy-
 vn autre point du conseil que Iethro donnoit à Moyse: mesme mi-
 car apres luy auoir conseillé quels magistrats il deuoit nistrer iu-
 stablir sous luy, il adiousta danantage que Moyse se de-
 uoit reseruer la conoissance & decider des grands affaires
 qui sont de consequence. Et à la verité cecy est vn point
 bien necessaire, & qui ne doit pas estre mis en arriere par
 le Prince, car il est debiteur de iustice à ses suiets, & leur
 doit prester audiance es choses qui doyuent estre de sa co-
 noissance. Car toutes choses ne sont pas propres pour e-
 stre traitees par deuant les magistrats establis par le Prin-
 ce, ains y en a plusieurs dont la conoissance doit apparte-
 nir au Prince seul: comme quand on veut faire plaintif
 contre quelque grand seigneur ou magistrat, ou contre
 les Publicains & exauteurs de deniers du Prince, ou quand
 on veut demander grace, don, recompense, & plusieurs
 autres choses semblables. Le Prince donc doit luy mes-
 me, ou seul ou en son conseil, prester sonnent audiance à
 ses suiets. Car nous lisons que par la primitive creation *Dionysius*
 des Roys & Monarques, l'autorité qui leur fut attribuee *l. cap. lib. 1.*
 par le peuple, cōsistoit en trois points biē notables. Dont
 le premier estoit de ministrer bonne iustice à leurs su-
 iets, en faisant obseruer les loix & costumes du pays, &
 en conoissant eux mesmes des iniures qui sont grandes
 & de consequence entre leurs suiets. Le second point e-
 stoit de conuoquer l'assemblée du Senat, pour traiter des
 affaires de la chose publique: & le troisieme d'estre le
 chef souuerain de la guerre. Et d'autant que le premier
 deuoir des Roys cōsistoit à faire bonne iustice à leurs su-
 iets, les anciens Grecs (mesmes Homere) les appelloient
δικαστοί & *δισμοστοί*, c'est à dire Distributeurs de
 iustice. C'est pourquoy presque tous les bons Princes ont
 eu leurs Audiances ordinaires, esquelles ils conoissoient
 des plaintes & doléances de leurs suiets, & leur faisoient
 droit & iustice. Inle Cæsar prenoit vne grand' peine & tra-
 uail à prester audiance aux parties, & à leur ministrer iu-
 stice, & à faire obseruer les loix qui concernoyent le biē
 public, comme la loy Somptuaire, ne voulant permettre
 excessiueté de banquets, ni dissolution en habits. Augu-
*met. in Cen-
 sure c. 4.
 in August.
 c. 22. in C. au-
 d. cap. 1. 5.
 in Galba,
 c. 4. 7. 8. p. 10
 Demit. in 10
 cap. 8.*

ste Cæsar semblablement tenoit audience ordinaire, laquelle il continnoit par fois iusques en pleine nuit, mesmes estant mal dispoë il se faisoit porter au palais en vne litiere, ou bien il tenoit audience en sa maison. L'Empereur Claudius ausi (bien qu'il fust d'un esprit lourd & grossier) se mesloit de tenir audiences & rendre droit aux parties. Ausi faisoit Domitian, lequel (quelque meschant qu'il fust en ses autres deportemens) par grand industrie & diligence ministroit bonne iustice aux parties, & reuokoit souuent des arrests du siege Centumviral, qui auoyent esté donnez par faueur, & n'espargnoit pas à condamner & punir les iuges corruptibles. L'Empereur Galba semblablement (bien qu'il fust âgé de plus de soixante & douze ans quand il vint à l'Empire) se mesloit de donner audience aux parties, & de leur ministrer iustice. Pareillement Traian, Adrian, les Antonins, Seuerus, Alexandre, & plusieurs autres Empereurs Romains donnoyent audience à leurs suiets, & leur faisoient iustice. Et mesmes est bien memorable ce qui est escrit de l'Empereur Adrian, assauoir qu'un iour s'en allant aux champs, il fut requis par vne pauvre femme (qui s'estoit mise sur le chemin, pour espier quand il passeroit) de luy faire iustice, sur quelques violencees qu'elle luy exposa en peu de paroles. L'Empereur luy dit tout doucement que ce n'estoit pas là le lieu où elle le deuoit requierir de iustice, & la renuoya à vne autre fois. La femme luy repli-

„ qu'a, Sire (dit elle) si vous ne me voulez faire iustice, pour-

„ quoy donc vous mellez-vous d'Estre Empereur? Adrian ne se fascha point de ceste replique, mais s'arresta tout court, & l'ouyt, & luy fit iustice.

*Don in
Adrian.*

*Annal. sur
l'ant. 10.
et 214.
et 225.*

Si nous lisons les histoires de France, nous trouuerons qu'il a esté encores plus commun & ordinaire à nos anciens Rois de tenir audiences (qu'on appelloit Liët de iustice) que non pas aux Empereurs Romains. Charlemagne Roy de France & Empereur, outre ce qu'il tenoit diligemment la main à ce que les Baillifs, Seneschaux & leurs lieutenans marchassent droit, sans abuser de leurs estats, vouloint ausi qu'ils luy renuoyassent la conoissance des grandes matieres, qui estoient de consequence, ou qui estoient entre grands seigneurs. Puis luy-mesme faisoit

faisoit comparoir deuant luy les parties, & les oyoit pacieusement, & apres les auoir onyes il les appointoit amiablement, si faire se pouuoit: sinon il donnoit sa sentence, & leur faisoit bonne & prompte iustice. Le Roy Louys premier de ce nom (surnommé le Debonnaire, à cause de ses bonnes & saintes mœurs) suyuant les traces de Charlemagne son pere, tenoit audience publique en son palais trois fois la semaine, oyant les plaintes & doléances de chascun, faisant à tous bonne & droicturiere iustice. Mais quel bien reuenoit il de cela? C'est (dit l'histoire) que la chose publique du temps de ce bon Roy fut si bien gouuernee & administree, qu'on ne trouuoit presque personne parmi les suiets qui se plaignist qu'aucun luy list tort ni iniure, ains viuoient tous en grande paix & prosperité, n'osans s'entre-offenser, pour la crainte qu'ils auoyent de la bonne iustice du Roy, qu'il administroit luy-mesme, & faisoit administrer à son exemple par les officiers. Tant peut ceste vertu Royale de iustice, que de maintenir paix & prosperité en vn Royaume. Le Roy Philippe Auguste (surnommé le Conquerant, à cause de ses grandes prouesses & conquestes) estoit semblablement bon iusticier, & oyoit volontiers les plaintes de ses suiets. De maniere qu'un iour ayant entendu que Guy Comte d'Auuergne vsoit de grandes pilleries & violences sur ses suiets & voisins, exigeant sur iceux grandes sommes de deniers contre leur gré, & sans le consentement du Roy leur souverain, & l'ayant trouué coupable de cela, le condamna (par l'aduis des Barons de France) à perdre sa terre & seigneurie d'Auuergne, qui des lors fut vnüe à la couronne. Nous pourrions aussi mettre icy en rang la bonne iustice des Rois Charles le Sage, Charles VII. Charles VIII. Louys XII. & de plusieurs autres Rois de France, qui prestoyent tous audience ordinaire aux plaintes & doléances de leurs suiets, & leur faisoient bonne iustice. Mais il suffira de clore ce propos par l'exemple de ce bon Roy S. Louys, qui entre autres vertus dont il estoit doué, a esté vn fort bon & droicturier distributeur de iustice. Ce bon Roy ayant vn tresgrand zele à establir vne bonne iustice en son Royaume, en premier lieu voulut & ordonna que les bonnes & anciennes loix & coustu-

*Annal. sur
l'an 1255.
& 1269.*

*Gaguin en
la vie S.*

Louys.

Bonne iustice du

Roy S.

Louys.

mes du Royaume fussent bien & estroittement obseruees, sur peine qu'il s'en prendroit aux Baillifs, Seneschaux & autres magistrats, s'ils ne les faisoient bien observer. Et afin que les magistrats chariasent droit, il eslioit aux offices les plus gens de bien qu'il pouuoit trouuer, desquels il s'enqueroit secrettement, ayant pour suspects ceux qui s'ingeroyent. Et afin qu'ils administrassent bonne & brieue iustice, au pauvre comme au riche, sans acception de personne, il leur defendit de ne prendre aucuns presens, (fors que quelque present de viâuaile, qui n'excedast pas dix sols de valeur par sepmaine) ni aucuns autres bienfaits, pour eux ou leurs enfans, ni des parties litigantes, ni d'aucune personne de leur bailliage & ressort, & qu'ils ne peussent rien acquerir en leur dit ressort. Car ce bon Roy consideroit que les presens, bienfaits, & desir d'acquérir, sont les moyens par lesquels les iuges & magistrats peuent estre corrompus, & que partant, pour obuier à toute corruption, il falloit retrancher les moyens d'icelle. Au reste, il punissoit fort rigoureusement les officiers de iustice qui abusoient de leurs estats, & n'espargnoit pas les plus grands seigneurs mesmes, ains les condamnoit & faisoit punir selon leurs demerites. Comme il aduint au seigneur de Coucy, lequel auoit fait pendre & estrangler deux ieunes Flamens, pour les auoir trouuez chassans en ses bois. Car le Roy fit appeller par deuant luy ce seigneur de Coucy, lequel craignant d'estre traité de mesme qu'il auoit traité ces deux Flamens, voulut decliner la conoissance du Roy, disant qu'il deuoit estre renuoyé par deuant les Pairs de France. Mais le Roy le fit subir iugement par deuant luy, & auoit intention de le faire mourir, s'il n'eust esté fort requis par des grands seigneurs parens & amis dudit de Coucy, de luy faire quelque grace. Ausquels le Roy accorda que ledit de Coucy auroit la vie sauue, mais cependant il le condamna à aller à la guerre contre les Turcs & infideles en la terre sainte, par l'espace de trois ans (qui estoit vne espee de bannissement) & en outre le condamna en l'amende de dix mille liures Parisis, qui furent appliquees à bastir l'hottel Dieu de Ponthoife. Ce bon Roy ne donnoit pas grace facilement, ni sans grande & meure deliberation, & auoit

souuent

souuent en sa bouche (comme pour deuise) ce verset des Pseaumes de Dauid, Bienheureux sont ceux qui font iugement & iustice en tout temps. Il disoit aussi que ce n'estoit pas misericorde, mais cruauté, de ne punir pas les malfaiteurs. Et au reste il estoit Roy veritable, chaste, charitable & craignant Dieu, qui sont vertus fort dignes d'un bon Prince, & qui accompagnent volontiers la bonne iustice. Mais les beaux preceptes que ce bon Roy donna (estant en l'extremité de ceste vie) au Roy Philippe le Hardy son fils & successeur, meriteroyent bien d'estre écrits en lettre d'or sur le lindal des portes & aux maisons de tous Rois & Princes Chrestiens, afin qu'ils les eussent toujours deuant leurs yeux. Mon trescher fils (luy disoit-il) puis qu'il plaist à Dieu nostre Pere & createur de me vouloir retirer maintenant de ce miserable monde, pour me faire iouyr d'une meilleure vie que ceste-cy : ie ne veux pas me separer de vous qui estes mon fils, sans vous donner pour ma derniere benediction, les preceptes & enseignemens qu'un bon pere doit donner à son fils, esperant que vous engrauez dans vostre cœur ces dernieres paroles de vostre pere. Je vous commande donc, mon trescher fils, que sur toutes choses vous ayez toujours la crainte de Dieu nostre bon pere deuant vos yeux : car la crainte de Dieu est le commencement, voire l'accomplissement, de toute vraye sagesse, & si vous craignez son nom il vous benira. Secondement, ie vous exhorte de prendre toutes aduersitez en patience, reconnoissant que c'est la main de Dieu qui vous visite pour vos pechez : & de ne vous enorgueillir point en prosperité, reconnoissant qu'elle vous aduient de la pure grace de Dieu, non par vos merites. Tiercement, ie vous recommande la charité enuers les pauvres, car les biens que vous leur ferez vous seront rendus au centuple, & Iesus Christ nostre Sauueur les reputera faits à luy mesme. En apres, ie vous commande de bien estreitement mon trescher fils que vous faciez garder & bien observer les bonnes loix & coustumes du Royaume, & ministrer bonne iustice à vos suiets : car bienheureux sont ceux qui font ministrer iustice en tout tēps. Et pour ce faire, ie vous enioin & commande, que vous soyez soigneux & diligent d'auoir des bons magistrats,

Les dix
commandemens
que le
Roy S.
Louys à
son deces
donna à
son fils
aîné.

„ & que vous leur commandiez qu'ils ne fauorifent point
 „ vos procureurs contre la raison & equité, & que vous pu-
 „ niffiez rigoureusement ceux qui abuſeront de leurs offi-
 „ ces: car quand ils font faute, ils font plus puniffables que
 „ les autres, parce que ce ſont eux qui doyuent gouverner
 „ les autres ſuiets, & leur doyuent ſeruir de bon exemple.
 „ Ne ſouffrez qu'en iuſtice il y ait acception de perſonnes:
 „ & fauoriſez au pauvre iuſques là tant ſeulement que la ve-
 „ rité de ſon fait ſoit conue, ſans le fauoriſer quant au iuge-
 „ ment de ſa cauſe. D'auantage, ie vous commande que vous
 „ ſoyez ſoigneux d'auoir bon conſeil aupres de vous, de
 „ perſonnes qui ſoyent d'age mûr & raiſſis, & qui ſoyent
 „ ſecrets, paiſibles, & non auaricieux ne tortionnaires: car ſi
 „ vous le faites, vous en ſerez aimé & honoré, parce que
 „ la lumiere des ſeruiteurs fait reluire les maiſtres. Item
 „ plus, ie vous deſen de ne prendre tailles ni tributs ſur vos
 „ ſuiets, ſi non pour vrgente neceſſité, euidente vtilité, & iu-
 „ ſte cauſe: car autrement vous ne ſerez point tenu pour
 „ Roy, mais pour Tyran. D'auantage ie vous commande que
 „ vous ſoyez ſoigneux de maintenir vds ſuiets en bonne
 „ paix & tranquillité, & leur obſeruer leurs franchiſes &
 „ priuileges dont ils ont cy-deuant iouy, & vous garder
 „ de mouuoir guerre contre nul Prince Chréſtien, ſans
 „ tresgrande occaſion & raiſon. Item ie vous exhorte, que
 „ vous donniez les benefices de voſtre Royaume à gens de
 „ bonne vie & de bonne conſcience, non à gens luxurieux
 „ ni auaricieux: car autrement vous ſeriez coupable de leurs
 „ fautes & pechez. Mon trescher fils, ſi vous obſeruez mes
 „ commandemens, vous ſerez en bon exemple à vos ſuiets,
 „ & ſerez cauſe qu'ils ſ'adonneront à bien faire, parce que
 „ le peuple ſ'adonne toujours à imiter ſon Prince: & Dieu
 „ par ſa bonté vous maintiendra ferme & aſſuré en voſtre
 „ eſtat & Royaume. A tant finit ce bon Roy ſes dernieres
 „ paroles pleines d'un ſainct zele, & correſpondantes à ſa vie
 „ paſſée, & rendit l'ame au Createur qui la luy auoit don-
 „ née. Son fils le Roy Philippe, troiſieſme de ce nom (ſur-
 „ nommé le Hardy, à cauſe de ſa vaillance qu'il monſtra
 „ contre les infideles, & contre autres ennemis; tant du vi-
 „ uant qu'apres le decès de ſon pere) fit tresbien ſon profit
 „ de ces beaux commandemens, & maintint le Royaume en
 „ bonne

bonne paix & grande prosperité, durant son regne.

Pour la fin de ce propos ie remarqueray en ce bon Roy saint Louys, qu'il est bien vray ce que l'Escripture nous tesmoigne, que le iuste germera & recevra de Dieu la benediction de grande & longue generation. Car il y a plus de trois cens ans que la race de ce bon Roy tient la couronne de France, voire n'y a plus autre race de sang royal que la sienne: car la maison de Valois & la maison de Bourbon l'ont issues de ce bon Roy. Dieu par sa misericorde face la grace aux Princes de ce temps, qui sont descendus d'une si bonne origine, qu'ils puissent engraver en leur cœur ces beaux commandemens de ce bon Roy, lesquels à la verité il n'a voulu seulement prescrire audit Roy Philippe son fils, mais generalement à toute sa posterité.



XXXVI. MAXIME.

Les gentilshommes qui tiennent chasteaux & iurisdicitions sont fort ennemis des Republiques.

DES ligues & Cantons d'Allemagne Discours li. 1. ch. 36. (dit Machiauel) vivent fort paisiblement & à leur aise, d'autant qu'ils gardent esgalité entre eux, & ne souffrent qu'il y ait des gentilshommes en leur pays. Et ce peu qu'il y en a, ils les hayssent tellement, que quand quelques vns tombent d'auenture en leurs mains, ils les mettent à mort, sans en prendre nul à mercy: disans que ce sont eux qui gasteront tout, & qui tiennent escolle de meschanceté:

L'appelle (dit-il) gentilshommes ceux qui vivent de leur reuenu, sans s'adonner à aucun mestier. Ce sont gens fort dangereux en vne contree, & sur tout les hauts iusticiers, qui tiennent chasteaux & forteresses, & qui ont nombre de vassaux & suiets qui leur doyuent foy & hōmage. Le Royaume de Naples, la terre de Rome, la Romaigne, la Lombardie, sont pleines de telles manieres de gens, & sont cause qu'on n'y a iamais peu dresser estat politique, car ils sont ennemis formels de l'estat ciuil des Republicques.

C E V x qui ont frequenté le pays d'Allemagne & des Suisses, peuuent bien dementir tout net Machiauel en ce qu'il dit sur ceste Maxime. Car on void esdits pays plusieurs gentils-hommes hauts iusticiers, ayans sous eux hommes, iurisdiccions & chasteaux, qui nō seulement sont maintenus en leur noblesse & autorité, mais aussi y sont fort respectez, & employez aux affaires publiques. Et tant s'en faut qu'ils y tiennent escole de meschanceré, que par le cotraire ce sont eux qui s'aident à tenir le pays en paix chascun en sa contree, & qui font faire & ministrer iustice à leurs suiets. Je ne veux pas nier qu'il n'y ait bien des gentilshommes en Allemagne, aux pays des Suisses, en France, & par tout ailleurs qui ne valent gueres, & qui sont violens & vicieux: mais pour quelques vns il ne les faut pas tous condamner en general, comme fait icy Machiauel, qui dit que ce sont gens dangereux en vn pays, & qu'ils sont ennemis de l'estat politique. Je ne say pas si ceux qu'il nomme sont tels, assauoir les gentilshommes de Naples, de la Romaigne, de Lombardie & de Rome, & ie suis content de luy confesser, pour ne contester point contre luy sur vn fait qui a quelque apparence de verité: mais ie luy nie bien que deçà les monts ils soyent tels. Ains par le contraire nous voyons que c'est la Noblesse, en France & es autres lieux circonuoiſins, qui fait main forte à la iustice, & qui la fait obeir. Bien confesseray- ie que les gentilshommes de deçà les monts sont fort dangereux,

gereux, & grands ennemis d'un tel estat politique que celui que Machiavel a basti par ses escrits, c'est à dire d'un estat tyrannique. Car les histoires nous font foy, que nos ancestres, spécialement les Barons, Seigneurs & gentils-hommes se sont tousiours vigoureusement oppolez aux tyrannies, & qu'ils ne les ont iamais laissé longuement pulluller ni prendre racine. Qui est vn naturel en la Noblesse Françoisse, mauuais pour les Machiavelistes estrangers, qui sont venus en France exercer leurs tyrannies: car à grand peine y prendront elles gueres forte racine, Dieu aidant.



XXXVII. MAXIME.

La Noblesse de France ruineroit l'estat du Royaume; si les Parlemens ne la punissoient & tenoyent en crainte.

LE Royaume de France (dit maistre Nicolas) est vn Royaume viuant sous les loix plus que nul autre, desquelles les Parlemens sont gardiens & entrepreneurs, mesmement celui de Paris. Et iusques à present le Royaume s'est maintenu, parce que les Parlemens ont tousiours esté executeurs obstinez contre la Noblesse. Et sans cela, à la verité le Royaume viendrait à se dissoudre.

MACHIAVEL eust mieux fait de se mesler de parler de Florence seulement, que de se mesler de parler de la France: car il monstre bien qu'il en parle comme vn ignorant, qui ne sceut onques gueres que c'est de l'estat de France, ne comment elle a esté gouvernée par nos ancestres. Car ie vous prie, où a-il trouué cela, que le Royaume de France viendrait à se dissoudre, si ce n'estoit que

de tous les Parlemens sus nommez. Et tant s'en faut que les gentilshommes troublassent ne ruinaissent l'estat du Royaume, lors qu'il n'y auoit point de Parlemens, que par le contraire c'estoyent eux qui exercoient en personne les estats de Baillifs & Seneschaux, & ministroyent iustice à chascun parmy les Prouinces. Et quand ils estoient contrains d'aller dehors, ils commettoient eux-mêmes vn lieutenant, pour exercer leurs offices. Et quant aux appellations qui estoient emises d'eux, elles se vuidoient par vne assemblee generale des deputez des Prouinces & bonnes villes du Royaume, qui se cõgregeoient vne fois l'annee au lieu que le Roy leur assignoit, laquelle assemblee on appelloit bien Parlemēt, mais ce n'estoyent pas offices formez, & ne ressembloit en rien, ou peu, aux Parlemens d'à present, mais plüstost à l'assemblee des estats generaux. Là assisoyent les deputez de robbe courte, là pluspart gentilshommes, qu'on appelloit laïcs, & les deputez de robbe lōgue qu'on appelloit clerics (combien que depuis on a appelle Conseillers clerics, seulement ceux qui sont de l'ordre de Prestre, & laïcs ceux qui sont mariez) avec les Pairs de France, quand ils s'y vouloyent trouuer. Et par ainsi les gentilshommes estoient employez à faire iustice au peuple, non seulement es offices de Baillifs & Seneschaux, mais aussi cõmie deleguez des villes & Prouinces, pour assister en l'assemblee du Parlemēt, qu'on appelloit autremēt la cour des Pairs. Et partant il se void que le dire de Machiauel est vne pure calomnie, & que la Noblesse de France n'est point telle qu'il la fait (cõbien qu'en tous estats il y en ait de bons & de mauuais) & que de tout temps, mēmes deuant que les Parlemens fussent, elle s'est employee à maintenir le Royaume en paix & repos, en exerçant les charges & offices de iustice.

Et pleult à Dieu qu'encores auioürdhuy les gentils- Plusieurs hommes ne s'addonnassent pas tant aux armes, & qu'une de ce temps partie d'eux embrassassent la lurisprudēce, pour sauoir meprisēt. les lettres exercer les estats de iustice. Les anciens Romains ne faisoient pas moins d'estime de la vertu ciuile, par laquelle blesse de & la non l'on fait maintenir la paix & la iustice en son pays, que de vertu. la vertu militaire, par laquelle l'on se defend de l'oppression Salust. in étranger. Et de fait c'est peu de chose (comme dit Saluste) Caril.

d'estre puissant en armes dehors, quand dedans on n'a point de conseil Car les Barbares, comme les Scythes & Tartares, sont bien belliqueux contre leurs voisins & ennemis : mais chez eux ils n'ont nul conseil, nulle bonne police, nulle iustice bien reiglee, nulles lettres, sciences ni escoles, & en somme ce sont Barbares, bien qu'ils soyent belliqueux. En quoy il paroît combien sert à l'estat public d'un pays d'auoir dedans soy bonne iustice, & bonne police, & gens capables & idoines qui les sachent bien manier. Mais nos gentilshommes d'aujourd'hui (au moins plusieurs) ont les lettres & sciences en trop grand mespris : puis estiment que ce soit chose qui derogeroit à leur noblesse s'ils sauoient quelque chose, & se moquent de ceux qui manient la plume & l'escritoire. Qui est un des plus grands vices qui soit aujourd'hui en la noblesse. Et si l'ignorance ne leur estoit tant agreable & en recommandation, & qu'ils daignassent au moins lire les histoires, ils trouueroient que Iule César, Auguste, Tiberius, Claudius, Adrian, Marc Antonin, Seuerus, Macrinus, & plusieurs autres grands Empereurs ont esté fort doctes aux lettres, & bonnes sciences, voire en ont escrit des liures. Nous lisons aussi en nos histoires que le Roy Charlemagne, le Roy Robert, Charles le Sage, & de recente memoire le Roy François premier de ce nom, ont esté Princes donnez de bon saouir, selon leur temps. Je dy notamment selon leur temps, car le temps auquel ces anciens Rois (excepté ledit Roy François) ont regné, estoit plein de barbarie & d'ignorance, & bien esloigné du docte siècle des Empereurs que nous venons de nommer. Je remarqueray encor en passant un autre vice notable qui est es gentilshommes de ce temps, c'est qu'ils font si grand cas de la noblesse du sang, qu'ils ne se soucient gueres de la noblesse de vertu : de sorte qu'il semble à d'aucuns, que nuls vices ne sauroient deshonnorer ni polluer la noblesse qu'ils tiennent de leurs peres & ancestres. Mais ils deussent bien considerer qu'en leur race il y a eu quelque commencement de noblesse, laquelle a esté attribuee au premier qui a esté noble, en consideration de quelque vertu qui estoit en luy. Si donques la noblesse de race a prins son origine & source de la vertu, il s'ensuit que si tost qu'elle ne tient plus

plus rien de ceste source-là, ce n'est nullement noblesse. Ne plus ne moins que l'eau qui naist d'une fontaine bien claire & nette, & qui decoule par des ruisseaux, ne sera plus appelée eau de fontaine, des qu'elle viendra à se polluer & corrompre dans la fange & borbier, ains sera estimée eau puante & sale, encor qu'elle soit deconlee d'une trespure & claire source. Nous lisons que l'Empereur Marc Antonin faisoit si grand cas de la noblesse de vertu (bien qu'il fust de tresnoble & ancienne race) qu'il n'estimoit rien au pris la noblesse de race. Et de fait il maria ses filles à des personnes qui n'estoyent pas de grande ni ancienne noblesse, mais au reste qui estoient si sages & vertueux, qu'il ne s'en trouuoit nuls de semblables entre ceux qui estoient des plus illustres races de Rome. Mece nas aussi fut vn grand seigneur du temps d'Auguste César qui estoit issu de race Royale: mais neantmoins il ne faisoit cas de ceste noblesse de sang, en comparaison de la vraye noblesse, qui est de la vertu. Il aimoit, honnoroit, prisoit, enrichissoit les gens de lettres, & se mōstroit fort familier avec eux, les voulant auoir ordinairement à sa table, bien qu'autrement ils fussent de basse race. Ceste sienne amour & faueur qu'il portoit aux gens de lettres, est cause que son nom a esté par eux immortalisé, voire de nom propre fait appellatif. Car auiourdhuy on appelle Mecenas, tous ceux qui supportent & fauorisent les gens de lettres. Le Poete Horace le loue grâdemment, de ce qu'il preferoit la Noblesse de vertu à celle de race, quād il dit:

*Tu dis vray, Mecenas, qu'il ne chaut de quel sang,
Chascun soit engendré, pourueu qu'il soit né franc.*

*Serm. li. 2.
Satyr. 6.*

PARTANT les gentilshommes de race ne doyuent point mespriser ceux qui par la vertu se peuuent hardiment dire & porter pour nobles, ains les doyuent respecter, & reconoistre en iceux la cause d'où leur noblesse de sang a prins son origine & commencement. Ceux aussi qui sont nobles non seulement de race, mais aussi de vertu, doyuent estre veritablement respectez & honnorez au double. Car comme dit le Poete Euripides,

*D'estre de noble sang, c'est vn titre honorable,
Et la noblesse en croist, en ceux qui ont semblable
Vertu que leurs ayeuls.*

*Eurip. in
Hecub.*

IECY ie mettray fin à ces presens discours, priant & exhortant la Noblesse Françoisse, & toutes autres personnes qui aiment le bien public de France, de remarquer & considerer à bon escient les poincts que nous auons traitez cy dessus contre Machiauel. Car ils pourront conoistre combien est meschante, impie & detestable la doctrine de ce puant Atheiste, qui n'a oulié aucune espee de meschanceté à mettre en auant, pour bastir vne tyrannie comblee de tous vices abominables. Ceux qui conoistront cela, ne faudront pas, comme ie croy, à s'employer couragusement, pour dechasser & bannir de France Machiauel & ses escrits, & tous ceux qui ensuyuent & maintiennent sa doctrine & qui la pratiquent en France, à la ruine & desolation du Royaume & du pauvre peuple. I'eusse peu de beaucoup amplifier ces presens discours, si i'eusse voulu examiner toute la doctrine de Machiauel: car il traite beaucoup d'autres choses fort estranges & detestables, comme les moyens pour faire des conspirations, & comment il les faut executer tant par glaiue que par poison, & plusieurs autres semblables matieres. Mais i'ay eu horreur de parler de telles choses si meschantes & mal heureuses, qui ne sont que trop conues des hommes, & me suis contenté de traiter les poincts principaux de sa doctrine, qui meritoient d'estre decouverts & mis à iour.

IE prie Dieu nostre Pere & createur, au nom de nostre Seigneur Iesus Christ nostre seul Sauueur & Mediateur, qu'il vueille preferner son Eglise & ses esleus des contagions & meschantes doctrines de tant d'impies & profanes qui ont vogue en ce monde, & qu'il ne permette que ceux qui sont de son troupeau, soyent agitez & troublez par vn tas d'esprits turbulens & ignorans: mais qu'il nous face la grace de perseuerer tousiours en la saine doctrine & en la droite voye qu'il nous a monstree par sa parole, & de bien discerner & conoistre les esprits abuseurs, men songers, & malicieux, pour les detester & fuir, & suyure continuellement la verité, qui nous enseignera la crainte, & ses commandemens, & nous meniera à la vie eternelle. Ainsi soit-il.

DECLA-

DECLARATION
DE L'AUTEUR DES DI-
SCOURS CONTRE MACHIA-
VEL, POUR SATISFAIRE
aux plaintifs d'aucuns
Italiens.



PARCE que depuis la publication de mes Discours contre la tyrannique & impie doctrine de Machiauel Italien, j'ay entendu qu'il y en a qui se plaignent, comme si j'auois trop hardiment parlé de leur nation, j'ay bien voulu faire ceste declaration, pour contenter ceux qui s'arrestent pour la pluspart ou bon leur semble, sans rapporter & entendre les choses comme elles doyuent estre. Car ie m'asseure qu'il y en a qui n'ont point be-
soin de ceste declaration, parce qu'ils sauent bien par les liures des historiens & autres bons auteurs & conoissent bien par la suite des matieres que j'ay traitees, que ie ne me suis point attaché aux personnes, mais aux vices notoires de la nation Italienne & autres peuples. Pour doncques contenter ceux qui n'ont compris ces choses, ie desire en premier lieu, qu'ils considerent que mes Discours ne sont procedez d'aucun esprit passionné contre la nation Italiene, & moins encor d'aucune mauuaise affection, contre ceux d'entre les Italiens, qui sont gens de bien; ains que tout mon but est de refuter la detestable doctrine de Machiauel, qui est la plus impie & la plus meschante qui soit au monde, ne tendant à autre fin qu'à infecter & empoisonner les hommes (& spécialement les Princes) des vices & corruptions les plus execrables qui soyent. Or en traitant cest argument ie n'ay peu moins faire que de parler souuent des vices autorisez es escrits de ce meschant homme, & de les reprendre & detester. Et parce que la doctrine de Machiauel est venue d'Italie, & que elle est notoirement pratiquée en nostre France par les Italiens qui y sont en autorité, j'ay esté aussi occasioné par Machiauel mesmes, de parler en quelques passages des vi-

ces qui regnent publiquement & de long temps en Italie. Mais les Italiens qui sont gés de bié ne se doyuent aucunemēt offencer de cela, pour plusieurs raisons. Premièrement, pource que par ma Preface i'ay fait vne protestation generale, par laquelle i'ay déclaré qu'en ce que ie dirois par apres de la nation Italienne, ie ne pretendois aucunement toucher les gens de bien: croyant qu'il y a bon nombre d'Italiens, en Italie, & hors Italie qui sont gens de bien, & qui ne sont point Machiauelistes, ains detestent la doctrine de Machiauel. La seconde raison est, pource qu'on peut bien conoistre que ie n'ay pas prins pour mouiuet d'escrire des vices de la nation Italienne generalement, veu que i'en touche seulement quelques vns. Tiercement, parce que ie n'ay iamais rien dit des vices de la nation Italienne: que cela n'ait esté à propos de la doctrine de Machiauel que ie traittois, & ne trouuera on point que ie me sois desuoyé de mon suiet, ni que i'aye fait aucune digression, pour parler des vices d'icelle nation. Dauantage, ie n'ay point vsé de manieres de parler cyniques ni mordantes, ains quand la matiere m'a contrainct de parler contre quelque vice, ie l'ay fait le plus doucement & modestement que la chose le pouuoit souffrir. Et ceux qui en cest endroit ne se treuuent satisfaits doyuent considerer, qu'il est malaisé, voire presque impossible, de parler bien honnestement des choses qui d'elles mesmes sont vilaines & sales, ni de pouuoir exprimer choses cruelles & barbares par termes doux & gracieux: ains il faut que la parole approche tousiours quelque peu pour le moins de la chose qu'elle exprime, pour bien rendre sa signification. Ioint aussi qu'il n'est pas expedient ni conuenable, de parler d'un tas de vices horribles & abominables, avec paroles trop douces & coulantes, afin que les vices mesmes ne soyent aussi trouuez doux & coulans, & qu'ils ne nous chatouillent & agreent, comme les paroles molles & delicates: ains est bien requis d'vsar de paroles aspres & dures, en parlant contre les vices & corruptions, mesmes, quand elles sont desia par trop entuicillies & en charnées es personnes ou nations, & qu'elles semblent estre comme incurables. Finalement chascun doit considerer que toutes nations ont leurs vices

ces, les vnes plus, les autres moins, & que les vices des nations, ni mesmes des particuliers, ne doyuent estre cachez ni recelez, entant qu'il est expedient au public. Et partant il est bien seant & conuenable non seulement aux Theologiens, mais aussi aux historiens, philosophes, & à toutes sortes de gens, de crier cōtre les vices des nations, peuples & villes, voire quelque fois d'aucūns particuliers, & de les redarguer & detester viuemēt, afin de ne souffrir que le mal prenne racine, lequel de son naturel n'est que trop plantureux aux hōmes. Parquoy ie conclus par toutes ces raisons, que les gens de bien Italiens ne doyuent point trouuer mauuais q̄ i'aye touché quelques vices de leur nation, n'ayant vſé d'aucune passion particuliere, & sans les y vouloir comprendre.

I e scay bien qu'il y en a qui ont trouué mauuais que i'ay dit en mes Discours, que les gens de biē sont rares en Italie: mais qui leur demāderoit, si les gēs de biē ne sont pas plus rares en Italie qu'ils ne voudroyēt, ie m'asseure biē qu'ils respōdroyēt qu'ouy. Et par ce moyē ils adnoueroyent par leur propre bouche ce qu'aucuns trouuent si mauuais deuāt qu'auoir examiné le poids des paroles: car rarité peut bien comprendre vn bon nombre.

I e scay bien aussi qu'aucuns ont trouué piquant ce que i'ay dit en quelque passage, que les François ont appris des Italiēs quelques vices biē horribles. Mais si en cela ils se mescōtentent, il est plus raisonnable qu'ils s'en prennent à Sabellicus, Volaterranus, Louianus Pontanus, Paul Ione, & à Machiavel mesmes, auteurs de leur natiō, qui ont escrit n'a pas lōg tēps: & à Ammianus Marcellinus, Saluianus, S. Bernard, & autres escriuains, qui sont plus anciens & esloignez de tout soupçon. Tous lesquels en parlēt sans comparaison plus aigrement & plus amplemēt que moy, voire en parlent comme tesmoins oculaires, & non par ouy dire, & qui les voudra lire, il iugera facilement que ie n'ay parlé que trop doucement & trop peu d'un si grand tas de vices, qu'eux reprennent fort aigrement en la nation Italienne.

A v demeurant, ie desire que les gens de bien de la nation Italienne, au lieu de prendre mon escrit contre mon intention (qui n'a esté de les comprendre aucunement en

*Sab. Exēp.
li. 9. cap. 1.
Volat. Geog. lib. 4.
Pontanus de imman. c. 13. & seq.
P. Iouius Hist. lib. 1.
Machiavel Discours li. 2. en la Preface & au Prince, ch. dernier.
Am. Mar. lib. 14. 24.
Sal de provid. lib. 1.
Bern. de consid. li. 4.*

ces reprehensions puisees de ceux que dessus & non controuuees par moy) s'vnissent & rengent avec moy à escrire soit en particulier, contre ce méchant homme deshonorant plus que nul autre sa nation, soit en general cōtre les vices de leur natiō, & à les reprendre. Car ils doyuent cōsiderer qu'il est expedient (cōme i'ay dit cy dessus) que les vices des peuples & natiōs, voire d'aucuns particuliers soyent descouverts, publiez, & descriez enuers chascun, pour iustifier les gens de bien qui n'y ont point de part & afin qu'on fuye & deteste iceux vices: ioint que les gens de bien Italiens doyuent sur toutes choses desirer l'auancement & edificatiō de ceux de leur natiō, qui sont encores enfondrez au borbier de telles corruptiōs car la charité Chrestienne le leur cōmande. Et certes, comme ils savent bien, le moindre d'eux qui voudra entreprendre d'escrire cōtre ces vices, & en cela se ioinde avec moy, n'aura pas faute de matiere pour faire quelque belle œuvre. Car les auteurs sus nommez luy fournirōt assez de passages; & ceste Babylone Papale qui est parquée en Italie, luy ministrera aussi trop d'argumens: & il ne faudra point aller chercher matiere de reprehēsiō ailleurs, qu'en ce que ce miserable temps nous presente. Soyons donc tous bien vnis ensemble à descrier & detester les vices, & mémelement de ceux qui troublēt & ruinent nostre France: car ceste vnion des Italiens gens de bien avec nous, leur doit estre plus recommandée & plus precieuse, que nulle affectiō naturelle de la patrie. Iesus Christ n'a il pas dit, qu'il tient pour sa mere & ses freres, ceux qui font le commandement de Dieu son pere: cōme disant que le lien d'obeissance aux commandemens de Dieu, est de beaucoup à preferer au lien de parenté ou de natiō. Or est-il certain que le lien d'obeissance aux commandemens de Dieu importe de fuir & detester les vices: & partant nous deuons tous estre vnis en cela, & preferer ceste douce & Chrestienne vnion à toute affectiō simplement naturelle, que nous pourrions auoir à nostre sang & à nostre nation.

FINALEMēt ie souhaite grandemēt que tant les Italiens que nos François, rememorent l'ancien & le present estat de la Grece & de l'Italie, & facent vn peu comparaison du passé avec le present, pour en tirer quelque bon

bon fruit & exemple. Chacun scait que la Grece a esté iadis la Prouince la plus florissante qui fust en tout le monde, en toutes vertus ciuiles & militaires: car c'estoit la fontaine de toutes bones sciences, & fort plantureuse en vaillans capitaines & soldats, tesmoins toute la Republique de Sparte: tant de vaillans capitaines Atheniens, comme Pericles, Themistocles, Conon, Alcibiades: & tant d'autres des autres villes de la Grece, comme Epaminondas, Philopzmen, Pelopidas, Timoleon, & autres semblables, lesquels Plutarque parangonne aux anciens & illustres capitaines Romains. En ceste prouince de la Grece la pure doctrine de l'Euangile fut premierement preschée & plantée par les Apostres mesmes de nostre Seigneur Iesus Christ: tellement qu'elle a aussi esté excellemment florissante en ceste philosophie celeste de la Religion Chrestienne. Mais étant ainsi comblée & pleine de tant de graces de Dieu, elle les a finalement méprisées, & foulées aux pieds, & s'est polluee en tous vices, desbordemens & erreurs. Tellement que finalement l'ire de Dieu s'est embrasée contre icelle nation, laquelle il a baillée en proye au Turc ennemy de toute pieté & de toutes sciences & vertus: de sorte qu'elle est auourd'huy en la plus seruile, miserable & detestable condition, que nation qui soit sur la terre.

IE vous demande maintenant, & de l'Italie qu'en dirons nous? quelle difference y a-il entre sa condition & celle de la Grece? Certes il ne reste plus qu'à franchir vn petit saut. L'Italie auant le declin de l'Empire Romain estoit la prouince la plus florissante qui fust au monde, en toutes vertus ciuiles & militaires. Du tēps de la primitive Eglise elle estoit aussi vne vraye fontaine & colonne de la pure doctrine de nostre Religion Chrestienne. Mais que sont deuenues toutes ces graces excellētes, dōt Dieu auoit orné & décoré l'Italie? Elle les a chagées en vices tout contraires. Et sur cela ne voyons nous pas que Dieu en fait approcher l'instrument de sa vengeance? Le Turc ne iette-il pas desia sa vene sur la Sicile & sur l'Italie, comme fait l'aigle sur la proye? Je desirerois donc grandement que chacun amateur de vertu pensast a ces choses, & considerast que l'ire du grand Dieu des vengeance se monstre

bien flamboyante & preparée sur toute l'Europe, & qu'il est le mesme Dieu qui a puni la Grece par la miserable & seruile condition qu'elle souffre, & qu'il n'y a qu'un seul moyen pour destourner le courroux & la vengeance du Seigneur, assaioir si les peuples s'amendent & corrigent des horribles & abominables vices, dont ils sont infectez & empoisonnez. Car si lon cōsideroit biē ces choses, ie croy que nul ne trouueroit mauuais de reprendre & descrier les vices & corruptions: ains toutes gens de bien s'employeroyēt en cela vertueusemēt & de bon cœur. Et mesmes pour estre François ie desirerois bien que ceux de ma nation pour le moins apprinsent à conoistre la source de leurs maux. Nos anciens Rois de France, comme Pepin, Charlemagne & leurs successeurs, ont fait le Pape & la Papanté, & l'ont esleuee en la grâdeur que nous voyōs: & pour recōpence de cela le Pape & ses supposts ne s'estudient qu'à desfaire & ruiner la Frāce. Il y a quelques soixante ans que Pape Iule I. fit eclipser & arracher de la main des François le Royaume de Nauarre, la Duché de Milan, & plusieurs autres terres que nos Roys tenoyēt en Italie par bons & iustes tiltres, les baillant en proye aux Espagnols & autres iniustes vsurpateurs. Et maintenant depuis quinze ans ou enuiron, le Pape & sa sequelle continuās les traces de Pape Iule, pour acheuer de peindre la pauvre France, l'ont mise en la cōbustion des guerres civiles q̄ nous y voyōs, par les moyēs & pratiques de leurs estaffiers Machiauelistes qu'ils y ont enuoyez, de sorte qu'elle semble approcher de sa ruinē entiere, si Dieu par sa grace n'y remedie. Parquoy nous deuōs tous en general nous accuser, & nous reconoistre grādemēt coupables & pleins de vices, & prier de bō cœur nostre Dieu qu'il nous face la grace de nous en amender & corriger, & qu'il ne vueille permettre que nous crouppissiōs & nous flations en nos ordures & corruptiōs, afin que son ire s'apaise enuers nous, & qu'il retire ses vègeāces de dessus nous, nous faisans iouir de sa misericorde & benignité.

FIN



L' I M P R I M E V R A V X

L E C T E V R S .

CES discours contiennent tant de di-
uerſes choſes excellentes que ſi nous
euſſions fait dreſſer vn Indice entier, il
euſt ſalu faire comme vn autre liure. A-
fin donc de ne vous preſenter plus gros
volume, il a ſemblé bon de marquer ſeu-
lément quelques points principaux, qui ſont
pour la pluſpart comme autant de certai-
nes & notables Maximes, oppoſées à cel-
les de Machiauel. Au reſte, l'auteur meſ-
me a corrigé en ceſte troiſieſme edition
les fautes qui eſtoyēt eſchappées aux pre-
cedentes, & reſtitué pluſieurs allegations
au marge, qui auoyent eſté omiſes. De ſor-
te que nous eſperons que le lecteur n'y
pourra maintenāt rien deſirer. Le prions
toutefſois, en prenant en bonne part no-
ſtre trauail & diligence, de ſupporter nos
fautes, ſi encores en ceſte preſente im-
preſſion quelcune auoit eſchappé noſtre
vigilante correction.

**INDICE DES MAXI-
mes de Machiauel, refutees en
ces discours diuisez en
trois parties.**

Le premier nombre signifie la Maxime: le second, la page.

**MAXIMES DE LA PRE-
miere partie, traitant du conseil que doit
auoir vn Prince.**

*1 LE bon conseil d'un Prince doit proce-
der de sa prudence mesme, autrement il
ne peut estre bien conseillé. 17*

*2 Le Prince pour euitier flatteurs, doit de-
fendre à ceux de son conseil, qu'ils ne luy par-
lent ne donnent conseil, sinon de choses dont il
leur entamera propos, & demandera auis. 66*

3 Le Prince ne se doit fier aux estrangers. 121

**MAXIMES DE LA SECON-
de partie, traitant de la Religion que
doit tenir vn Prince.**

*1 VN Prince sur toutes choses, doit appeter
d'estre estimé deuot, bien qu'il ne le soit
pas. 170*

*2 Le Prince doit soutenir ce qui est faux
en la Religion, pourueu que cela tourne en fa-
ueur d'icelle. 182*

3 La

3 La Religion des Payens leur tanoit le cœur haut & hardy à entreprendre grâdes choses: mais la Religion des Chrestiens les ramenât à humilité, leur affoiblit le cœur, & les expose en proye. 194

4 Les grands docteurs de la Religion Chrestienne, par grande obstination, ont tasché d'abolir la memoire des bonnes lettres & de toute antiquité. 201

5 Quand on delaiissa la Religion Payenne le monde devint tout corrompu, & vint à ne croire plus ni Dieu ni Diable. 210

6 L'Eglise Romaine est cause de toutes les calamitez d'Italie. 220

7 Moÿse n'eust iamais peu faire observer ses ordonances, si main armee luy eust failly. 229

8 Moÿse usurpa la Iudee, comme les Goths usurperent partie de l'Empire Romain. 232

9 La Religion de Numa fut la principale cause de la felicité de Rome. 236

10 L'homme est heureux tant que fortune s'acorde à la cōplexiō & humeur d'iceluy. 242

MAXIMES DE LA TROI-

sieme partie, traitant de la police que doit auoir vn Prince.

A guerre est iuste qui est neccessaire, & les armes raisonnables, quand on ne peut auoir esperance d'ailleurs. 251

2 Pour faire qu'un Prince retire du tout sa fantasie de faire paix ou accord avec ses aduersaires, luy faut faire vser de quelque tour outrageux contre iceux. 285

3 Vn Prince en pays conquis doit establir Colonies, du moins es lieux plus forts, & en chasser les naturels habitans. 290

4 Le Prince en pays nouvellement conquis doit abbatre tous ceux qui souffrent grand perte au changement, & du tout exterminer le sang & la race de ceux qui auparauant y dominoient. 297

5 Pour se venger d'un pays ou d'une cité, sans coup ferir, la faut remplir de meschantes mœurs. 303

6 C'est folie de penser que nouveaux plaisirs facēt oublier vieilles offenses aux grāds Seigneurs. 305

7 Le Prince se doit proposer à imiter Caesar Borgia fils du Pape Alexādre sixiēsme. 317

8 Le Prince ne doit se soucier d'estre reputé cruel, pourueu qu'il se face obeir. 342

9 Mieux vaut à un Prince d'estre craint qu'aimé. 371

10 Le Prince ne se doit fier en l'amitié des hommes. 374

11 Le Prince qui veut faire mourir quelqu'un, doit chercher quelque couleur apparente, & n'en

*& n'en sera point blasimé, pourueu qu'il laisse
les biens aux enfans.* 378

12 *Le Prince doit ensuyure la nature du
Lyon & du Renard: nō de l'un sans l'autre* 380

13 *Cruauté qui tend à bonne fin n'est repre-
hensible.* 389

14 *Il faut qu'un Prince exerce cruaute tout
en un coup, & face plaisir peu à peu.* 395

15 *Vn Tyran vertueux pour maintenir sa
tyrannie, doit entretenir partialitez entre ses
suiets & tuer les amateurs du bien public.* 401

16 *Vn Prince peut aussi bien estre hay pour
sa vertu, que pour son vice.* 408

17 *Le Prince doit tousiours nourrir quelque
ennemy contre soy, afin que venāt à l'opprimer
il en soit est mé plus grand & redoutable.* 414

18 *Le Prince ne doit craindre de se periurer,
tromper & dissimuler: car le trompeur trouue
tousiours qui se laisse tromper.* 419

19 *Le Prince doit sauoir caualler les esprits
des hommes pour les tromper.* 424

20 *Le Prince qui (comme par contrainte) v-
sera de douceur & gracieuseté, auancera sa
ruine* 427

21 *Le Prince prudēt ne doit obseruer la foy,
quand l'observation luy en est dommageable,
& que les occasions qui la luy ont fait promet-
tre sont passées.* 427

22 La foy, clemence, liberalité, sont uertus fort dommageables à vn Prince: mais il est bon qu'il en ait le semblant tant seulement. 473

23 Le Prince doit auoir l'esprit dextremēt habitué à estre cruel, inhumain & desloyal, pour se sauoir monstrier tel, quand il est besoin. 500

24 Le Prince voulant rompre la paix promise & iuree avec son voisin, doit mouuidir guer re & s'attacher contre l'amy d'iceluy. 502

25 Le Prince doit auoir le courage disposé à tourner selon les vents & variation de fortune, & se sauoir seruir du vice au besoin. 504

26 Chicheté est louable en vn Prince, & la reputation de mechanique est vn deshonneur sans malvueillance. 511

27 Le Prince qui voudroit faire étroite profession d'homme de bien, ne pourroit estre de longue durée en ce monde, en la compagnie de tant d'autres qui ne valent rien. 528

28 Les hommes ne sauent estre du tout bons ou du tout meschans, ni vser de cruauté & violence parfaite. 532

29 Celuy qui a tousiours porté visage d'homme de bien, & veut deuenir meschant pour par uenir à quelque degré, doit coulourer son changement de quelque raison apparente. 535

30 Le Prince en temps de paix entretenant partialité entre ses suiets, pourra par ce moyen les

Les manier plus aisément à sa volonté. 539

31 *Seditions & dissensions ciuiles sont utiles, & ne sont à blasmer.* 554

32 *Le moyen de tenir les suiets en paix & vnion, & les garder de se remuer, c'est de les tenir pauures.* 559

33 *Le Prince qui craint ses suiets, doit bastir forteresses en son pays, pour les tenir en obeissance.* 593

34 *Le Prince doit deleguer à autrui les affaires dont l'execution est suiectre à inimitié, & se reseruer ceux qui despendent de sa grace.* 596

35 *Pour ministrer bonne iustice, le Prince doit establir grand nombre de iuges.* 598

36 *Les gentils-hommes qui tiennent chasteaux & iurisdiccions sont fort ennemis des Republiques.* 630

37 *La Noblesse de France ruinerait l'estat du Royaume, si les Parlemens ne la punissoient & tenoyent en crainte.* 632

INDICE DES PRINCIPALES

MATIERES AMPLEMENT DE-

duites en ces Discours contre

Machiauel.

A

A DRIAN Empereur Romain bon iusticier	625
Alexandre Seuerus Empereur Romain, prudent à eslire gens de son conseil & les Magistrats	30
sage responce d'Alexandre Senere touchant la fermeté de son estat	483
Alexandre Seuerus ennemi iuré des iuges iniques	614
Alexandre VI. Pape, son naturel & ses enfans	321
la loy de non Aliener les terres vnies à la couronne de France est vne des colonnes de la Royauté	51
Alliez des Romains n'estoyent seifs	423
Ambition cause de grands maux	426
Amitié doit estre immortelle	311
Amitié vertu cōuenable au Prince	376
différence de l'amy & du flatteur	75
Appius Claudius grand capitaine perit pauuement à cause de sa rigueur	480
Arrest de la cour de Parlement de Paris sentant le Machiauelisme	193
l'Art politique à ses Maximes & reigles moins certaines	2
Auguste Cæsar Prince modeste, diligent & grand iusticier	488
Auguste Cæsar oste l'office à vn iuge, pour auoir failly en l'orthographe d'un mot	618
Affurance de paix quelles doyuent estre.	278
Astuce reiettee des Romains & d'autres vaillans guerriers	385
l'Atheisme meine l'homme au comble de meschanceté	212
Auarice cause de ruine à vn Prince	507

B

B Acchanales quand, par qui introduites : comment & pourquoy abolies.	192
Bannissement honnorable des Atheniens	410
Bonté plus prisee des Romains que dignité	525
Bouffons. voyez Jangleurs.	
Brunchaut ou Brunchilde Espagnolle de nation combien de maux fit à la France.	136
le But de l'auteur de ces Discours	3

C

C Aius Caligula Tyran agité de frayeurs continuelles	404
estrange despense & prodigalité de Caius Caligula	511
Caligula voulut faire son cheual consul de Rome	599
Calomnies de Machiauel contre les Rois & le peuple de France	2
responce aux Calomnies de Machiauel	14
Cato Censorius excellent personnage pour sa iustice & constance	604
Caracalla Tyran agité de frayeurs continuelles	404
Cæsar Borgia fils du Pape fait de grands & vains desseins	322
par quel moyen Cæsar Borgia fut esleué en credit	343
Cæsar Borgia exemplaire du iugement de Dieu	320
Chancelier estranger cause d'un grand massacre en Sicile	124
Charlemagne Prince excellent & grand iusticier	325. 326
Charles VI. surnommé le Sage, Prince excellent	325
Chicheté est à condamner en vn Prince	ce

INDICE.

ce	597	de l'election des bons Conseillers & magistrats	28
le Chrestien ne doit estre trop adonné aux auteurs profanes	203	Conseillers flatteurs	110
les Chrestiens restaurateurs & mainteneurs des bonnes lettres	206.207	Conseillers du Prince qui a mal gouuerné ne doyuent estre retenus par son suecesseur	115
à l'aduènement de Christ le monde a esté amendé	217	Cōseillers du Prince de sagreables aux grands & au peuple doyuent estre congediez	116
C'audius Empereur, meschant en sa vie, & neantmoins grand iusticier	625	Constance compagnie de routes autres vertus	499
Clemence vtile & honorable à ceux qui sont alemeus	470	la Constance ne se meut pour prosperité ni aduersité	502
Clemence cause des bonnes mœurs	476	Constance du Prince en quoy doit estre employee	503
la Clemence d'un Prince n'est point cause du mal	477	Cordeliers d'Orleans imposteurs	193
Clemence magnanime de Camillus	494	Cornelius Rufinus priué de l'office de Senateur, pourquoy	611
les trois Colonnes du Royaume de France quelles	58	de Cruauté	344
Colonies pourquoy dressées par les Romains	247	Cruauté fait perdre l'amour des sujets enuers le Prince	314
frayeurs de Commodus cruel Tyran	375	Cruauté renuerse iustice	391
de la puissance du Concile par dessus le Pape	330	Cruauté grande ne se peut effacer des cœurs	398
Concorde fort vtile en vne republique	543	gens Cruels sont volontiers couards	345
plus expedient à vne republique que le Conseil soit bon & le Prince meschant, qu'aucontraire	23	les Curez plaident cōtre les Mendiāz, pour la besace, & quelle fut l'issue du proces	464 &c.
reigles obseruees par les François pour le Conseil de leurs Princes	26	D	
le bon Conseil maintient le Prince en son estat	35. le rend honoré	Denis, Tyran de Sicile agité de continuelle peur	375
le fait craindre & redouter	37	felicité de Denis Tyran de Sicile	404
le Conseil de plusieurs est à preferer au Conseil d'un seul	63	toute creature meine l'homme à Dieu	184
le Conseil d'un seul est dangereux	111	la raison naturelle & le sens commun nous enseignent qu'il y a un Dieu	187
Conseils des Machiauelistes pour ruiner la France	297	Dieu est la cause premiere de toutes choses	247
les Conseils de Machiuel sont propres à ruiner les Princes. Voyez ses Maximes.		les Docteurs Chrestiens ont refusé les Payens par leurs propres liures	203
les Conseils d'astuce sont perilleux	385	Domitian oste l'office à un iuge, pour ce que c'estoit un baladin	618
		moyens admirables de la mort de Domitian	350

INDICE.

le Droit Canon contient plus de mal que de bien	585	différence du flatteur & de l'amy	73
Dispute à vider par le feu	241	la Force est seruante de la raison	383
Discours presens d'où sont recueillis	11	la force d'un Prince consiste en la ri- chesse de son pays	246
		de Fortune	246
		Fortune n'est qu'une fiction Poétique	295
E mpereurs Romains grands iusti- ciers	617. 618	Sans Foy la vie & société humaine ne peut subsister	432
plusieurs Empereurs Romains ont es- té fort doctes	635	la Foy ne veut estre violée ni suspecte	437
Il ne faut mettre son Ennemi en de- sespoir	286	la Foy estoit en singulière recomman- dation entre les Romains	433
bon moy de gagner ses Ennemis	521	France gouvernée au iour d'huay par la doctrinne de Machiavel	10
Epicuriens ou atheistes gens de serui- ce en cour	172. inueteurs d'imposts	François I. Roy de France, Prince de- bonnaire	313
<u>173. pourquoy enclins à toute mes- chanceté</u>	174	François I. Prince soigneux de garder la foy promise	442. 443
L'Equité est le nerf du commandement	376	liberalité du Roy François I.	517
Estats generaux se tenoyent iadis en France pour trois causes	43	esprit des François aisez à caualier	435
exemples dignes de l'assemblée des Es- tats & pour quelles causes	43		
iusqu'à	46.		
L'autorité des Estats generaux est v- ne des loix fondamentales du Ro- yaume	50	G uerre pour le Pape	225
quelle est l'autorité des Estats gene- raux, & dequoy ce corps d'Estats doit estre composé	50	l'on ne doit mouuoir Guerre sans titre & iuste cause	255
les Estats ressembloit le Senat Romain	39	s'il est loisible de faire la Guerre pour la religion	253
L'Etat public gist au bien comman- der & bien obeir	314	la Guerre doit estre assopie par la paix	263
la fermeté d'un Estat public est fon- dée sur la clemence	486	Guerres ciuiles doyuent estre incon- tinent appees	264
Estrangers combien & comment dan- gereux quand ils sont grands	114	Guerres ciuiles entre les maisons d'Or- leans & de Bourgonie	270
iusqu'à	118		
Estrangers enclins à faire trahisons	138	H arangue notable faite à Coriola- nus	265. 266
F		belle Harangue de Titus Largius di- ctateur	277
Fausseté & religion incompatibles	181. 184	Harangue notable du Roy François I. aux Rochelois	313
Fausseté detestable en matiere de reli- gion & histoires à propos	191. 192	Harangue d'un docteur Sorbonique pour soustenir vn massacre	319
Felix Pape, iadis seant à Geneue	337	Heliogabalus tyran agité de frayeurs continuelles	404
Fidelité est vn bon heritage	437	Helpidius iuge Romain excellent pèr sonnage	517
Flatteurs aimez des Princes	70	Hieronymus tyran de Sicile, & son histoire	

I N D I C E.

histoire notable	406	uauice	507
HISTOIRES.		Histoires des Princes prodigues & cruels	512-513
plaisantes Histoires des bouffons & flateurs de cour	80. iusqu'à 102	Histoires de plusieurs Princes agrandis par liberalité	513
Histoires mōstrans que le cōseil d'un seul est dangereux	111. iusqu'à 116	Histoires des maux que les partialitez engendrent	534. iusqu'à 544
Histoires qui enseignent à vn Prince cōme il se doit gouverner avec les bons ou mauuais cōseillers de son predecesseur	116	Histoires de l'excellence de concorde & vnion	543-544
Histoires mōstrans qu'il faut donner congé aux conseillers malvoulus des grand & du peuple	117-118	Histoires des maux aduenus par les seditions	548. iusqu'à 552
Histoires des grands maux prouenus quand les hommes se font grands en pays estrange	124. iusqu'à 140	Histoires notables des biens de la bonne iustice & des maux de la mauuaise	607
Histoires des benedictions de Dieu sur ceux qui ont eu sa crainte	181-182	Histoires de la moderation tenue par les anciens à bien dreiser les assemblees des iuges	621
Histoire de la mort de Pan	214	Histoires des Empereurs Romains & des Rois de France qui eux mesmes ont administré iustice	624-625
Histoires mōstrans cōment il ne faut legerement esnouuoir les guerres	255. iusqu'à 258	Histoire notable de la iustice demandee à l'Empereur Adrian par vne pauvre femme	625
Histoires de ce qui est aduenu à ceux qui ont fait la guerre pour la religion	257. iusqu'à 262	L'Honneur doit abolir la vengeance, & histoires à ce propos	325
Histoires du malheur des guerres ciuiles	268. &c.	I.	
Histoires mōstrans qu'une paix tolerable ne doit estre rompue	282	I Acopins de Berne imposteurs chastes	192
Histoires enseignans qu'il ne faut miettre son ennemi au desesper	285	beau discours des Iangleurs ou bouffons de cour	77
Histoires notables des Princes clement	314 315 316	Iethro beaupere de Moyse montre tresbien quels doyent estre les magistrats	602
Histoire notable du Roy S. Louys	325	Impieté punie de Dieu	175
Histoires mōstrans que les cruels sont couards	342. iusqu'à 348	Ingratitude compagne de chicheté & d'auarice	522
Histoires des iugemens de Dieu contre les Atheistes	175. iusqu'à 179	Inimitiez doyent estre mortelles	311-312
Histoires des iugemens de Dieu sur les tyrans	354. iusqu'à 359	Iodelle Poete tragique Epicurien faict vne fin tragique	178
Histoires notables de la foy gardée par tous Seigneurs & Princes vertueux	335. iusqu'à 444	Italie des long temps comblee d'impieté	227
Histoires des iugemens de Dieu sur les pehides	444. iusqu'à 453	vn seul Iuge suffit es sieges subalternes	194
Histoires des Princes ruinez par l'a-		le Iuge doit craindre d'offenser sa conscience	617
		iugemens souverains doyent estre ten-	

INDICE.

dus par plusieurs 595
 Iuges passionnez ne peuuent bien iuger 560
 Iules Cesar prince clement 324
 bestise de Iulian l'apostat Empereur 611
 Iustice par quel moyen corrompue en france 561
 bonne iustice consiste en bonnes loix & bons magistrats 598
 la bonne iustice est cause de paix & la mauuaise de seditions 606
 par qui & commēt la iustice estoit ad ministree en France auant que les parlemens y fussent establis 633-634
 Iustice & conoissance des moyes pour l'administrer autāt & plus necessaire en vn royaume que la force des armes 634-635

L

Liberalité louable en vn prince 507
 Liberalité esleue les princes 513
 Lignerolles Courtisant, docteur en atheisme 178
 sage remonstrance de Liuia à Auguste 515
 Liures de Machiauel sont l'alcoran des courtisans 4
 la Loy Salique est vne des loix fondamentales du Royaume 48-49
 la Loy naturelle ne peut estre abolie par le Prince ni par autre 59
Loix fondamentales du Royaume de france 48-49
 le moyen pour faire bonnes Loix 480
 Louys XII. prince clement 315
 Louys XII. prince soigneux de garder la foy promise 441
 S. Louys Roy de France, prince fort excellent 325
 excellens enseignemens du Roy S. Louys à son fils & successeur 628
 Louys le debonnaire grand iusticier 626
 Lucullus peu aymé & peu heureux à cause de sa rudesse 455
 Lyon colonie d'Italiens 297

M

Machiauel docteur des courtisans, & de ses escrits 4
 depuis quel temps & pourquoy Machiauel est receu en France 8
 impietez & sortises de Machiauel. Voyez ses Maximes.
 Machiauel parfait atheiste 209-210
 Machiauel apprend aux princes à estre bestes 381
 Machiauel enseigne la souueraine melchanceté 527
 Machiauel a traité toutes les parties de l'art de tyrannie 587
 Machiauelistes sont inconstans & semblables au chameleon 505
 les Machiauelistes de France n'ont pas tousiours biē suyui leur maistre 588
 Magistrats cassez à Rome pour petites fautes 619
 temperature requise es assemblees des Magistrats 619
 qualitez particulieres requises. es Magistrats 602
 les Magistrats de France ne doyuent estre tēporels ni ambulatoires 623
 Maire du palais estranger cause de guerre ciuile en France 137
 Marc Antonin Empereur prince excellent 325 fort clement 424. iusqu'à 475 fort liberal 517 faisoit grand cas de la noblesse de vertu 636
 Marmoset que signifie, & beau discours touchant telles gens 88
 Marmosets de france & d'angleterre 103. iusqu'à 107
 Massacres à paris du temps du duc Ieā de Bourgogne 270
 Massacres sont tousiours excusēz 361
 Matines parisiennes 125
 Maures d'ou sont issus 234
 Mecenas grand Seigneur Romain miroir de la noblesse 616
 plaisant discours du proces des Mendians contre les Curez 564
 Meurtre est tousiours meurtre, à quel que

I N D I C E.

que fin qu'on le face	392	de la puissance du Pape & du Concile	330
Miracles de Christ attribuez aux princes, par les auteurs profanes	190	limitations de la puissance du Pape	333
la doctrine des Mœurs excellentement proposée en la parole de Dieu	146	le Pape se compare au Soleil & les Empe- reurs à la Lune	340
N		les Papes ont conquis enfer	342
NAVARRIE. Voyez Royaume.		Parlement signifioit auciennement l'as- semblée des trois estats	40
Nature enseigne qu'il y a vn Dieu	173	des Parlemens de France, & depuis quel temps ils ont esté erigez	63
Neron ne trouue en sa mort ami ni en nemi	400	avant l'erection des Parlemens le royaume n'estoit moins florissant en paix & bonne iustice que depuis	633
la noblesse de France est le pilier de la iustice	631	Partialité pernicieuse à vn prince, & fondement de tyrannie	533
l'ancienne Noblesse Françoisse fort en- nemie des tyrans	631	Patrons que le prince se doit proposer à imiter	324
noblesse respectée en Allemagne & en Suisse	632	les Patrons qu'on se propose à imiter doyuent estre bien dresséz	523
noblesse de vertu plus à priser que no- blesse de sang	635	Pauvreté fait entreprendre des nou- ueautez	559
O		Payens comment instruits en religion & bonnes meurs	145, 146, 147
de la vente des Offices	32	la vertu des Payens en exterieur	120
Offices encheris en France par le mo- yen des Machiauelistes	562	de qui les Payens ont apprins beaucoup de belles & bonnes sentences contre- nues en leurs liures	145
proportion geometrique doit estre ob- seruee en la prouisiō des Offices	601	dū temps de la primitiue Eglise les Payens estoient comme disciples des Chrestiens	219
Opinions discordantes ne sont à crain- dre pourueu qu'elles tendent à vn mesme but	64	lon ne se fie point aux Perfides & per- iures	444
l'Ordre de nature monstre qu'il y a vn Dieu	192	les Perfides sont contrains de condam- ner la perfidie	445, 446
Ottrois contrains ne sont sans profit	429	la Perfidie cause de la ruine des perfid- es	447
P		Perfidie furie infernale	455
Paix tollerable ne doit estre rompue	280	Philippe le hardi prince debonnaire	115, 316
articles de paix entre les curez & men- dians	784	Philippe auguste le conquerant, grand iusticier	626
le siege Papal fait plustost mal loin que pres	121	la Pieté benie de Dieu	184
la puissance du Pape à leuer deniers en France comment limitée par les for- bonistes	223	vieux Plaisir efface nouvelle offen- se	313
presche de frere Jean de rochetaillade contre le Pape	224	Poetes iangleurs	85
le Pape cause de la perte du royaume de Nauarre aux droits heritiers	226	du prince sage de soy-mesme	18
question si le Pape peut legitimer ses enfants	326	le Prince a double puissance, absolue & ciuile	47

INDICE.

la puissance absolue d'un Prince ne s'estend point par dessus Dieu	48	Prudence est plus requise au conseil du Prince qu'en luy-mesme	22
le Prince ne peut abolir les loix fondamentales de son royaume	48	Puissance absolue du prince quelle iusqu'à	47
le Prince qui se gouvernera par le conseil des gens sages prosperera	65	la Puissance civile tempere l'absolue	60
le Prince ne fait ce qui ce fait que par la bouche de ses gens	67	la Puissance d'un Prince ne giste pas en ses thesors	519
le Prince doit chercher tous moyens d'assopir la guerre par paix	262	R	
le Prince peut bien estre craint & aimé tout ensemble	373	R Apporteurs dangereux iusques au bout	90. iusqu'à 110
signes de ruine en un Prince	419	Reconciliation peut tousiours venir à point	292
rigueur de Prince cause de deny d'obeissance	428	Religion & fausseté incompatibles	185
le Prince clement est mieux obey	480	antiquité, simplicité & excellence de la Religion chrestienne	141. iusqu'à 145
le Prince clement assuré en son estat	483	discours monstrant que la Religion Catholique & Reformee est vne mesme religion	149. iusqu'à 158
par clemence le Prince accroist la domination	484	si par guerre lon peut contraindre les personnes d'estre d'une mesme Religion	257
le Prince ne doit thesauriser	557	les Richesses plus requises au general qu'au particulier	556
moyens que le Prince doit tenir pour enrichir ses suiets	561	Rochelois bons françois	53
devoir d'un Prince à choisir de bons magistrats	617	pruileges des Rochelois	56
le Prince doit punir les mauuais iuges & remunerer les gens de bien	621	les anciens Romains estoient fort de bonnaires	478
le Prince doit luy-mesme administrer iustice	623	exécutions des Romains contre les infraçeurs de paix	498
Princes de petite prudence par bon conseil ont esté bien gouvernez	26	clemence de Romulus	492. 493. 498
qui fait les Princes melchans & corrompus	98	Royaume de France florissant par dessus tous autres en temps de paix	183
les bons Princes enclins à pardonner	309	Royaume de Nauarre par quel moyen vsurpé par l'Espagnol	226
les Princes ne doyuent estre desfians	385	la pluspart des Rois de France ont esté fort de bonnaires	487
bons Princes aimez & les melchans hays	397. 398	plusieurs Rois de France fort liberaux, speciale ment enuers les doctes & ecclesiastiques	518
les Princes (dit Commines) n'ont point de crainte de Dieu ni de charité, par suite de foy	418	S	
Prodigalité cause de ruine en un prince	511	clemence & autres vertus excellentes de Scipion l'Africain	450. iusqu'à 503
la Prodigalité suyue de cruauté	513	histoire de Sauanarola	240
la Propriété des biens est un droit de nature	289	le mespris des Sciences est un des plus grands	

I N D I C E.

grands vices de la noblesse	635	les Tyrans ne sauroient euer la ius-	
Seditions causes de grands maux	548	stice de Dieu	348
Dieu a donné à chaque Seigneurie		Langages des Tyrans	371
son opposite	416	Tyrans sont pleins de des fiance	375
Senat de Rome & estats de France cor-		tyrans couloureront leurs cruautez de	
respondent	39	fausses imputations, & les histoires	
clemence du Senat Romain	493	à ce propos	480
devoir d'un bon Seruiteur envers le		les Tyrans tirent tout à eux	402
Prince	73	les Tyrans ne sont de longue duree	
Subtilitez inutiles aux periurcs & ty-		403	
rans	457.458.459.460	la vie des Tyrans pend à un filet	404
les Suiets des romains n'estoyent serfs		marques de Tyrans	405
423		les Tyrans ont tousiours assez d'en-	
comment les Suiets pourront estre en-		nemis	415
richis par leurs princes	561	V	
moyens d'auoir les Suiets du tout à		iniustice de l'empereur Valentinian	
commandement	482	416	
T		Vengeance irreconciliable contraire	
T heopompus par quel moyen esti-		au droit naturel	307
ma auoir bien affermy son royaume		montant en honneur on doit abaisser	
484		en Vengeance	315
Thresor le plus seur des princes est		tair la Verite au prince est vne chose	
dans les bourses de leurs suiets	558	pernicieuse	69
Tiberius empereur fort mal auisé en		Vertus excellentes ne doyuent estre	
l'est. & ion des officiers de iustice	617	suspectes à un prince	412
Titus prince fort clement	476	Vespasian prince clement	475.476
Trajan bon & debonnaire prince	476	Vespasian osta l'estat à un de ses of-	
la doctrine de la Trinite n'est repu-		ficiers qui se parfumoit	618
gnante à la raison humaine	186	Vespres Siciliennes	125
le Trompeur est souuent trompé	422	Z	
principes de l'art de tromperie	424	faux Zelateurs de l'ancienne religion	
des Tyrans	251.152	pillars & meschans	178

F I N.

AVTEVRS GRECS, LATINS ET
FRANÇOIS, DESQUELS SONT EXTRAI-
tes les histoires & diuerſes autres choſes alle-
guees en ces diſcours contre
Machiauel.

Ammianus Marcellinus.
Annales de France.
Aristote.
La Bible.
Capitolinus.
Cicero.
Cassiodorus.
Dion.
Dionysius Halicarnassensis.
Du Bellay.
Æschylus.
Æmipides.
Florus.
Froissart.
Herodianus.
Homerus.
Horatius.
Iosephus.
Iuuenal.
ius civile & Canonicum.
Lampridius.
Melaneus.

Monstrelet.
Munsterus.
Papon.
Paulus Amylius.
Plinius Iunior.
Platina.
Plutarchus.
Pomponius Latius.
Sabellius.
Salustius.
Sleidanus.
Sophocles.
Spartianus.
Suetonius.
Tacitus.
Titus Livius.
Thucydides.
Trebellius Pollio.
Virgile.
Vopiscus.
Xenophon.

S O V H A I T
pour la France.

LES traits de l'horrible tempeste
Accablant ta chetive teste,
O France, esclau de malheur,
Estonnent sans cesse mon ame,
Qui pour ta mort proche se pasme,
Esprise d'extreme douleur:

Pour toy,

*Pour toy, tandis que ie respire,
Au Seigneur ainsi ie sousspire.*

*O Roy de la machine ronde,
As tu la sché toute la bonde
De tes fureurs sur les François?
Si de toy L' Athee s'y moque,
Et le cruel ta main prouoque,
Enten-tu point des tiens la voix?
Veux-tu tousiours iustice faire,
Et à ton peuple estre contraire?*

*Que di-ie, hélas! ta bonté haute
Engloutit toute nostre faute,
Et d'un bras rude-gracieux
Les tiens tu tires de la fange,
Et frappes de façon estrange
Tous ces geans audacieux,
Qui de forcenerie extreme
Hurtent contre ton throne mesme.*

*Seulement permets moy de dire
Vn mot de ce que ie desire:
Et si tu voulois l'acomplir,
Toute la France desolee
Al' instant de toy consolee
Orroit ses prouinces remplir
Du bruit de ta louange saincte,
Et tous te reuerer en crainte.*

*Fay donc, Seigneur, que nostre Prince
Eslené sur ceste prouince,
(Autresfois du monde le prix)*

Par vn saint conseil se conduise:
Que le sot flateur il mesprise:
Que du moqueur il ne soit pris:
Aux cruels estrangers ne donne,
A garder sceptre ni couronne.

Ta pure & sacree parole
Soit de nostre Prince l'escole:
Que de la sortent ses edits.
Tout erreur au loin il deschasse
Et que verité trouue place
En son cœur, en ses faits & dits.
Les bons, les doctes il auance,
Et face perir l'ignorance.

Qu'il estaigne aux champs & aux villes
Les feux de nos guerres ciuiles:
Et comme vn Hercule Gaulois
Couppe les testes de ce monstre,
Qui encor aujourd'huy se monstre
Ennemi iuré de nos Loix.

Qu'il enfume dans sa cauerne
Ce pillard Cacus qui gouuerne.

Le Lyon Nemea rauage,
Et Diomedé plein de rage
A saoulé de chair ses cheuaux;
Le sanglier d'Erymanthe escume;
De iuste sang Busyre fume;
Et cherche des hostes nouveaux;
Fay donc vn Hercule renaure

Qui

Qui de tant de maux nous deliure.

Et que d'une main liberale
Il tiennela balance esgale,

Exterminant tous les meschans.

Desloyauté & tyrannie

Soit de son Royaume bannie:

Habitent es villes & champs

Pieté, Iustice, Concorde,

Abondance & Misericorde.

Veux-tu la fin de ton martyre?

O France! oy ce que ie desire,

Et le souhaite avecque moy.

Le desir cherche le remede,

Et le mal au remede cede:

Alors s'appaise tout esmay.

Ton secours se trouue en ce liure:

Aimes-tu mieux mourir que viure?

Derechef à toy ie me tourne

O Seigneur, que ton œil retourne

En douceur France visiter.

Fay que lon puisse encore dire,

Que tu ne tiens tousiours ton ire.

Et que là tu veux habiter.

Sois Pere & Prince fauorable

A nostre France miserable.

F I N.







